

3 - 1 - 2000

HaD. Debate educativo 1

HuD. Educative Debate 1

Date: Mon, 03 Jan 2000 13:33:42 -0600

To: (Lista de destinatarios suprimida)

Subject: HaD. Debate educativo 1

NOTA DEL EDITOR:

La reseña del congreso de Rafael Valls y el seminario de Miguel Somoza del 29 de noviembre de 1999 han reavivado el debate y la reflexion sobre el tema 10: "¿Qué historia vamos a enseñar en el nuevo siglo?" (ver abstracts de comunicaciones en la pagina web).

Se trata como sabemos de un tema fundamental, dada la doble condicion de investigadores y docentes de la mayor parte de nosotros, y por la importancia de la enseñaza de la historia para la constitucion de una conciencia historica ciudadana, la divulgacion de la historia y la formacion de nuevos investigadores.

Nuestra intencion, desde que iniciamos estos debates, es dar continuidad a la reflexiones y discusiones de la reunion de julio de 1999, Pablo Serrano, que participo ya en el I Congreso HaD, nos brinda pues la posibilidad de reabrir el debate educativo. Esperamos vuestras aportaciones.

Una buena manera de empezar el nuevo año, siglo y milenio.

Carlos Barros

He estado al pendiente de la discusion en torno a la enseñanza de la historia en el nuevo milenio. Esta discusion se esta dando ahora en el caso mexicano. Yo mismo he trabajado algunas cuestiones en torno a la enseñanza de la historia en el nivel superior, aunque hay un grupo interesante de la UNAM que trabaja en lo relacionado a los niveles primarios, secundarios y para el caso del bachillerato. En el nivel superior lo que se impone, por lo menos en Mexico, se ha basado en los siguientes puntos: Los docentes en Historia tienen ante si varios retos: 1.- Enseñar a pensar historicamente la realidad, que es lo mas dificil de transmitir desde un punto de vista epistemologico. El pensar historico es una cuestion basica para los que estudian historia, y raras veces es logrado, porque se piensa solo en la acumulacion del conocimiento y no

en la cuestion cualitativa de aportar al conocimiento, analisis, comprension y explicacion del pasado pero tambien del presente.

2.- Enseñar a problematizar los fenomenos historicos, para entenderlos y vincularlos con nuestro presente, sin los condicionantes ideologicos, sociales, etc., que determinan al sujeto que investiga. De esta forma, la problematizacion permite brindar otra interpretacion que aporta en lo cualitativo y no en lo cuantitativo o lo informatico-descriptivo.

3.- Brindar a los estudiantes la identidad de la investigacion real, no solo como mera recopilacion de informacion que luego se trasmite con tijeras y engrudo, sino como una parte indispensable, apasionante, que, ligada al pensar histórico y a la problematizacion, dara buenos resultados, siempre que se haga con concentracion, dedicacion y disciplina.

4.- Favorecer que los estudiantes lean, escriban y piensen, en funcion del pasado y trasmitan entonces sus hallazgos, sus analisis, desde una perspectiva analitica, problematica y cualitativa, que no se encierre en el descriptivismo y la informacion hueca y sin sentido con nuestro presente. y 5.- Trasmitir que el historiador debe ser por formacion, por vocacion y como un estilo de vida, es decir, ser un historiador de tiempo completo implica una pasion, una trayectoria y proyecto de vida, que no termina con los estudios, sino que permanece a lo largo de la vida, en la investigacion y la docencia, en la extension de la cultura historica. Esto, quizas, es lo mas dificil, pero tenemos que trasmitirlo a los estudiantes y brindarles el instrumentaje para ello. Este reto es el mas dificil para el nuevo milenio, porque hay historiadores que no sienten pasion, que no se dedican al oficio por conviccion y como proyecto de vida.

Espero que estos puntos que se estan trabajando en Mexico, aporten algo a la discusion en Historia a Debate.

Vale

Dr. Pablo Serrano Alvarez

Director de Investigacion

INEHRM, secretaria de Gobernacion

Mexico.

pserran@prodigy.net.mx

Historia a Debate

E-mail:hdebate17@gmail.es

Website:<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Date: Mon, 03 Jan 2000 14:30:48 -0600

To: (Lista de destinatarios suprimida)

From: hdebate17@gmail.es

Subject: HuD. Educative Debate 1

NOTE OF THE PUBLISHER:

The review of the congress of Rafael Valls and the seminary of Miguel Somoza of the 29 of November of 1999 have revived the debate and the reflection on subject 10: " What history we are going to teach in the new century " (to see abstracts of communications in the Web page).

One is as we know of a fundamental subject, given the double condition of educational investigators and of most of us, and by the importance of teaching of history for the constitution of a citizen historic conscience, the spreading of history and formacion of new investigators.

Our intention, since we initiated these debates, is to give to continuity to it reflections and discussions of reunion of 1999 July, Pablo Serrano, that I already participate in the I HaD Congress, offers us because the possibility of reopening the educative debate. We waited for your contributions.

A good way to begin the new year, century and millenium.

Carlos Barros

I have been to the slope of the discussion around the education of history in the new millenium. This discussion this occurring now in the Mexican case. I myself I have worked some questions around the education of history in the superior level, although there is an interesting group of the UNAM that works in the related thing at the primary levels, secondary and for the case of the baccalaureate. On the superior level what one prevails, at least on Mexico, one has been based on the following points:

The educational ones in History have before if several challenges:

1. - To teach to think the reality historically, that he is but the difficult thing of giving from an epistemological point of view. Historic thinking is a basic question for which they study history, and rare times it is obtained, because it thinks single about the accumulation of the knowledge and about the qualitative question not to contribute to the knowledge, analysis, understanding and explanation of the past but also of the present.

2. - To teach to discuss the historic phenomena, to understand them and to tie them with our present, without the ideologies, social conditioners, etc., that determine to the subject that it investigates. Of this form, problematization allows to offer another interpretation that contributes in the qualitative thing and not in quantitative or the informatic-descriptive thing

3. - To offer to the students the identity of the real investigation, nonsingle like mere recopilation of information that soon trasmitte with scissors and paste, but like one is divided indispensable, exciting, that, bound when historical thinking and to problematization, dara good results, whenever it takes control of concentration, dedication and discipline

4. - To favor that the students read, they write and they think, in function of the past and transmit then its findings, its analysis, from an analitica perspective, problematica and qualitative, that does not lock in in the descriptivism and the hollow information and without sense with our present.

and 5. - Transmit that the historian must be by formacion, by vocation and like a style of life, that is to say, to be a historian of complete time implies a passion, a trajectory and project of life, that does not finish with the studies, but that remains throughout the life, in the investigation and teaching, in the extension of the historica culture. This, quiza, is but the difficult thing, but we must trasmitir it to the students and offer the instrumentaje them for it. This challenge is but the difficult one for the new millenium, because there are historians who do not feel passion, that is not dedicated to the office by conviction and like project of life.

I hope that these points that are estan working in Mexico, contribute something to the discussion in History under Debate.

Dr. Pablo Serrano Alvarez

Director de Investigacion

INEHRM, secretaria de Gobernacion

Mexico.

pserran@prodigy.net.mx

Translation made in " Altavista Connections " through Systram Traslation

Software <<http://babelfish.altavista.com/content/browser.htm>>

HaD

E-mail: hdebate17@gmail.es

Website:<<http://www.h-debate.com>>

Pour s'inscrire sur la liste HaD, indiquez: subscribe

Pour annuler votre inscription, indiquez: unsubscribe

4 - 1 - 2000

HaD. Debate educativo 2

HaD. Educative Debate 2

Date: Tue, 04 Jan 2000 12:15:57 -0600

To: (Lista de destinatarios suprimida)

Subject: HaD. Debate educativo 2

Debate educativo

Ramón López Facal Santiago de Compostela

Sea bienvenido el debate sobre la enseñanza y el aprendizaje de la historia. Es un asunto que me interesa especialmente y espero intervenir en ocasiones sucesivas. Los comentarios de R. Valls y de Pablo Serrano me sugieren multitud de temas. Intentaré sintetizar algunas ideas, con la intención de ampliarlas posteriormente, si ha lugar.

1,- Coincido, como casi siempre, con Rafael Valls en sus observaciones. La mayoría de los historiadores profesionales (es decir, de las personas para las que la investigación y enseñanza de la historia es su medio de vida) ignoran voluntariamente la dimensión educativa de su profesión, reduciéndola a "rescatar datos e informaciones del olvido de los archivos para enterrarla en el olvido de las bibliotecas" que, en el mejor de los casos, van destinados únicamente al limitado círculo de sus colegas. No son conscientes de que la razón de su trabajo -una ciencia social- es entregar a la sociedad lo que a ésta pertenece. Herederos de un rancio idealismo (anti-materialismo) decimonónico dividen su profesión entre el "trabajo de investigar" y la "carga docente". Nunca he oído que inviertan los términos ("carga investigadora" y "trabajo docente") haciendo con ello explícito su íntimo rechazo a la "ingrata" tarea de enseñar que los aparta de su elevada misión de investigar aquello que es objeto de su interés aunque nadie más comparta sus desvelos.. El desprecio por el trabajo docente se traduce, con más frecuencia de la que todos desearíamos, en la nula preocupación por mejorar su manera de enseñar. Probablemente la mayoría se escandalizaría -lo hace- ante un trabajo histórico en el que predominase la erudición histórica ignorando las más recientes metodologías y líneas de investigación; pero parecen mostrarse insensibles ante un

discurso docente que sólo se diferencia del que se formulaba en el pasado siglo por los temas que se enuncian, pero en nada más: clases magistrales, evaluación de conocimientos declarativos de sus alumnos a través de exámenes en los que únicamente queda de manifiesto la capacidad de recordar datos.

2.- Como indica R. Valls, desde los años 90 se están reformulando las finalidades educativas de la historia. Tal vez habría que retrotraer esta reformulación a los años sesenta y setenta, al menos en Europa occidental. La historia ha estado, al menos hasta el momento presente, al servicio del poder (evidentemente ha habido excepciones y, como tales, muy escasas). Convendría recordar que la estructura del conocimiento histórico tiene sus orígenes en las necesidades educativas de los estados liberales para difundir entre la población valores y símbolos comunes, es decir, nacionalismo. La crisis de los viejos modelos nacionalistas tras las catástrofes de las dos guerras mundiales facilitó el abandono (en Francia, e Alemania, e incluso en España a partir de 1970 en un proceso más complejo sobre el que no puedo extenderme aquí, ahora) de el sesgo xenófobo y patriótico de la vieja historiografía escolar (alimentada, no se olvide, por la académica) y la irrupción espectacular de Annales como referencia básica de la historia enseñada: se obvia la dimensión política, siempre más conflictiva, y se propone a los escolares el conocimiento de complejas estructuras socioeconómicas más acordes con el deseo de destacar lo que tienen en común un conjunto de países que están tratando de forjar una nueva identidad compartida: un pasado "común" grecolatino; un feudalismo supuestamente idéntico; renacimiento, Ilustración, revolución industrial, welfare state; La conclusión parece evidente: puesto que hemos decidido que nuestro pasado es común, lógicamente debe serlo también nuestro futuro (que podemos llamar Unión Europea).

3.- Pablo Serrano parece centrar su propuesta (sus "retos") en la enseñanza universitaria. Es muy importante, pero no debe olvidarse la precedente, la que afecta a toda o casi toda la población. Comparto con él que, para unos y otros estudiantes, la dimensión fundamental de la enseñanza de la historia es "enseñarles a pensar históricamente" aunque creo que eso no puede "transmitirse" sino propiciarse o favorecerse, ya que la construcción de los pensamientos debe ser realizado por cada persona y, aún cuando el profesor o profesora "transmita" sus conceptos, los y las estudiantes se limitarán a repetir "informaciones" porque nadie puede elaborar un concepto por otro ya que nacen de relaciones complejas con la información y con otros conceptos que se posean (esto daría para otro debate!).

4.- Si asumimos que es fundamental "enseñar a pensar históricamente" esto debe hacerse (al menos en niveles no universitarios, o en personas no dedicadas específicamente a la historia) a partir del análisis de aquellos problemas sociales que sean especialmente relevantes y significativos para ellos (problemas por tanto del presente). El saber histórico puede y debe proporcionarles el conocimiento preciso sobre sus orígenes y evolución que los lleve a entenderlos de manera progresivamente más profunda de manera que estén en disposición de tomar decisiones fundamentadas, basadas en el conocimiento, para transformar los aspectos de la realidad que deban ser cambiados. Este debe ser, en mi opinión, la aportación de la enseñanza de la historia a la formación de personas críticas. Este debe ser el objetivo de los historiadores que se reclamen críticos; muy alejado, por tanto, del papel de servidores del poder en la conmemoración de centenarios y fastos diversos.

5.- Un conocimiento riguroso está en contradicción con las complejas -y superficiales- síntesis tradicionales (originarias del humanismo eclesiástico y adoptadas-adaptadas por el liberalismo-positivismo del S. XIX). Es necesario acotar los problemas. Para los niveles no universitarios y para fraseando a Gramsci creo que podrían centrarse en los problemas "que preocupan y afectan las personas, a tantas

personas como sea posible, a todas las personas del mundo en cuanto se unen entre sí en sociedad, y trabajan, luchan y se mejoran a sí misma". Es decir, aquellos que están vinculados a la existencia del género humano (desigualdades ante la vida y la muerte -demografía-; a los recursos necesarios para la vida y a su frágil equilibrio ecológico; los relacionados con diferentes formas de subsistencia; los que nos ayudan a entender las formas de exclusión y marginación de género, raza, cultura; los que contribuyan a explicar las diversas identidades; las formas de organización y de poder.

6.- Para algunas personas con las que trabajo nuestro reto es doble: reformular una nueva enseñanza de la cultura, por una parte, y plantearnos al mismo tiempo una nueva cultura del aprendizaje. Estos son algunos de los temas sobre los que se debate en España entre las personas que nos implicamos más activamente en la reflexión sobre la enseñanza y aprendizaje de la historia y de otras ciencias sociales. Habrá tiempo de volver sobre ello.

Un saludo y perdonad la extensión

Ramón López Facal

IES Pontepedriña.

Santiago de Compostela <rfacal@teleline.es >

Historia a Debate

E-mail:hdebate17@gmail.es

Website:<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Date: Tue, 04 Jan 2000 13:42:10 -0600

To: (Lista de destinatarios suprimida)

From: hdebate17@gmail.es

Subject: HaD. Educative Debate 2

Educative Debate

Ramón López Facal

Santiago de Compostela

The debate is welcome on the education and the learning of history. It is a subject that interests me specially and I hope to take part sometimes successive. The commentaries of R. Valls and Pablo Serrano suggest multitude to me of subjects. I will try to synthesize some ideas, with the intention to extend them later, if there is place.

1, - I agree, like almost always, with Rafael Valls in its observations. Most of the professional historians (that is to say, of the people for that the investigation and education of history are its means of life) they voluntarily ignore the educative dimension of his profession, reducing it " to rescue data and information of the forgetfulness of the archives to bury it in the forgetfulness of the libraries " who, in the best one of the cases, go solely destined to the limited circle of his colleagues They are not conscious that the reason of his work - a social science is to give to the society which to this one belongs. Heirs of a rancid idealismo (anti materialism) decimonónico divide their profession between the " work to investigate " and the " educational load ". I have never heard that invests the terms (" investigating load " and " educational work ") doing with explicit it their intimate rejection " ungrateful " to the task of teaching that it separates them from his high mission to investigate what is object of its interest. The scorn by the educational work is translated, with more frequency of the one than all we would wish, in the null preoccupation to improve its way to teach. Probably the majority would be scandalized - it does before an historical work in which the historical erudition predominated ignoring the most recent methodologies and lines of investigation; but they seem to be insensible before an educational speech that only difference of which it was formulated the past in century by the subjects that are enunciated, but in nothing else: skillful classes, evaluation of declaratory knowledge of its students through examinations in which solely it is left of manifesto the capacity to remember data.

2. - As it indicates R. Valls, from years 90 the educative purposes of history are being reformulated. Perhaps it would be necessary to retrotraer this reformulation to the Sixties and seventy, at least in western Europe. History has been, at least until the present moment, to the service of the power (evidently there have been exceptions and, like such, very little). It would agree to remember that the structure of the historical knowledge has its origins in the educative necessities of the liberal states to spread between the population common values and symbols, that is to say, nationalism, the crisis of the old nationalistic models after the catastrophes of the two world-wide wars facilitated the abandonment. (in France, and Germany, and even in Spain as of 1970 in a more complex process on the one than I cannot extend here, now) of the slant xenóforo and patrioter of the old scholastic historiography (fed, one does not forget, by the academic one) and the spectacular irruption of Annales like basic reference of taught history: obvious the political dimension, always more conflicting, and sets out to the students the knowledge of complex agreed socioeconómicas structures with desire to emphasize what they have in common a assembly of countries that are trying to forge a new shared identity: grecolatino " a common " past; a supposedly identical feudalism; Renaissance, Illustration, industrial revolution, welfare state;Š the conclusion seems evident: since we have decided that our past is common, logically it must be also our future (that we can call European Union).

3. - Pablo Serrano seems to center his proposal (its " challenges ") in university education. It is very important, but he does not have to forget the precedent, the one that everything affects or almost all the population. I share with him who, for and other students, the fundamental dimension of the education of history is " to teach to think to them historically " although I believe that that cannot " be transmitted " but be caused or even though favor, since the construction of the thoughts must be made by each person and, the professor or professor " transmits" her concepts, and the students will limit themselves to repeat " information " because nobody can process a concept by another one since they are born of complex relations with the information and other concepts that are controlled (this would give for another debate).

4. - If we assumed that it is fundamental " to teach to think " this historically must become (at least in nonuniversity levels, or people nondedicated specifically to history) from the analysis of those social problems that are specially excellent and significant for them (problems therefore of the present). The historical knowledge can and must provide the precise knowledge on its origins and evolution to them that takes to understand them them of way progressively deeper so that they are in disposition to make based decisions, cradles in the knowledge, to transform the aspects of the reality which they must be changed. This it must be, in my opinion, the contribution of the education of history to the formation of people critics. This it must be the objective of the historians who call to each other critical; very moved away, therefore, of the paper of servers of the power in the commemoration of centenaries and diverse conmemorations.

5. - A rigorous knowledge is in contradiction with the complex ones - and superficial traditional syntheses (original of the ecclesiastical humanismo and adopt-adapted by the liberalism-positivismo of S. XIX). Are necessary to limit the problems. For the nonuniversity levels and for fraseando to Gramsci I believe that they could be centered in the problems " that worry and affect the people, to so many people as it is possible, to all the people of the world as soon as they are united to each other in society, and they work, they fought and they improve to itself". That is to say, those that are tie to the existence of the human sort (inequalities before the life and the death - demography -; to the necessary resources for the life and to their fragile ecological balance; the related ones to different forms from subsistence; those that help to understand the forms of exclusion and marginalization us of sort, race, culture; those that contribute to explain the diverse identities; the organization forms and to be able.

6. - For some people with whom work our challenge is double: to reformulate the new education of the culture, on the one hand, and at the same time to raise a new culture to us of the learning. These are some of the subjects on which it struggles in Spain between the people who we more actively implied in the reflection on the education and learning of history and other social sciences. There will be time to return on it.

A greeting and excuse me the extension

Translation made in " Altavista Connections " through Systram Traslation Software
<<http://babelfish.altavista.com/content/browser.htm>>

Ramón López Facal

IES Pontepedriña. Santiago de Compostela

<rfacal@teleline.es>

HaD

E-mail: hdebate17@gmail.es

Website:<<http://www.h-debate.com>>

Pour s'inscrire sur la liste HaD, indiquez: subscribe

Pour annuler votre inscription, indiquez: unsubscribe

7 - 1 - 2000

HaD. Debate educativo 3

Educative Debate 3

Date: Fri, 07 Jan 2000 18:07:48 -0600

To: (Lista de destinatarios suprimida)

Subject: HaD. Debate educativo 3

NOTA DEL EDITOR:

Esta contribucion al debate "¿Qué historia enseñar en el siglo XXI?" nos ha llegado a traves de la lista hermana H-Mexico (ibarrara@servidor.unam.mx).

Debate sobre enseñanza de la historia: objeciones al tono

Estimados colegas: He seguido por este medio los debates relativos a la enseñanza de la historia, y debo confesar que, aun cuando acuerdo con muchas de las propuestas que se han vertido, me preocupa observar como en nombre del "enseñar a pensar historicamente" se desliza un concepto fuertemente "pragmático" del saber histórico que resulta, en ultima instancia, profundamente ahistórico. Es precisamente este concepto el que forma parte de una suerte de saber espontaneo profundamente arraigado entre mis alumnos (y supongo que también los suyos) y el que mas trabajo cuesta tratar de erradicar. De hecho, cuando armo un curso pienso que me sentiría plenamente satisfecho si lograra al final del mismo que los estudiantes puedan desprenderse de sus "intereses y necesidades presentes" y aprendan a "pensar históricamente", que, según entiendo, es precisamente lo opuesto a lo que se propone en las ponencias publicadas, esto es, penetrar la especificidad de cada época y momento histórico. La "historia pragmática", que rápidamente suele deslizarse al terreno normativo, tiende, por el contrario, a allanar la historia y a pensarla toda como cruzada siempre por los mismos tipos de problemas, las famosas "cuestiones eternas". Esto no necesitan aprenderlo los alumnos; ya lo saben antes de empezar los cursos... y, lamentablemente, muchas veces también al final de los mismos. De hecho, no es infrecuente escuchar en los exámenes orales finales las mismas respuestas repetidas con solo los nombres cambiados. Las razones alegadas de por que cayo Porfirio Díaz resultan indistinguibles de aquellas que llevaron a la caída de Batista en Cuba, a la decapitación de Luis XVI, y (por que no?) al asesinato de Julio Cesar.

Por otro lado, me resulta paradójico que el saber histórico tachado de "anticuario" (por oposición al "pragmático") se lo considere como una forma de aproximación decimonónica. En realidad, la idea de la historia como "magister vitae" es precisamente el rasgo más característico del pensamiento histórico del siglo pasado. La misma solo puede fundarse en una perspectiva genealógica de la historia (esto es, que el pasado contiene la razón del presente y se proyecta sobre el porvenir), de matriz romántica, que es, a su vez, el resultado de los desarrollos producidos a comienzos de siglo pasado en el campo de la biología y que permitieron el surgimiento de las primeras concepciones ontogenéticas (i.e., relativas al desarrollo embrional) dinámicas modernas. Creo que Ramón López Facal sintetiza muy bien este punto de vista genealógico cuando dice:

"El saber histórico puede y debe proporcionarles el conocimiento preciso sobre sus orígenes y evolución que los lleve a entenderlos de manera progresivamente más profunda de manera que estén en disposición de tomar decisiones fundamentadas, basadas en el conocimiento, para transformar los aspectos de la realidad que deban ser cambiados"

No es este, entiendo, el tipo de vínculos que podemos hoy pretender encontrar entre el pasado y el presente (y que resulta solo la contracara de aquellas perspectivas fuertemente nacionalistas que López Facal denuncia), lo que no necesariamente quiere decir que el estudio de la historia no tenga implicancias presentes. Creo que el "aprender a pensar históricamente" puede efectivamente contribuir a lograr lo que los formalistas rusos llamaban (y que resulta siempre tan difícil de conseguir) "ostranenie" o "desfamiliarización", esto es, intentar, mediante la confrontación con realidades pasadas que nos son radicalmente "extrañas" y, en principio, "incomprensibles", poner cierta distancia crítica respecto de nuestra realidad presente, relativizándola, es decir, despojándola de su velo de "naturalidad" (o "eternidad"). En síntesis, entiendo que tal concepto "pragmático" de la enseñanza histórica no nos previene contra (cuando no alienta) lo que F. Schlegel llamaba el "axioma del promedio", y que forma parte del "saber común": el supuesto de que "tal como es ahora, así debió haber sido siempre y en todo lugar, puesto que, después de todo...es tan natural" (Fragmentos filosóficos III.25). No es mi costumbre utilizar este tipo de medios para expresar mis opiniones personales, ya que ello puede muy bien prestarse a abusos; pero esta vez me sentí obligado a romper con dicha costumbre. Espero que las líneas precedentes sirvan, si no para cambiar, al menos para reformular algunas de las propuestas que se han vertido y que, insisto, pueden resultar nocivas para la enseñanza de la historia.

Un saludo afectuoso,

Elias Palti

epalti@unq.edu.ar

Historia a Debate

E-mail:hdebate17@gmail.es

Website:<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Date: Fri, 07 Jan 2000 19:01:52 -0600

To: (Lista de destinatarios suprimida)

From: hdebate17@gmail.es

Subject: Educative Debate 3

NOTE OF THE PUBLISHER:

This contribution to the debate " What history to teach in century XXI " it has arrived to us for the list H-Mexico

(ibarrara@servidor.unam.mx).

Debate on education of history: objections to the tone

Dear colleagues: I have followed by this means the debates relative to the education of history, and must confess that, even though agreement with many of the proposals that have been spilled, worries to me to observe as in name of "teaching to think historicamente " slides conceptofuertemente " a pragmatic one " of the historical knowledge that is, in completes instance, deeply ahistórico. It is indeed this concept the one that part of a luck of knowing espontaneo deeply rooted between my students forms (and I also suppose that his) and the one that but work costs to try to eradicate. In fact, when I arm a course I think that he would feel to me totally satisfied if he obtained at the end of the same one that the students can come off their " interests and present necessities " and learn " to think historically " , that, according to I understand, is indeed the opposed thing to which sets out in the published communications, that is to say, to penetrate the specificity of every time and historical moment. The " pragmatic history ", that quickly usually slides to the normative land, tends, on the contrary, to smooth history and to think it everything like always crossed by such kinds of problems, the famous " eternal questions ". This does not need to learn it the students; they already know it before beginning the courses... and, lamentably, often also at the end of such. In fact, he is not infrequent to listen to in the final oral examinations the same answers repeated with single the changed names. The alleged reasons from so that Porfirio key Diaz they are indistinguishable from which took to the Batiste fall in Cuba, to the decapitation of Luis XVI, and (so that no) to the murder of Julio Cesar.

On the other hand, it is to me paradoxical that the erased historical knowledge of "antique dealer " (by opposition to the " pragmatic one ") considers it as a form of decimonónica approach. In fact, the idea of history as " to magister vitae " it is indeed the characteristic but characteristic of the historical thought of the last century. Same the single one can be based on a genealogical perspective of the history (this is, that the past contains the reason of the present and it projects on the future), of romantic matrix, that is, as well,

the result of the developments produced at the beginning of century last in the field of Biology and that allowed the sprouting of the first ontogenéticas conceptions (i.e., relative to the embrional development) dynamic modern. I believe that Ramon Lopez Facal synthesizes very well this genealogical point of view when he says:

" the historical knowledge can and must provide the precise knowledge on its origins and evolution to them that takes to understand them them of maneraprogresivamente deeper so that they are in disposition to make based decisions, cradles in the knowledge, to transform the aspects of the reality that must be changed "

Not it is this, I understand, type of bonds that we can today try to find between the past and the present (and which contracara is single from those strongly nationalistic perspective that Lopez Facal denounces), which not necessarily means that the study of history does not remember implicancias. I believe that " to learn to think historically " it can indeed to contribute to obtain what the Russian formalistas called (and that are always so difficult to obtain) " ostranenie " or "desfamiliarización ", that is to say, to try, by means of the confrontation with last realities that are to us radically " strange " and, in principle, " incomprehensible ", to put certain distance criticizes respect to our present reality, relativizing it, that is to say, undressing them of its veil of " naturalness " (or " eternity "). In synthesis, I understand that such " pragmatic " concept of historical education does not come up to us against (when it does not encourage) what F. Schlegel called the " axiom of the average ", and that comprises of the " common knowledge ": the assumption that " as it is now, thus must have been always and in all place, since, after all... he is so natural " (philosophical Fragments III.25). It is not my custom to use this type of average expressing my personal opinions, since it can be very well lent to abuses; but this time I felt forced to break with this custom. I hope that the preceding lines serve, if it does not stop to change, to at least reformulate some of the proposals that have been spilled and that, I insist, can be injurious for the education of history.

Sincerely

Elias Palti

epalti@unq.edu.ar

Translation made in " Altavista Connections " through Systram Traslation Software
<<http://babelfish.altavista.com/content/browser.htm>>

History under Debate

E-mail: hdebate17@gmail.es

Website:<<http://www.h-debate.com>>

To become a member of the HuD list, please send the following

message:subscribe

To cancel membership, please send the following message: unsubscribe

10 - 1 - 2000

HaD. Debate educativo 4

Educative Debate 4

Date: Mon, 10 Jan 2000 13:20:27 -0600

To: (Lista de destinatarios suprimida)

Subject: HaD. Debate educativo 4

Estimados colegas de Historia a Debate:

He leído con enorme gusto las recientes colaboraciones respecto de la enseñanza de la Historia. En el segundo Congreso, al que he asistido, he visto el interés que esto despierta, no solo en España. Yo en realidad creo que es una cuestión crucial, en la medida en que permita refundar el vínculo entre la investigación y la enseñanza. Como han señalado López Facal y otros colaboradores, nuestra entrada en los ámbitos de enseñanza, en particular primaria y media, tiene más que ver con asuntos políticos que con los que se relacionan directamente con la producción de conocimientos históricos. Es cierto que existe toda una historiografía nacionalista que armoniza bastante bien con los fines que el estado y la sociedad asignaron a la enseñanza de la Historia durante un largo período de tiempo, pero también es cierto que los tiempos, y la propia Historia, también cambian.

Desde la enseñanza y desde la investigación histórica (no ya necesariamente nacionalista y patriótica) podemos y debemos rever la cuestión del tenor de nuestros relacionamientos académicos, educativos, sociales y políticos. Precisamente lo que la Didáctica de la Historia está investigando en estos momentos es acerca de los caminos para poner la Historia de los historiadores en las aulas y en los manuales. Es una tarea que recién comienza, y además es una empresa titánica, que va a requerir enormes esfuerzos de todos.

No se trata de "cambiar los historiadores" y luego en clase decir "ya no enseñamos a estos, porque no nos gustan, ahora, enseñaremos a estos otros que son mejores". Sería como pasear el mismo perro, con distinto collar. La Didáctica de la Historia tiene que encontrar un modo de encontrarse con la Historia (¿"las" Historias?), y no con una historiografía contra otras más vetustas o menos convenientes. Esta es su búsqueda, es decir, ésta es su investigación.

Naturalmente que esta investigación empieza en la Historia, en la de los Historiadores, en conocerla, en comprenderla, en valorarla en sus dimensiones diversas y complejas (en lugar de proceder a desplumarla para hacerla comprensible a los niños y jóvenes). Si este no fuera un desafío suficiente, está el de la formación de los profesores que estén al tanto de todo esto. Disponer de gente formada en una cierta ética profesional que entienda el valor de enseñar la Historia de los historiadores y no "algo que se le parece", en razón de que los niños son también "algo que se parece" a los adultos, es nuestro segundo desafío. La

enseñanza será todo lo teórica que quieran, pero es antes que nada una cuestión práctica. No sirve de nada inventarse una Didáctica perfecta, si se nos queda en los libros.

Para terminar, quisiera considerar -de pasada- el lado "político" de todoesto. No se trata de que además de la Historia de los Griegos, conozcan la de los Hititas, o la de las tribus amazónicas contemporáneas, o las corrientes de la historia económica. No es un "además" ni en sus intencionalidades ni en sus consecuencias. Es otro perro, y otro collar. Es, en definitiva, algo "conmovedor", en el mejor sentido de la palabra.

Entre tanto, lo mejor es seguir trabajando, y compartiendo lo trabajado. Agradezco enormemente la creación de este espacio (ciberespacio) de diálogo, que llega por igual a profesores y a investigadores, socios en la tarea -social y política- de hacer y pensar la Historia.

Ana Zavala

cdemasi@adinet.com.uy

P.D. Un saludo especial para Carlos Barros y la gente del Congreso, recordándoles que siempre serán bienvenidos, si se animan a venir por estas tierras.

Historia a Debate

E-mail:hdebate17@gmail.es

Website:<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Date: Mon, 10 Jan 2000 14:03:50 -0600

To: (Lista de destinatarios suprimida)

From: hdebate17@gmail.es

Subject: Educative Debate 4

Dear colleagues of History under Debate:

I have read with enormous taste the recent collaborations respect to the education of History. In the second Congress, that I have attended, I have seen the interest that this wide-awake, nonsingle one in Spain. I in fact believe that it is a crucial question, in the measurement in that allows to refundar the bond between the investigation and education. As they have indicated to Lopez Facal and other collaborators, our entrance in

the scopes of education, in primary and average individual, has more to do with political subjects that to which is related directly to the production of historical knowledge. It is certain that all a nationalistic historiography exists that harmonizes enough good with the aims that the state and the society assigned to the education of History during a long period of time, but also is certain that the times, and own History, also changes.

From education and the historical investigation (not only necessarily nationalistic and patriotic) we can and we must review the question of the tenor of our relacionamientos academic, educative, social and political. Indeed what the Didactic of History is investigating at the moment is about the ways to put the History of the historians in the classrooms and the manuals. It is a task that just begins, and in addition is a titanic company, that is going to require enormous efforts of all.

One is not " to change the historians " and soon in class to say " no longer we taught these, because we do not like, now, we will teach to these others that are better ". It would be like walking the same dog, with different necklace. The Didactics of History must find a way to be with History (" Histories"), and not with a historiography against very old or less advisable others. This is its search, that is to say, this one is its investigation.

Naturally which this investigation begins in History, in of the historians, in knowing it, in including/understanding it, valuing it in its diverse and complex dimensions (instead of coming to pluck it to make it to the children and young people comprehensible). If a this not outside sufficient challenge, is the one of the formation of the professors who are to as much of all this. To have people formed in a certain professional ethics that it understands the value of teaching to the History of the historians and not " something that looks like to him ", in regard to that the children are also " something that is looked " like the adults, is our second challenge. Education will be all the theoretics that wants, but is before nothing a practical question. A perfect Didactics does not serve as anything to invent itself, if we have left ourselves in books.

In order to finish, it wanted to consider - of last " the political " side of all this. One is not which in addition to the History of the Greeks, they know the one the Hititas, or the one of the contemporary amazonian tribes, or the currents of economic history. It is " in addition " neither in its intentionalities nor in their consequences. It is another dog, and another necklace. It is, really, something "stirring ", in the best sense of the word.

In the meantime, the best thing is to continue working, and sharing the worked thing. I enormously thank for the creation of this space (cyberspace) of dialogue, that arrives the same at professors and investigators, partners in the task - social and politica- to make and to think History.

Ana Zavala

cdemasi@adinet.com.uy

P.D. A special greeting for Carlos Barros and the people of the Congress, remembering to them that always they will be welcome, if they are animated to come by these earth.

Translation made in " Altavista Connections " through Systram Traslation Software

<<http://babelfish.altavista.com/content/browser.htm>>

HaD

E-mail: hdebate17@gmail.es

Website:<<http://www.h-debate.com>>

Pour s'inscrire sur la liste HaD, indiquez: subscribe

Pour annuler votre inscription, indiquez: unsubscribe

11 - 1 - 2000

Convocatoria Seminario 17 enero

HuD. 17rd January Session

HeD.Séminaire.Session 17 janvier

HaD. Resumen del seminario 17/1

Abstract seminary 17 january

Date: Tue, 11 Jan 2000 16:46:37 -0600

To: (Lista de destinatarios suprimida)

Subject: Convocatoria Seminario 17 enero

Seminario "Historia a Debate"

Proxecto de Investigación "El Cambio de Paradigmas historiográficos"

Director: Carlos Barros

Lugar:

Instituto de Estudios Galegos "Padre Sarmiento" (CSIC)

Sesión do 17 de xaneiro

Seminario: "Chiapas, globalización y Ciencias Sociales"

Informa: Jorge López Arévalo (Universidad Autónoma de Chiapas)

Hora: 20:00 horas

Historia a Debate

E-mail:hdebate17@gmail.es

Website:<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Date: Tue, 11 Jan 2000 17:11:21 -0600

To: (Lista de destinatarios suprimida)

From: hdebate17@gmail.es

Subject: HuD. 17rd January Session

Seminar "Historia a Debate"

Investigation Proyect "El Cambio de Paradigmas historiográficos"

Director: Carlos Barros

Place:

Instituto de Estudios Galegos "Padre Sarmiento" (CSIC)

17rd January session

Seminar: "Chiapas, globalización y Ciencias Sociales"

Moderates: Jorge López Arévalo (Universidad Autónoma de Chiapas)

Hour: 20:00 horas

History under Debate

E-mail: hdebate17@gmail.es

Website: www.h-debate.com

To become a member of the HuD list, please send the following message: subscribe

To cancel membership, please send the following message: unsubscribe

Date: Tue, 11 Jan 2000 17:20:44 -0600

To: (Lista de destinatarios suprimida)

From: hdebate17@gmail.es

Subject: HeD.Séminaire.Session 17 janvier

Séminaire "Historia a Debate"

Projet de Recherche "El Cambio de Paradigmas historiográficos"

Directeur: Carlos Barros

Session 17 janvier

Séminaire: "Chiapas, globalización y Ciencias Sociales"

Exposé: Jorge López Arévalo (Universidad Autónoma de Chiapas)

H.: 20:00

HaD

E-mail: hdebate17@gmail.es

Website: www.h-debate.com

Pour s'inscrire sur la liste HaD, indiquez: subscribe

Pour annuler votre inscription, indiquez: unsubscribe

Date: Tue, 11 Jan 2000 17:28:02 -0600

To: (Lista de destinatarios suprimida)

Subject: HaD. Resumen del seminario 17/1

NOTA DEL EDITOR:

Damos a conocer el resumen del seminario HaD del próximo 17 de enero para que los miembros de la lista puedan hacer preguntas por correo electrónico al profesor Jorge López Arévalo, economista chiapaneco.

Chiapas y la Globalización

Algunos de los principales rasgos de la reorganización de la economía mundial de las dos últimas décadas han sido la creciente globalización de los mercados, particularmente el financiero, ya que no se puede decir lo mismo de los mercados de bienes y servicios y el de trabajo, así como el fortalecimiento de tres grandes bloques comerciales y el derrumbe del bloque soviético.

Todos estos cambios que se van produciendo en la economía mundial tienen como telón de fondo el auge que, desde el punto de vista teórico y su instrumentación práctica, cobra el neoliberalismo a principios de los ochenta, lo que ha dado lugar a que a menudo se confunda globalización con neoliberalismo y se vean como fenómenos idénticos. Sin embargo, considero que la globalización es un proceso de carácter histórico y ha sido posible gracias a los importantes avances de la tercera revolución científico-técnica, mientras que el neoliberalismo es una política económica, una ideología que se disfraza de no ideología, de carácter transitoria y reversible. La globalización combinada con la aplicación de políticas neoliberales ha traído como consecuencia una mayor profundización de la marginación y la exclusión, incluso se puede apreciar que los propios países del llamado primer mundo comienzan a tener dentro su propio tercer mundo y el paro se ha convertido en un fenómeno permanente. La globalización ha hecho posible que por primera vez el proceso de globalización se descentralice al máximo, mientras que la dirección del proceso y la acumulación del capital continúan centralizados, situación por la cual se han visto afectados los estados nacionales y también podemos decir que los organismos creados en Bretton Woods han sido rebasados y necesitan readecuarse a las nuevas circunstancias.

La globalización de la economía acompañada de la aplicación de políticas neoliberales ha sido letal para el tercer mundo ya que prácticamente se puede hablar de dos décadas perdidas y ha profundizado también la polarización entre regiones y sectores de un mismo país. El caso que nos ocupa, Chiapas se puede decir que estamos ante una región perdedora neta del proceso de globalización y de la aplicación de políticas de corte neoliberal, lo que se puede apreciar a partir de dos indicadores básicos que comienzan a caer de forma sistemática desde 1980, como son el Producto Interno Bruto per cápita y el Índice de Desarrollo Humano.

Historia a Debate

E-mail: hdebate17@gmail.es

Website:<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Date: Tue, 11 Jan 2000 17:45:37 -0600

To: (Lista de destinatarios suprimida)

From: hdebate17@gmail.es

Subject: Abstract seminary 17 january

NOTE OF THE PUBLISHER:

We present the summary the HaD seminary of proximo 17 of January so that the members of the list can make questions by e- mail to professor Jorge López Arévalo, economist chiapaneco.

Chiapas and the Globalización

Some of the main characteristics of the reorganization of the world-wide economy of the two last decades have been the increasing globalización of the markets, particularly the financier, since it is not possible the same to be said of the markets of goods and services and the one of work, as well as the fortification of three great commercial blocks and the landslide of the Soviet block.

All these changes that are taken place in the world-wide economy have like bottom drop curtain the height that, from the theoretical point of view and its practical instrumentation, receives the neoliberalism at the beginning of the eighty, which has given rise to that often globalización with neoliberalism is confused and they are seen like identical phenomena. Nevertheless, I consider that the globalization is a process of historical character and has been possible thanks to the important advances of the third revolution scientist-technique, whereas the neoliberalism is an economic policy, an ideology that is disguised of nonideology, of transitory and reversible character.

The globalización combined with the application of neoliberal policies has like consequence a greater deepening of the marginalization and the exclusion, can even be appreciated that the own countries of the call first world begin to have their own third world inside and unemployment has become a permanent phenomenon. The globalización has made possible that for the first time the globalización process descentralice to the maximum, whereas the direction of the process and the accumulation of the capital continuan centralized, situation by which they have been affected the national states and also we can say

that the organisms created in Bretton Woods have been exceeded and need to readecuar themselves to the new circumstances.

The globalización of the economy accompanied by the application of neoliberal policies has been lethal for the third world since practicamente it is possible to be spoken of two decades lost and has also deepened the polarization between regions and sectors of a same country. The case that occupies to us, Chiapas can be said that we are before a net losing region of the process of globalization and the application of policies of neoliberal cut, which can be appreciated from two basic indicators that begin to fall of systematic form from 1980, as they are the Gross Internal Product per capita and the Index of Human Development.

Jorge López Arévalo

(Universidad Autónoma de Chiapas)

Translation made in " Altavista Connections " through Systram Traslation Software

<<http://babelfish.altavista.com/content/browser.htm>>

History under Debate

E-mail: hdebate17@gmail.es

Website: www.h-debate.com

To become a member of the HuD list, please send the following message: subscribe

To cancel membership, please send the following message: unsubscribe

12 - 1 - 2000

HaD. Nuevo debate

HaD. New Debate

HaD. Felicitaciones rezagadas

Date: Wed, 12 Jan 2000 18:46:03 -0600

To: (Lista de destinatarios suprimida)

Subject: HaD. Nuevo debate

PRESENTACION DEL DEBATE "HISTORIA MUNDIAL/HISTORIA GLOBAL"

El auge de la globalización ha generado en los años 90 del pasado siglo XX un nuevo objeto de investigación, debate y reflexión: la historia mundial. La historia mundial reaviva conceptos ya conocidos (sistema mundial, comparatividad, civilización), anima nuevos enfoques (contactos interculturales, transversalidad), aporta un punto de vista global a viejas temáticas de historia económica, historia de las ideas y de las mentalidades, historia de la religión, etc.

Su novedad reside en la propuesta firme de un ámbito global para los estudios históricos que supera y contextualiza las tradicionales historias locales y nacionales, impulsando de este modo las historias continentales, subcontinentales, intercontinentales. Paralelamente, y sin conexión directa con lo anterior, Historia a Debate ha venido practicando esta nueva escala de investigación, debate y reflexión, en el campo de la metodología, la historiografía y la teoría de la historia, animando, desde el mundo latino, la recomposición de la comunidad mundial de historiadores hacia el nuevo siglo y el nuevo paradigma.

Proponemos con el año 2000 este nuevo debate de historia, historiografía y teoría, a escala mundial, hasta hoy restringido a los Estados Unidos, para contribuir así, practicando el multiculturalismo historiográfico (los mensajes serán en inglés y español, principalmente), a la realización de un aspecto crucial de la propuesta de historia mundial, y de la proposición paradigmática de HaD: la superación plena del eurocentrismo en el mundo global que viene. No habrá, pensamos, una historia mundial/global mientras no exista una historiografía mundial/global más y mejor interconectada. Por tratarse de una tendencia historiográfica reciente, ofrecemos unas referencias mínimas.

Libros básicos: Marshall GS. HODGSON, Rethinking world history. Essays on Europe, Islam, and World History, Cambridge University Press, 1993 (recopilación de ensayos de los años 50 y 60); Philip POMPER, Richard H. ELPHICK and Richard T. VANN (eds.), World history. Ideologies, structures, and identities, Blackwell Publishers, 1998 (textos de la World History Conference de 25-26 marzo 1994, reproducidos también en el nº 34 de la revista History and Theory).

En los años 90 se han creado, asimismo, una revista (The Journal of World History, Hawaii), una asociación (World History Association, Philadelphia) y una lista de distribución (<http://www.h-net.msu.edu/~world/>).

Se suelen citar como precedentes de la nueva historia mundial/global a Marx, Weber, Spengler, Toynbee, Gramsci, Braudel, Parsons, Wallerstein, Gunder Frank, Skocpol, Fukuyama...Cuestiones para este nuevo debate:

¿Es necesaria y conveniente esta nueva escala de la investigación histórica?

¿Que relación ha de tener con la historia local, regional y nacional?

¿Y con la microhistoria de los años 80?

¿Cajón de sastre o línea de investigación, reflexión y debate, suficientemente homogénea?

¿Interesa a la historia del tiempo presente o de todos los periodos históricos?

¿Que puede aportar al balance del siglo XX?

¿Que puede aportar al estudio renovado de las civilizaciones/formaciones sociales históricas?

¿Interesa para el debate actual sobre el futuro de la globalización (después de Seattle, sobre todo)?

¿Que relación ha de tener la historia mundial con la historia universal de nuestros manuales de enseñanza?

¿Que relación ha de tener la historia mundial con la historia universal de los filósofos?

¿Que relación ha de tener la historia mundial con la historia total/global del materialismo historico y la escuela de Annales?

¿Se trata de una fragmentacion mas de la disciplina o de un manera de combatirla?

¿Es la historia mundial/global parte del nuevo paradigma historiografico?

Esperamos, pues, vuestras contribuciones al debate.

Carlos Barros

Israel Sanmartín

Historia a Debate

E-mail:hdebate17@gmail.es

Website:<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Date: Wed, 12 Jan 2000 19:21:16 -0600

To: (Lista de destinatarios suprimida)

From: hdebate17@gmail.es

Subject: HaD. New Debate

PRESENTATION OF THE DEBATE 'WORLD HISTORY/ GLOBAL HISTORY'

The increasing importance of globalisation gave rise in the nineties to a new object of research, debate and reflection: world history. World history brings new life to already known concepts (world system, comparability, civilisation) encourages new approaches (intercultural contacts, cross-section studies) provides a global point of view to old themes of economic history, history of ideas and mentalities, history of religions etc.

Its novelty lies in its firm proposal for a global sphere for historical studies which surpasses and contextualises the traditional local and national histories, thus promoting continental, subcontinental and intercontinental histories.

In parallel with this, although with no link with the above mentioned, History under Debate has been applying this new scale of research, debate and reflection in the fields of methodology, historiography and theory of history. By so doing, it has developed a Latin-world promoted rearrangement of the global community of historians with a view to the new century and the new paradigm.

At the beginning of 2000, we propose this new debate on history, historiography and theory on a world scale, a debate which so far has been restricted to the USA so that we may contribute through historiographical multiculturalism to the accomplishment of a crucial aspect of what World History proposes and which is the paradigmatic proposal of History under Debate as well: the full overcoming of Eurocentrism in the global world ahead.

There will not be a world/ global history so long as there is not a greater and much better interlinked historiography .

Since we are dealing with a recent historiographic tendency, we include some basic references :

Basic bibliography: Marshall GS HODGSON, Rethinking World History. Essays on Europe, Islam and World History, Cambridge University Press, 1993 (a collection of essays from the fifties and sixties); Philip POMPER, Richard H. ELPHICK and Richard T. VANN (eds.) World History. Ideologies, Structures and Identities, Blackwell Publishers, 1998 (texts from the World History Conference held in March 25-26 1994, also included in the journal History and Theory issue 34) The nineties have seen the creation of a new journal (The Journal of World History, Hawai), an association(World History Association, Philadelphia) and a mailing list (<http://www.h-net.msu.edu/~world/>).

The following names are usually cited as precedents of the new world history: Marx , Weber, Spengler, Toynbee, Gamski, Braudel,Parsons, Wallerstein, Gunder Frank, Skocpol, Fukuyama...

Questions for the new debate:

Is this new scale of historical research necessary and relevant ?

What relation should it have with local, regional and national history ?

Is it as jumble of different things or a new, homogeneous enough line of research, reflection and debate?

Is it relevant for the history of current events or for all historical periods ?

What can it contribute to the assessment of the 20th century?

What can it add to the renewed study of civilisations/ historical social formations?

Is it relevant for the current debate on the future of globalisation (especially after Seattle)?

What relation should World History have with the universal history of our textbooks ?

What relation should World History have with the universal history of philosophers ?

What relationship should World History have with the Total/ Global History of materialism and the school of Annals ?

Is it yet another fragmentation of the discipline or a means of fighting it ?

Is World/ Global History part of the new historiographical paradigm ?

We look forward to receiving your contributions to the debate.

Carlos Barros

Israel Sanmartín

HaD

E-mail: hdebate17@gmail.es

Website: <<http://www.h-debate.com>>

Pour s'inscrire sur la liste HaD, indiquez: subscribe

Pour annuler votre inscription, indiquez: unsubscribe

Date: Wed, 12 Jan 2000 21:42:21 -0600

To: (Lista de destinatarios suprimida)

Subject: HaD. Felicitaciones rezagadas

I would like to also wish you well for the New Year and a peaceful and prosperous New Millenium - may History and the HuD web-site flourish With all good wishes

Barbara Bush

Dr Barbara Bush

Department of History and Politics

Staffordshire University
Stoke On Trent ST4 2DE

Tel. 01782-294761

Fax. 01782-294760

e-mail b.j.bush@staffs.ac.uk

+++++

Queridos colegas:

Espero igualmente que este milenio que inicia sea de gran prosperidad para todos ustedes y sus familias. Igualmente espero que nuestro movimiento prospere y logre en realidad que colectiva y personalmente logremos hacer una historia mas comprometida y amorosa que conduzca a la humanidad hacia caminos mas justos y prosperos.

Aca tienen todos una amiga que espera verles pronto.

Saludos carinosos.

Micheline Cariño
Grupo HaD
Universidad Baja California Sur
México

+++++

Para todos las historiadores e historiadores del mundo, feliz milenio

Maria Rosa Carbonari
UNRC.
Rio Cuarto/ARGENTINA

+++++

Carlos: Que bueno que hemos llegado al nuevo milenio! por ello damos gracias a DIOS y le rogamos para que ud y sus proyectos positivos salgan con exito adelante en el 2000!, ellos seran viables en la medida que tambien le pongas CORAZON. "Cuenta la historia que un dia Jesus se encontro con Pedro y le pregunto: Quien dice la gente que soy yo?. Y Pedro que era el mas inteligente dijo: "Tu eres la teofania escatologica que manifiesta ontologicamente la intencionalidad de nuestras relaciones subconcientes e interpersonales. Jesus abrio tremendos ojos y exclamo: Que queeeeeeee?. Y Pedro no pudo responder porque era algo que tenia en la memoria y no en el CORAZON" (P. Diego Jaramillo)

Con aprecio,

Roger Loaiza A.

Rector UVICAMPUS

<http://www.uvc.org>

Natalia Zuleta

S. Directora de Comunicaciones

<http://www.portafolio.org>

+++++

6 de enero de 2000. La Paz, Baja California Sur.

Señores de Historia a Debate,

con gusto recibí de la lista de H-México la información de su página electrónica y la dirección para suscribirse a su lista. Agradeceré me incluyan en su lista. Me interesa el contenido del debate y los planteamientos que se están generando. Ya desde antes había recibido información por la Dra. Michelin Cariño Olvera, quien fue mi maestra. Reitero mis saludos, felicitaciones de día de Reyes Magos y deseos de éxitos en este año nuevo. Espero recibir informaciones tuyas para enriquecer ese debate constante que acompaña a quien se interesa por la historia.

Muchas gracias

Luis Alberto González Sotomayor

e mail: coqui@balandra.uabcs.mx

+++++

Historia a Debate

E-mail:hdebate17@gmail.es

Website:<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

13 - 1 - 2000

HaD. Historia mundial 1

HaD. Debate educativo 5

HuD. Educative Debate 5

Date: Thu, 13 Jan 2000 20:46:37 -0600

To: (Lista de destinatarios suprimida)

Subject: HaD. Historia mundial 1

Two or three thousand years from now history as we know it will have been boiled down to its bare core. History courses-if they even have history courses, if they even have universities -will have at most a single session to spend on the world in the twentieth century. And in that one single session, teachers will try to hastily and cursorily make five points:

... That the history of the twentieth century was overwhelmingly economic history: the economy was the dominant arena of events and change, and economic changes were the driving force behind other changes in a way rarely-if ever-seen before.

... That the twentieth century saw the material wealth of humankind explode beyond all previous imagining: we-at least those of us who belong to the upper middle class and live in the industrial core of the world economy-are now far richer than the writers of previous centuries' utopias could imagine.

... That the twentieth century's tyrannies were more brutal and more barbaric than in any previous century. And-astonishingly-they had their origins in economic discontents and economic ideologies. People killed each other in large numbers over questions of how the economy should be organized, which had not been a major source of massacre in previous centuries.

... That the twentieth century saw the relative economic gulf between different economies grow at an astonishingly rapid pace. Region by region and nation by nation, the world became more unequal in relative material prosperity than ever before.

... That economic policy-the management of economies by governments-in the twentieth century was at best inept. Little was known about how to manage a market economy. Lessons learned from experience were often forgotten quickly. There was an extraordinary disjunction between the power of twentieth-century economies as social-calculating and behavior-conditioning mechanisms and the ineptness with which these economies were managed.

Brad DeLong

delong@econ.berkeley.edu

Historia a Debate

E-mail:hdebate17@gmail.es

Website:<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Date: Thu, 13 Jan 2000 21:54:25 -0600

To: (Lista de destinatarios suprimida)

Subject: HaD. Debate educativo 5

Enseñar a "pensar históricamente", objetivo de la enseñanza de la historia: respuesta a Elias Palti

Quiero agradecer muy sinceramente las "objeciones al tono" que como respuesta a mi anterior intervención ha formulado E. Palti, porque la crítica es siempre útil y por haber dedicado su tiempo y su atención a mis argumentos. Sus aportaciones contribuyen a que podamos avanzar en una reflexión compartida. Intentaré corresponder en la medida de lo posible, exponiendo los aspectos en los que discrepo de su mensaje.

Mis disculpas de entrada si se ha entendido que pretendo propiciar un "saber espontáneo" y "a-histórico" cuando mi intención es justamente la contraria. En mi opinión la argumentación de E. P. se basa en un juicio de valor previo (pre-juicio), de que he realizado una propuesta "pragmática" lo que le permite (des)calificar globalmente mi intervención anterior. Completaré en primer lugar el párrafo con el que Palti manifiesta un mayor desacuerdo:

"enseñar a "pensar históricamente" debe hacerse (al menos en niveles no universitarios, o en personas no dedicadas específicamente a la historia) a partir del análisis de aquellos problemas sociales que sean especialmente relevantes y significativos para ellos (problemas por tanto del presente). El saber histórico puede y debe proporcionarles el conocimiento preciso sobre sus orígenes y evolución que los lleve a entenderlos de manera progresivamente más profunda de manera que estén en disposición de tomar decisiones fundamentadas, basadas en el conocimiento"

Coincido, por supuesto, con Elias Palti en rechazar una perspectiva "moral" para la enseñanza de la historia (en el sentido de la manida frase ciceroniana de "historia magistra vitæ", es decir, en pretender encontrar en el pasado ejemplos edificantes para el presente); pero también rechazo una historia "culturalista" y acrítica alejada de preocupaciones sociales, en concordancia con lo expresado por T. W. Adorno ("Educación para la emancipación") cuando decía que tras Auschwitz ya nada puede ser igual y que la educación debe tener en cuenta su compromiso para que la experiencia de los fascismos no vuelva jamás a producirse. La educación siempre tiene una finalidad (se pretende algo con ella) aunque a veces los objetivos no se formulen explícitamente; la enseñanza de la historia se integra en el sistema educativo en función de esas finalidades porque sino estaría ausente como lo están otros muchos campos del saber.

Durante el Antiguo Régimen la enseñanza de la historia estuvo reservada a una minoría (aristocracia, clero) y su finalidad era justificar la legitimidad de las dinastías reales en y la de la Iglesia. Se estructuraba, teleológicamente, desde los supuestos orígenes bíblicos ("historia sagrada"), pasando por la historia grecolatina, cuyo conocimiento era un signo de distinción entre las elites ilustradas (y ociosas) pasando por los orígenes y evolución de las monarquías europeas. La educación era pues un signo de distinción social y un instrumento de difusión de los valores: religiosidad acrítica y sumisa, exaltación del poder real y sumisión al "orden natural de las cosas" (absolutismo monárquico y sociedad estamental). Los sistemas de enseñanza fueron coherentes con esas finalidades y valores: repetición memorística y acrítica de fórmulas inspiradas en los catecismos eclesiásticos, la versificación como recurso mnemotécnico etc. contribuyendo a actitudes de sumisión al poder (político, religioso, intelectual)

La burguesía conquistó el poder tras las revoluciones liberales adoptando y adaptando los viejos modelos para sus propios fines: la legitimación de los estados nacionales y los sistemas parlamentarios como culminación del "progreso" histórico. La estructura canónica de la enseñanza de la historia cristalizó durante el S. XIX y se mantuvo con escasísimas innovaciones hasta la segunda guerra mundial (supongo que no es necesario que me extienda sobre este aspecto por ser bastante conocido; la bibliografía actual es ya bastante extensa).

En la actualidad hay varias formas de hacer y difundir la historia. La historia más oficialista, al servicio de los poderes establecidos en todo tipo de Estados, suele recrearse en la difusión de las grandes gestas del pasado. Puedo asegurarle que de eso sabemos mucho a este lado del Atlántico; no hay año en el que no conmemoremos varios centenarios (a veces milenarios) de acontecimientos "gloriosos" o, al menos, "singulares" con abundancia de fondos públicos y entusiasmo interesado de historiadores más o menos

privados. Sería vano por mi parte ignorar esa historia, puesto que al gozar del respaldo del poder llega a la mayoría de la población y contribuye a conformar su memoria del pasado. Es necesario tenerla en cuenta en las aulas aunque no fuese más que para construir un pensamiento capaz de cuestionarse esa memoria; tengo que partir de las ideas que conforman la imagen que tienen los y las estudiantes acerca del pasado cuando pretendo desarrollar su capacidad de razonar históricamente.

Hay otro tipo de conocimientos históricos que no rechazo en absoluto desde un punto de vista individual: lo que algunos autores llaman saber histórico de "anticuario" (término que recoge E. Palti y que yo hasta ahora no había utilizado por lo que tiene de peyorativo); es decir, la historia erudita, el gusto por el conocimiento del pasado en sí mismo que está en la base de un fenómeno cada vez más masivo, como es el turismo histórico-artístico o el consumo de otros productos históricos de mayor o menor calidad (documentales, revistas, películas, etc.) más o menos riguroso en función de quién (y para quién) lo realice. Debo confesar que soy un consumidor contumaz de "productos históricos de anticuario" en mis momentos de ocio. Sin embargo, tampoco considero que estos deban ser los materiales prioritarios para educar históricamente a los adolescentes y a los jóvenes. El pasado -desde el punto de vista de la formación de las personas- ni debe contribuir a construir tradiciones inventadas con las que siempre han tratado de legitimarse las instancias de poder, ni debe ser una coartada para dar la espalda al presente. Si se les propone a los escolares que comprendan las transformaciones históricas a partir de un estudio de caso (la evolución del vestido o la alimentación, como se ha hecho) suele hurtárseles la diversidad de factores causales que intervienen en un proceso, o se les oculta que los protagonistas de la historia son personas de carne y hueso, que nacen y mueren y se divierten y sufren y trabajan y luchan y se equivocan y se rebelan o son sumisas, y que sus aciertos o desaciertos, su propio comportamiento y decisiones, han sido determinantes en que la gente viviese peor o mejor, que fuese más o menos libre, más o menos culta; y que las generaciones posteriores hayan recibido en herencia uno u otro tipo de sociedad.

Mi apuesta por una educación histórica crítica (que Vd. es muy libre de denominar "pragmática", aunque creo que debería matizar que ese término no significa en este caso una interpretación utilitarista y teleológica del pasado) pretende ser una apuesta por desarrollar "una auténtica contramemoria encargada de resaltar las discontinuidades, las contradicciones y lo mudable de todo lo que es humano" (en palabras de Raimundo Cuesta). Se trata, por una parte, de desarrollar la capacidad de que los y las estudiantes se cuestionen la visión que los medios les ofrecen habitualmente y, por otra, de que sean capaces de ver el pasado alrededor de sí: no sólo en los monumentos y los museos, sino en todas las actividades, instituciones, y formas de vida presentes; que ni siempre han sido así ni tienen porque ser así siempre. Eso es mi forma "pragmática" de pensar históricamente. Un conocimiento del desarrollo humano en el tiempo pasado-presente-futuro, aunque el pasado sea nuestra fuente principal de reflexión para el conocimiento del presente. (Creo que desde la época de los profetas de Israel la prospectiva no ha progresado lo suficiente como para atreverme a augurar un único futuro posible).

No se trata de pensar la historia "como una cruzada", sino como un proceso complejo en el que las personas son responsables de lo que sucede, y no ninguna fuerza ciega del destino. Es evidente que quienes creen que "las razones alegadas de por qué cayó Porfirio Díaz resultan indistinguibles de aquellas que llevaron a la caída de Batista en Cuba, a la decapitación de Luis XVI", como Vd. dice, no entienden nada de historia, no "piensan históricamente". Carecen de capacidad para interpretar el pasado por lo que, difícilmente serán capaces de entender los problemas sociales de la sociedad actual. El pensamiento crítico se opone al pensamiento común que, desgraciadamente, es acrítico. En mi opinión, la enseñanza histórica destinada a toda la población debe plantear lo que Vd. denomina (entiendo que de manera no despectiva) las "famosas cuestiones eternas", entre otras cosas porque es conveniente que los y las jóvenes adquieran conocimientos fundamentales sobre los principales problemas que afectan al género

humano; sean ellos los relacionados con la demografía (o las desigualdades ante la vida y la muerte a lo largo de los tiempos, incluido el presente), sean los de su subsistencia, la distribución de bienes o el equilibrio ecológico. No deseo extenderme en este ya largo discurso, pero permítame que me refiera a modo de ejemplo a este último problema.

La mayoría de mis alumnos y alumnas se declara "ecologista" o, al menos, afirma estar preocupado por la degradación del medio. Sin embargo su comportamiento ambiental dista mucho de ser precisamente encomiable. La contradicción entre lo declarado y la práctica tiene causas complejas, pero hay un aspecto en el que como educador debo comprometerme. Habitualmente los valores sociales, llamémosle "positivos" (si prefiere, "pragmáticos") suelen tratarse en las escuelas como actitudes. Es decir, se promueven con discursos que inciden más en aspectos afectivos (cuando no en simples modas) que en conocimientos. Mis "ecologistas" estudiantes no siempre son respetuosos con el mobiliario escolar, la limpieza, el consumo de energía, el consumo compulsivo de todo tipo de productos perfectamente inútiles, cuando no nocivos. Aunque se preocupen, en abstracto, de la ecología e incluso participen en campañas puntuales de defensa de la costa, los bosques, etc. En mi opinión, la escuela debe tratar de fundamentar sus opiniones en conocimientos, en la comprensión de las causas, consecuencias de determinados comportamientos si queremos que lo que declaran concuerde con su práctica. Para ello creo yo que, por ejemplo, puede ser interesante estudiar (comprender) porqué el área del "creciente fértil" en la que se desarrollaron las primeras civilizaciones es hoy un desierto -sobreeplotación de los acuíferos y salinización de terrenos- y porqué, el lugar en dónde se utilizó por vez primera los carros de ruedas, olvidaron tal invento durante miles de años (hasta finales del siglo XIX, nada menos) sustituyéndolo por el transporte técnicamente más arcaico de los lomos de los camellos. O, en la misma línea, conocer las razones por las que ya no es posible que las ninfas de la Grecia clásica se bañen en las fuentes, hoy secas, y se oculten en la frondosidad de bosques que ya no existen desde hace siglos; o porqué el que fue el granero de Roma se ha convertido en implacable desierto del norte de África, y esto, por referirme sólo al análisis de problemas situados en la época antigua que se podrían continuar por ejemplos posteriores como los que brillantemente expone Alfred W Crosby ("Ecological Imperialism. The Biological Expansion of Europe, 900-1900").

Hace algunos años, antes de que la selva Lacandona de Chiapas fuese tan conocida como en la actualidad, conocí allí una hermosa leyenda que suelo contar a mis alumnos. Los indios lacandones, que practican (practicaban, me temo) una agricultura itinerante, cada vez que tenían que quemar un trozo de selva para cultivar una "milpa", le ofrecían a cada árbol una ofrenda y, a modo de plegaria, una explicación de la necesidad que tenían de cortarlo para que su pueblo no pasase hambre; estaban convencidos de que cada vez que se cortaba un árbol, se extinguía una estrella en el firmamento, y que el día que se hubiesen cortado todos los árboles, se acabaría el mundo. Suelo concluir esta narración informándoles de la roturación brutal de esa selva en los últimos años y debatiendo con ellos lo que de verdad encierra esa leyenda; con el fin de la selva se ha acabado el mundo de aquellos nativos que vivía en y de ella reconvertidos en alcoholizados vendedores de recuerdos en Palenque. Y esto puede servirme para reflexionar en casos parecidos tratando de contribuir con ellos a que "piensen históricamente" en que todos nosotros formamos parte de un proceso en el que estamos condicionados por la herencia recibida, pero en el que somos responsables del legado que dejemos a las generaciones futuras. Ese es mi pragmatismo. [Por obvias razones de espacio no me extendo en casos de progreso social que están en la mente de cualquiera].

Discúlpeme Vds. la extensión de esta nueva comunicación; les prometo volver al discreto silencio durante una temporada, pese a dejar pendiente el interesante debate, también apuntado por Elias Palti, sobre el conocimiento empático del pasado. En todo caso, quiero animarlo a él, y a los que como él "no tengan

costumbre en expresar opiniones personales", a que lo hagan porque siempre resultan estimulantes para que podamos cuestionarnos nuestras opiniones y fundamentar mejor nuestro trabajo. Muchas gracias a él por sus críticas y a los que hayan llegado hasta el final de este discurso por su atención.

Ramón López Facal

(Santiago de Compostela)

rfacal@teleline.es

Ramón López Facal

(«in finibus Amaiae»)

Tel. 981 890 692

Historia a Debate

E-mail:hdebate17@gmail.es

Website:<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Date: Thu, 13 Jan 2000 21:52:22 -0600

To: (Lista de destinatarios suprimida)

From: hdebate17@gmail.es

Subject: HuD. Educative Debate 5

To teach " to think historically ", objective of the education of history: answer to Elias Palti

I want to very sincerely thank for the " objections to the tone " that as answer to my previous intervention has formulated And Palti, because the critic is always useful and by to have dedicated to its time and its attention to my arguments. Their contributions contribute to that we pruned to advance in a shared reflection. I will try to correspond as far as possible, exposing the aspects in which I differ of its message.

My excuses of entrance if it has been understood that I try to cause a " spontaneous " and " to-historical " knowledge when my intention is exactly the opposite. On my opinion the P. And argumentation are based on a judgment of previous value (prejudice), of which I have made " a pragmatic " proposal what it allows him (to des)calificar my previous intervention globally. I will complete in the first place the paragraph with which Palti shows a greater discord:

" to teach " to think historically " it must become (at least in nonuniversity levels, or people nondedicated specifically to history) from the analysis of those social problems that are specially excellent and significant for them (problems therefore of the present). The historical knowledge can and must provide the precise knowledge on its origins and evolution to them that takes to understand them them of way progressively deeper so that they are in disposition to make based decisions, cradles in the knowledge "

I agree, of course, with Elias Palti in rejecting " a moral " perspective for the education of history (in the sense of the rotten ciceroniana phrase of " history magistra vitæ ", that is to say, in trying to find the past in edificantes examples for the present); but also rejection " a culturalista " history and moved away acrítica of social preoccupations, in agreement with expressed by T. W. Adorno (" Education for the emancipation ") when it said that after Auschwitz already nothing can be equal and that the education must consider its commitment so that the experience of the fascismos never returns to take place. The education always has a purpose (tries something with her) although sometimes the objectives are not formulated explicitly; the education of history Integra in the educative system based on those purposes because but it would be absent as they are it other many fields of the knowledge.

During the Old Regime the education of history was reserved to a minority (aristocracy, clergy) and its purpose was to justify the legitimacy of the real dynasties in and the one of the Church. It was structured, teleológicamente, from the supposed Biblical origins ("sagrada history "), happening through the grecolatina history, whose knowledge was a distinction sign enters elites informed (and idle) spending through the origins and evolution of the European monarchies. The education was because a sign of social distinction and an instrument of diffusion of the values: acrítica and submissive religiosidad, exaltación of the real power and submission to the " natural order of the things " (monarchic absolutism and estamental society). The education systems were coherent with those purposes and values: memorística and acrítica repetition of formulas inspired by the ecclesiastical catechisms, the versificación like mnemotécnico resource etc. contributing to attitudes of submission to the power (politician, religious, intellectual)

The bourgeoisie conquered the power after the liberal revolutions adopting and adapting the old models for its own aims: the parliamentary legitimation of the national states and systems like culmination of the " historical progress ". The canonical structure of the education of history crystallized during S. XIX and it stayed with escasísimas innovations until World War II (I suppose that it is not necessary that it extends to me on this aspect to be enough well-known; the present bibliography is already quite extensive).

At the present time there are several forms to make and to spread history. The most pro-government history, to the service of the powers established in all type of States, usually recreates in the diffusion of the great ones you develop of the past. I can assure to him that of that we know to this side of the Atlantic much; there is no year in that we do not commemorate several centenaries (sometimes millenarian) of " glorious " events or, at least, " singulares " with abundance of bottoms public and enthusiasm interested of historians more or less deprived. He would be vain as for me to ignore that history, since when enjoying the endorsement of the power it arrives at most of the population and it contributes to conform its memory of the past. It is necessary to have it in account in the classrooms although it was not more than to construct a thought able to question that memory; I must start off of the ideas that conform the image that has and the students about the past when I try to develop its capacity to reason historically

There is another type of historical knowledge that nonrejection absolutely from an individual point of view: what some authors call to know historical of " antique dealer " (term who gathers And Palti and that I until

had not used now reason why has of peyorativo); that is to say, erudite history, the taste by the knowledge of the past in itself that is in the base of a more and more massive phenomenon, as it is the historical-artistic tourism or the consumption of other historical products of greater or smaller quality (documentary, magazines, films, etc.) more or less rigorous based on whom (and for whom) it makes it. I must confess that I am a consumer contumaz of "historical products of antique dealer " at my moments of leisure. Nevertheless, I do not consider either that these must be the high-priority materials historically to educate to the adolescents and the young people. The past - from the point of view of the formation of the people neither it must contribute to construct invented traditions with which always the instances have tried to legitimize themselves to be able, nor must be an alibi to give the back to the present. If one sets out the students to them who understand the historical transformations from a case study (the evolution of the dress or the feeding, as he has become) usually it steals to it them the diversity of causal factors which they take part in a process, or hides to them that the protagonists of history are people of meat and bone, which they are born and they die and they are amused and they suffered and they worked and they fought and they are mistaken and they are rebelled or they been submissive, and that their successes or errors, their own behavior and decisions, have been determining in which people lived more worse or better, than was more or less free, more or less and that the later generations have received in inheritance one or another type of society.

My bet by a critical historical education (that You is very free to denominate " pragmatic", although I believe that it would have to clarify that that term does not mean in this case a utilitarista and teleológica interpretation of the past) tries to be a bet to develop "authentic contramemoria in charge to emphasize the discontinuities, the contradictions and the dumbable thing of everything what is human " (in words of Raimundo Cuesta). One treats, on the one hand, to develop the capacity of which and the students question the vision that the means offer to them habitually and, by another one, of which they are able to see the past around himself: not only in monuments and the museums, but in all the activities, institutions, and present forms of life; that neither always they have been thus nor they thus must because be always. That is my " pragmatic " form to think historically. A knowledge of the human development in the time last-present-future, although the past is our main source of reflection for the knowledge of the present. (I believe that from the time of the prophets of Israel the prospectiva has not progressed the sufficient thing like daring to me to augur an only possible future).

One is not to think crossed history " like one ", but like a complex process in which the people are responsible for which happens, and not no blind force of the destiny. It is evident that who think that " the alleged reasons of so that Porfirio fell Diaz they are indistinguishable from which took to the Batiste fall in Cuba, to the decapitation of Luis XVI ", as You it says, do not understand anything of history, " do not think historically ". They lack capacity to interpret the past reason why, hardly they will be able to understand the social problems of the present society. The critical thought is against the common thought that, unfortunately, he is acritico. In my opinion, historical education destined all the population must raise what You it denominates (I understand that of noncontemptuous way) the " famous eternal questions ", among other things because he is advisable that and the young people acquire fundamental knowledge on the main problems that affect the human sort; be they related them to the demography (or the inequalities before the life and the death throughout the times, including the present), are those of his subsistence, the distribution of goods or the ecological balance. Desire not to extend to me in this long speech, but permítame already that this last problem refers to me as a example.

Most of my students and students " ecologist " declares itself or, at least, he affirms to be worried about the degradation of means. Nevertheless its dista environmental behavior much of being indeed commendable. The contradiction between declared and the practice have complex causes, but there is an aspect in which

as educating I must be committed. Habitually the social values, we call to him " positive " (if it prefers, "pragmatic ") usually they treat in the schools like attitudes. That is to say, they are promoted with speeches that affect affective aspects (when not in simple fashions) that in knowledge more. My " ecological " students not always are respectful with the scholastic furniture, the cleaning, the energy consumption, the compulsive consumption of all type of perfectly useless products, when noninjurious although they worry, in abstract, of the ecology and they even participate in precise campaigns of defense of the coast, the forests, etc. In my opinion, the school must try to base its opinions on knowledge, in the understanding of the causes, consequences of certain behaviors if we want that what declares agrees with its practice. For it I create who, for example, can be interesting to study (to include/understand) porqué the area of the " fertile flood " in which the first civilizations were developed is today a desert - land salinization and sobreoperation water-bearing and porqué, the place in where she was used the cars of wheels for the first time, forgot such invention during thousands years (until end of century XIX, nothing less) replacing it by the transport technically more archaic the backs the camels. Or, in the same line, to know the reasons by which no longer is possible that the nymphs of classic Greece bathe in the sources, today dry, and they are hidden in the frondosidad of forests that no longer have been existing for centuries; or porqué the one that was the barn of Rome has turned into implacable desert of this and North Africa, to refer to me only to the analysis of problems located in the old time that could be continued by later examples like which shiningly it exposes Alfred W Crosby (" Ecological Imperialism. The Biological Expansion of Europe, 900-1900 ").

There some years ago, before the forest Lacandona de Chiapas was as well-known as at the present time, I knew a beautiful legend that ground to tell my students. TheIndians lacandones, who practice (they practiced, I am afraid) a traveling agriculture, whenever they had to burn a forest piece to cultivate one " milpa ", offered to each tree an offering and, as a plegaria, an explanation to him of the necessity that they had to cut it so that its town did not pass hunger; they were convinced that whenever a tree cut itself, a star in the firmament was extinguished, and that the day that had cut all the trees, would finish the world. Ground to conclude this narration informing to them into the brutal roturación of that forest in the last years and debating with them what it really locks up that legend; with the purpose of the forest the world of those native ones has finished that lived in and on her reconverted alcoholizados salesmen of memories in Palenque. And this can serve to me stops to reflect in similar cases trying to contribute with them to that " they historically think " about that all we comprised of a process in whom we are in favor conditional of the received inheritance, but in that we are responsible for the legacy which we leave the future generations. That is my pragmatismo. [For obvious reasons of space does not extiendoen cases to me of social progress that they are in the mind of anyone].

Discúlpenme You it extension of this new communication; I promise to them to return to discreet silence during one season, in spite of leaving to slope the interesting debate, the aimed by Elias Palti, on the empático knowledge of the past. In any case, I want to animate it him, and to whom as it " does not have custom in expressing personal opinions ", to that they do it because always they are stimulating so that we pruned to question our opinions to us and to base better our work. Thank you very much to him by its critics and at which they have arrived until the end of this speech by its attention.

Translation made in " Altavista Connections " through Systram Traslation Software

<<http://babelfish.altavista.com/content/browser.htm>>

Ramón López Facal (Santiago de Compostela)

rfacal@teleline.es

Ramón López Facal

(«in finibus Amaiaë»)

Tel. 981 890 692

History under Debate

E-mail: hdebate17@gmail.es

Website: www.h-debate.com

To become a member of the HuD list, please send the following message: subscribe

To cancel membership, please send the following message: unsubscribe

14 - 1 - 2000

Date: Fri, 14 Jan 2000 13:14:18 -0600

To: (Lista de destinatarios suprimida)

Subject: HaD. Historia mundial 2

Prior to the mid-Nineteenth century the subsequent discipline of history, largely designed by Von Ranke (or perhaps Marx), used a Newtonian scientific paradigm. It was mechanistic - events and people were moving objects which impacted upon other events and people according to historical laws. This paradigm resulted in a language of "proven facts", proven hypotheses, and the assumption of teleological progression.

Science itself has long abandoned this paradigm. Einstein destroyed it. Science adapted and moved on and has become, indeed, extraordinarily useful and fascinating to most ordinary people.

The new paradigm of history will continue to be deterministic, but it will also be relativistic, and it will be directed more toward analysis and problem-solving to serve the present than it will be used for the preservation of some "proven" past. It will no longer be teleological - it will not assume a "progress", or a "plan", or a narrative drama.

Jack Betterly

Emma Willard School

285 Pawling Avenue

Troy, NY 12180

Personal and External Professional E-mail: jbetterl@nycap.rr.com

Alternate E-mail (Internal Business Mail): jbetterl@emma.troy.ny.us

Personal Web Page: <http://www.geocities.com/Heartland/Prairie/4519/>

Courses Web Pages: <http://willard.emma.troy.ny.us/~jbetterl/HIST/WELC.html>

Home Phone: 518-274-0587 (Answering Machine)

Historia a Debate

E-mail: hdebate17@gmail.es

Website: <<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje: [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje: [borradme/unsubscribe](#)

18 - 1 - 2000

HaD. Historia mundial 3

World History 3

Date: Tue, 18 Jan 2000 12:22:08 -0600

To: (Lista de destinatarios suprimida)

Subject: HaD. Historia mundial 3

Queridos amigos Israel Sanmartín y Carlos Barros

Como ya me lo ha reprochado -cariñosamente- el amigo Barros, no he participado hasta hoy en estos foros de debate; las razones son múltiples (desde personales hasta algunos cuestionamientos hacia este "universo electrónico" como plano de debates), pero en realidad no vienen a cuento.

En este punto voy a intervenir brevemente. El tema me parece particularmente interesante, al punto tal que, durante el segundo Congreso Historia a Debate presentamos, José Javier Ruiz Ibáñez y quien suscribe, un trabajo en la mesa de "historia global". Vayan entonces algunas consideraciones.

1.- como señalara al comienzo de la intervención en el Congreso, me llamó poderosamente la atención que fuera la mesa con MENOR CANTIDAD de contribuciones y, por otra parte, LA ÚNICA mesa de todo el congreso que contaba solamente con UNA intervención en español. En ese momento, subrayé al comienzo de mi parte en la intervención este fenómeno, llamando a esta situación "...las condiciones de exposición..." de nuestro trabajo; situación que evidentemente supera la estrechez de esa coyuntura puntual y anecdótica y que da cuentas, sencillamente, del patente desinterés que ostenta este tema sobre todo entre historiadores hispanófonos. El síntoma parece hablar de algo más que un simple desinterés: ¿es que sabemos realmente de qué estamos hablando cuando decimos, por ejemplo, "historia global"? Mal podemos interesarnos por algo no sabiendo de qué se trata. En este sentido, y si se logra comenzar por este punto, este debate será muy saludable.

2.- las preguntas que "arriman" Barros y Sanmartín, para comenzar el debate, son -como siempre- muy orientadoras. Sin embargo, creo que la primera de las tareas es clarificar un poco hacia dónde va a orientarse el debate, puesto que, alguno de los supuestos, restringen o ensanchan la discusión, posibilitando creo, demasiadas zonas grises.

Voy a tomar por ejemplo solamente dos de ellos: ¿hablar de historia mundial es sinónimo de historia global? Hasta hoy no me ha parecido que esto fuera así. Vale decir: si hablamos de "sistema mundial", es evidente que ya estamos recortando y orientando fuertemente el tipo de objeto -cronológica e historiográficamente incluso- que parece ser global en tanto objeto mismo ¿pero qué sucede con el tipo de abordaje de "historia global" aplicable a "objetos pequeños"?

El de la comparatividad es otro supuesto que no puede ser ni parecer exclusivo de estas "historia mundial / global": de hecho, la ponencia de Elliot en el I Congreso planteaba varias cuestiones con gran claridad y existe una fuerte tradición que ha dado ya la vuelta al mundo, llamada historia comparativa.

La propuesta de los coordinadores está más clara en este párrafo "Su novedad reside en la propuesta firme de un ámbito global para los estudios históricos que supera y contextualiza las tradicionales historias locales y nacionales, impulsando de este modo las historias continentales, subcontinentales, intercontinentales."

No obstante, y atento además a la pertinencia de las preguntas que se proponen tras la bibliografía, creo que es urgente, previo incluso a la realización del debate, un marco de referencias más acotado aún. El hecho de que la globalización sea un objeto, no necesariamente implicará que quienes la aborden lo hagan desde la perspectiva de "historia global": bien por el contrario, las tradiciones neoliberales (desde su aspecto más ideológico cotidiano hasta los profesionales de la historia) muestran solamente la parte conveniente, a partir de un enfoque sesgado que bien se riñe con el enfoque global.

Me formulo otro tipo de preguntas: ¿son todos los trabajos microhistóricos de "pequeño" alcance por abordar objetos pequeños? ¿no es un error confundir la escala del objeto con la medida, y error más grueso aún confundir la escala del enfoque con la misma medida -ya confundida en la escala anterior- del objeto?

Sigo pensando que, para quienes hacemos por ejemplo historia moderna o como se dice habitualmente, de sociedades de antiguo régimen, varias de las metodologías y enfoques más o menos dominante durante los 1980s y 1990s. han servido -y aún sirven- como "puertas de entrada", para llevar a buen término una apreciación de la "sociedad". Creo que mientras tengamos en el horizonte el deseo de explicación -¿no es esa nuestra tarea, al fin y al cabo, se trate de la sociedad de que se trate?- y la perspectiva apunte no hacia el aislamiento de los niveles de análisis sino hacia su encabalgamiento, sus múltiples conexiones, sus zonas de conflicto, de contradicciones y de coincidencias, estamos apuntando a hacer una historia global. Lo más pertinente parece cargar las tintas sobre los aspectos relacionales y, en ese sentido, me siento más cómodo partiendo de los actores (que generan) para arribar a porciones o aspectos de sistemas.

Me sumo animosamente a la idea de que NO HAY historiografías nacionales. Sí habrá, y esto está muy claro, condiciones locales -muy particulares- de producción (sobre todo en lo relativo a cuestiones de financiación, tiempo de dedicación medio de los investigadores a su actividad y de accesibilidad en general a la producción de otros colegas, de archivos, etc.). Lo que me parece no resulta, finalmente, en un eje vertebrador de un "tipo" de historiografía que es evidente, desde hace años, no puede definirse por la "nacionalidad" del investigador. Las generaciones y las tradiciones más encarnizadamente opuestas han surgido, generalmente, dentro de las fronteras político administrativas de lo que denominamos un país. Más aún ¿no hay blanco y negro dentro de cada microcosmos académico?

Por último, el arte nos ha mostrado suficiente y convincentemente (sobre todo el cine, y la lista de films podría ser interminable) que para ser universal (dígase, para realizar un estudio "global" que aporte a la comprensión de la historia del hombre y sus sociedades en este mundo) pintar la aldea no es el peor de los recursos. Creo que centrar la antinomia en Global/particular es volver a caer en el error de la consideración de la escala como el alfa y el omega del asunto.

Adelante entonces y espero aprender bastante de las colaboraciones de los colegas y las colegas que escriben habitualmente. Felicitaciones por el trabajo y un fuerte abrazo para mis amigos compostelanos.

Darío Barrera

Prohistoria director

Rosario, Argentina.

Historia a Debate

E-mail:hdebate17@gmail.es

Website:<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Date: Tue, 18 Jan 2000 13:09:47 -0600

To: (Lista de destinatarios suprimida)

From: hdebate17@gmail.es

Subject: World History 3

Dear Friends Israel Sanmartín and Carlos Barros

As me the friend has already reproached it - affectionately Barros, I have not participated until today in these forums of debate; the reasons are multiple (from personal to some cuestionamientos towards this "flat electronic universe" as of debates), but in fact do not come to story.

In this point I am going to take part briefly. The subject seems me particularly interesting, to the point so that, during the second Congress History to Debate we presented/displayed, Jose Javier Ruiz Ibáñez and who subscribes, a work in the table of "history global". Vayan then some considerations.

1, - as it indicated in the beginning of the intervention in the Congress, powerfully called the attention to me that outside the table with SMALLER AMOUNT of contributions and, on the other hand, the ONLY table of all the congress that only counted on an intervention in Spanish. Then, subrayé al beginning of my part in the east intervention phenomenon, calling to this situation "... the conditions of exhibition..." of our work; situation that evidently surpasses the narrowness of that precise and anecdotal conjuncture and that gives accounts, simply, of the clear disinterestedness that shows east subject between hispanófonos historians mainly. The symptom seems to speak of something more than a simple disinterestedness: it is that we really know of what we are speaking when we say, for example, "global"? Mal history we can interest to us in something not knowing of what treats. In this sense, and if it is managed to begin by this point, this debate he will be very healthful.

2, - the questions that "bring closer" Barros and Sanmartín, to begin the debate, are - like always very orientation. Nevertheless, I believe that first of the tasks it is to clarify a little towards where the debate is going to orient itself, since, some of the assumptions, restricts or widens the discussion, making possible I create, too many gray zones.

I am going to take for example only two from them: to speak of world-wide history is synonymous of global history? Until today it has not seemed me that this outside thus. Bond to say: if we spoke of "world-wide system", is evident that we are already trimming and orienting the type of object strongly - chronological and historiográficamente even that seems to be global in as much same object but what it happens to the type of boarding of "global history" applicable to "small objects"?

The one of the comparatividad is another one if it cannot be nor seem exclusive of these "global world-wide history / ": in fact, the communication of Elliot in the I Congress raised several questions with great clarity and exists a strong tradition that has given the return already to the world, call comparative history.

The proposal of the coordinators is clearer in this paragraph " Its new development resides in the firm proposal of a global scope for the historical studies that contextualiza surpasses and the traditional historias locales and nationals, impelling this way continental, subcontinental, intercontinental histories. "

However, and kind in addition to the pertinencia to the questions that set out after the bibliography, I even believe that he is urgent, previous to the accomplishment of the debate, a frame of references more still limited. The fact that the globalización is an object, not necessarily will imply that that approaches it they do it from the perspective of " global history ": or on the contrary, the neoliberal traditions (from its daily ideological aspect the more to the professionals of history) show only the advisable part, from a slanted approach that or is fought with the global approach.

I am formulated another type of questions: they are all the microhistorical works of " small " reach to approach small objects? it is not an error to confuse the scale of the object with the measurement, and heavier error still to confuse the scale of the approach with the same measurement - already confused in the previous scale of the object?

I continue thinking that, for those who we make for example history modern or as it is said habitually, of societies of old regime, several of the methodologies and approaches more or less dominant during 1980s and 1990s. have served - and still they serve like " front doors ", to take to good term an appreciation of the "society ". I believe that while we have in the horizon the explanation desire - it is not that our task, after all, one is the in question society - and the perspective note not towards the isolation of the analysis levels but towards its "encabalgamiento", its multiple connections, its zones of conflict, contradictions and coincidences, we are aiming to make a history global. Most pertinent it seems to exaggerate on the relational aspects and, in that sense, I feel more comfortable starting off of the actors (whom they generate) to arrive at portions or aspects of systems.

I spiritedly add me to the idea that THERE ARE no national historiographies. Yes it will have, and this is very sure local conditions - very particular of production (mainly with respect to questions of financing, average time of dedication of the investigators to its activity and of accessibility in general to the production of other colleagues, archives, etc.). What it seems to me is not, finally, in a vertebrador axis of a " type " of historiography that is evident, for years, has not been able to be defined by the " nationality " of the investigator. The generations and the traditions more fiercely opposed have arisen, generally, within the administrative borders political of which we denominated a country. Still more it does not have black and white within each academic microcosm?

Finally, the art has shown to us sufficient and convincingly (mainly the cinema, and the film list could be interminable) that stops seruniversal (it dígase, to make " a global " study that contributes to the understanding of the history of the man and its societies in this world) to paint the village is not the worse one of the resources. I believe that to center laantinomia in Global/particular it is to return to fall in the error of the consideration of the scale like the alpha and the Omega of the subject.

It advanced then and it hopes to learn enough of the collaborations of the colleagues and the colleagues who write habitually. Congratulations by the work and a strong hug for my compostelanos friends.

Darío Barrera

Prohistoria director

Rosario, Argentina.

Translation made in " Altavista Connections " through Systram Traslation Software

< <http://babelfish.altavista.com/content/browser.htm> >

Historia a Debate

E-mail:hdebate17@gmail.es

Website:<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

19 - 1 - 2000

Historiadores vascos denuncian plagio

Basque historians denounce plagiarism

HaD. Debate educativo 6

HuD. Educative Debate 6

To: (Lista de destinatarios suprimida)

Subject: Historiadores vascos denuncian plagio

Return-Path: hdebate17@gmail.es

Historiadores vascos denuncian plagio

Estimados coleg@s y colister@s:

Os remitimos un escrito que se envió a la prensa del País Vasco denunciando una situación que consideramos intolerable. Os lo remitimos para que esteis al corriente. Gracias por vuestro tiempo.

Santiago de Pablo; Antonio Rivera; Javier Ugarte;

Pedro Barruso (pbarruso@retemail.es)

HISTORIADORES DENUNCIAN EL PLAGIO COMETIDO POR UNA ENCICLOPEDIA SOBRE LA GUERRA CIVIL EN EUSKAL HERRIA

Hace algunas semanas, la editorial Aralar Liburuak presentaba ante los medios de comunicación una enciclopédica obra de historia en ocho volúmenes titulada 1936. Guerra Civil en Euskal Herria/1936. Gerra Zibila Euskal Herrian. Los cuatro primeros tomos se encuentran ya a la venta en dos versiones (castellano y euskera) y se anuncia que en los próximos meses se completará la totalidad de la obra. Según la publicidad del libro, se trata de "una obra imprescindible", dado que "hasta hoy nadie había realizado un trabajo de semejante magnitud (...), fruto de una investigación densa y exhaustiva". Por otra parte, los promotores y coordinadores de dicha obra anunciaron ante los medios de comunicación que la labor de quince historiadores durante más de siete años había "partido casi de cero, sobre todo en la Comunidad Autónoma Vasca" (Cfr. por ejemplo, Deia, Egunkaria y Gara, del 30.X.99; El Mundo, 6.XI.99 y El Correo, 20.XI.99).

Animados por la que se anunciaba como exhaustiva investigación y novedoso trabajo de campo, acudimos con interés a conocer el resultado. Nuestra sorpresa fue mayúscula cuando comprobamos que, al menos en lo que se refiere a los tomos aparecidos hasta la fecha, el libro es un auténtico "refrito" de textos ya publicados y, en determinadas partes de algunos volúmenes, un verdadero plagio, copiándose párrafos enteros sin apenas cambios respecto a los trabajos originales y sin citar las fuentes de información. Entre los autores "fusilados" (algunos de ellos ya fallecidos) se encuentran escritores franquistas, como Joaquín Arrarás, y obras del exilio, como la titulada El pueblo vasco frente a la cruzada franquista. Por lo que a nosotros respecta, hemos localizado plagios exactos de varios libros (como La Segunda República en Álava y Alava y la autonomía vasca durante la II República, de Santiago de Pablo y Verano y revolución. La Guerra Civil en Gipuzkoa, de Pedro Barruso) y artículos (como "La Guerra Civil en el País Vasco. La sublevación en Álava", de Antonio Rivera y Javier Ugarte y "Represión como instrumento de acción política del Nuevo Estado" de Javier Ugarte). Incluso en algún caso se han arrastrado erratas de nuestras obras, lo que demuestra la fuente utilizada. Todo este trabajo de collage (al que se han añadido, y es de justicia aclararlo, algunos datos nuevos de carácter local, recabados suponemos que en archivos municipales o en fuentes orales) ha dado como resultado una obra con numerosos errores y contradicciones, que no aporta prácticamente nada al conocimiento que la historiografía profesional -con sus lagunas y limitaciones- tenía ya de la Guerra Civil en Euskadi.

Los historiadores sabemos que siempre se parte de lo ya investigado anteriormente por otros autores. Esa es una de las fuentes de información indispensable en todo trabajo historiográfico, y si se utiliza es porque al autor citado se le reconoce el rigor y oficio suficientes como para que sus trabajos resulten veraces y fiables. Siempre, en todo caso, debe citarse en nota las referencias o fuentes utilizadas en las investigaciones y entrecomillar las citas textuales con el fin de que cualquier lector sepa el origen de dicha información y pueda así contrastarla. Es lo que los autores de la obra que comentamos no hacen, cometiendo así un fraude al potencial lector, llevando a cabo prácticas de plagio e incurriendo en

numerosas contradicciones. Creemos que este comportamiento se aleja de los usos de rigor y veracidad exigibles a cualquier obra, por lo que dudamos de la propia fiabilidad del contenido general del libro; lo que, dada su probable difusión entre un público amplio, queremos poner en conocimiento de la opinión pública.

Como ejemplos del plagio que denunciarnos, adjuntamos varias fotocopias, en las que se pueden comparar el original y la parte correspondiente de la enciclopedia, de forma que casi salta a la vista que se trata de una simple copia, apenas camuflada en estos casos y mejor maquillada en otros.

Historia a Debate

E-mail:hdebate17@gmail.es

Website: <http://www.h-debate.com>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

To: (Lista de destinatarios suprimida)

From: hdebate17@gmail.es

Subject: Basque historians denounce plagiarism

We sent a writing to you that was sent to the press of the Basque Country denouncing a situation which we considered intolerable. You we sent it so that you are to the current. Thanks for yours time

Santiago de Pablo; Antonio Rivera; Javier Ugarte; Pedro Barruso (pbarruso@retemail.es)

HISTORIANS DENOUNCE THE PLAGIARISM COMMITTED BY AN ENCYCLOPEDIA ON THE CIVIL WAR IN EUSKAL HERRIA

Some weeks ago, the publishing house "Aralar Liburuak" presented/displayed before mass media an encyclopedic work of history in eight volumes titled 1936. Civil war in Euskal Herria/1936. Gerra Zibila Euskal Herrian. The four first volumes are already on sale in two versions (spanish and euskera) and announces that in the next months the totality of the work will be completed. According to the publicity of the book, one is " an essential work ", since " until today nobody had made a work of similar magnitude (...), fruit of a dense and exhaustive investigation ".

On the other hand, the promoters and coordinators of this work announced mainly before mass media that the work of fifteen historians for more than seven years " had left almost from zero, in the Basque

Independent Community " (Cfr. for example, Deia, Egunkaria and Gara, of the 30.X.99; El Mundo, 6.XI.99 and El Correo, 20.XI.99).

Animated by that one announced like exhaustive investigation and novel work of field, we went with interest to know the result. Our surprise was capital when we verified that, in which to date talks about appeared volumes, the book is an authentic " refrito " of texts already published at least and, in determined parts of some volumes, a true plagiarism, copying itself whole paragraphs without hardly changes with respect to the original works and without mentioning the sources of information Between " the shot " authors (some of them already passed away) are pro-Franco writers, like Joaquin Arrarás, and works of exile, like titled the Basque town front to the pro-Franco crossed one. Reason why to us it concerns, we have located to exact plagiarisms of several books (like La Segunda República en Álava and Alava y la autonomía vasca durante la II República, of Santiago de Pablo and Verano y revolución. La Guerra Civil en Gipuzkoa, of Pedro Barruso) and articles (like " La Guerra Civil en el País Vasco. La sublevación en Álava ", of Antonio Rivera and Javier Ugarte and " Represión como instrumento de acción política del Nuevo Estado " of Javier Ugarte).

In some case they have even crawled erratas of our works, which demonstrates the used source. All this work of collage (to that they have been added, and is of justice to clarify it, some new data of local character, successfully obtained we suppose that in municipal archives or oral sources) has given as to result a work with numerous errors and contradictions, that practically nothing contributes to the knowledge that the professional historiography - with its lagoons and limitations it had already of the Civil War in Euskadi.

The historians we always know that part of already investigated previously by other authors. That is one of the sources of indispensable information in all historiographic work, and if it is used it is because the mentioned author it recognizes the sufficient rigor and office to him like so that its works they are truthful and trustworthy. Always, in any case, it must mention in note the references or sources used in the investigations and to entrecomillar the textual appointments in order that any reader knows the origin of this information and can thus resist it It is what the authors of the work who we commented do not do, committing therefore a fraud to the reading potential, carrying out plagiarism practical and incurring numerous contradictions. Let us think that this behavior moves away of the uses of indispensable rigor and veracity to any work, reason why doubted the own reliability of the general content of the book; what, given its probable diffusion between an ample public, we want to put in knowledge of the public opinion.

Like examples of the plagiarism that we denounced, we enclosed several photocopies, in which the corresponding part of the encyclopedia can be compared original and, so that it almost jumps at sight that is a simple copy, as soon as camouflaged in these cases and better made up in others.

Translation made in " Altavista Connections " through Systram Traslation Software

< <http://babelfish.altavista.com/content/browser.htm> >

Historia a Debate

E-mail:hdebate17@gmail.es

Website: <http://www.h-debate.com>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Date: Wed, 19 Jan 2000 17:59:42 -0600

To: (Lista de destinatarios suprimida)

Subject: HaD. Debate educativo 6

Nota del editor:

Esta intervención nos llega a través de la lista H-México.

+++++

Debate sobre enseñanza de la historia: replica de Elías Palti

Estimados interlocutores virtuales: Lamento volver a disponer nuevamente de us bites y, sobre todo, de su tiempo con una apreciación personal. Sólo quiero hacer algunas aclaraciones respecto de la respuesta de Ramón López Facal a mi crítica a una intervención suya anterior. No quiero convertir esto en una disputa personal, o una especie de contrapunto, por lo que prometo que este será mi último mensaje al respecto. En primer lugar, lamento que mi crítica haya aparecido como un intento de "(des)calificar globalmente" su intervención anterior. De ningún modo quise hacerlo. Creo, pues, que vale la aclaración de que mis diferencias con su anterior escrito refieren específicamente a la expresión: "enseñar a pensar históricamente" (que, en realidad, López Facal toma de otras intervenciones anteriores en HaD). Luego me referiré a los problemas que veo en dicha expresión. Antes quiero hacer dos aclaraciones respecto a que más no dije, o, al menos, no quise decir o dar a entender.

Primero, agradezco pero no creo necesaria la aclaración de que la educación siempre cumplió una función ideológica. No es algo que desconozca o pretenda negar. Nuevamente, mi pregunta refiere a si basta con oponerle el "enseñar a pensar históricamente" para que los efectos de la manipulación ideológica oficial se desvanezcan. Segundo, me llama la atención que López Facal identifique lo que llama la "historia erudita" (esto es, "el gusto por el conocimiento del pasado en sí mismo") con el "turismo histórico-artístico o el consumo de otros productos de mayor o menor calidad (documentales, revistas, películas, etc.)". Digo que me llama la atención porque nunca imagine que pudiera vincularse "erudición" con massmedia. De todos modos, no es ni una ni otra cosa lo que yo intento abogar. Lamento que se haya interpretado así. No pretendo propiciar una "historia erudita" (ni mucho menos massmediática), como tampoco López Facal pretende propiciar un "saber espontáneo y a-histórico". Reitero, lo único que busco es discutir

(problematizar) la idea de que quiere decir "enseñar a pensar históricamente". En realidad, lo que intento destacar es el hecho de que no existe una forma de "pensar históricamente". Creo que López Facal tiene si un concepto "espontáneo y a-histórico" de que quiere decir "pensar históricamente"; y es esto lo que lo lleva a veces a coincidir con el "saber espontáneo y a-histórico" que nuestros alumnos suelen traer de fuera de las universidades--que, como sabemos, no es nada "espontáneo", sino histórica y culturalmente determinado (y, como el destaca, para nada ajeno a las manipulaciones ideológicas). Solo espero que las líneas que siguen sirvan para repensar dicho concepto, y ayuden a tratar de descubrir juntos algunas de las aristas problemáticas que el mismo contiene. En la respuesta de López Facal a mi crítica anterior pueden, de hecho, encontrarse tres visiones distintas al respecto (las cuales, sin embargo, no se encuentran discriminadas). Empezare por el final, puesto que corresponde a una forma históricamente precedente de "pensar históricamente". De forma nada incidental, cuando retoma mi planteo sobre las "famosas cuestiones eternas" (porque, según dice, "es conveniente que los y las jóvenes adquieran conocimientos fundamentales sobre los problemas que afectan al género humano"), para inmediatamente luego introducir sus ejemplos históricos de destrucción y defensa del ecosistema, vemos aquí claramente ejemplificada la forma clásica del "pensar históricamente", según las pautas (que nacen en la Antigüedad y llegan hasta la Ilustración) de la "historia magistra vitae". Este concepto es, decía, históricamente anterior a la formulación romántica de una idea de la Historia (en singular). No cabe aquí desarrollar este punto (remito al trabajo de Kosselleck, *Vergangene Zukunft*, 38-66), pero señalemos que, hasta la llegada del romanticismo, la invocación al pasado como fuente de enseñanzas para el presente se ligaba a una visión anti-evolutiva de la historia, es decir, formaba parte de un sistema de pensamiento en el que no cabía aun la idea de "una" historia, sino solo de "historias" a las que recurrir a fin de afrontar situaciones concretas particulares. Es así que, por ejemplo, Napoleón podía aprender de Alejandro como conquistar el Oriente, y nosotros podemos aprender de las mitologías indígenas la necesidad de conservar el medio ambiente. La segunda acepción del "pensar históricamente" que aparece en la respuesta de López Facal es aquella a la que me refería en mi intervención anterior, y que, entiendo, es también la que forma parte más naturalmente del "saber espontáneo" hoy corriente entre los alumnos; esto es, la idea, de raíces románticas del saber histórico como, en palabras de López Facal, destinado a proporcionar "el conocimiento preciso sobre sus orígenes y evolución". Según este concepto, entre presente y pasado no hay analogías (a partir de situaciones particulares), sino una conexión estructural que nos permite pensarnos como formando parte, junto con nuestros antecesores, de un proceso evolutivo más general que explica, en definitiva, nuestra configuración social y cultural presente. Esta segunda acepción resulta históricamente de la crítica del concepto precedente y es, de hecho, contradictoria con el mismo (algo que, desgraciadamente, no podemos explicitar aquí). De la crítica, a su vez, de esta segunda acepción del "pensar históricamente" resulta una tercera, a la que López Facal también refiere cuando afirma, citando a Ramón Cuesta, que lo que trata es de desarrollar "una auténtica contramemoria encargada de resaltar las discontinuidades, las contradicciones y lo mudable de todo lo que es humano". Esta última tiende, por el contrario, a señalar el carácter contingente de todo desarrollo histórico. Como decía, no cabe desarrollar el punto aquí (espero si hacerlo en otro contexto); pero lo cierto es que cada una de estas acepciones se sostiene en una serie de presupuestos mutuamente incompatibles entre sí. Por otro lado, como distintos estudios han señalado, todos ellos presentan sus fisuras conceptuales y pueden (e incluso, deben, según entiendo) tornarse en objeto de escrutinio crítico. Creo, de todos modos, que lo señalado muestra por qué la idea del "pensar históricamente" es, ella misma, también una construcción histórica; es decir, que esta no puede definirse por fuera de un cierto marco categorial; que no existe "una" forma de "pensar históricamente".

Y esto nos lleva a un segundo punto relativo a las relaciones entre ética e historia. En realidad, no me queda muy claro que entiende López Facal cuando afirma, citando a Adorno, que lo que el propone es una "educación para la emancipación". Supongo que estoy de acuerdo, en líneas generales, con este planteo. Lo que no estoy demasiado seguro es respecto a cuáles son las relaciones entre esta "educación para la emancipación" y el "pensar históricamente". López Facal parece presuponer que entre este y aquella existe un vínculo, no quiero decir nuevamente "natural", pero si al menos de mutua correspondencia, es

decir, que el "pensar históricamente" resulta siempre funcional al proyecto de una "educación para la emancipación". Según parece, no suele sospechar, como el Nietzsche de "Uso y abuso de la historia", que el "pensar históricamente" pueda eventualmente resultar contradictorio con la articulación de un proyecto de vida presente. Cabría considerar, sin embargo, que, así como la definición del "pensar históricamente" no es unívoca, tampoco lo son sus posibles consecuencias ideológicas. Por ejemplo, el revelar el carácter contingente de las ideas e instituciones presentes puede tanto alentar un proyecto emancipador como también desalentarlo. El "saber", en este caso, bien puede convertirse en contradictorio con el "actuar". No viene aquí al caso explicitar que opino yo al respecto. Basta simplemente con señalar algunos de los problemas posibles relativos a las relaciones entre presente y pasado, entre ética e historia, para demostrar que las respuestas a los mismos, cualesquiera que fueren, no son, en ningún caso, autoevidentes.

De hecho, el suponer que el conocimiento de la historia proyectado sobre el presente sirva siempre y en todos los casos a la "emancipación" termina dotando a esta última afirmación de un carácter fuertemente apriorístico. López Facal parece presuponer que, al mirar en los ejemplos del pasado, las enseñanzas presentes que va a encontrar van a coincidir siempre con el modelo futuro que el imagina como el mejor (y, probablemente, yo también). Ahora bien, mi pregunta es que pasaría si no fuera así, por decir un ejemplo trivial, si las "lecciones de la historia" nos demostraran que es preferible un gobierno autoritario a uno democrático. López Facal debe, de hecho, considerar esta posibilidad, puesto que de lo contrario su invocación a la historia carecería de sentido (dado que ella solo confirmaría sus presupuestos presentes). Privada de una instancia de falsabilidad, su idea del "pensar históricamente" se tornaría tautológica. Pero, por otro lado, si este fuera el caso (que la historia "demostrase" que los gobiernos autoritarios son preferibles a los democráticos), se le plantearía, entonces, la opción de o bien "seguir pensando históricamente" o bien abandonar su proyecto de "educación para la emancipación" (ideas ambas que, en dicha eventualidad, se habrían revelado como mutuamente contradictorias). Por supuesto, no pretendo obligar aquí a optar entre una y otra alternativa, sino simplemente mostrar hasta que punto no solo su idea del "pensar históricamente" sino también la de una "educación para la emancipación" resulta muy poco eficaz para afrontar idea de la contingencia de los procesos históricos y, en consecuencia, la radical indecidibilidad de los fundamentos de los proyectos político-ideológicos (que es una, al menos, de las formas posibles de "pensar históricamente"). En definitiva, no se trata ni de dejar de lado la idea de "pensar históricamente" ni de abandonar el proyecto de "educación para la emancipación" sino permitirles tanto a una como al otro fundarse en la conciencia de la precariedad e historicidad de nuestro saber. Lamento, reitero, haber tomado tan larga parte de su tiempo. Solo espero que lo precedente sirva para continuar esta reflexión compartida sobre que queremos enseñar y, en fin, que podemos esperar de nuestro saber específico en tanto que historiadores.

Elias Jose Palti

epalti@unq.edu.ar

Historia a Debate

E-mail:hdebate17@gmail.es

Website:<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Date: Wed, 19 Jan 2000 18:55:08 -0600

To: (Lista de destinatarios suprimida)

From: hdebate17@gmail.es

Subject: HuD. Educative Debate 6

Note of the publisher:

This intervention arrives to us through the H-Mexico list.

+++++

Debate on education of history:. Response of Elías Palti

Dear virtual interlocutors: Moan to return to arrange DES U.S. again bites and, mainly, of its time with a personal appreciation. I only want to make some explanations respect to the answer of Ramon Lopez Facal to my criticizes to an intervention hers previous one. I do not want to turn this into a personal dispute, or a species of counterpoint, reason why I promise that this sera my I complete message on the matter. In the first place, moan that my criticizes has appeared like an attempt to de"(des)calificar " its previous intervention globally. None I wanted to do it. I create, then, that is worth the explanation of which my differences with their previous writing specifically refer the expression: " to teach to think historically " (that, in fact, Lopez Facal takes from other previous interventions in HaD). Soon I will talk about the problems that I see in this expression. Before I want to make two explanations with respect to that but I did not say, or, at least, I did not want to say or to give to understand.

First, I am thankful but I do not create necessary the explanation that the education always acted a as ideological. He is not something that does not know or tries to deny. Again, my question refers to if it is enough with opposing " to teach to him to think historically " so that the effects of the official ideological manipulation vanish. Second, calls the attention to me that Lopez Facal identifies what calls " erudite history " (this is, " the taste by the knowledge of the past in if same ") with historical-artistic el"turismo or the consumption of other products of greater or smaller quality (documentary, magazines, films, etc.) ". I say that it calls the attention to me because it never imagines that erudition " with massmedia could tie. Anyway, it is neither one nor another thing which I try to plead. Moan that has interpreted asi. I do not try to cause a " erudite history " (far from it massmediatica), as Lopez Facal either does not try to cause a " espontaneo and to-historical knowledge ". I reiterate, the unico that I look for is to discuss (to problematizar) the idea that it means " to teach to think historically ". In fact, which attempt to emphasize is the fact that a form does not exist " to think historically ". I believe that Lopez Facal has if " a espontaneo and ahistórico " concept of which she means " to think historically "; and he is this sometimes what he takes it to agree with the " espontaneo and to-historical knowledge " that our students usually bring of outside the universities -- that, as we know, are not nothing " espontaneo ", but historical and culturally determined (and, as he emphasizes, for nothing other peoplés to the ideological manipulations)Single I hope that the lines that follow serve to rethink this concept, and help to try to discover together some of the problematic edges that

the same one contains. In the answer of Lopez Facal to my it criticizes previous can, in fact, on the matter be three visions different (which, nevertheless, are not discriminadas). Empezare by the end, since it corresponds to an historically preceding form " to think historically". Of not at all incidental form, when it retakes my I raise on the " famous eternal questions " (because, according to it says, " it is advisable that and the young people acquire fundamental knowledge on the problems that affect to I generate human "), immediately soon to introduce its historical examples of destruction and defense of the ecosystem, we see here clearly exemplified the classic form of "thinking historically ", according to the guidelines (that are born in the Antiquity and arrive until the Illustration) of " history magistra vitae ". This concept is, said, historically previous to the romantic formulation of an idea of History (in singular). It is not possible here to develop this point (I send to the work of Kosselleck, *Vergangene Zukunft*, 38-66), but we indicate that, until the arrival of the romanticism, the invocation to the past as source of lessons for the present leagued together to an anti-evolutionary vision of the history, that is to say, comprised of a system of thought in which the idea of " a " history did not even fit, but single of " histories " to which to resort in order to confront particular concrete situations. He is asi that, for example, Napoleón could learn of Alexander as to conquer the East, and we can learn of indigenous mythologies the necessity to conserve the medio.ambiente

The second meaning of " thinking historically " that it appears in the answer of Lopez Facal is that to which it referred to me in my previous intervention, and which, I understand, is also the one that naturally forms part but of the " espontaneo knowledge " current today between the students; this is, the idea, by romantic roots of the historical knowledge like, in words of Lopez Facal, destined providing " the precise knowledge on its origins and evolution ". According to this concept, between passed present and there are no analogies (from particular situations), but a structural connection that allows to think us to us like comprising, along with our predecessors, of an evolutionary but general process that explains, really, our social configuration and cultural present. This second meaning I am historically from it criticizes it of the preceding concept and it is, in fact, contradictory with the same one (something that, unfortunately, we cannot specify here). Of it criticizes it, as well, from this second meaning of " thinking historically " is one third, to which Lopez Facal also refers when she affirms, mentioning to Ramon Hill, that what treats is to develop " authenticates contramemoria in charge to emphasize the discontinuities, the contradictions and the dumbable thing of everything what is human ". This completes tends, on the contrary, to indicate the character contingent of all historical development. As it said, it is not possible to develop the point here (I hope if to do it in another context); but the certain thing is that each one of these meanings is maintained in a series of mutually incompatible budgets between if. On the other hand, as different studies have indicated, all of them present/display their conceptual fissures and can (and even, they must, according to I understand) become in scrutiny object I criticize. I create, anyway, that the indicated sample so that the idea of " thinking historically " is, she herself, also an historical construction; that is to say, that this cannot be defined by outside a certain categorial frame; that a " form does not exist " " to think historically ".

And this takes to a second point relative to the relations between ethics and history to us. In fact, I do not have left very clear that Lopez Facal understands when affirms, mentioning Adornment, that what it proposes is a " education for the emancipation ". I suppose that I agree, in general lines, with this I raise. What I am not too safe is with respect to as they are the relations between this " education for the emancipation " and " to think historically ". Lopez Facal seems to estimate that between this and that she exists I tie, I do not mean again " natural ", but if at least of mutual correspondence, that is to say, that " to think historically " is always functional to the project of a " education for the emancipation ". According to it seems, usually he does not suspect, as to the Nietzsche of " Use and abuse of the history ", that " to think historically " can possibly be contradictory with the joint of a project of present life. It would be possible to consider, nevertheless, that, as well as the definition of " thinking historically " is not univoca, are it either its possible ideological consequences. For example, revealing the contingent character of the ideas and present institutions can as much encourage a emancipador project as also to discourage it. The " knowledge ", into this case, can well become contradictory with " acting ". It does not come here to the case

of specifying that I on the matter think. It is enough simply with indicating some of the possible problems relative to the relations between present and past, between ethics and history, to demonstrate that the answers to such, nobodies that will be, are not, in no case, autoevidentes.

In fact, the supposition that the knowledge of the history projected on the present serves always and in all the cases to the " emancipation " ends up equipping this completes affirmation of a strongly apriorístico character. Lopez Facal seems to estimate that, when watching in the examples of the past, the present lessons that are going to find are going to always agree with the future model that imagines like the best one (and, probably, I also). However, my question is that it would not outside happen if thus, to say a trivial example, if the " lessons of history " demonstrated to us that an authoritarian government to one democratic one is preferable. Lopez Facal must, in fact, consider this possibility, since otherwise its invocation to history would make no sense (since single she would confirm her present budgets).

Prevailed of a falsabilidad instance, its idea of " thinking historically " would become tautológica. But, on the other hand, if the this outside case (that history " demonstrated " that the authoritarian governments are preferable to the democratic ones), would consider to him, then, the option of either " continuing thinking historically " or to leave its project of " education for the emancipation " (ideas both that, in this eventuality, would have been revealed like mutually contradictory). Of course, I do not try to force here to choose between one and another alternative, but simply to show until nonsingle point its idea of " thinking historically " but also the one of a " education for the emancipation " turns out very little effective to confront idea of the contingency of the historical processes and, consequently, the radical indecidibilidad of the foundations of the political-ideological projects (that is one, at least, of the forms possible " to think historically "). Really, it is tried neither to let of side the idea " think historically " nor leave the project of " education for the emancipation " but allow as much one as to the other to be based on the conscience of the precariedad and historicidad of our knowledge. Moan, I reiterate, to have taken so long part from its time. Single I hope that the precedent serves to continue this reflection shared on which we want to teach and, in short, that we can wait for of our knowledge I specify whereas historians.

Elias Jose Palti

epalti@unq.edu.ar

Translation made in " Altavista Connections " through Systram Traslation Software

< <http://babelfish.altavista.com/content/browser.htm> >

Historia a Debate

E-mail:hdebate17@gmail.es

Website:<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

22 - 1 - 2000

Quito. Historia inmediata

Quito.Immediate history

Date: Sat, 22 Jan 2000 12:51:41 -0600

To: (Lista de destinatarios suprimida)

Subject: Quito. Historia inmediata

Queridos amigos/as:

Les envío esta nota muy personal, sin pretensiones "académicas", sino sólo como una nota vívida, en medio de estos minutos tensos aquí en mi país.

Ustedes habrán seguido las informaciones sobre Ecuador con suma atención. Desde luego, lo que se aprecia "desde afuera" y a través de los noticieros internacionales, tiene parte de lo que ocurre, pero no todo. Cierto es que hay un "espíritu internacional" de preservación de la democracia y la constitucionalidad. Así también pensamos en el Ecuador. Pero las "revoluciones" rebasan cualquier principio teórico. Y lo que ha ocurrido en el Ecuador es que una impresionante movilización popular, esencialmente desarrollada por los indios, rebasó las expectativas políticas y hasta a las mismas Fuerzas Armadas que se vieron arrastradas a respaldar a los sectores populares. Por cierto aquí la situación económica llegó a ser tan grave que la desesperación llegó cada vez a más gente. Y todos nosotros, íbamos camino a la depauperación con el esquema de dolarización impuesto por la "dictadura económica" de Mahuad (que es peor que la "dictadura política"), en contubernio con una voraz "bancocracia", pues el salario mínimo en mi país pasó, de repente, a ser de 6 dólares al mes. En fin, este es un momento difícil de evaluar todavía. Les escribo a las 9:00 p.m. de hoy viernes 21 de enero, cuando todavía en Quito y las otras ciudades del país hay movimiento, ya hubo la toma indígena del palacio de gobierno y los militares dialogan entre sí buscando una fórmula "constitucional" que permita dar salida al problema. No es fácil nada. Todo está por venir... de manera que les escribiré, con más detalles, en las próximas horas. En todo caso, por lo que he visto de la TV extranjera, NO se ha comprendido el movimiento del Ecuador. Los EU, como siempre, defienden "la democracia" y amenazan a los "golpistas" del Ecuador y al mismo país, con aislarlo "como a Cuba"!!! Pero lo que ha sucedido en el Ecuador es más que una simple ruptura del orden constitucional. Apoyar a Mahuad y al gobierno constitucional a estas alturas resulta totalmente fuera de foco. Ni Mahuad está en el palacio, y no se sabe dónde se halla. En mucho, la oligarquía del país está "temerosa" y puede verse golpeada con un "golpe" inspirado por los indios y los movimientos sociales en alianza con las fuerzas armadas. Para un historiador es de extraordinaria importancia (todo análisis se me ha quedado corto) que los indios hayan encabezado la rebelión y que hayan sido ellos prácticamente los que se tomaron el poder (después de 400 años de colonización y opresión). Eso no se entiende en los USA. Es una situación inédita, sin precedentes en América Latina y el camino del futuro, a estas horas, en este preciso momento, no es posible definir... Veamos todos y sigo a la expectativa. Esta nota es, además, para tranquilizar en algo su espíritu. Hasta hoy, es una "revolución" sin derramamiento de sangre alguna. ! Los dioses de todos los colores en el universo, felizmente, siempre quieren que la vida de los hombres ecuatorianos sea preservada!. Un abrazo.

Juan Paz y Mino

pazymino@upsq.edu.ec

Historia a Debate

E-mail:hdebate17@gmail.es

Website:<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Date: Sat, 22 Jan 2000 13:25:08 -0600

To: (Lista de destinatarios suprimida)

From: hdebate17@gmail.es

Subject: Quito.Immediate history

You will have followed the information on Ecuador with extreme attention. Of course, which is appraised " from outside " and through the international reporters, he has part of which happens, but not everything. Certain he is that there is a "international spirit " of preservation of the democracy and the consitutionality. Thus also we thought about Ecuador. But the " revolutions " exceed any theoretical principle. And what it has happened in Ecuador it is that an impressive popular mobilization, essentially developed by the Indians, exceeded the political expectations and until a the same Armed Forces that were dragged endorsing to the popular sectors. By the way the economic situation got here to be so serious that the desperation arrived every time at more people. And all we, went way to the depauperación with the scheme of dolarización imposed by the " economic dictatorship " of Mahuad (that is worse than the " political dictatorship "), in conspiracy with voracious " bancocracia ", because the minimum wage in my country happened, suddenly, to be of 6 dollars to the month. In short, this it is a little while difficult to still evaluate. I write to them to 9:00 p.m. of today Friday 21 of January, when still in Quito and the other cities of the country there is movement, already was the indigenous taking of the government palace and the military engage in a dialog to each other looking for " a constitutional " formula that allows to give exit to the problem. He is not easy nothing. Everything is about to to come... so that I will write to them, with more details, in the next hours. In any case, reason why I have seen of the foreign TV, has not been included/understood the movement of Ecuador. The EU, like always, defend " the democracy " and threaten to the " coup participants " of Ecuador and the same country, with isolating it " like a Cuba " ! But what it has happened in Ecuador it is more than a simple rupture of the constitutional order. To support to Mahuad and the constitutional government at this point is totally outside center. Nor Mahuad is in the palace, and it is not known where it is. In much, the oligarchy of the country is " afraid " and can be seen struck with a " blow " inspired by the Indians and the social movements by alliance with the Armed Forces. For a historian it is of extraordinary importance (all analysis short I have had left) that the Indians have headed the rebellion and who have been they practically those who took the power (after 400 years of coloniaje and oppression). That is not understood in the USA Is an unpublished situation, without precedents in Latin America and the way of the future, to these hours, at this precise moment, is not possible to define... Let us see all and I follow the expectation. This note is, in addition, to tranquilize in something its spirit. Until today, it is a " revolution " without bloodshed some!

Juan Paz y Mino
pazymino@upsq.edu.ec

Translation made in " Altavista Connections " through Sysram Traslation
Software <<http://babelfish.altavista.com/content/browser.htm>>

History under Debate

E-mail: hdebate17@gmail.es

Website:<<http://www.h-debate.com>>

To become a member of the HuD list, please send the following message:subscribe

To cancel membership, please send the following message: unsubscribe

25 - 1 - 2000

HaD.Qué hacer 10

HaD. What to do? 10

Debate educativo 7

HuD. Educative Debate 7

Date: Tue, 25 Jan 2000 11:32:01 -0600

To: (Lista de destinatarios suprimida)

Subject: HaD.Qué hacer 10

Amigos:

Me refiero a la pregunta "¿qué hacer?", objeto de esta tertulia electrónica, aunque entendida sin resonancias leninianas.

Me dirijo a vosotros para introducir una diferenciación que creo que deberíamos hacer quienes pensamos en términos históricos. Mi idea es muy sencilla. La historia puede ser vista, a grandes rasgos, como *res gestae*, o sea como el relato de las cosas que han sucedido, y también puede ser vista como un "sistema", o sea, como un conjunto de hechos interrelacionados entre sí. Cuando hablo aquí de "sistema", pese a la coincidencia terminológica, por favor, no confundáis mis ideas con el pensamiento de Ortega, aunque no se halle lejos del mío, sino más bien relacionadlo con lo que se ha dicho y escrito a partir de von Bertalanffy.

Cualquiera de ambas aproximaciones a la historia es correcta. Ninguno de los dos enfoques se contradice con el otro. Son complementarios y no excluyentes. Sin embargo, la mayor parte de la historia "oficial" estudia las cosas como el relato de los hechos que han sucedido, mientras que sólo escasamente tiene en cuenta los hechos sucedidos como algo que forma parte de un contexto más amplio.

Volvamos un poco hacia atrás. Creo que todos tenemos claro qué es lo que quiero decir cuando hablo de historia como relato de lo que ha sucedido, o sea de la historia como *res gestae*. Sin embargo, ¿qué es lo que yo denomino "historia como sistema"?

Entiendo que la historia es, además de un relato de hechos que han sucedido, un "sistema" de hechos que se suceden en el tiempo. ¿Por qué constituye la historia un sistema? Porque se trata de hechos que no se producen aisladamente, sino que se circunscriben dentro de un contexto determinado, más amplio. Es decir, los hechos que se enumeran y se describen en lo que llamamos "historia como *res gestae*" no son por así decirlo hechos desligados entre sí sino que se concatenan, se entrelazan, se relacionan, interaccionan, y son causa y consecuencia simultáneamente unos de otros. Por eso los hechos forman un "sistema".

Teniendo clara esta idea podemos dar un paso más hacia lo que yo entiendo como "historia como sistema".

Los hechos se producen entretejiéndose entre sí y forman parte o son consecuencia de fuerzas, impulsos e iniciativas que se producen y desarrollan a partir de decisores individuales o colectivos (personas, grupos sociales, partidos políticos, etc.) que actúan movidos por intereses, creencias, ideologías, pasiones, etc. Es decir, que el sistema *res gestae* influye y es influido por otros sistemas que se hallan dentro de las unidades sociales y que si no son estudiados se acartona por así decirlo el hecho histórico.

¿Dónde se aprecia claramente la presencia de estos otros "sistemas" en el estudio del acontecer histórico entendido como *res gestae*? En un fenómeno que, a mi parecer, ha sido tan sólo escasamente estudiado por los historiadores, aunque también de acuerdo con mi opinión, es absolutamente fundamental: apreciamos la existencia de sistemas anejos al histórico (entendido como *res gestae*) observando la regularidad de ciertos fenómenos sociales en el tiempo y en el espacio.

Me explico. Todo hecho histórico (o no histórico, podríamos decir todo hecho humano) no es más que un fenómeno social ampliamente entendido. Cualquier hecho humano de un modo o de otro tiene una significación social, puesto que el hombre es un ser vivo intrínsecamente social. Pues bien, en todas las culturas, en todas las sociedades, en todos los países, en todas las épocas, se observan regularidades que no pueden ser pasadas por alto. No quiero decir que "todo sea igual en todo lugar y en todo

momento", sino que existen funciones y necesidades que son siempre las mismas y que deben ser realizadas y/o satisfechas en todos los lugares y en todas las épocas. Las soluciones a estas funciones y a estas necesidades no son siempre las mismas, aunque sí la existencia de estas premisas. La existencia de estas funciones y estas necesidades hace que dadas ciertas circunstancias las consecuencias de las mismas funciones, necesidades y circunstancias se manifiesten con regularidades que tienen carácter sistemático. Por ejemplo, la producción social es una necesidad de todo grupo social humano, al igual que la reproducción física de los individuos que componen el grupo social, del mismo modo que la necesidad de un "orden" social que permita la vida social, etc. Todas estas necesidades generan la necesidad de regular la vida social, o sea, los "hechos humanos" dentro de un grupo social, mediante el establecimiento de pautas de conducta sociales e individuales. El grupo social se articula en torno a normas y pautas de conducta que tienen carácter sistemático en relación a sí mismas y en relación al entorno físico-biológico y social en que se halle el grupo social. Dentro de este contexto, el hecho histórico, siendo solamente una forma de "hecho humano" se relaciona sistémicamente con el conjunto del sistema social humano, que es el conjunto de muchos otros subsistemas económicos, ideológicos, jurídicos, sociales, etc., que se interrelacionan entre sí.

En definitiva, el hecho histórico no es un hecho aislado, sino que forma parte de un conjunto mucho más amplio del cual sólo vemos su superficie si estudiamos la historia como *res gestae*. Un hecho histórico es pura y simplemente un átomo dentro del gran universo de la Historia. Pero todos los hechos históricos acumulados no son la Historia, sino una parte de ella. Además de los hechos históricos la Historia tiene relaciones y regularidades históricas. No me atrevo a decir que la Historia tenga leyes, aunque sí digo con certeza que la Historia tiene relaciones y regularidades.

¿Cuántos libros hablan de los hechos históricos y qué pocos hablan de la historia vista como un "sistema" de hechos!

La Historia es pues, a mi entender, el relato de los hechos que han sucedido (o sea la historia con minúsculas) más el "sistema" que une a unos hechos y otros.

Por este motivo pienso que la Historia puede ser explicada sin necesidad de contar batallas, ni de narrar hechos individuales, sino como un flujo de situaciones que desencadenan hechos, y que en circunstancias parecidas producen hechos sociales similares.

En conclusión: existe un "orden" en el devenir histórico, que no necesariamente es teleológico, pero que sí puede ser agrupado en algo que yo calificaría más como "tendencial" que "determinístico" al modo de las leyes naturales.

Volviendo a nuestra pregunta de origen (¿qué hacer?), creo que debemos detraer un poco nuestra atención de los "hechos históricos" para estudiar y enseñar más las relaciones históricas que junto a los "hechos históricos" conforman la Historia (con mayúsculas).

Esto no es necesariamente hacer filosofía de la historia. Esto es "positivizar" la historia, es decir, hallar reglas que nos permitan entender la historia además de conocer su contenido.

No es lo mismo, por así decirlo, hablar de A B C D E F ... que del sistema ABECEDARIO.

Lo primero es historia como *res gestae*.

Lo segundo es Historia, que incluye todas las letras del abecedario, más el orden intrínseco dentro del mismo.

Si queréis ver como se manifiesta mi diferenciación entre la historia como res gestae y la historia como el conjunto res gestae más sistema, visitad mi (nuestra) página www.res.gestae.com (todavía en construcción).

Aunque sea formalmente un juego, es algo más. O al menos así lo pretendemos.

Manuel Espejo

m.espejo@mail.deutsche-bank.es

Historia a Debate

E-mail:hdebate17@gmail.es

Website:<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje:[incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje:[borradme/unsubscribe](#)

Date: Tue, 25 Jan 2000 12:35:36 -0600

To: (Lista de destinatarios suprimida)

From: hdebate17@gmail.es

Subject: HaD. What to do? 10

Friends:

I talk about the question " what to do ", object of this electronic, although understood social gathering without leninianas resonances.

I go to you to introduce a differentiation who I believe that we would have to do who we thought about historical terms. My idea is very simple. History can be Vista, in broad strokes, like head of cattle gestae, that is like the story of the things that have happened, and also it can be Vista like a " system ", that is, like a assembly of interrelated facts to each other. When I speak here of " system ", in spite of the terminological coincidence, please, you do not confuse my ideas with the thought of Ortega, although one is not far from mine, but rather relacionadlo with which it has been said and written from von Bertalanffy.

Anyone of both approaches to history is correct. Neither approaches are contradicted with the other. They are complementary and nonexcluding. Nevertheless, most of " official " history studies the things like the story of the facts that have happened, whereas only barely it considers the happened facts like which it comprises of a ampler context.

Let us return a little backwards. I believe that all we know clearly what is what I mean when I speak of history like story of which it has happened, that is of history like head of cattle gestae. Nevertheless, what is what I denominate " history like system " ?

I understand that history is, in addition to a story of facts that have happened, a " system " of facts that follow one another in the time. Why constitutes history a system? Because one is facts that do not take place separately, but that is confined within a determined context, ampler. That is to say, the facts that are enumerated and described in which we called " history like head of cattle gestae " so to speak are not made desligados to each other but which they are concatenated, they are interlaced, are related, they interact, and they are cause and consequence simultaneously of others. For that reason the facts form a " system " .

Knowing clearly this idea we can take a step more towards which I understand like " history like system " . The facts take place to each other entretejiendo itself and comprise or are consequence of forces, impulses and initiatives that take place and develop from individual or collective decisores (social people, groups, political parties, etc.) that they act moved by interests, beliefs, ideologies, passions, etc. That is to say, that the system head of cattle gestae influences and is influenced by other systems that are within the social units and that if they are not studied the historical fact becomes stiff so to speak.

Where is appraised clearly the presence of these other " systems " in the study of historical occurring understood like head of cattle gestae? In a phenomenon that, to my to seem, only have been barely studied by the historians, although also in agreement with my opinion, it is absolutely fundamental: we appreciated the existence of attached systems to the historical one (understood like head of cattle gestae) observing the regularity of certain social phenomena in the time and the space.

I explain myself. All fact historical (or nonhistorical, we could say all human fact) is not more than a social phenomenon widely understood. Any human fact of a way or another one has a social meaning, since the man is intrinsically social an alive being. Then, in all the cultures, in all the societies, all the countries, at all the times, regularities are observed that cannot be ignored. I do not mean that " everything is equal in all place and at any moment " , but that exists functions and satisfied necessities that are always the same ones and that must be made y/ó in all the places and all the times. The solutions to these functions and these necessities are not always the same ones, although yes the existence of these premises. The existence of these functions and these necessities does that given to certain circumstances the consequences of the same functions, necessities and circumstances they are pronounced with regularities that have systematic character. For example, the social production is a necessity of all human social group, like the physical reproduction of the individuals that compose the social group, in the same way that the necessity of a " social order " that allows the social life, etc. All these necessities generate the necessity to regulate the social life, that is, the "human facts " within a social group, by means of the establishment of social and individual guidelines of conduct. The social group articulates around norms and guidelines of social conduct that have systematic character in relation to themselves and the physical-biological surroundings and in which is the social group. Within this context, the historical fact, being only one forms

of " human fact "is related sistémicamente to the assembly of the system social human, that is the assembly of many other economic subsystems, ideological, legal, social, etc., that interrelates to each other.

History is then, to my to understand, the story of the facts that have happened (that is history with small letters) plus the " system " that unite to facts and others. For this reason I think that History can be with no need explained to count battles, nor to narrate individual facts, but like a flow of situations that trigger facts, and that in similar circumstances they produce similar social facts. In conclusion: a " order " in historical happening exists, that not necessarily is teleológico, but that yes it can be grouped in that I would describe more like " tendencial " that " determinístico "to the way of the natural laws.

Returning to our question of origin (what to do), I believe that we must detraer a little our attention of the " historical facts " to study and to teach plus the historical relations that next to the " historical facts " conform History (with capital letters). This is not necessarily to make philosophy of history. This is " to positivizar "history, that is to say, to find rules that allow to understand history us besides to know their content. It is not the same, so to speak, to speak of A B C D and F that of the system ALPHABET. First gestae is history like head of cattle. The second is History, that includes all the letters of the alphabet, plus the intrinsic order within the same one. If you want to see as my differentiation between history like head of cattle gestae and history like the joint head of cattle is pronounced gestae more system, you visit my (ours) page www.res.gestae.com (still in construction). Although it is formally a game, is something more. Or therefore we try it at least.

Manuel Espejo

m.espejo@mail.deutsche-bank.es

Translation made in " Altavista Connections " through Systram Traslation

Software <<http://babelfish.altavista.com/content/browser.htm>>

HaD

E-mail: hdebate17@gmail.es

Website:<<http://www.h-debate.com>>

Pour s'inscrire sur la liste HaD, indiquez: subscribe

Pour annuler votre inscription, indiquez: unsubscribe

Date: Tue, 25 Jan 2000 18:23:12 -0600

To: (Lista de destinatarios suprimida)

Subject: HaD. Debate educativo 7

De Ramon Lopez Facal a Elias J. Palti (Tildes omitidas intencionadamente)

Sin animo de monopolizar el debate ni siquiera de continuarlo, pero ya que algunas personas me piden que lo haga, voy a limitarme a indicar los puntos de acuerdo con E. Palti (antes que los desacuerdos) y algunas aclaraciones puntuales. Este tipo de dialogos por medio de listas de correo-electronico tiene la ventaja de la inmediatez y universalidad pero sus limitaciones son evidentes: ni el ni yo podemos desarrollar suficientemente nuestros argumentos.

Dice Elias Palti: "mi pregunta refiere a si basta con oponerle el "enseñar a pensar históricamente" para que los efectos de la manipulación ideológica oficial se desvanezcan".

Respuesta: En mi opinión no. Depende de que y como se enseñe.

Elias Palti: "Segundo, me llama la atención que López Facal identifique lo que llama la "historia erudita" (esto es, "el gusto por el conocimiento del pasado en si mismo") con el "turismo histórico-artístico"

Respuesta: Disculpas. Ha sido una simplificación por mi parte. Lo que creo es que existe una relación bastante clara (no identificación) en el sentido que expone David Lowenthal en "The past is a foreign Country", Cambridge U. Press, 1993. (Hay traducción española en la editorial Akal, Madrid, 1998: "El pasado es un país extraño").

Estoy totalmente de acuerdo con E. P. en que no existe una única manera de "pensar históricamente" y que el pensamiento histórico llamado espontáneo no es estrictamente espontáneo sino "histórico y culturalmente determinado". He mencionado "pensamiento espontáneo" en el sentido en el que los psicólogos sociales utilizan este término, es decir en lo que llaman también "representaciones sociales" (Moscovici, S. ; 1961 "La psicoanalyse, son image e son public". P.U.F. Paris, 2ª ed. 1976. O también Elajabarrieta, Francisco, 1991, «Las representaciones sociales», en Echebarria Echabe, Agustín: "Psicología Social Sociocognitiva. Desclee de Brouwer, Bilbao, pp 253-279).

Coincido con E.P. en la consideración que hace de la "historia magistra vitæ" cuya formulación, como ya indicaba en mi mensaje anterior, es de Cicerón (S. I a.C) y por lo tanto obviamente anterior a la Ilustración. No asumo por tanto las posturas que parece atribuirme. Con todo, mientras no me persuadan de lo contrario, mantendré la convicción de que los problemas presentes no surgen de la nada, sino que tienen una dimensión histórica -hunden sus raíces en el pasado, en acciones, omisiones, azares... del pasado que han condicionado en cierta medida el presente- y que conocer esta dimensión histórica de los problemas actuales significa para mí "pensarlos históricamente" y no descontextualizados.

Como ya he dicho, y en esto parece que coincido también con E. Palti, no creo que exista una única manera de "pensar históricamente", por lo tanto tampoco creo en ninguna correspondencia automática entre ese pensamiento y una educación para la emancipación (individual y colectiva); pero tampoco creo que se pueda promover esta última sin analizar históricamente la sociedad en la que vivimos.

Creo, por ultimo, que tambien coincido con E. Palti, en que ningun caso busco en el pasado ejemplos ni enseñanzas morales para el futuro ni para el presente. A este respecto me identifico mas con Nietzsche cuando afirmaba, en 1874, "exijo que el hombre aprenda, ante todo, a vivir y no utilice la historia mas que para ponerla al servicio de la vida" ("De la utilidad y los inconvenientes de los estudios historicos para la vida" en "Consideraciones intempestivas II (1873-1875)", Obras completas. Madrid, Biblioteca Nueva, 1999).

Ramon Lopez Facal.

Santiago de Compostela

rfacal@teleline.es

Historia a Debate

E-mail:hdebate17@gmail.es

Website:<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Date: Tue, 25 Jan 2000 21:29:09 -0600

To: (Lista de destinatarios suprimida)

From: hdebate17@gmail.es

Subject: HuD. Educative Debate 7

Of Ramon Lopez Facal to Elias J. Palti

Without I animate to monopolize debate not even to continue it, but since some peoplemrequest to me that she does it, I am going to limit to me to indicate the points in agreement with And Palti (before the precise discords) and some explanations. This type of dialogues by means of lists of mail-electronic has the advantage of the immediacy and universalidad but their limitations are evident: neither nor I we can develop sufficiently our arguments.

Elías Palti Says: " my question refers to if it is enough with opposing " to teach to him to think historically " so that the effects of the official ideological manipulation vanish ".

Answer: In my opinion no. It depends on which and as it is taught.

Elías Palti: " Second, calls the attention to me that Lopez Facal identifies what calls " erudite history " (this is, " the taste by the knowledge of the past in if same ") with historical-artistic el"turismo " Answer: Excuses. It has been a simplification as for me. What I create is that a quite clear relation (nonidentification) in the sense exists that exposes David Lowenthal in " The past is to foreign Country ", Cambridge U. Press, 1993. (There is Spanish translation in publishing house Akal, Madrid, 1998: " El pasado es un país extraño ").

I am totally in agreement with And P. in which an only way does not exist " to think historically " and that the espontaneo called historical thought strictly espontaneo but "historical and is not culturally determined ". I have mentioned " espontaneo thought " in the sense in which the social psychologists use this I finish, is to say in which also call "social representations (Moscovici, S. ; 1961 "La psicoanalyse, son image e son public". P.U.F. Paris, 2ª ed. 1976. Or also Elajabarrieta, Francisco, 1991, «Las representaciones sociales», in Echebarria Echabe, Agustín: "Psicología Social Sociocognitiva. Desclee de Brouwer, Bilbao, pp 253-279).

I agree with E.P. in the consideration that does of " history magistra vitæ " whose formulation, as already it indicated in my previous message, is of Cicerón (S. I a.C) and therefore obvious previous to the Illustration. I do not assume therefore the positions that seem to attribute to me. while they do not persuade to me otherwise, I will maintain the conviction that yet the present problems do not arise from the anything, but that has an historical dimension - their roots in the past sink, in actions, omissions, chances... of the past which there are conditional to a certain extent the present and that to know this dimension historical the present problems means for " to think them historically " and not descontextualizate.

As I already have saying, and in this does not seem that I also agree with A. Palti, does not believe that an only way exists " to think historically ", therefore either believes in any automatic correspondence between that thought and an education for the emancipation (individual and collective); but I do not believe either that this can be promoted completes without historically analyzing the society in which we lived.

I believe, by I complete, that also I agree with And Palti, in that no case I the past look for in examples neither moral lessons for the future nor for the present. In this respect I identify myself but with Nietzsche when it affirmed, in 1874, " I demand that the man learns, first of all, to live and it does not use history but who stops to put it to the service of the life " ("De la utilidad y los inconvenientes de los estudios históricos para la vida" en "Consideraciones intempestivas II (1873-1875)", Obras completas. Madrid, Biblioteca Nueva, 1999).

Ramon Lopez Facal.

Santiago de Compostela

rfacal@teleline.es

Translation made in " Altavista Connections " through Systram Traslation

Software <<http://babelfish.altavista.com/content/browser.htm>

History under Debate

E-mail: hdebate17@gmail.es

Website:<<http://www.h-debate.com>>

To become a member of the HuD list, please send the following message:subscribe

To cancel membership, please send the following message: unsubscribe

26 - 1 - 2000

Quito. Historia inmediata 1

Quito. Immediate history 1

Paro silencioso de las universidades

Quiet unemployment of the Spanish universities

Date: Wed, 26 Jan 2000 12:21:26 -0600

To: (Lista de destinatarios suprimida)

From: hdebate17@gmail.es

Subject: Quito. Historia inmediata 1

Querido amigo,

Desde Galicia le agradezco enormemente su información. Ciertamente aquí nos ha sorprendido lo que ha ocurrido pero nuestra desinformación es absoluta, no obstante llama poderosamente la atención el carácter de la movilización y que los indios esté directamente a su cabeza.

Gracias de nuevo

Lourenzo Fernández Prieto

Universidade de Santiago de Compostela

Galicia

Spain

Historia a Debate

E-mail:hdebate17@gmail.es

Website:<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Date: Wed, 26 Jan 2000 16:59:23 -0600

To: (Lista de destinatarios suprimida)

From: hdebate17@gmail.es

Subject: Quito. Immediate history 1

Dear friend,

From Galicia I thank for its information enormously to him. Certainly the attention has surprised us here what it has happened but our disinformation is absolute, despite flame powerfully the character of the mobilization and that the Indians is directly to its head. Thanks again

Lourenzo Fernández Prieto

Universidade de Santiago de Compostela

Galicia

Spain

HaD

E-mail: hdebate17@gmail.es

Website:<<http://www.h-debate.com>>

Pour s'inscrire sur la liste HaD, indiquez: subscribe

Pour annuler votre inscription, indiquez: unsubscribe

Date: Wed, 26 Jan 2000 17:02:52 -0600

To: (Lista de destinatarios suprimida)

Subject: Paro silencioso de las universidades

Seguindo o acordado pola Conferencia de Rectores de Universidades españolas (C.R.U.E.) o pasado día 21, a Universidade de Santiago de Compostela súmase á convocatoria de paro silencioso omércres 26 ás 12,00 horas da mañá.

Secretaría do Rector da USC

DECLARACION DE LA CONFERENCIA DE RECTORES DE LAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS (CRUE) La Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas, reunida en Asamblea Plenaria en el día de hoy, ha conocido el atentado contra la ciudadanía que ha sufrido el pueblo de Madrid y, ante ello, quiere manifestar:

Que la Universidad, ámbito de respeto, libertad, dignidad y tolerancia, se siente comprometida en la denuncia de hechos como éstos, lamentablemente frecuentes en nuestra democracia, que además de violar brutalmente el derecho esencial a la vida e integridad de los ciudadanos -y hemossufrido en nuestras carnes esta tragedia- supone un atentado al ejercicio de la expresión de las ideas en libertad para la democrática construcción de nuestro modelo de convivencia social.

No queremos que la modesta, pero firme, expresión de nuestras palabras que, estamos seguros representa el sentir común de alumnos, profesores y cuantos trabajan en nuestra Comunidad Universitaria, se acalle por la prepotente ignorancia de unos pocos. Por ello, además de trasladar nuestra condolencia y solidaridad a las víctimas y sus familiares, convocamos a todas nuestras Universidades y Centros a un paro silencioso, de 5 minutos de duración, que tendrá lugar simultáneamente en todos ellos, el próximo miércoles 26 de enero a las 12 h.

El respeto, la razón y la libertad son y seguirán siendo nuestra propuesta permanente a la sociedad española.

Historia a Debate

E-mail: hdebate17@gmail.es

Website: <<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje: [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje: [borradme/unsubscribe](#)

Date: Wed, 26 Jan 2000 21:49:51 -0600

To: (Lista de destinatarios suprimida)

From: hdebate17@gmail.es

Subject: Quiet unemployment of the Spanish universities

Quiet unemployment of the Spanish universities

According to the decided thing by the Conference of Directors of Spanish Universities (C.R.U.E.) The past day 21, the University of Santiago de Compostela in the morning adds to the call of quiet unemployment Wednesday 26 to the 12.00 hours.

Secretariat of the Director of USC

DECLARATION OF the CONFERENCE OF DIRECTORS OF the SPANISH UNIVERSITIES (CRUE) the Conference of Directors of the Spanish Universities, reunited in Plenary Assembly in today, has known the attack against the citizenship that has undergone the town of Madrid and, before it, wants to declare:

That the University, scope of respect, freedom, dignity and tolerance, feel it jeopardize in the denunciation of facts like these, lamentably frequent in our democracy, that besides to brutally violate the essential right to the life and integrity of the citizens - and we have undergone in our meats this tragedy supposes an attack to the exercise of the expression of they devised freedom for the democratic construction of our model of social coexistence.

We do not love that the modest one, but signs, expression of our words that, we are safe represents common feeling of students, professors and whatever work in our University Community, is silenced by the prepotent ignorance of few. For that reason, besides to transfer our condolencia and solidarity to the victims and its relatives, we summoned to all our Universities and Centers to quiet unemployment, of 5 minutes of duration, that will take place in all of them simultaneously, the next Wednesday 26 of January at 12 h.

The respect, the reason and the freedom are and will continue being our permanent proposal the Spanish society.

Translation made in " Altavista Connections " through Systram Traslation

Software <<http://babelfish.altavista.com/content/browser.htm>>

History under Debate

E-mail: hdebate17@gmail.es

Website:<<http://www.h-debate.com>>

To become a member of the HuD list, please send the following message:subscribe

To cancel membership, please send the following message: unsubscribe

27 - 1 - 2000

Quito. Historia inmediata 2

Quito. Immediate history 2

HaD. Historia mundial 4

Date: Thu, 27 Jan 2000 12:23:53 -0600

To: (Lista de destinatarios suprimida)

Subject: Quito. Historia inmediata 2

Solidaridad con Ecuador:

Los acontecimientos en Ecuador no sorprenden del todo. Por años, la crisis económica y los gobiernos corruptos han colocado a los ecuatorianos en una situación intolerable. Visite Quito en 1998 y 1999. Tengo amigos y amigas, colegas o no, que, paulatinamente, se han quedado sin recursos para sobrevivir ellos y sus familias. Hasta el patrimonio perdieron por la crisis bancaria. Un gran sector de la población, sobre todo indígena vive en condiciones de gran miseria. Toda esta situación estructural, obviamente, ha ocasionado el estallido de una revolución nacional que combate a la oligarquía y a los gobiernos proyanquis. Las políticas económicas, como siempre, solo ocasionan miseria, desigualdad, pobreza extrema y una equitativa distribución de la riqueza. Ya no se diga las oportunidades y alternativas de la población, como educación, vivienda, salud y cultura. La revolución iniciada, sin duda, llevará a un período de mayor inestabilidad, por las amenazas de E.U., que, como bien dice nuestro colega Paz y Mino, pretende cercar a la movilización nacional en demanda de "democracia", ¿cómo es posible que se hable de esto, cuando la población ecuatoriana, una inmensa mayoría, pretende acabar con la crisis estructural ocasionada por la oligarquía económica?

Ya hasta el famoso Loco, Bukaran, amenaza con regresar. Ayer fue entrevistado por un medio mexicano y son impresionantes sus declaraciones.

Confío en que el pueblo ecuatoriano sea fuerte y resista. El cambio se impone por la fuerza para derribar el estancamiento y la crisis a ese gran país como Ecuador.

Solidaridad con el pueblo ecuatoriano.

Espero que Juan nos mantenga al tanto de la situación.

Vale

Pablo Serrano Alvarez

pserran@prodigy.net.mx

Historia a Debate

E-mail:hdebate17@gmail.es

Website:<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Date: Thu, 27 Jan 2000 17:27:51 -0600

To: (Lista de destinatarios suprimida)

From: hdebate17@gmail.es

Subject: Quito. Immediate history 2

Solidarity with Ecuador:

The events in Ecuador do not surprise absolutely. For years, the economic crisis and the corrupt governments have placed to the Ecuadorians in a intolerable situation. Visit Quito in 1998 and 1999. I have friends and friends, colleagues or no, who, gradually, have remained without resources to survive they and their families. Until the patrimony they lost by the banking crisis. A great sector of the population, mainly indigena lives in conditions of great misery. All this structural situation, obvious, has caused the outbreak of a national revolution that fights to oligarquia and to the proYankee governments. The economics politics, like always, single cause misery, inequality, extreme poverty and an equitable distribution of the wealth. No longer one says to the opportunities and alternatives of the population, like education, house, health and culture.

The initiated revolution, without a doubt, took to a period of greater instability, by the threats of E.U., that, as our colleague Paz and Mino says well, it tries to surround to the national mobilization in demand of " democracy ", like is possible that it is spoken of this, when the Ecuadorian population, immense mayoria, tries to end the structural crisis caused by oligarquia economic?

Already until the famous Crazy person, Bukaran, threatens returning. It was interviewed yesterday by Mexican means and are impressive his declarations.

I trust in which the Ecuadorian town is strong and resists. The change prevails by the force to demolish the stagnation and the crisis to that great pais like Ecuador.

Solidarity with the Ecuadorian town.

I hope that Juan maintains us to as much of the situation.

Pablo Serrano Alvarez

pserran@prodigy.net.mx

Translation made in " Altavista Connections " through Systram Traslation

Software <<http://babelfish.altavista.com/content/browser.htm>>

Pablo Serrano Alvarez

pserran@prodigy.net.mx

HaD

E-mail: hdebate17@gmail.es

Website:<<http://www.h-debate.com>>

Pour s'inscrire sur la liste HaD, indiquez: subscribe

Pour annuler votre inscription, indiquez: unsubscribe

Date: Thu, 27 Jan 2000 20:26:18 -0600

To: (Lista de destinatarios suprimida)

Subject: HaD. Historia mundial 4

From: "Hans-Heinrich Nolte" <CNolteVGWS@aol.com>

Subject: Re: Call for a new world history debate

Date: Wed, 26 Jan 2000 12:00:26 EST

Dear colleagues,

since I do not know Spanish and think that C. Barros might not know German I should like to take up your thread in English.

I have started my scientific reception of Wallerstein with an article in JAHRBUECHER FUeR GESCHICHTE OSTEUROPAS 1980, which has been published in English in REVIEW OF THE FERNAND BRAUDEL INSTITUTE 1982. In 1982 also I published DIE EINE WELT; 2nd.ed. 1993, not available at the moment. My main point, in short, is and was, that intellectual, political, social criteria have to be included into the discussion on the World System. Since then I am taking part in the international debate on World-History (transgressing the concept of system) and I am a member of the World-History-Association.

Further a group of friends and I have founded a VEREIN FUeR GESCHICHTE DES WELTSYSTEMS, which is editing a RUNDBRIEF, on its way to a Journal just now.

If you are interested, please send your addresses to me. In case you would do that immediately, I would send to you Satzung etc. in return. A homepage is in the making, but not yet finished - sorry, I am only learning in that field.

My position: I am Professor for History of Eastern Europe in Hannover (HISTORISCHES SEMINAR der UNIVERSITAeT HANNOVER, Im Moore 21, 30167 Hannover). My last book: Kleine Geschichte Russlands, with Reclams Universalbibliothek Nr. 9696.

The address of our Verein also is my private address:

Bullerbachstr. 12

D-30890 Barsinghausen

Germany

I have been elected fellow of the Nobel-Institut, therefore you might,

following February 1st, turn to:

c.o. Det Norske Nobel Institut

Drammensveien 19

N 0255 Oslo

Norway

Email: <gf2@nobel.no>

hoping to hear from you, and glad that this debate - which in the US already

has led to new history-textbooks - is reaching good old Europe -

sincerely

Hans-Heinrich Nolte

HUMANITIES - SOZIAL- UND KULTURGESCHICHTE

H-SOZ-U-KULT@H-NET.MSU.EDU

Redaktion:

Email: hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de

WWW: <http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de>

Historia a Debate

E-mail: hdebate17@gmail.es

Website: <http://www.h-debate.com>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje: [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje: [borradme/unsubscribe](#)

28 - 1 - 2000

Quito. Historia inmediata 3

Quito. Immediate history 3

Quito. Historia inmediata 4

Quito. Immediate history 4

Date: Fri, 28 Jan 2000 19:25:55 -0600

To: (Lista de destinatarios suprimida)

Subject: Quito. Historia inmediata 3

Estimado amigo Juan,

me llega a través de la intermediación gallega tu mensaje del viernes 21 con un motivo que me parece bien resaltado, el de la novedad americana de la iniciativa indígena durante los últimos años y en los

presentes acontecimientos por esas latitudes ecuatorianas. Por aquí la información no puede ser en efecto más deficiente. Incluso la prensa más sensible se muestra incapaz de admitir la posibilidad de dicha actuación autónoma de parte indígena. Habla este periodismo literalmente de cosas como "la indiada" políticamente manipulada por sectores golpistas y sumada a así a "un cuartelazo", lo contrario más bien de lo que ha ocurrido. Por la prensa ecuatoriana que está en internet, como es el caso de "Hoy", no veo que llegue mucha mejor información, aunque naturalmente resulta más detallada. Buena encuentro, pero no al día, por la vía de <http://www.nativeweb.org/abyayala/ecuador> . Aquí hay datos y documentación sobre la Conaie, Pachakutik, último proceso constituyente, requerimientos constitucionales de parte indígena, como la plurinacionalidad y la autonomía, todo un banco imposible para un periodismo bien situado en el prejuicio cultural de la incapacidad "india", o handicap también, para qué engañarnos, de toda una ciencia social, inclusive en lugar de honor la historiografía. Es banco que está así a la vista, pero en punto ciego. En fin, como ves, me gustaría estar en relación directa, como a través de nuestr@s compañer@s y amig@s historiador@s a quienes debemos y agradezco el contacto.

Con mis saludos y un abrazo, Bartolomé.

Bartolomé Clavero

Facultad de Derecho

Universidad de Sevilla

E-41004, Sevilla, España

Tf y Fax: 34 95 455 1304

E-m: clavero@fder.us.es

Historia a Debate

E-mail: hdebate17@gmail.es

Website: <<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje: [incluirme/subscribe](mailto:incluirme@h-debate.com)

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje: [borradme/unsubscribe](mailto:borradme@h-debate.com)

Date: Fri, 28 Jan 2000 19:53:37 -0600

To: (Lista de destinatarios suprimida)

From: hdebate17@gmail.es

Subject: Quito. Immediate history 3

Dear friend Juan, your message of Friday 21 with a reason that seems to me stood out well, the one for the American new development of the indigenous initiative arrives to me through the Galician intermediation during the last years and in the present events by those Ecuadorian latitudes. This way the information

cannot be in effect more deficient. The most sensible press even is incapable to admit the possibility of this independent performance of indigenous part. East journalism speaks literally of things like " the indiada one " politically manipulated by sectors coup participants and added to thus to " a military revolt ", the opposite rather of which has happened. By the Ecuadorian press that is in Internet, as it is the case of " Today ", I do not see that much better information arrives, although naturally is more detailed.

Good encounter, but not to the day, by the <http://www.nativeweb.org/abyayala/ecuador> channel. Here there is data and documentation on the Conaie, Pachakutik, last constituent process, constitucionales requirements of indigenous part, like the multi-nationality and the autonomy, everything a bank impossible for a journalism or located in the cultural prejudice of the incapacity " India ", or handicap also, why to deceive to us, of a whole social science, including instead of honor the historiography. It is bank that is thus at sight, but óclock blind. In short, as you see, I it would like to be in direct relation, like through our companions and friends historians to those who we must and I thank for the contact. With my greetings and a hug, Bartholome

Bartolomé Clavero

Facultad de Derecho

Universidad de Sevilla

E-41004, Sevilla, España

Tf y Fax: 34 95 455 1304

E-m: clavero@fder.us.es

Translation made in " Altavista Connections " through Systram Traslation

Software <<http://babelfish.altavista.com/content/browser.htm>>

History under Debate

E-mail: hdebate17@gmail.es

Website:<<http://www.h-debate.com>>

To become a member of the HuD list, please send the following message:subscribe

To cancel membership, please send the following

Date: Fri, 28 Jan 2000 20:03:55 -0600

To: (Lista de destinatarios suprimida)

Subject: Quito. Historia inmediata 4

HE RECIBIDO MULTIPLES E-MAILS QUE ME PIDEN MAS INFORMACION, QUE COMENTAN SOBRE LOS SUCEOS DE MI PAIS, QUE TAMBIEN ACLARAN (Y ME ACLARAN) SOBRE EL TEMA Y QUE INCLUSO SE MUESTRAN SOLIDARIOS CON EL ECUADOR. A TODOS LOS COLEGAS INTERESADOS LES AGRADEZCO MUCHO SUS NOTAS Y PARA MI HA SIDO UN MOTIVO PARA ENTRAR EN CONTACTO CON PERSONAS "DE TODO EL MUNDO", CON QUIENES ME SIENTO COMPROMETIDO.

ASI, PUES, LES OFREZCO ENVIAR, EN LOS PROXIMOS DIAS, UNA NOTA

"OFICIAL" (LA PRIMERA FUE ESTRICTAMENTE "PRIVADA" Y NO PUEDE ESTAR DESTINADA A NINGUNA PUBLICACION O A NINGUNA "CITA" PARA ANALISIS ACADEMICOS) A TRAVÉS DE LA CUAL YO TRATARE DE ORIENTAR SUS INQUIETUDES.

VALE LA PENA CONSIDERAR QUE EN ESTOS MISIMOS DIAS, SE ESTAN "SACANDO LOS CUEROS AL SOL", ES DECIR, YA HAY REPLICAS Y CONTRAREPLICAS DE LOS "GOLPISTAS" Y LOS "NO-GOLPISTAS", QUE VAN CONTANDO LAS COSAS, SUELTAN DATOS, SACAN A RELUCIR "CONFIDENCIAS", ACUSAN A UNO O A OTRO, EN FIN.... CON ESTOS PROCEDIMIENTOS DE "ALTA POLITICA", EL PANORAMA DE LO SUCEDIDO RECIEN HA COMENZADO A ACLARARSE.

NUEVAMENTE GRACIAS POR HABER INICIADO UN CONTACTO TAN "SUIGÉNERIS-MENTE IRREGULAR". AHORA CONOZCO A MAS COLEGAS Y SEGUIRE ESCRIBIÉNDOLES, PORQUE HAY MUCHOS TEMAS DE INTERES COMUN SOBRE LATINOAMERICA, QUE SIN DUDA TAMBIEN A MI ME INTERESAN.

CON MI AFECTUOSO SALUDO, Juan.

Juan Paz y Mino

pazymino@upsq.edu.ec

Historia a Debate

E-mail:hdebate17@gmail.es

Website:<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Date: Fri, 28 Jan 2000 20:09:49 -0600

To: (Lista de destinatarios suprimida)

From: hdebate17@gmail.es

Subject: Quito. Immediate history 4

I HAVE RECEIVED MULTIPLE E-MAILS THAT REQUEST MAS TO ME INFORMATION, THAT THEY COMMENT ON THE EVENTS OF MY PAIS, THAT ALSO CLARIFY (AND THEY CLARIFY TO ME) ON THE SUBJECT AND THAT THEY EVEN ARE SHARED IN COMMON WITH ECUADOR. TO ALL THE INTERESTED COLLEAGUES I THANK FOR MUCH ITS NOTES TO THEM AND FOR MY IT HAS BEEN

A REASON TO ENTER CONTACT WITH PEOPLE "WORLDWIDE ", WITH THOSE WHO I FEEL IT JEOPARDIZE. ASI, THEN, I OFFER TO THEM TO SEND, IN THE PROXIMOS DAY, " AN OFFICIAL " NOTE (FIRST SHE WAS STRICTLY " PRIVATE " AND IT CANNOT BE DESTINED TO ANY PUBLICATION OR ANY " APPOINTMENT " FOR ANALISIS ACADEMICOS) THROUGH WHICH I I WILL TRY TO ORIENT ITS RESTLESSNESS.

IT IS WORTH THE TROUBLE TO CONSIDER THAT IN THESE MISIMOS DAY, ESTAN " REMOVING LEATHERS TO THE SUN ", THAT IS TO SAY, OR HAS YOU TALK BACK AND CONTRAREPLICAS OF THE " COUP PARTICIPANTS " AND THE " NO-GOLPISTAS ", WHO ARE COUNTING THE THINGS, LOOSEN DATA, REMOVE TO SHINE " SECRETS ", BLAME ONE OR ANOTHER ONE, IN AIM... WITH THESE PROCEDURES OF " HIGH POLITICA ", THE PANORAMA OF THE HAPPENED RECIEN HAS BEGUN TO CLARIFY ITSELF. AGAIN THANKS TO HAVE INITIATED A CONTACT SO " SUIGÉNERIS-IRREGULAR MIND ". NOW I KNOW MAS COLLEAGUES AND SEGUIRE WRITING TO THEM, BECAUSE THERE ARE MANY SUBJECTS OF COMMON INTEREST ON LATINOAMERICA, THAT WITHOUT A DOUBT ALSO TO MY THEY INTEREST TO ME. With My Affectionate Greeting, Juan.

Juan Paz y Mino

pazymino@upsq.edu.ec

History under Debate

E-mail: hdebate17@gmail.es

Website:<<http://www.h-debate.com>>

To become a member of the HuD list, please send the following

message:subscribe

To cancel membership, please send the following message: unsubscribe

29 - 1 - 2000

Quito. Historia inmediata 5 / Qué es HaD 4

Quito. Immediate history 5 / What is HaD 4

Séminaire médiéval à l'EHESS

Date: Sat, 29 Jan 2000 20:20:14 -0600

To: (Lista de destinatarios suprimida)

Subject: Quito. Historia inmediata 5 / Qué es HaD 4

Querido Carlos, la vía de comunicación que habeis creado puede morir de éxito. Agobia la acumulación de mensajes a cual más interesante. Por esto en principio no me parece nada mal vuestra interposición con toda la responsabilidad que conlleva. Os dais el trabajo de cribar, de ejercer la censura en el único sentido no innoble de esta práctica, el ilustrado. El problema, hoy como hace un par de siglos, es el de la determinación del criterio. Bueno, pues comunicamos historia, es lo que me dices de no girar actualidad siempre, habremos de convenir, que no venga a iluminar tiempo previo ni a poner en entredicho representaciones imperantes en la historiografía. Ésta es al fin y al cabo la razón expresa y razón óptima de la entrada en liza de Juan Paz desde Ecuador. Como luego, en su segundo mensaje, indica unas direcciones electrónicas, las de unos periódicos caseros, donde ampliar información y ésta ahí mas bien resulta de parte muy cargada, podría añadirse, por contrarresta, al menos otra: <http://conaie.nativeweb.org>. Pues ya hay mensajes que se interesan, y puesto que el asunto importa a una historia contemporánea que sencillamente ignora a la humanidad indígena, os agradecería que cursaseis éste. Prometo solemnemente no incidir en actualidad si no ilumina historia ni cuestiona historiografía. Os reitero mi reconocimiento y envío un cordial abrazo.

Con saludos para tod@s, Bartolomé.

Bartolomé Clavero

Facultad de Derecho

Universidad de Sevilla

E-41004, Sevilla, España

Tf y Fax: 34 95 455 1304

E-m: clavero@fder.us.es

Historia a Debate

E-mail: hdebate17@gmail.es

Website: <<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje: [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje: [borradme/unsubscribe](#)

Date: Sat, 29 Jan 2000 20:49:30 -0600

To: (Lista de destinatarios suprimida)

From: hdebate17@gmail.es

Subject: Quito. Immediate history 5 / What is HaD 4

Dear Carlos, the communication channel that you have created can die of success. He oppresses the accumulation of messages to as more interesting. By this in principle your interposition with all the responsibility does not seem to me nothing bad that entails. You employ to sift, to exert the censorship in the only noninnoble sense of this practice, the informed one. The problem, today since it makes a pair of centuries, is the one of the determination of the criterion. Good, because we communicated history, it is what you say to me of always not turning the present time, we will have to agree, that does not come to illuminate previous time nor to put in prohibition prevailing representations in the historiography. This one is after all the express reason and optimal reason of the entrance in heddle of Juan Peace from Ecuador. Like soon, in his second message, it indicates electronic directions, those of homemade newspapers, where to extend information and this one it is there but well from very loaded part, it could be added, by resists, at least another one: <http://conaie.nativeweb.org> . Then already it has messages that interests, and since the subject matters to a contemporary history that simply the indigenous humanity ignores, would be thankful to you that you attended this one. I promise solemnly not to affect the present time if it does not illuminate history nor it questions historiography. I reiterate my recognition and shipment to you a warm hug. With greetings for all,

Bartolomé.

Bartolomé Clavero

Facultad de Derecho

Universidad de Sevilla

E-41004, Sevilla, España

Tf y Fax: 34 95 455 1304

E-m: clavero@fder.us.es

Translation made in " Altavista Connections " through Systram Traslation

Software <<http://babelfish.altavista.com/content/browser.htm>>

History under Debate

E-mail: hdebate17@gmail.es

Website:<<http://www.h-debate.com>>

To become a member of the HuD list, please send the following message:subscribe

To cancel membership, please send the following

Date: Sat, 29 Jan 2000 20:55:11 -0600

To: (Lista de destinatarios suprimida)

Subject: Séminaire médiéval à l'EHESS

Le séminaire

Savoirs et pouvoirs

dans la Péninsule ibérique au Moyen Age

Responsables: Adeline Rucquoi

Gabriel Martinez-Gros

le lundi matin, de 10h à 12h

École des Hautes Études en Sciences Sociales

54 boulevard Raspail

75006 Paris

salle 507

accueillera les invités suivants, les:

31 janvier 2000 :

Eduardo PARDO DE GUEVARA (Instituto Padre Sarmiento, Santiago de Compostela, Espagne), *Heráldica nobiliaria en Galicia*

7 février 2000 :

Javier GARCIA TURZA (Université de Logroño, Espagne), *La transmisión de la cultura en la Alta Edad Media: los glosarios en el Occidente cristiano*

14 février 2000 :

José MIURA ANDRADES (Université Pablo Olávide, Séville, Espagne), *Hechos milagrosos en la Andalucía bajomedieval: el reino de Sevilla*

21 février 2000 :

Klaus REINHARDT (Université de Trèves, Allemagne), *La transmisión de la Biblia en la Península ibérica medieval*

28 février 2000 :

Soha ABBOUD HAGGAR (Université Complutense de Madrid, Espagne), *La transmission du savoir juridique dans les communautés musulmanes et morisques d'Espagne*

3 avril 2000 :

Stéphane BOISSELLIER (Université de Tours, France), *L'évolution de l'attitude des chrétiens portugais envers les mudéjars aux XIVe et XVe siècles*

15 mai 2000 :

Juan Luis CARRIAZO RUBIO (Université de Huelva, Espagne), La Historia de los hechos del marqués de Cádiz: historiografía nobiliaria y memoria del linaje en la Andalucía de frontera

[Ces séminaires seront donnés dans la langue indiquée par le titre]

Vous êtes cordialement invités à y participer

Historia a Debate

E-mail:hdebate17@gmail.es

Website:<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

31 - 1 - 2000

Date: Mon, 31 Jan 2000 18:41:46 -0600

To: (Lista de destinatarios suprimida)

From: hdebate17@gmail.es

Subject: HaD. Historia mundial 5

Of course it is necessary to think about world history. But in what ways? Of course there is a world history today. But this history is not isolated. Without historical events in single countries or local systems a world history is not thinkable. Of course you could argue that world politics or world organisations make their own history, but if you look at the complex system of connections between countries, regions or even single person, you recognize that a world history cannot be written without the knowledge of historical events in local systems.

Alright, next time more.

Yours

stud.phil. stud.theol.

Andreas Hillebrandt

ahilleb@stud.uni-goettingen.de

Historia a Debate

E-mail:hdebate17@gmail.es

Website:<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe