

1/03/00

HaD. Novela histórica 9

HaD. Novela histórica 10

HaD. Novela histórica 11

País Vasco. Historia inmediata 15

1. HaD. Novela histórica 9

(1/03/00)

Si bien no tengo experiencia en didáctica de la historia, creo que es una forma de entusiasmar a los estudiantes, y también al público general, porque desmistifica el pasado, humaniza los héroes, y los aproxima al presente. Considero que en general deberían ser mejores de lo que son, valdría la pena.

Ana Maria Lorandi

Test.Schmoldu@ehess.fr

Historia a Debate

E-mailhdebate17@gmail.es

Website <<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje: incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje: borraradme/unsubscribe

2. HaD. Novela histórica 10

(1/03/00)

Estimada Ana María:

Todavía no sé como funciona esto, así que lo envió tanto al organizador como a tu dirección particular. Espero que el organizador cuando lo lea me explique lo que es más correcto.

Yo le contesté a Graciela Santamaría de San Luis y a Marcelo Gerhsani Oviedo de Catamarca. Si leíste esos mensajes, en este te voy a parecer repetitivo. Sin embargo, vos agregás otros aspectos al debate. Lo que me interesa es precisamente participar en un debate que juzgo importante para los historiadores; que no es nuevo, pero al que el correo electrónico e Internet le abren grandes posibilidades.

Hace cosa de dos años, en un reportaje, Clarín le preguntó a Hilda Sabato (F y L., UBA), si consideraba a Félix Luna un historiador. Y esta, pese a estar en las antípodas metodológicas de aquél respondió que sí. No recuerdo los términos exactos pero su idea era que Luna aportaba a la profesión la capacidad de llegar a un público no especializado. Que lo consideraba tan historiador como a Halperín Donghi, aunque ella personalmente prefería la visión de la historia de Don Tulio, porque ponía el acento en las contradicciones y no - como Luna - en las "armonías". Me pareció muy honesto. Porque dejó claro que sus diferencias no eran metodológicas sino ideológicas. Tomo el caso de Luna como ejemplar porque en mi opinión es el que más se acerca como posible respuesta a tus interrogantes y a los de otros muchos que tenemos las mismas preocupaciones. El grueso de su producción personal son biografías noveladas de políticos argentinos. El cita fuentes, y a la vez usa sin temores el recurso a la inferencia (todos hemos estudiado alguna vez en la Facultad a Collingwood, y conocemos que este es un recurso técnico imprescindible en la labor historiográfica). Como dice el autor inglés: Si Julio César volvía de las Galias, para entrar a Roma - aunque no tengamos la prueba documental, tenemos que saber que debía cruzar el Rubicón. Y si dijo o no - pienso - "Alea jacta est", es plausible con lo que conocemos de su personalidad que lo haya dicho. Volviendo a Luna y a la historia argentina, yo no sé si Eduardo Wilde, como comenta en "Soy Roca", dijo alguna vez que "Los cuernos son como las muelas, cuando salen duelen, pero después ayudan a comer". Pero es un chiste de la picaresca española de la época barroca, que hace que cuando uno lo repite "todo el mundo" recuerde ese libro de Luna. Y da muy buen resultado como recurso de motivación cuando se lo repite en el aula a nuestros alumnitos postmodernos.

La "moda" de la novela histórica está decayendo. En el negocio editorial pasa lo mismo que en la TV, cuando una fórmula tiene éxito, se multiplica hasta saturar al mercado. Y con respecto a la calidad, por lo que sé - en otros países donde este género siempre está de moda, también hay de todo. La producción española, por caso, es en su mayoría mala. La saga de El Capitán Ala Triste de Pérez Reverte (por ejemplo) es una basura. Reune todas las condiciones de lo que justificadamente despreciás. El tipo ese ni siquiera conoce las reglas de la esgrima. Pensemos en los ingleses. La saga de los reyes normandos y Plantagenet de la marca Jean Plaidy, es también basura. Hay volúmenes enteros donde no hay una sola fecha. Obviamente eso la descarta incluso para el rubro "divulgación". Encima, entre Guillermo el Conquistador y Ricardo III (400 años) no distingue ningún cambio significativo en las costumbres sociales. Por supuesto que en Inglaterra hay muchos historiadores que se dedican a la novela histórica (lo mismo que en Francia), y estas son las "buenas"; pero también las menos difundidas. Para terminar con el "exterior", me gustaría incluir un problema que afecta a la literatura en castellano en general. El monopolio editorial que tiene España nos perjudica seriamente, porque traducen a todos los autores utilizando los modismos del lenguaje coloquial de su país. Y a veces, especialmente cuando se trata de expresiones lunfardas, no se entiende nada.

Estoy de acuerdo que los escribas a sueldo no podrían hacerlo sin los historiadores. Y no hay manera de reclamarles que nos citen o que nos paguen los que nos correspondería. Por eso creo que los historiadores de profesión - si encontráramos el tiempo, entre tantas clases y relevamientos de archivos -

deberíamos dedicarnos a este género. Es el mejor para lograr la divulgación histórica y no seguir encerrados en sectas que, encima, se pelean entre sí. Mejor aún sería escribir guiones para miniseries de TV. Si hay muchas mujeres dedicadas a trabajar en este mercado, como decís, es porque las estadísticas de las cámaras de los librerías dicen que el público femenino es - de lejos - el principal comprador de libros. Y que los temas que prefieren son los libros de autoayuda en primer lugar, y después las novelas históricas o de "época", que pongan el acento en los aspectos de la vida cotidiana, y las biografías de mujeres que alcanzaron el éxito o el poder a pesar de los varones. Sospecho que por eso las editoriales prefieren a autoras mujeres. Las biografías noveladas de Luna, volviendo a mi "modelo", son compradas principalmente por varones interesados en la política. En esos postgrados en unos u otros temas de las ciencias sociales (abiertos a toda clase de profesionales), en los que a veces doy clase de historia, me encuentro con que la mayoría de los alumnos al único historiador que conocen es a Luna.

Lo que decís de los programas de TV es completamente cierto. Pero no olvides quienes son los auspiciantes: las editoriales.

Para terminar de momento (esto ya es demasiado largo), paso a las cuestiones metodológicas que planteás con respecto a la verdad histórica. En mi opinión en nuestro país (como en muchos otros) los historiadores profesionales seguimos anacrónicamente atados a las pautas de la escuela erudito-genética. No podemos afirmar nada que no esté respaldado por un documento. Esto hace que nuestro estilo de trabajo sea un plumazo. De la misma manera, no podemos saltarnos u obviar nada, y caemos en un detallismo aburrido para una sociedad adicta a la televisión. Estamos muy condicionados por el supuesto de la "verdad absoluta", y esto nos traba, porque no nos permitimos dar libertad a la imaginación. Y sin imaginación terminaremos siendo cronistas y no historiadores. Desde hace unos años, porque lo exigen las pautas de evaluación científica dominantes, y por una cuestión de urgencia biológica (estoy envejeciendo), hace 5 años que participo en 4 o 5 congresos por año. Mi saldo es el siguiente: la mayoría de los trabajos que se presentan no sirven para nada (a propósito, el domingo 20 en Clarín Patricio Garrahan decía que solamente el 5% de la producción científica anual en todo el mundo es original. Es generoso, hace dos o tres años la UNESCO publicó una evaluación sobre la producción científica en los anteriores 50 años, y decía que solamente 1 de cada diez del total era original); hay muchos que son copiados y que los responsables - a veces sin cambiarles el título - presentan en distintos congresos; otros se reducen a ser estados de la cuestión, y otros (que son los que me preocupan porque a los anteriores los descarto por chantas) pecan de una excesiva papiromanía. Y leen cita documental tras cita documental. Les falta interpretación, y les falta retórica.

A estas personas - que en términos relativos son las más valiosas para el avance del conocimiento - los estudiantes y los graduados noveles que constituyen el grueso del público de los congresos, los desprecian. Aplauden a los chantas simpáticos.

Contestame, un cariño,

Teodoro Blanco

E-mail: teobla@ciudad.com.ar

Historia a Debate

E-mailhdebate17@gmail.es

Website <<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje: incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje: borraradme/unsubscribe

3.HaD. Novela histórica 11

(1/03/00)

Acabo de conocer esta página y con gran alegría descubro que existe este tipo de debates. Hacía tiempo que buscaba algo así. Vivo en Mendoza y es medianoche del miércoles. Como todo está tranquilo alrededor, puedo pensar seriamente mi opinión acerca de este tema candente. Ahora sí, mi contribución a este debate tan interesante.

En primer lugar soy amante de la literatura y de la historia, y por ende ávida lectora. Eso puede conjugarse favorable a la hora de evaluar la novela histórica y la historia anovelada. Hago la distinción porque no considero que ambas sean una sola cosa, a saber: la primera considero que hace referencia a un subgénero dentro de la novela y que como tal, no puede ser tomado ni más ni menos que por lo que es: una novela. A nadie entonces -con criterio científico que supongo que es el que predomina entre mis compatriotas del debate- se le ocurriría basar la enseñanza o la aproximación de la historia en ese tipo de obras que me resultan por demás interesantes. Es decir, no tienen mayor trasfondo real que el ser "basado en una historia", se me ocurre que correspondería más o menos con el término "story" en inglés, el cual no debe ser confundido con "history" que es otra cosa. La historia anovelada es otro tema, si bien hoy por hoy se les llama igual. No obstante, voy a hablar sin distinción. Me gusta leer novela histórica. Es entretenida y muchas mujeres de nuestro país sacan buenos réditos escribiéndolas y con mucho mérito. Pero creo que se debe por lo general (no siempre) a dos causas un tanto lamentables: proporciona a las editoriales unas cifras nada despreciables y están destinadas a un público que sabe poco y nada de historia o que como es epidemia en nuestro país hoy, se interesa poco y nada por la historia y -lo que es peor- por tener memoria. Entonces, se escribe y se lee más fácilmente que un texto histórico científico, no necesita gran marco teórico ni profundas investigaciones previas y va dirigida al gran público. Sinceramente, no me interesa tanto si cuenta un pecado mortal de un prócer -que de hecho tampoco le interesa a la historia- pero sí que se tergiverse la historia, que se invente para llenarla de chismes bien poco científicos. Que nosotros, los historiadores las leamos, me parece aceptable. Es entretenida y le da un toque de color a algún tema que ya conocemos bien.

Verónica de Hidalgo

Universidad Nacional de Cuyo

juanyvero@arnet.com.ar

Historia a Debate

E-mailhdebate17@gmail.es

Website <<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje: incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje: borrarame/unsubscribe

4.País Vasco. Historia inmediata 15

(1/3/00)

Estimado profesor Clavero:

Por este conducto me permito aclarar algunos puntos de vista que quizá usted desconozca acerca de la realidad chiapaneca ya que en Historia a Debate señala "que bien es verdad que también suele tratarse de un público con nada oculta simpatía con movimientos como ahora el neozapatista que se abrió de capa provocando una matanza de más de cien personas en Chiapas. Hay a mi entender un serio problema de fondo por la falta de discernimiento entre situaciones inicuas, como la que afecta a los pueblos indígenas por América, e iniciativas sencillamente criminales por mucha cobertura de justicia que se busquen".

No voy a tratar para nada el caso del Estado Español debido al desconocimiento que tengo al respecto, pero el EZLN surge como respuesta al autoritarismo del Estado mexicano y es un movimiento que su fase armada dura apenas 12 días y ha priorizado la negociación y la política sobre las armas, es un movimiento que irrumpe en la escena política mexicana de manera violenta pero a la vez pacífica, es un movimiento militar pero a la vez civil, político y mediático, no se puede comparar su discurso y práctica con las anteriores guerrillas de América Latina, así de sencillo y así de complejo. Su andar armado tiene que ver con la estrategia de sobrevivencia a una estructura caciquil, autoritaria y segregacionista y no con el uso de la violencia por la violencia misma.

Espero que sirva este pequeño mensaje para que usted pueda tener una visión más cercana a la realidad de nuestros pueblos y le permita entender que no en todos los lugares existen las instituciones democráticas que ustedes con tanto esfuerzo y después de muchos años de dictadura y de muertos han conseguido en España. Si usted deseara profundizar en el tema creo que sería bueno pudiera consultar el libro de Manuel Vázquez Montalbán, el Señor de los espejos, ya que puede apreciarse un acercamiento de una visión europea sobre el conflicto e ideario del EZLN.

Saludos y un fuerte abrazo

Jorge López Arévalo

ex-decano de la Facultad de Ciencias Sociales

Universidad Autónoma de Chiapas

Historia a Debate

E-mailhdebate17@gmail.es

Website <<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje: incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje: borraradme/unsubscribe

2/03/00

HaD. Novela histórica 12

HaD. Novela histórica 13

HaD. Novela histórica 14

País Vasco. Historia inmediata 16

1. HaD. Novela histórica 12

(2/03/00)

RESPONDO AL DEBATE EN FORMA INTERCALADA PARA QUE NO SALGA DE CONTEXTO...LES EXPLICO QUE AVECES, POR RAZONES LABORALES MIS RESPUESTAS NO PUEDEN SER INMEDIATAS.

[NOTA DE HAD: ESTELA CONTESTA DE MODO INTERCALADO A LOS MENSAJES:

1 (M. OVIEDO),

2 (ANA M^a MARTINEZ),

3 (ANDREA F. CARDONA) Y

4 (HILDA AGOSTINO)]

+++++

Asunto: Had. Novela histórica 1

Vivo en Catamarca y estoy preparando mis trabajos finales de la Licenciatura en Historia.- Es muy interesante la pregunta que formula Graciela Santamaria. Confieso que me ha costado mucho decidirme a leer novela historica. Lo he charlado mucho con mis profesores.-

*** ¿A QUE CONCLUSION LLEGASTE LUEGO DE LEER?

Siempre me ubicaba en el lugar del lector comun, el que no piensa a la historia como ciencia, y tenia miedo de que, para ese lector comun, la historia sea como la escribe tal o cual autor de novela historica y no de otra manera.-

*****SI EL AUTOR ESTA BIEN INFORMADO NO CREO QUE SEA UN MAL CAMINO PARA UBICARSE EN LA HISTORIA. POR SUPUESTO QUE LOS HISTORIADORES TENEMOS MUCHAS ARMAS PARA DETECTAR ERRORES...PERO NO DESCARTO ESTE TEMA PARA ACERCAR A LOS JOVENES A LA HISTORIA. SI BIEN CONSIDERO QUE HABRIA QUE HACER UN CONTROL DE LA OBJETIVIDAD DEL AUTOR EN CUANTO AL RESPETO DE INVESTIGACIONES QUE TOMA COMO BASE.

Los que pensamos y repensamos a la historia como ciencia tenemos otra base para leer novela historica.

***ESTO ES MUY CIERTO...LOS QUE ESTAMOS DENTRO DE LA HISTORIA ES MUY DIFICIL QUE HASTA PARA LEER UNA TIRA COMICA NOS ABSTRAIGAMOS DE LA HISTORIA...SIEMPRE ENCONTRAMOS ARGUMENTOS ¿O NO?

Pongo un ejemplo: tuve que esperar unos cuantos años, para sentirme en condiciones de leer "Santa Evita", de Tomas Eloy Martinez, a pesar de que desde siempre he leído sobre Eva Peron.- Siempre tuve miedo a que el "procer humanizado" de la novela se imponga al hombre de carne y hueso de la historia.

*****TAMBIEN DEPENDE DE TU FORMACION Y DE TU COINCIDENCIA O NO IDEOLOGICA....NOSOTROS HACEMOS HISTORIA DEL HOMBRE...EN SOCIEDAD...EL "PROCER" ES UNO DE ESTOS HOMBRES CON DEFECTOS Y VIRTUDES...QUIZAS HABRIA QUE INSTRUIR A NOVELISTAS SOBRE ESTE TOPICO....PARA QUE NO PRESENTEN A SUS PERSONAJES DESDE EL BRONCE....

Me preocupa el lector comun: el lector que lee la vision de un autor y nada mas.-

****TAMBIEN PODES PENSAR QUE LAS NOVELAS PUEDEN SERVIR DE DETONANTE PARA QUE EL LECTOR COMUN SE INTRODUZCA EN LA HISTORIA...¿QUE MEJOR NOS PODRIA SUCEDER?...ESCRIBIR PARA "TODOS"....

Y parece que el objetivo de las novelas es mostrar humanos a los proceres y esa humanidad se refleja casi siempre en hijos naturales, bastardos, reconocidos, no reconocidos; esas noticias que llevan al comun a decir: "Viste que fulano, al final, tenia una amante, que era la hija de".-

****ESOS SO HECHOS DE LA VIDA COTIDIANA DE TODO MORTAL...PARA NOSOTROS NO SON RELEVANTES SALVO SI ESE HIJO HIZO ALGO POR LA HUMANIDAD...

Pero mis temores pasaron. Leo novela historica y me hace mucho bien. Recomiendo: "El combate perpetuo", "El general en su laberinto". ¿"Soy Roca" es novela historica o es historia novelada?. Le dije a Felix Luna que, para mi, es el mejor libro que escribio. Despues de leer "Soy Roca", ¿lo podemos imaginar a Roca de otra manera que no sea como lo pinta Luna?.-

****SI BIEN COINCIDO CON TUS APRECIACIONES DE LA NIVELA HISTORICA...NO ES SANTO DE MI DEVOCION COMO HISTORIADOR FELIX LUNA....

Podemos discutir si la novela acerca al lector comun a la historia, o no.-

***CREO QUE ESE ES EL TEMA CENTRAL QUE NOS DEBECONGREGAR EN DISCUSION....

Pido perdon por esta sucesion de palabras incoherentes. En Catamarca ahora es sabado a la noche y llueve. Y, entre amigos y colegas, debo confesarles algo muy intimo: amo escribir, y me encantaria escribir una novela historica: me sentiria libre y no condicionado a la que dice el documento. Pero siento placer al internarme en los archivos a desempolvar y rescatar del olvido el pasado.-

****ADELANTE...INFIERO QUE SOS UN HISTORIADOR BASTANTE JOVEN... NO DEBES PEDIR DISCULPAS EN NADA, ESTO LO HACEMOS TODOS PARA CRECER...EL DEBATE ES EL CENTRO DE LA HISTORIA....YO HABLO DESDE EL SENTIDO COMUN....ME DEDICO A LA ETNOHISTORIA ANDINA....ASI QUE TAMBIEN TE PIDO DISCULPAS SI HE COMETIDO TORPEZAS...

Otra vez perdon

Marcelo Gershani Oviedo

gershanisoviedo@arnet.com.ar

Catamarca - Argentina

+++++

Asunto: HaD. Novela histórica 2

>>Desde que se ha puesto "de moda" la novela histórica en Argentina -no sé >cómo es en otros países- han aparecido muchas personas que se dedican a >este género con gran éxito editorial.

****SI PERO HAY QUE TENER MUCHO CUIDADO SOBRE QUIEN ESCRIBE Y DESDE QUE PERPECTIVA, HAY HISTORIADORES QUE ESTAN TOMANDO EL "GUSTITO" POR ESTA TEMATICA HABRIA QUE DETECTAR LA OBJETIVIDAD PARA ABORDAR LOS TEMAS.

No he leído mucho de esas producciones pero, las que conozco de cerca -incluso cómo las arman-, las resumiría en un argumento de ficción, donde entremezclan personajes reales y el telón de fondo -la historia- la copian de los trabajos de >investigación que han hecho historiadores sobre la época que ambientan.

****TAMBIEN ES MUY POSIBLE ESTE ARGUMENTO, YA QUE RESPONDE A LA FORMA DE NOVELAR...PERO INSISTO HABRIA QUE ESTUDIAR EXHAUSTIVAMENTE ESE "TELON DE FONDO" TOMADO PARA RECREAR LA OBRA...

Creo, tal vez un poco duramente, que no podrían hacer "lo histórico" si no existiera la tarea de los historiadores, ya que ellos lógicamente no investigan pues no es su metier.

****¿A QUIENES TE ESTAS REFIRIENDO? SI ES A LOS NOVELISTAS COINCIDO PLENAMENTE...

Lo que sucede, entonces, es que utilizan como fuente bibliográfica trabajos que han llevado muchos años de labor y que, por la característica de la novela y las exigencias de las editoriales, no son citados.

****ESE ES OTRO PUNTO...JAMAS VAN A CITAR EN UNA NOVELA...PODRÍAN DECIR "BASADA EN..." PERO SI TRABAJARAN SERIAMENTE SOBRE TRABAJOS QUE LOS UBIQUE EN ESPACIO Y TIEMPO EN FORMA OBJETIVA...CREO QUE CUMPLIRIAMOS LOS HISTORIADORES CON NUESTRA LABOR.

>Cuando a esos populares novelistas se los entrevista en los medios de comunicación, les alaban sus conocimientos históricos y "lo que han investigado" y, no desmienten que no lo han hecho directamente. Si "copian" lo histórico bien, pensemos que por lo menos utilizan nuestro trabajo para que se difundan conocimientos probados, aunque los beneficios de todo tipo sean para ellos o ellas (hay muchas mujeres que se han enrolado en este género).

****CRE Y VUELVO A INSISTIR EN UNA MENCION SOBRE LOS TRABAJOS HISTORICOS EN QUE SE BASAN...SI LOGRAN FAMA, TRASCENDENCIA O NO ES CUESTION DE ELLOS...NUESTRO TRABAJO ESTA CUMPLIDO SI SON RESPETADOS...EL HISTORIADOR NO DEBE BUSCAR FAMA, ESTA ES UN ACCIDENTE EN QUIEN LA LOGRA...AQUI EL PUNTO CENTRAL ES QUE EL PUBLICO SIMPLE TENGA ACCESO POR MEDIO DE LA NOVELA HISTORICA EN UN LENGUAJE MAS COTIDIANO A LO QUE SE PIENSA HOY EN HISTORIA...ESTO ES MUY DIFICIL....MUY BIEN TODOS SABEMOS QUE ESCRIBIMOS PARA UN PUBLICO MUY ACOTADO...EL DE ESPECIALISTAS EN NUESTRAS DISCIPLINAS ¿PORQUE NO AMPLIAR EL ESPECTRO DE LECTORES UTILIZANDO ESTE MEDIO?...AUNQUE SEA REALIZADO POR "OTRAS PERSONAS" QUE SE DENOMINAN A SI MISMOS "NOVELISTAS HISTORICOS"

Si "inventan" situaciones con personajes históricos reales, confunden al lector masivo que no puede distinguir lo verdadero de la ficción.

****SI BIEN LOS HISTORIADORES NO TENEMOS LA VERDAD ABSOLUTA, COINCIDO QUE HAY QUE RESPETAR LAS SITUACIONES HISTORICAS INVESTIGADAS Y NO DESDIBUJAR EL TEMA.

Con generosidad: quienes pasamos muchas horas en los archivos para constatar o hallar el dato que nos permita, insertado en un contexto, explicar un proceso, podemos dejar que utilicen nuestras investigaciones pues así se difunden masivamente conocimientos que si no, tal vez, sólo leemos los especialistas del tema o de la época a la que nos dedicamos.

***YA LO DIJE ANTERIORMENTE, DESE ESE PUNTO DE VISTA PUEDO COINCIDIR EN LAS BONDADES DE LA NOVELA HISTORICA.

Con idea de proteger nuestra propiedad intelectual: sólo podemos disgustarnos, pues es una forma de plagio de la cual no podemos defendernos. Lo más grave es que el lector desprevenido confunda definitivamente lo que es historia y lo que es novela, cuando se inventan situaciones no comprobadas que a veces involucran a personajes de nuestra historia patria. "Novela histórica" ...

****INSISTO EN QUE DEBE RESPETAR LAS INVESTIGADORES MAS SERIAS...LO DEL PLAGIO Y LA PROPIEDAD INTELECTUAL LO DEJO DE LADO...QUIZAS PORQUE A MI ME INTERESE QUE EL PUBLICO ESTE BIEN INFORMADO HISTORICAMENTE...NO HAY NADA MAS BELLO QUE UN PUEBLO CULTO....QUIZAS ESTA SEA UNA FORMA POSIBLE PARA QUE LOS JOVENES TENGAN MAS ACERCAMIENTO A LAS CIENCIAS SOCIALES.

tal vez haya que llamarla solamente "novela" o, tal vez nosotros, debamos escribir paralelamente sin las exigencias eruditas que nos imponen -de un modo u otro- las instituciones a las que pertenecemos, para llegar a un lector que se interesa por la historia, pero sin citas.

****NO, CREO QUE LA ERUDICION Y LAS CITAS NUNCA ESTAN DE MAS...Y PIENSO QUE HAY LECTORES "INQUIETOS" QUE SI SABEN EN QUE ESTA BASADA LA "NOVELA" NO DUDARIAN EN ABORDAR LA INVESTIGACION MADRE...LAS CITAS SERIAN MUY RICAS PARA ESTE LECTOR NOVATO...PARA LLEVARLO HACIA OTRAS LECTURAS SOBRE EL TEMA...YA QUE POR ALGO HABRA ELEGIDO LEER ESA NOVELA HISTORICA.

Ana María Martínez

Universidad Nacional de Córdoba - Argentina

marsan@arnet.com.ar

+++++

Asunto: HaD. Novela histórica 3

Estimados Colegas:

Con respecto al auge que ha tomado la Novela histórica en los últimos tiempos, es un fenómeno no sólo local, sino mundial, que responde al deseo de muchos lectores de acercarse a personajes o hechos que la historiografía tradicional los ha mostrado muy alejados y poco accesibles.

Yo particularmente confieso que no me resistí (como es el caso de Marcelo) a la Novela Histórica, la leo desde que era estudiante y me encanta, claro que hay novelas y novelas, escritores y escritores.

+++COINCIDO CON ESTA APRECIACION

Me parece muy interesante ese jugar entre la ficción y la realidad, pero siempre enmarcado dentro de cierto límite que es el dejar bien en claro que la novela es simplemente eso novela.

++++PERO CON UNA BUENA ASESORIA HISTORICA TAMBIEN PODRIA CUMPLIR LA FUNCION DE ACERCAR MAS GENTE A LA HISTORIA

Conozco mucha gente que sin dedicarse a la Historia, esta le fascina y ha encontrado en este género su identificación y luego me preguntan que obras históricas pueden ver al respecto, ya que empiezan a preguntarse si tal encuentro fue cierto, si pasó tal cosa, etc..Así que si la novela histórica sirve para acercar a la gente a la Historia, bienvenidas sean.

++++CREO QUE ESE ES EL PUNTO FUNDAMENTAL

Con respecto a Soy Roca de Luna, yo también le dije que es su mejor trabajo, pero es difícil calificarla como novela porque su rigor académico es absoluto, también coincido con Marcelo en que desde su lectura no puedo imaginarme a Roca de otra manera.

++++YA LE DIJE A MARCELO QUE FELIX LUNA NO ES SANTO DE MI DEVOCION....

Bueno, esta es mi visión personal del tema , se que hay controversia entre los historiadores al respecto por el temor (muchas veces fundado) de que la gente se quede con esa versión de la "historia"; pero creo que el centro de la cuestión está en poder separar la paja del trigo y además enseñarle a la gente a diferenciar la ficción de los hechos históricos.

+++COINCIDO TOTALMENTE

Prof. Andrea F. Cardona (San Luis, Argentina)

E-mail: mnet@sldigital.com.ar

+++++

Asunto: HaD. Novela histórica 4

Es realmente interesante como de repente en una sociedad aparece una preocupación en muchas mentes acerca de algo. Ese algo en este caso es ese auge de la novela histórica, que se está dando en la Argentina. Yo he pensado muchísimo sobre esto y en este verano, mas concretamente en Mar del Plata en enero tomé una decisión, que es la que comento.

Soy titular de una cátedra de Historia de la Educación en una carrera de complementación curricular(Para los colegas no argentinos aquí se denomina así a los diseños que permiten una combinación entre títulos provenientes del nivel terciario y la universidad, ya que nuestro país tiene un sistema binario de educación superior y hasta hace muy poco no podían combinarse) Esos alumnos a los que aludo son en un 90 % adultos con títulos docentes (profesores, maestros especializados) y el resto de formaciones previas

totalmente dísimiles donde lo único que los une es una carencia de conocimientos históricos realmente impresionante.

YO TRABAJO EN DOS UNIVERSIDADES ARGENTINAS Y TAMBIEN DOY DE ESOS CURSOS DONDE NO DEJO DE RECONOCER LA REALIDAD QUE ESTAS SEÑALANDO...QUE AVECES ME ASUSTA MUCHO...YA QUE ESTA GENTE ESTA FORMANDO EN LA ETAPA MAS RICA DE ADQUISICION DE CONOCIMIENTOS, COMO ES LA ADOLESCENCIA....ME PREOCUPAN MUCHO PORQUE MUCHISIMAS VECES LOS LLEVAN A SUS ALUMNOS POR ANIMOS EQUIVOCADISIMOS...Y ES MUY DIFICIL ROMPER CON ESTRUCTURAS PREVIAS TAN ARRAIGADAS.

Por supuesto al intentar dar esa particular parte de la historia me hace falta el contexto.Hice pues una prueba piloto con ellos con lo que aquí comento

Me es imposible, sin atisbórrarlos de material, armar todo un contexto epocal en clase,entonces para ellos opté por la novela histórica o historia novelada. He armado una biblioteca con una serie de títulos que abarcan nuestros casi 200 años de historia propia, (por decirlo de alguna manera y le hago elegir tres de esos títulos, de donde deben leer enterarse de los contextos allí detallados y por supuesto luego vincular lo leído con la educación del período correspondiente. Por supuesto no todas las novelas circulantes en el mercado sirven a este fin pedagógico, porque algunas tienen valoraciones que podrían confundir al estudiante y no cumplirían aquello que me propongo, que es hacer de alguna manera conocer mas nuestra historia. Muchas de estas novelas tienen seria base documental y por ello no encuentro problema que, con la repetición constante de que hay ficción allí y de que la ciencia se debe basar en datos documentados,usarlas en el aula. La experiencia logró un interés en ellos que motiva preguntas y que hace que, a pesar de los hijos bastardos, las amantes y las enfermedades" no santas " narradas se conozca a quienes hicieron este país.su genealogía, sus intervenciones, etc. Yo creo que las novelas los muestran como hombres que fueron,y eso para mí es valioso, porque a mí los próceres la verdad que hace rato que no me interesan, y eso a lo mejor es una deformación pero me permite ser mas humilde al investigar y saber cuan poco sabemos sobre todo los argentinos de nuestras raíces.

***ESTOY EN PLENA COINCIDENCIA CON TU POSTURA Y CONCEPCION DE LA HISTORIA.

Y le digo al amigo de Catamarca. que es martes, a la mañana y tengo mucho que hacer pero no pude resistirme a contestar y decirle ademas que con la carencia de archivos distritales que poseemos, con la vacancia de historias regionales que padecemos si algun novelista munido de algunos documentos hace una novela, le digo bienvenido porque así se que en algún lado esos documentos estan y sueño con que algún día a pesar de la globalización a los argentinos se nos de por asumirnos y eso no puede ser si no nos conocemos.

****ME PARECE MUY RICA TU APRECIACION, PERO TE AGREGO QUE SE NOS VAMOS MAS ATRAS EN LA HISTORIA CUANDO ERAMOS PARTE DEL VIRREITATO DEL PERU EL OSCURANTISMO ES AUN MAYOR...NADIE RECUERDA QUE ALGUN DIA FUIMOE UN TODO...AQUI ES COMO QUE ESA "HISTORIA NO EXISTIO"

Hilda Agostino

hildagos@cvtci.com.ar

+++++

ESTELA SALLES

salles@generalrodriguez.com

+++++

Historia a Debate

E-mailhdebate17@gmail.es

Website <<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje: incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje: borrarame/unsubscribe

2.HaD. Novela histórica 13

(2/03/00)

Quisiera hacer una modesta participación a este debate desde el punto de vista de la literatura. Creo que hay algunos puntos que no se han tenido en cuenta en los mails que he leído. El primero se refiere a las competencias de los lectores en cuanto a la discriminación entre un género ficcional (la novela, en este caso) y uno científico (como podría ser el tratado o el ensayo). Al respecto considero que se los ha subestimado un poco. Las teorías que se manejan actualmente sobre la lectura plantean, entre otras cosas, un pacto implícito entre el lector y el autor respecto a cómo considerar lo que se va a leer. Sólo un lector inexperto, muy inexperto, confundiría la novela con la investigación histórica, y esos lectores no acceden generalmente a ninguna de las dos modalidades textuales. Por otra parte, la diferencia entre ambos tipos textuales tiene que ver con la referencia, en un caso con pretensión de verdad, como algo acontecido (la historia) y en el otro, sin esta pretensión y como una mirada nueva sobre "lo real" (la literatura). Al mismo tiempo, comparten el cómo: tanto la literatura como la historia "narran", construyen o reconstruyen un mundo por medio del relato. Más allá de las obras de nulo valor literario y/o histórico, considero que las dos disciplinas pueden enriquecerse mutuamente, como lo han hecho a lo largo del tiempo, y que entre la tarea del escritor y la del historiador hay muchos puntos en común. ¿O acaso el historiador no utiliza su imaginación para reconstruir una época a partir de los datos, sin por ello faltar a la verdad? Y hablando de "la verdad", se me ocurre en este momento, ¿el éxito comercial de la novela histórica no tendrá que ver, entre otras cosas, con que algunos historiadores rompieron el pacto de lectura con sus receptores acomodando los datos a intereses espurios? Planteo esto como un interrogante, sin ánimo de ofender a nadie.

Laura Di Marzo

ldimarzo@eit.com.ar

Historia a Debate

E-mailhdebate17@gmail.es

Website <<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje: incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje: borrarame/unsubscribe

3.HaD. Novela histórica 14

(2/03/00)

Hilda:

Soy "el amigo de Catamarca". Me llamo Marcelo Gershani Oviedo. Tengo 26 años. Gracias por lo de amigo. Es miércoles a la tarde, y como todos los días a la tarde, también tengo mucho que hacer; entre esas cosas, consultar mi correo y leer los mensajes.-

Tiene usted razón cuando habla de la carencia de archivos y la ausencia de historias regionales. Ese tema lo manejo muy bien. Realizo mis investigaciones de historia colonial en el Archivo Histórico de Catamarca y conozco de documentación que falta, se pierde o se arruina. En cuanto a historias regionales, comparto su opinión: rescato de las pocas la "Historia del Noroeste Argentino", de mi maestro Armando Raúl Bazán. Soy Ayudante en la Cátedra de Historia de Catamarca en la Universidad de mi provincia y amo la historia de Catamarca.-

Debe ser la lluvia la que hizo que no me haga entender, pero no ataco a la novela histórica. Pido, como amante de la historia, un poco de piedad con nuestra ciencia.-

Y claro que, como usted dice, "si algún novelista munido de algunos documentos hace una novela, le digo bienvenido porque así se que en algún lado esos documentos están y sueño con que algún día a pesar de la globalización a los argentinos se nos de por asumirnos y eso no puede ser si no nos conocemos". Si encuentro alguno que hace eso, yo también le doy la bienvenida. Pero son muy pocos los novelistas (podemos dar nombres) que aportan documentación inédita. Por lo general se basan, o por lo menos leen una vez, algún libro de historia científica para "entrar en tema".-

Tiene usted razón en mucho de lo que dice. Por mi parte, solo quiero decir lo que pienso.-

Un abrazo desde Catamarca

Marcelo Gershani Oviedo

gershanisoviedo@arnet.com.ar

Historia a Debate

E-mailhdebate17@gmail.es

Website <<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje: incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje: borraradme/unsubscribe

4.País Vasco. Historia inmediata 16

(2/3/00)

Por favore,

O que de facto estas aconteciendo nem pais Vasco? Tengo tentado establecer contatos com dos amigos que lá tengo y és dificile conseguir-la. Hasta mismo enviar-la. Me llama la atencion todas las mensajens que tienes envidado, pero no consigo comprender que uno país hasta donde se és fundamentado nel sistema cooperativistas.

Gracias

Adelaide Consoni

adconsoni@net-all.com.br

Historia a Debate

E-mailhdebate17@gmail.es

Website <<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje: incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje: borraradme/unsubscribe

3/03/00

HaD. Novela histórica 15

HaD. Novela histórica 16

País Vasco. Historia inmediata 17

1. HaD. Novela histórica 15

(3/03/00)

Xavier soy historiadora en la universidad de Santiago de Compostela, estoy de acuerdo contigo, es tanto el tiempo que los historiadores empleamos en satisfacer las exigencias de diferentes tribunales, compañeros departamentos , instituciones etc.... que nuestro discurso se vuelve meramente profesional, y no sabemos dirigir el resultado de las investigaciones mas que a un público restringido, ¿cómo romper con esta dependencia ? pues hasta llegar a la jubilación tiene realmente el historiador tiempo de dedicarse a ser mas creativo en sus trabajos escritos. Por otra parte en general la gente necesita cada vez textos mas simplificados pues su forma de leer es más a través de conceptos visuales.

Marisa Pazos

mlpazos@usc.es

Historia a Debate

E-mailhdebate17@gmail.es

Website <<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje: incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje: borrarame/unsubscribe

2.HaD. Novela histórica 16

(3/03/00)

El dilema de los historiadores

Los días 14-18 de julio tuvo lugar en Santiago, en el marco del Xacobeo 99, el II Congreso Internacional Historia a Debate...

¿Qué conclusión podríamos destacar para un lector profano? Desde luego no es posible resumir, en dos folios, diez y nueve mesas redondas y quince temas a debate, pero si poner en evidencia dos grandes ejes de discusión que aparecían y desaparecían como serpientes de verano: la relación entre historia y ficción o la historia como ciencia, y la relación entre historia y sociedad o el compromiso del historiador. El ser o no ser de la historia, pues, dentro y fuera de la academia en el umbral del nuevo siglo. Para nosotros, no se trata de una frase hecha, el mundo vive y sufre un giro histórico radical; "Y cuando cambia la historia, ¿no cambia asimismo la escritura de la historia?" (de la convocatoria de Historia a Debate II). Nunca las respuestas de los historiadores fueron tan contrapuestas: mantener la clásica historia-ciencia social frente al retorno (más clásico todavía) de la historia al seno de la literatura, al tiempo que bastantes colegas - en apariencia ajenos al debate- se refugian en los archivos buscando en el solo uso de las fuentes las certezas perdidas con la caída de los grandes paradigmas historiográficos que renovaron nuestra disciplina en el ya siglo pasado: la escuela de Annales y el materialismo histórico. Es natural, los historiadores somos más dados que nadie a procurar en el ayer las respuestas a los retos del mañana. Como el ángel de Paul Klee el viento de la historia también nos arrastra hacia adelante mientras miramos hacia atrás, con melancolía, las ruinas del pasado. Estamos convencidos de que la historia que se escribe encontrará su camino actualizando el concepto de ciencia, más subjetiva, compleja y relativa, menos separada del arte y la literatura de lo que pensábamos, pero, en cualquier caso, separada. Un nuevo paradigma, pues, que reformula el oficio de historiador más allá del cientifismo y la ficción, sin renunciar a la ciencia, que nos identifica en la academia, ni a la narración, que nos acerca a la sociedad. El historiador futuro habrá de desarrollar más, según nuestro criterio, su pública función de narrador de los hechos pasados sin llegara a confundirse con el autor de ficción, ni por supuesto "traicionar" la tradición centenaria de su profesión... La nueva historia narrativa habría de ofrecer al lector el rigor que estorba al literato. Sólo así el historiador podrá recuperar el terreno recientemente perdido en favor de la novela histórica (que abarca a todas las épocas históricas) y del periodismo (más interesado en la historia inmediata): principales beneficiarios, hoy por hoy, del auge de la demanda de historia provocado por los cambios civilizatorios entre los dos siglos.

La escritura de la historia necesita, en definitiva, sus "terceras vías" (en plural, para eludir pasar de un pensamiento único al otro) para salir del dilema hamletiano, ¿ciencia o literatura?, o también: ¿academia o sociedad?, ¿asepsia o compromiso?

Carlos Barros

Universidad de Santiago

Coordinador de HaD

cbarros17@gmail.es

[Extracto de reseña divulgativa del II Congreso: La Aventura de la Historia nº 13 (Madrid, diciembre 1999)]

Historia a Debate

E-mailhdebate17@gmail.es

Website <<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje: incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje: borraradme/unsubscribe

3.País Vasco. Historia inmediata 17

(3/03/00)

Soy Teodoro Blanco de Buenos Aires.Me metí en este debate por desprolijo. Pero ya que estoy y se trata de un foro internacional, quiero agregar alguna cosa. Al que inició este debate, que creo que es Pedro Barruso por la numeración de los mensajes, le planteé mis dudas, interrogantes y desinformación. Y me respondió con serenidad y amabilidad. Luego le dije que me iba a tomar un tiempo para estudiar el tema. Pero los mensajes siguen llegando y veo que, o son declamatorios o mencionan detalles - como EA, EH, Ardalluz, Lizarraga, de los que acá no tenemos la menor idea. Es como si yo escribiera quejándome de Ruckauf, el gobernador de la provincia de Buenos Aires. Que, si me atengo a sus mensajes, vendría a ser el gemelo malo de Ardalluz (como en los culebrones). ¿No podrían reunirse tres o cuatro de uds. - virtualmente por supuesto - y elaborar algo más concreto, menos localista y más comprensible para el público internacional?

El domingo pasado que acá en la ciudad de Buenos Aires (que nada tiene que ver con la provincia del mismo nombre), llovía torrencialmente, me dediqué a leer sobre el tema. Y a lo que llegué hasta ahora es lo siguiente:

1o. Los vascos se convierten tardíamente en comparación con otros grupos sociales españoles, al catolicismo romano.

2o. Están a caballo de los Pirineos. También hay vascos franceses aunque mucho menos numerosos.

3o. Tienen una frontera marítima que - como a los catalanes - los distancia de las regiones mediterráneas.

4o. La monarquía castellana los reprimió duramente por medio de la Inquisición en los siglos XVI y XVII (La caza de brujas, por ejemplo).

5o. En el XVIII apoyaron al Borbón y conservaron sus fueros. ¿Sabían que acá, en mi niñez, a comienzos de los 50', solíamos cantar "Mambrú se fue a la guerra...? Si, y también "Sobre el Puente de Avignon..." Como verán, lo que heredamos de los españoles - no genética sino culturalmente - es la simpatía con los rebeldes.

6o. En algún momento del siglo XIX la monarquía centralista les quita a los vascos los privilegios aduaneros.¿ No tiene esto algo que ver con las guerras carlistas?

7o. En la Guerra Civil el Ejército "nacional" y sus aliados, reprimen sangrientamente a los vascos. ¿Se acuerdan de Guernica? Y Picasso no era vasco.

8o. Los vascos no protestaron durante la tiranía franquista. ¿Hubo acaso otros que lo hicieran?

Y acá se me acabaron los libros. De lo que hicieron a partir del 75' las distintas particularidades españolas no tengo la menor idea.

Lo que puedo agregar, es que no veo la diferencia actual entre el BBV, el Santander y Telefónica. Todos ellos nos explotan a los argentinos por igual.

Teodoro Blanco

teobla@ciudad.com.ar

Historia a Debate

E-mailhdebate17@gmail.es

Website <<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje: incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje: borrarame/unsubscribe

4/03/00

HaD. Novela histórica 17

Seminario 16/3/00-País Vasco. Historia inmediata 18

HaD. Novela histórica 18

1. HaD. Novela histórica 17

(4/03/00)

La gente que lee novela histórica adiestra una categoría fundamental del discurso histórico: la imaginación.

La novela histórica dinamiza el pensamiento. Es cierto que utiliza lugares comunes, pero quien diga que la Historia no hace lo mismo que tire la primera piedra.

Si se niega tan furibundamente un género "novelístico" es que la Historia oficial tiene problemas de identidad ("¿seré alquimia en vez de química?, ¿Seré nada más que discurso narrativo y no ciencia"). Hay que ser más dignos: la novela difunde adelantos de la práctica histórica que hoy día la Historia no se atreve a divulgar. La novela llega a mayor número de habitantes: ¿es miedo a ser el eterno desplazado, primero por el triunfo de la Ciencia en el XIX y después por el triunfo de la Ficción en el XX?

Me gustaría difundir otra idea: la novela histórica es aquella que reflexiona sobre las acciones y pasiones de la sociedad. Reinventar la historia, la vuelta del sujeto, la nueva biografía histórica, ¿eso no resulta académico? Que venga LeGoff (magnífico publicista, como todo académico francés) y lo vea.

Hay que reflexionar sobre nuestros complejos: aquí se dice que hay pasión por escribir. ¿Es que va a ser pecado ser creativo? ¿La sociedad no es un objeto de estudio imposible de determinar (por suerte)? Rompamos una lanza por que el temor a los costes institucionales que acobardan a los historiadores no sea prejuicio para menospreciar una demanda sociológica. Quieren saber.

Daniel Canosa

Universidad de Santiago

dcanosa@yahoo.com

Historia a Debate

E-mail hdebate17@gmail.es

Website <<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje: incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje: borrarame/unsubscribe

2.Seminario 16/3/00-País Vasco. Historia inmediata 18

(4/03/00)

Estimado Carlos Barros,

O Seminário que está sendo anunciado, a se realizar em 16/03/00 me interessa muitíssimo. Entretanto, é muito difícil estabelecer um contato on-line, para interferir no debate, se não se conhecem as comunicações. Gostaria de sugerir, a respeito dos seminários

HaD, que os textos completos dos trabalhos apresentados fossem acessíveis, se não diretamente nesta lista, talvez por meio do website.

[Nota os materiais do seminário redúcese, nesta vez, ó abstract xa distribuido, sobre o cal habería que basear os posibles comentarios. C. Barros]

Aproveito a oportunidade para comentar as mensagens que vêm se tornando bastante acaloradas sobre a situação vasca e os atentados do ETA. Lamentavelmente, na América Latina, particularmente no Brasil, temos pouquíssima informação sobre os conflitos nacionalistas da Espanha. Nossa imprensa dá pouco espaço para questões internacionais e

quando aparecem as notícias, elas são sempre descontextualizadas, de modo que é difícil compreender todos os nexos a que se ligam os fatos. De qualquer modo, parece que a polêmica envereda por um caminho em que as paixões políticas e ideológicas imediatas superam uma análise realmente comprometida com a compreensão dos fatos. Mas, é sempre interessante acompanhar os pontos de vista em confronto que nos dizem muito sobre o

modo como esses conflitos são vividos por aqueles que estão mais diretamente envolvidos.

Sonia Irene S. do Carmo

UNESP - Araraquara - Brasil

soniairene@sunrise.com.br

Historia a Debate

E-mailhdebate17@gmail.es

Website <<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje: incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje: borrarame/unsubscribe

(4/03/00)

Escribo desde Valdivia, Chile, primera participación en la lista.

Mi impresión es que la novela histórica tiene una potencia que el discurso histórico no tiene: la potencia de la inmanencia. Los procedimientos de la novela, buenos o malos, generan un espacio en el que el futuro no está escrito. En la medida en que el discurso histórico se dispone en términos de conocimiento de un objeto, se instala la distancia mortal propia de la relación de conocimiento. No se trata de tomar partido por la novela histórica por sobre el discurso histórico. La novela histórica es síntoma de un punto de impotencia del discurso histórico. Por supuesto que el síntoma le habla al corpus del cual es síntoma, lo interpela respecto de su verdad o su consistencia, pero de ningún modo puede sustituirlo o superarlo. Nuestra pregunta, en términos de colegas historiadores, no creo que sea activa si se refiere a los valores de una y otra, si condena el consumo masivo o el exclusivismo académico. Creo que nuestra pregunta es activa si en lugar de ver en la novela una versión degradada, o una versión que ayuda a la difusión, o una versión que ayuda a la confusión, o un negocio, vemos un síntoma enigmático que interroga sobre nuestra capacidad de pensar, operar o intervenir en la inmanencia de las situaciones.

Ignacio Lewkowicz

lewkowicz@entelchile.net

Historia a Debate

E-mailhdebate17@gmail.es

Website <<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje: incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje: borrarame/unsubscribe

6/03/00

País Vasco/Chiapas. Historia inmediata 19

HaD. Novela histórica 19

País Vasco/Chiapas. Historia inmediata 20

(6/03/00)

La respuesta de Jorge Alberto López Arévalo desde Chiapas me devuelve a la desesperación de no saber mostrar la evidencia moral en la confusión política. La muerte es la muerte y la muerte provocada es la muerte provocada, responsabilidad de quien la provoca. Respecto a este estricto punto, en México se puede opinar sobre ETA como en España sobre el EZLN, con la gran diferencia desde luego a favor del segundo de la tregua inmediata y en serio. Para otros aspectos de la misma situación chiapaneca, en España hay posiciones distintas a la de Vázquez Montalbán y, desde luego, en el otro extremo, a la de Maite Rico y demás émulos de Vargas Llosa, posiciones también me atrevo a decir que más informadas respecto a la población indígena. No es mi caso, pues empiezo, como ellos, por ignorar otra lengua de esas latitudes que no sea el castellano colonial. Pero mi desesperación no deriva de esta ignorancia, sino de aquella incapacidad. ¿Cómo explicarte, Jorge Alberto (perdona el tuteo), que tus argumentos referentes al EZLN ("surge como respuesta al autoritarismo del Estado ", "movimiento que irrumpe en la escena política de manera violenta pero a la vez pacífica", "movimiento militar pero a la vez civil, político y mediático, no se puede comparar su discurso y práctica con las anteriores guerrillas", "así de sencillo y así de complejo"...) son en el fondo los mismos que están queriendo no sólo explicar, sino también legitimar la acción criminal de ETA? La misma diferencia que acusas porque en España haya democracia y no en México, aparte su contraste demasiado marcado para ambas partes, no me parece relevante cuando al cuestión es de derechos, del primero, el de la vida. Aunque entonces fuimos muchos los que no supimos verlo con esta claridad, ETA era tan asesina contra Franco como lo es ahora contra la pasable democracia que tenemos en España por la sencilla razón de que sus actos, al atropellar derechos, no se califican por el objetivo político, sino por el conducto moral, quiero decir inmoral. Hay todavía mucho Vázquez Montalbán que mantiene la imagen romántica de aquella otra ETA como buena compañera de la guerrilla mediática que se quiere para otros países, pero no para el propio. De estas responsabilidades hablo y no de nuestras mutuas ignorancias.

Con mi agradecimiento para los interlocutores y mis saludos para tod@s,

Bartolomé.

Bartolomé Clavero

Facultad de Derecho

Universidad de Sevilla

E-41004, Sevilla, España

Tf y Fax: 34 95 455 1304

E-m: clavero@fder.us.es

E-mailhdebate17@gmail.es

Website <<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje: incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje: borraradme/unsubscribe

2.HaD. Novela histórica 19

(6/03/00)

Bueno, a esta altura del debate quizás sea interesante que los escandalice un poco.

Yo he escrito MUCHÍSIMOS relatos históricos. Pero no son novelas. Ni cuentos. Eso sí, les puedo asegurar que, aunque en esta clase de publicaciones nunca (o casi nunca) aparece la bibliografía, siempre me he basado en las mejores fuentes que he conseguido. Eso sí, siempre también prevaleció en mis relatos lo ficcional a lo documental. A cuarenta años de iniciado mi trabajo, puedo asegurarles que MUCHA gente aprendió historia de un modo vivencial a través de mis relatos. Y sé positivamente que he creado más de una vocación (el año pasado fui invitado a una reunión de arqueología urbana en Guaminí porque uno de los antropólogos estudió a consecuencia de haberme leído).

En fin, yo soy GUIONISTA DE HISTORIETA.

Pasado el soponcio, les cuento que he escrito El Cabo Savino entre 1971 y 1994 (cuando SE ACABÓ la historieta nacional). Y también Martín Toro, y Pehuén Curá, y El Chasqui, y Cuentos de Troperos, y muchas historias de la 2° Guerra Mundial y una historieta sobre los antecedentes históricos de Malvinas y la invasión del 2 de abril que se publicó DURANTE LA GUERRA en La Voz del Interior de Santa Fe. Llegamos en el racconto a la usurpación inglesa y en lo de 1982 al izamiento de la bandera. En ese momento perdimos la guerra y nadie quiso saber más nada de Malvinas. Es así, no me vengan con discursos.

También fui el autor de Kabul de Bengala, que en mi proyecto original se iba a convertir en Gautama, el Buda, pero que luego Oesterheld cambió. Y Argón, que iba a ser compañero de Alejandro, pero pasó lo mismo.

En fin, les puedo seguir contando, porque MUCHOS años he vivido del cuento.

Afectuosamente

PD.: También dirigí el Museo y Archivo Histórico de Cañuelas, porque soy museólogo (¿eso me reivindicaría?)

Jorge Claudio Morhain

jcmorh@infovia.com.ar

Historia a Debate

E-mailhdebate17@gmail.es

Website <<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje: incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje: borrarame/unsubscribe

3.País Vasco/Chiapas. Historia inmediata 20

(6/03/00)

Estimado profesor Bartolomé:

Usted dice que la muerte es la muerte y estamos de acuerdo, creo que nadie puede estar en contra de la evidencia moral de este argumento, pero resulta que los indígenas han sido los muertos de siempre y existen estadísticas que permiten demostrar que habían más muertos antes que durante el levantamiento y lo que es peor con el proceso de pacificación también ha aumentado el número de muertos, ya que la violencia es estructural y consustancial a la estructura de dominación que existe en México y no resultado de la existencia del EZLN. Estaría de acuerdo con usted de que el problema no es el número sino el hecho, pero ese mundo idílico es el que hay que construir. Estamos de acuerdo que en España como también en México existen diferentes posiciones ante el conflicto chiapaneco, pero creo que el libro de Vázquez Montalbán puede (no necesariamente debe) ayudar a entender el "problema chiapaneco" desde una visión Europea y en otro extremo está el de Maite Rico y Le Grange que también desde otra visión analiza el problema y puede servir para lo mismo, ya que como dicen los zapatistas, "luchamos por un mundo donde quepan muchos mundos" y esto incluye la visión de Maite Rico, aunque en lo personal no esté de acuerdo con sus tesis.

Salud@s y mi afecto

Jorge López Arévalo

Universidad Autónoma de Chiapas

jalachis@hotmail.com

Historia a Debate

E-mailhdebate17@gmail.es

Website <<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje: incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje: borrarame/unsubscribe

7/03/00

Desde Galicia: nueva lista

País Vasco. Historia inmediata 21

1. Desde Galicia: nueva lista

(7/03/00)

La lista ANALISIS E HISTORIA DE LAS MIGRACIONES (AHM) nace desde las Universidades de Santiago de Compostela y Vigo (España) con la intención de intercambiar entre nosotros todo tipo de noticias y referencias sobre la movilidad de la población, con especial interés por las migraciones. A pesar de que esta lista es la materialización de una idea originada en Galicia, que cuenta con una acendrada tradición migratoria, la intención de los dos moderadores es apostar por una dimensión internacional y por un tratamiento de los temas tanto en su vertiente histórica como de la más inmediata actualidad. AHM, en suma, va a ser aquello que queramos entre todos.

Esta iniciativa forma parte de un proyecto mucho más ambicioso del que esperamos poderte adelantar sus líneas maestras en la próxima primavera. Se trata de colaborar en la ruptura del tradicional aislamiento que en ocasiones sufrimos los que nos dedicamos a este ámbito académico. Pretendemos dos cosas en primer lugar, que la lista tenga un alto nivel científico, y en segundo, que sea útil a cualquiera con independencia de su más o menos larga trayectoria profesional. Buscamos, para terminar, un fluido y enriquecedor intercambio de ideas en el que desde este momento te invitamos a participar enviando un correo a

listserv@listserv.rediris.es

dejando en blanco el "Asunto" y escribiendo en el cuerpo del mensaje subscribe ahm (y tu nombre, sin este paréntesis que empleamos nosotros)

Un cordial saludo,

María Xosé Rodríguez Galdo

Catedrática de Historia e Instituciones Económicas.

Universidad de Santiago de Compostela

himxrg@usc.es

Abel Losada Álvarez

Profesor titular de Historia e Instituciones Económicas.

Universidad de Vigo

Historia a Debate

E-mailhdebate17@gmail.es

Website <<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje: incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje: borrarame/unsubscribe

2.País Vasco. Historia inmediata 21

(7/03/00)

HOLA: ¿saben una cosa?: a veces escucho palabras y cosas que me son extrañas racionalmente , pero que obscuramente creo comprender desde el corazón. La puta, soy una mina porteña y racional, ¿cómo puedo hacer para entender eso que también soy : un poco gallega y un poco vasca?. Vivo en Buenos Aires, desde que mi memoria racional me alcanza para recordar aunque no nació en Buenos Aires,la amo como se quiere al primer amor). Ustedes:gallegos o vascos, ¿ podrán contarme algo amoroso, afectivo y profundo de ése mi gran amor,la España siempre tan mía y tan lejana?. Se puede ser exiliado de un lugar sin haber estado jamás en él. Los quiero.

Susana Isabel Murillo

smurillo@feedback.net.ar

P.D.: soy argentina, de padres argentinos y jamás estuve en España.

[Nota: Este mensaje nos ha llegado a través de la lista amiga argentina HISTEDUC]

Historia a Debate

E-mailhdebate17@gmail.es

Website <<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje: incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje: borrarame/unsubscribe

8/03/00

HaD. Novela histórica 20

País Vasco. Historia inmediata 22

1. HaD. Novela histórica 20

(8/03/00)

Aun que no se trate del fenómeno que se observa en Argentina, aprovecho que Ana Maria Martinez se pregunta sobre la situación que esto guarda en otros países.

Estoy efectuando una investigación sobre las guerrillas que ocurrieron en México entre 1964 y 1974 y mi puerta de acceso (pero no lo que me haya motivado a efectuar la investigación) fue una novela histórica; al avanzar mi investigación, encontré que lo consignado por el autor de la novela en ocasiones era prácticamente igual a lo que otros autores (periodistas) consignaron en libros contemporáneos al fenómeno guerrillero que estudiaba. No pude evitar relacionar este hecho con la afirmación que hace la colega Ana Maria Martinez de que la novela histórica "es una forma de plagio de la cual no podemos defendernos" y que se contrapone a lo que plantea Xavier Diez: "los novelistas utilizan nuestro material pero no creo que nos copien".

Tambien creo que es cierto aquello de que el auge de la novela historica resulta de nuestra ineficacia para hacer del relato de la historia un discurso ameno y apetecible para todos aquellos que no tienen nuestras formaciones y deformaciones profesionales y como tal se constituye en una magnifica forma de difundir el conocimiento historico entre la poblacion en general, pero no toda la gente podra descubrir en las novelas los "montones de datos equivocados" que Teodoro Blanco encontro en un libro sobre Felicitas Guerrero; los historiadores llevariamos esta situación al campo del analisis de fuentes pero ¿los que no esten en esta posibilidad y solo quieren conocer un poco mas de historia confiando en la bondad del libro o el escritor? y eso sin considerar el caso de quienes solo estan en espera un libro que cuenta la verdadera vida de "x" personaje publico aunque lo que se consignent sean meras sandeces.

Cesar Federico Macias

Universidad de Guanajuato, Mexico

cefe@quijote.ugto.mx

Historia a Debate

E-mailhdebate17@gmail.es

Website <<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje: incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje: borraradme/unsubscribe

2.País Vasco. Historia inmediata 22

(8/03/00)

Estimados amigos:

He seguido atentamente las distintas opiniones acerca del terrorismo de ETA y sus intentos de definición. Los argentinos sabemos bien lo que significa el terrorismo, los atentados y los coches bombas. Tambien conocemos lo que es el terrorismo de estado. Pero creo amigo míos que el dolor, preocupación y emergencia del tema, nos obliga a analizar al mismo con la certeza del verdadero análisis histórico. Desde lo objetivo, creo que el terrorismo de ETA no es ni nazi, ni fascista ni siquiera comparable a las guerrillas latinoamericanas que existieron o existen. Entiendo la problemática que viven nuestros amigos españoles, pero colocarles a éste fenomeno una etiqueta que los iguala a los hechos históricos conocidos, creo que es un error. El problema de ETA en mi humilde opinión debe analizarse desde su nacimiento, en el contexto social y económico que le tocó desarrollar desde entonces hasta hoy. Esto no justifica la violencia ni las muertes, pero los hechos de nuestra historia siempre surgen porque hay causas que lo originan. Lamentablemente hoy España continua sufriendo sus consecuencias.

Y creo sinceramente que debe ser analizado desde la imparcialidad. El público del exterior (nosotros tambien) se pregunta permanentemente ¿Porque ETA utiliza el terrorismo desde más de 50 años? ¿Que objetivos busca ETA que no se han cumplido y que los hace seguir con su cadena de muertes? Evadir estas respuestas con interpretaciones rociadas de sentimientos en contra o a favor, no le hace ningún favor al análisis histórico y muchos menos a saber cual sería la solución.

Saludos y un fuerte abrazo.

Ricardo Primo

r.primo@intercom.com.ar

Historia a Debate

E-mailhdebate17@gmail.es

Website <<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje: incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje: borrarame/unsubscribe

9/03/00

HaD. Novela histórica 21

HaD. Novela histórica 21

(9/03/00)

Amigos de la lista:

He seguido con entusiasmo las distintas opiniones acerca de la historia novelada o la novela histórica, sus lados buenos y malos.

Como gente que amamos a esta ciencia, debemos preguntarnos antes de todo, a que se debe esta moda, o esplendor de la novela histórica. Y creo que debemos reflexionar al respecto. Porque muchos pensamos, que la labor del historiador es interpretar el pasado y elaborar lo que el público conocerá luego como "La Historia de...". Se han desarrollado numerosos métodos y técnicas de estudio y abordaje de nuestro pasado, pero creo humildemente que se ha descuidado un poco, esa última instancia del método científico que significa, dar a conocer el resultado. Si el público se vuelca a estas publicaciones, es porque sin dudas algunas nuestra forma de hacerle saber el pasado no le ha sido amena e interesante . Si no, me preguntaría... ¿Qué busca encontrar en la Novela Histórica? . Sin dudas , algo que hasta ahora los historiadores no hemos ofrecido. Y aquí debemos centrar nuestra atención. La tecnología y los medios nos brindan otra herramienta formidable que mucho descuidamos. Creo humildemente, que se puede mejorar la forma de dar a conocer nuestro pasado e inclusive utilizando estas mismas novelas , para incentivar y despertar en el público o en los alumnos, una forma mas atractiva de conocer la Historia.

Ricardo Primo

r.primo@intercom.com.ar

Historia a Debate

E-mailhdebate17@gmail.es

Website<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

10/03/00

País Vasco. Historia inmediata 23

País Vasco. Historia inmediata 23

(10/03/00)

Querida Susana Isabel Murillo:Soy Teodoro Blanco ¿Te acordás que una vez te dije que librarse de mi no es fácil? Bueno, mira por donde te he reencontrado. Tu mensaje es fiel a tu persona. Siempre luchando entre lo racional y lo emocional. Y siempre equivocándote, porque no son cuestiones antagónicas. Los seres humanos tenemos más caras que Jano. Si el amigo Carlos Barros te envía mis colaboraciones en el debate "País Vasco", a tu vez apreciarás que por mi parte también sigo siendo el mismo. No escribo más a ese foro porque no hay debate. No participan los vascos nacionalistas ("moderados o "extremistas"). Estoy

en la duda: ¿Los vascos tienen la cabeza tan dura como dice la leyenda; o este foro es un instrumento de propaganda de los centralistas del PSOE y el PP? Te digo más, le mandé un e-mail a la Fundación Vasco - Argentina Juan de Garay, planteándoles por qué no intervienen los vascos nacionalistas, y todavía no me han contestado. Un consejo, seguí leyendo a la condesa de Pardo Bazán.

PD: ¿Qué pasó con tu participación en nuestras luchas universitarias? ¿Te compraron o te rendiste?

En cualquiera de los dos casos, voy a seguir siendo tu amigo.

Un beso grande,

Teodoritus.

Teodoro Blanco

Historia a Debate

E-mail hdebate17@gmail.es

Website <<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

11/03/00

HaD. Debate educativo 10

HaD. Debate educativo 10

(11/03/00)

Hola a tod@s:

Hace más de un mes que se desarrolló el grueso del debate sobre "qué Historia enseñar" y han pasado algunas semanas desde el último mensaje sobre este asunto. Esto le resta "calor" a nuestra intervención, pero nos ha permitido encarar el tema con mayor perspectiva. En conjunto, las aportaciones han ofrecido un amplio espectro de cuestiones relativas a la enseñanza de la Historia. Pero lo fundamental del debate se ha centrado en dos asuntos determinados.

Por un lado, el problema de la diversidad de pensamientos históricos. Planteado a partir del estado de "deshistorización" de los y las estudiantes, los de Secundaria y los universitarios, está directamente vinculado a los contenidos de la enseñanza, el "qué enseñar". Por otro lado, el problema de la enseñanza emancipatoria, inscrito en el ámbito de los fines de la educación (histórica), el "para qué enseñar". Desde un punto de vista curricular nuestro debate, centrado pues en los objetivos y contenidos de la enseñanza, está siendo incompleto, parcial. Los problemas relativos al "cómo enseñar" han merecido muy poca atención, y sólo han sido suficientemente explicitados por Ramón López y Pablo Serrano. Y sobre evaluación apenas si se ha escrito una palabra, pese a su insustituible papel en la determinación del grado de idoneidad del resto de nuestras decisiones curriculares.

Si consideramos el currículo como un conjunto coherente e integrado de decisiones "inseparables", nuestro pensamiento sobre "qué Historia enseñar" parece estar deformado. Sobredimensionamos unas variables curriculares y minimizamos otras. Esta preocupación por los objetivos y contenidos nos sitúa directamente en determinados modelos didácticos universales, generales a todas las disciplinas, y nos "hermana" (teórica e ideológicamente) más de lo que aparentamos.

Sin embargo, nuestro desequilibrio es también patente desde un punto de vista epistemológico. Definir la disciplina histórica ("qué Historia enseñar") implica dar respuesta a una serie de preguntas igualmente integradas e interdependientes, las ya clásicas tres metodologías de Topolsky, por ejemplo.

Nuestras discusiones sobre los pensamientos históricos y la finalidad emancipatoria se han circunscrito a una de las tres patas sobre las que levantamos nuestras ideas sobre la historia: la naturaleza del conocimiento histórico y su función social. Apenas nada relativo a la realidad histórica y a los modos de re/producción del conocimiento sobre esa realidad.

No obstante, en este debate también se ha tratado acerca de la problematización de la realidad histórica y de los contenidos de su enseñanza, incluso con invitaciones a conocer experiencias prácticas. Ello supone penetrar en el terreno del "cómo enseñar", aunque luego no hayamos "excavado" en él como se merece. Y esta faceta del debate es tan potente que contribuye decididamente a la resolución de los dos problemas más subrayados.

En cuanto a la diversidad de pensamientos históricos, la problematización del currículo implica una reversión del problema. No se trata tanto de elegir qué forma de pensar históricamente queremos transmitir al alumnado, sino de cómo transformar, reconstruyéndolo, su propio pensar histórico.

Cuando problematizamos la enseñanza de la Historia iniciamos los procesos de aprendizaje con el planteamiento de problemas de investigación. Su resolución debe ser viable en cuanto a la disponibilidad y

accesibilidad de la información. Y deben ser problemas muy relevantes, tanto socialmente (utilidad del saber histórico, motivación, interés) como desde una óptica disciplinar, por su inclusividad de contenidos. Pero lo esencial reside en que demandamos a los estudiantes sus propias hipótesis de trabajo sobre esas cuestiones, que luego serán verificadas mediante el tratamiento de la información. Explicitan así su pensar histórico; y no sólo el conceptual y factual, también el procedimental. Y lo someten a una reconstrucción consciente en el proceso de aprendizaje. Esto significa incluir en dicho proceso todas las formas de pensar históricamente del alumnado, resolver el problema de su diversidad. Pero también incluir la diversidad que se produce en el ámbito de la Teoría de la Historia, origen de las "teorías históricas vulgares" vigentes en nuestras sociedades.

Además, la organización del currículo de Historia en torno a cuestiones de investigación también resuelve otros problemas expuestos en nuestras discusiones, en primer lugar, el de la utilidad social del saber histórico en cada etapa del Sistema Educativo. En el caso español, la ESO (Enseñanza Secundaria Obligatoria), como aquí se ha señalado, debería contribuir a resolver las grandes cuestiones del mundo actual, siempre con un tratamiento interdisciplinar, aún reconociendo el destacado papel de la Geografía y la Historia en el campo de las Ciencias Sociales.

El Bachillerato serviría para construir los fundamentos conceptuales básicos del saber histórico, los conocidos "conceptos estructurantes", así como al aprendizaje de los grandes rasgos de la evolución de las sociedades humanas. Y esto desde un tratamiento más disciplinar de los problemas de investigación.

Así podríamos organizar un currículo helicoidal en cuanto al grado de profundización en los problemas, es decir, en la realidad y en el saber que sobre ella vamos desarrollando. También sería un currículo progresivamente especializado y disciplinar.

En cuanto a los estudios universitarios, el primer ciclo podría dedicarse a la profundización en el trabajo desarrollado en el Bachiller, tanto el relativo a los conceptos estructurantes (y procedimientos de investigación) como al conocimiento de las sociedades humanas. El segundo ciclo serviría para iniciar al alumnado en la investigación "real", la destinada a la producción de nuevo conocimiento. Y el tercer ciclo para especializar, en la producción de nuevo conocimiento y en el dominio de un campo temático. Nuestras facultades se acercarían realmente a sus sociedades, contribuyendo a resolver sus problemas, esta vez históricos. El profesorado superaría su fatal dicotomía entre "carga investigadora" y "carga docente", sintetizando funciones antes antagónicas en la práctica cotidiana. Y también el alumnado superaría algunas de sus contradicciones, especialmente las relativas a la dicotomía entre "formación teórica" y "formación práctica", y entre "formación para la enseñanza" y "formación para la investigación".

En resumen, conseguiríamos lo que hasta ahora venimos intentando y generalmente no conseguimos. Porque, en segundo lugar, tampoco renunciamos a enseñar un "pensar históricamente" determinado (que, al fin y al cabo, no es otro que el establecido por la legislación vigente). Al contrario, perseguimos capacitar a nuestros jóvenes para resolver sus grandes problemas actuales con la herramienta del saber histórico, de su propio saber histórico sometido a un proceso autónomo de reconstrucción, de aprendizaje.

Y en esto reside verdaderamente la función emancipadora de la enseñanza de la Historia, y no en una selección más o menos apropiada de contenidos. Porque la investigación-acción transforma, "revolucion",

la relación que sostienen los jóvenes con el conocimiento histórico. Éste pasa de ser algo dado por otros (la autoridad), que debe ser acatado y asumido sin crítica alguna, a un objeto abierto, dinámico y, sobre todo, construido por ellos mismos. Pero también cambia radicalmente su relación con la realidad histórica, modificándose en los mismos términos. Una emancipación que se manifiesta en la formulación de nuevas cuestiones de investigación de mayor relevancia social y calado disciplinar. Y, sobre todo, de metapreguntas sobre el saber histórico ("¿por qué pensábamos entonces que...?"), cuestionadoras de su propio conocimiento, del académico y de la realidad misma.

Aunque, finalmente, lo más importante para nosotros y nosotras es que desarrollar nuestro propio currículo "problematizado" (para ser investigado) modifica sustancialmente la relación con nuestro principal medio de producción: el currículo de Historia, de todas las historias. Sobre todo, es emancipador del profesorado.

Domingo Marrero Urbín.

Profesor de Secundaria,

Las Palmas de Gran Canaria.

dmuq@correo.rcanaria.es

Historia a Debate

E-mailhdebate17@gmail.es

Website<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

14/03/00

HaD. Novela histórica 22

HaD. Novela histórica 22

(14/03/00)

Estuve leyendo el último mensaje de Marcelo de Catamarca, Argentina. Me pareció interesante y con un toque de humor. A mi también me alegra que los gallegos hayan creado este foro. Lo que me van a tener que explicar - perdonésemme mi ignorancia, como decía Borges - que quiere decir eso de colisteros.

Entrando en tema. En el Clarín o La Nación de estos últimos días (el sábado, con tiempo voy a buscar la fecha exacta para enviársela a Marcelo), se publica una nota sobre la caída de ventas de libros en Argentina en 1999. Caída que afecta particularmente a los autores argentinos. Se entrevista a editores, librerías y autores. Entre estos a María Ester de Miguel, quién dice, a propósito de la novela histórica, que es una moda y que como tal va a pasar, y agrega que el género ha sido bastardeado por las profesoras de historia desocupadas. Me parece importante que Marcelo le pregunte por esta declaración cuando vaya a escucharla en su visita a Catamarca con motivo del Día de la Mujer. También me gustaría conocer la opinión de las colegas historiadoras, porque si esto no es machismo...

Escribir una novela histórica cambiándole los nombres a los personajes históricos no es escribir una novela histórica sino una novela simplemente. Como por ejemplo La Casa de los Espíritus de Isabel Allende.

Me parece una gran idea que escriba la historia de su familia, pero le aconsejaría que no cambie los nombres. Esto no impide que reinterprete imaginativamente las situaciones. En mi opinión lo que hay que exigirle a la novela histórica es que respete los datos históricos probados y establecidos por la comunidad académica.

Sin embargo, creo que Marcelo va a tener dificultades para que escriba un libro que entretenga debido a esa pasión que confiesa por la genealogía. Conozco un caso muy cercano. Mi hermano menor. Es abogado, lector sistemático de libros de historia y genealogista por afición. Y es un obsesivo del detalle. Siempre me señala las imprecisiones en que incurro en mis modestos artículos científicos. Crítica que también me hacen mis colegas amigos. Aunque éstos con menos dureza que mi hermano. Se sonríen y comentan, Teodoro otra vez se enganchó con el porro. Lo cual no es cierto. Cualquier escritor (científico o literato) que a su vez sea consumidor de marihuana sabe que es imposible escribir fumado. Si yo digo por ejemplo que Alejandro Romay (el ex patrón de canal Azul de Buenos Aires, actualmente controlado por Telefónica), participó en la quema de las iglesias de Buenos Aires en 1955. No estoy fantaseando. Romay era agente del Servicio de Inteligencia Naval, estaba en Buenos Aires por esa época y siempre fue un hijo de puta. Entonces estoy diciendo algo que es plausible. Si los historiadores no nos permitimos tomarnos algunas libertades seguiremos siendo aburridos y por consiguiente ilegibles. Y nos leerán solamente nuestros familiares y amigos (ojo que esto es también una autocrítica. Todavía no me he liberado lo suficiente de las críticas de mi hermanito y compañía).

A los adversarios - seamos honestos - nunca se los lee. Lo que tenemos que buscar es nuestro público. Piglia, al que considero un escritor de talento pese a ser también un mercenario de Planeta, dijo alguna vez que él escribía los libros que le gustaría leer para la gente que tiene sus mismos gustos.

Dos datos más que me parecen relevantes. Hoy, tomando examen con un colega que a la vez es librero, me contaba que del último libro de Hilda Sabato, publicado hacia fines del 99' y que creo que se titula La democracia en las calles (se trata de un intento de aplicación a la historia argentina de la teoría de

Habermas sobre el espacio público), hasta la fecha se vendieron 300 ejemplares. Y del libro de Juan Carlos Torre, La Vieja Guardia Sindical y el Peronismo, publicado en 1998, se han vendido 500 ejemplares. Este caso es más grave porque el libro figura en las bibliografías de todas las cátedras universitarias (al menos de Buenos Aires) que en alguna unidad tratan el tema del peronismo. Yo vendo mucho más porque tengo una gran fe en las reglas del mercado. Entonces, cada vez que entro a un aula lo primero que hago es pedirles a los alumnos que me muestren los libros de la bibliografía que han comprado.

El otro dato y termino. El domingo haciendo zapping vi un programa de TV Cable que no menciono para no hacerle propaganda. El tema era la novela histórica. Y la conductora, rodeada de un panel integrado por oportunistas, hace la presentación argumentando que la novela histórica es mejor que esa historia aburrida en la que solamente se presentan modelos impolutos. Todos son monógamos, ninguno ha incurrido en adulterio, no son humanos, decía la señora. Me pregunto que diría Freud.

Teodoro Blanco

teobla@ciudad.com.ar

Historia a Debate

E-mailhdebate17@gmail.es

Website<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensajeborrarame/unsubscribe

15/03/00

País Vasco. Historia inmediata 25

País Vasco. Historia inmediata 25

(15/03/00)

Llegan requerimientos repetidos desde América para que expliquemos desde España el fenómeno ETA, puntualizando bien ellos mismos que dar explicaciones no es ofrecer justificaciones. Se nos pide que expliquemos la historia y la actualidad vascas para que podamos entender el terrorismo etarra. Aun partiéndose de la debida distinción entre explicación y justificación, me parece que sigue operando un equívoco especialmente grave por su arraigo en la historiografía. Me refiero al de relacionar

acontecimientos a efectos explicativos sin tener en cuenta la agencia humana o, dicho de otra forma, la libertad y responsabilidad de quienes actúan. No voy a ser yo quien ponga en duda la importancia de conocer la historia para entender una actualidad, pero sí cuestiono que todo este entendimiento pueda servir para la explicación de actitudes y conductas políticas e impolíticas. ¿Por qué mata ETA? Mata porque decide hacerlo. ¿Porqué lo decide? Porque defiende unas posiciones de alcance constituyente minoritarias en su medio, un medio donde se producen regularmente elecciones con garantías; no ve además posibilidades de alcanzar por vía electoral mayorías suficientes para tal cambio constitucional, esto ni siquiera en Guipúzcoa y en Vicaya, no digamos ya en Álava, en Navarra y en el País Vasco por Francia, y opta así ahora por la abstención de su brazo político en las elecciones, lo que en sí desde luego es legítimo, y desde hace años por el terror para imponerse, con lo que quiebra cualquier legitimidad, inclusive la de todos los argumentos que puedan prestarse desde la historia. Si la vuelta a los asesinatos por parte de ETA nos lleva a una reconsideración en plan comprensivo de sus alegaciones políticas en clave histórica ignorando también por nuestra parte el pronunciamiento ciudadano de la sociedad vasca, creo que estamos siendo cómplices incluso aunque nos mantengamos escrupulosamente en el terreno intelectual del debate historiográfico. La historia vasca no explica nada del terrorismo etarra. Es mi parecer.

Bartolomé Clavero

Facultad de Derecho

Universidad de Sevilla

E-41004, Sevilla, España

Tf y Fax: 34 95 455 1304

clavero@fder.us.es

Historia a Debate

E-mailhdebate17@gmail.es

Website<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

16/03/00

HaD. Novela histórica 23

HaD. Novela histórica 23

(16/03/00)

Estimados colisteros:

Cuando lancé mi pregunta al "ciber-espacio" (gentileza de HAD mediante), jamás imaginé que tendría como resultado múltiples respuestas y varios nuevos amigos (en adelante N.A.). No encuentro las palabras apropiadas para manifestar la satisfacción que me embarga. Como el debate parece estar aproximándose a su fin (mi N.A. Teodoro dice que "no da para más"), creo que es el momento apropiado para realizar un pequeño balance. Todos los aportes fueron sumamente enriquecedores. Aplaudo la clara visión y el lenguaje directo de mi N.A. Xavier Díaz. Rescato la preocupación "sesuda" de mi N.A. Marcelo Oviedo sobre el lector común que se queda con la visión de un autor y nada más. Adhiero absolutamente a la opinión de mi N.A. Ana María Martínez respecto a que los novelistas "no podrían hacer lo histórico si no existiera la tarea de los historiadores", pero "si inventan situaciones con personajes históricos reales confunden al lector masivo". Apoyo también el pensamiento de mi V.A. (vieja amiga, porque trabajamos, estudiamos y viajamos juntas) Andrea Cardona con relación a que "si la novela histórica sirve para acercar a la gente a la Historia, bienvenida sea" y que debemos "enseñarle a la gente a diferenciar la ficción de los hechos históricos" (aunque en lugar de "gente" yo pondría "alumnitos postmodernos", como dice Teo). Estoy de acuerdo con mi N.A. Ana María Lorandi en cuanto a que las novelas históricas "desmistifican el pasado" pero "deberían ser mejores de lo que son" (Teo es más directo, dice que la mayoría son una porquería). Creo que mi N.A. Ángel Muñoz Álvarez pone demasiado entusiasmo en defenderlas. Y para finalizar, me quedo con el documento que me envió mi N.A. Carlos Alberto Suárez, copia de un apunte que preparó para su curso de historiografía, donde expresa -respecto a la "moda" de la novela histórica que siempre se vuelve, siempre la historia se abre paso, las formas son las que varían. Él dice "Como la luz del faro, parece que se va, pero retorna para alumbrar un paisaje que varía..." (Qué poético! Me encantó!). Continúa diciendo que durante el siglo XIX se desarrolló un fenómeno similar, relacionado con el advenimiento del romanticismo y como reacción antiiluminista. Agrega que los historiadores de entonces también criticaban los errores históricos de un Walter Scott, pero aún así el género rompía récords de ventas. Inserta unas riquísimas consideraciones sobre el tema debidas a Vicente Fidel López y reflexiona acerca de que este autor, en su Historia Argentina atrapa con relatos que parecen de novela.

En resumen, lo que me queda en claro es que:

*No debemos sentir culpa por leer novelas históricas. Incluso podemos seguir el ejemplo de mi N.A. Hilda Agostino y emplearlas con fines didácticos.

*Debemos enseñar a nuestros alumnos a "separar la paja del trigo", como dice Andrea.

*Podríamos dedicarnos a este género (parece ser mucho más rentable que la docencia y seguro que lo haríamos mejor que los "chantas simpáticos" Teo dixit -).

*Me gustaría que mi N.A. Carlos Suárez compartiera con todos los listeros su valioso apunte.

*Acabo de descubrir que soy sumamente posesiva por la cantidad de veces que escribí la palabra "mi", y muy mala escritora por el exceso de paréntesis y comillas. Xavier: prometo tomar un curso, ya verás que no todos los historiadores son aburridos.

Un beso para todos.

Graciela Santamaría de Meloni

San Luis

Argentina

gmeloni@infovia.com.ar

Historia a Debate

E-mailhdebate17@gmail.es

Website<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

17/03/00

HaD. Novela histórica 24

HaD. Novela histórica 24

(17/03/00)

Estimada Marisa: Todavía no recibí el mensaje de Xavier, aunque lo he visto citado en otro. De cualquier forma, te recomiendo que no esperes hasta jubilarte para liberarte de los tabúes tribales. Va a ser tarde.

Teodoro Blanco

+++++

Estimado Carlos: Estoy completamente de acuerdo. Te aplaudo con manos y pies. Confío en la mentada obstinación celta, y espero que insistas en este "apostolado". Por las dudas le voy a pedir a mi madre que seguro está en el cielo - porque era tan ambiciosa como la madre de Santiago - que interceda por ti.

Un abrazo,

Teodoro Blanco.

Universidad de Buenos Aires.

teobla@ciudad.com.ar

Historia a Debate

E-mailhdebate17@gmail.es

Website<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensajeborraradme/unsubscribe

18/03/00

HaD. Debate educativo 11

HaD. Debate educativo 11

(18/03/00)

Estimado Domingo: Soy Teodoro Blanco de Buenos Aires (teobla@ciudad.com.ar) Que suerte que tenés en vivir en un lugar tan lindo como Las Palmas. Sino fuera un vernáculo a ultranza, lo consideraría para vivir una vez que me jubile.

Tu mensaje es el primero que recibo con respecto a este debate. Pero tu síntesis me parece correcta.

No he trabajado nunca en el nivel secundario. Sencillamente no se dió. Hace seis años renuncié a una cátedra que tenía en la carrera de Historia de una universidad privada. Se trataba de un seminario sobre Historia de las Ideas en el último año de la carrera. Actualmente estoy concentrado en la Universidad de

Buenos Aires (estatal), donde trabajo en dos cátedras y me dedico a la investigación; en el tema de la integración regional. No tengo una buena formación en metodología de la enseñanza. No sé si para bien o para mal soy del tipo docente carismático y entonces consigo establecer un feeling con los alumnos y todo camina normalmente. Bueno, que Dilthey diría que es una opción válida. Y parecería que es cierto porque obtengo resultados.

Acá también hay un déficit grave en materia de conocimientos históricos por parte de los alumnos. Muchos colegas sostienen que esto está vinculado a la decisión de destruir la memoria histórica que inició El Proceso (las Juntas Militares, 1976-83), y que luego - de otras maneras - continuaron los gobiernos "democráticos". Es posible. Al comienzo de cada semestre hago un test diagnóstico y una constante es que los alumnos dicen que sus padres nunca les hablaron de esto o de aquello. Frente a esta política de Estado, es poco lo que podemos hacer los docentes. Hablás de la educación emancipatoria. Acá es una mala palabra. Porque se asocia con las guerrillas de los 60 - 70. Se dice que los que intentamos instrumentar la pedagogía de Paulo Freire somos los culpables de haber dividido a la sociedad argentina. Así que ahora la mayoría practica el autoritarismo de cátedra.

No soy - como verás - un interlocutor válido para este debate. Pero te puedo dar los datos de algunos amigos que se ocupan de las cuestiones didácticas. Angel Cerra y su esposa Mara Alvarez (cerralva@ciudad.com.ar); Laura Alori (alori@infovia.com.ar); y Ana Pfeiffer (leguizamon@ciudad.com.ar) Todos trabajan conmigo en la UBA. Angel y Mara han publicado dos libros para la escuela primaria y están haciendo un postgrado en Educación a distancia; Laura es una obsesiva de los cuadros sinópticos, las guías de análisis y de la formación en investigación de los alumnos; Ana es postgraduada en Gestión Educativa y dirige el programa de educación a distancia de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires.

Un saludo y éxitos, Teodoro.

PD: Topolsky es uno de mis "maestros". Para mi no es "ya clásico" sino "un clásico".

Teodoro Blanco.

Universidad de Buenos Aires.

teobla@ciudad.com.ar

Historia a Debate

E-mailhdebate17@gmail.es

Website<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

20/03/00

HaD. Novela historica 25

HaD. Novela historica 25

(20/03/00)

El tema de la novela historica me parece un tema importante en nuestra actividad docente (puede ser una herramienta atractiva para acercar a los estudiantes a la realidad historica que nos interesa tratar) e investigadora (nos plantea el problema de la presentacion de nuestra trabajo y de la divulgacion del mismo, a partir de los problemas sobre la obra historiografica como relato historico).

Mi acercamiento al tema es relativamente particular como profesor de Historia Antigua en la Universidad el Pais Vasco, responsable de un curso sobre "Mundo antiguo y cultura Moderna" (asi como de otro sobre "Historiografia antigua griega y romana") y tambien como lector. Hay algunos buenos trabajos sobre el tema y a mi me parece particularmente recomendable el libro de Carlos Garcia Gual, La Antigüedad novelada (Barcelona, Anagrama, 1995).

Apunto algunas ideas extraidas de ese trabajo:

- La novela historica es una ficcion implantada en un marco historico.
- la novela no pretende la exactitud ni la acumulacion de datos, mas bien busca una capacidad de evocacion en una atmosfera historica dada;
- la aproximacion es distinta de la del relato historico: generalmente mas libre, más intima, mas animada y coloreada;

generalmente es presa de un anacronismo, derivado del intento de reconstruccion arqueologico (no necesariamente de la Antigüedad) y la inmediatez psicologica de los personajes; - las reconstrucciones del pasado del novelista y el historiador son distintas: verosimilitud, invencion, imaginacion, recreacion vs. veracidad, rigor, analisis critico de la documentacion, etc.

Las diferencias parecen evidentes y facilmente delimitables en el caso de la historiografia moderna. No lo son tanto en el caso de la historiografia antigua, cuando el propio Tucidides (I, 22) reconoce que ha elaborado los discursos recogidos en su obra con un criterio de verosimilitud... La discusion esta, por tanto, servida.

Creo que son territorios de la historia y la novela historica son distintos, aunque comparten un terreno (el de la aproximacion al pasado) y pueden ser complementarios, tanto en el terreno academico como en el cultural mas general. En cualquier caso, los criterios de calidad y rigor son igualmente aplicables a una y otra especialidad, aunque tambien en este caso con diferentes matices.

Desde el punto de vista bibliografico, es interesante el trabajo de un historiador de la Antigüedad, que ha escrito también novela histórica y que propone una reflexión sobre las relaciones entre una y otra y sobre los criterios que deberían seguirse para escribir ficción histórica de calidad.

Se trata de Norbert Rouland, "Por una nueva novela histórica", Post-scriptum a su novela "Laureles de ceniza" (Barcelona, EDHASA, 1990, pp.311-315). Hay que decir que su novela no ha recibido muy buenas críticas, y de ella se ha dicho (como de muchas otras escritas por historiadores profesionales) que en ocasiones es excesivamente erudita y carece de soltura literaria.

Otro título de interés: E. Montero- M.C. Herreo, 1004, De Virgilio a Umberto Eco. La novela histórica latina contemporánea, Ed. del Orto-Univ. de Huelva.

En relación con la novela histórica, este año pasado he planteado como actividad de curso un análisis de la figura de Espartaco a partir de las fuentes antiguas (breves menciones sobre todo en Plutarco y Apiano), la novela de Arthur Koestler "Espartaco. La rebelión de los gladiadores" (de 1938, con edición reciente de bolsillo en Edhasa) y la película Espartaco de S. Kubrick. La experiencia ha sido positiva y ha dado mucho de sí para discutir sobre los distintos acercamientos a una figura histórica, los distintos planteamientos según las distintas épocas, etc., etc. Tengo intención de repetirlo.

Hemos realizado un trabajo semejante con otra espléndida novela, a mi entender, como es la "Medea" de Christa Wolf, que sirve, a partir de la recreación literaria, más o menos libre, del mito griego, para hablar de la mujer, la extranjería, la civilización y la barbarie y otros temas de palpitante actualidad en la Europa actual.

Antonio Dupla

Dpto. de Estudios Clásicos

Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea

Vitoria-Gasteiz

ecpduana@vh.ehu.es

Historia a Debate

E-mailhdebate17@gmail.es

Website<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

21/03/00

HaD. Novela histórica 26

HaD. Novela histórica 26

(21/03/00)

Estimado Cesar: No recuerdo haber dicho que encontré datos equivocados en la historia novelada de Felicitas Guerrero. Pero puede ser. Para fastidio de los antropólogos suelo hablar sin pensar. Lo que recuerdo es que dije que ese libro de una tal Barrera es una porquería. Y lo es porque es aburrido. Los datos equivocados los encuentro en los libros de María Ester de Miguel. Y los destaco porque detesto su look de mosquita muerta con el que disfraza su soberbia.

A pesar de haberse casado y convertirse en una escritora de "éxito", sigue siendo la monja que fue en su juventud.

Los historiadores profesionales también nos equivocamos con los datos. ¿Y qué?

Saludos,

Teodoro Blanco

teobla@ciudad.com.ar

+++++

Estimado Ricardo: Cuando yo era un niño, hace muchos años, en casa de mi abuelo paterno que era escribano, había una enorme biblioteca. Todos los ejemplares estaban encuadernados en cuero y lucían su monograma. Las páginas intactas, nadie los había leído. Entre ellos recuerdo la Historia de España de Modesto Lafuente. Ahí me enteré que las azafatas y ayudas de cámara de los reyes revisaban regularmente las sábanas y la ropa interior de sus señores. En esos, y otros libros por el estilo, me enteré que Felipe Vo., cogía (o follaba) hasta seis veces por día con su esposa legal, Isabel de Farnesio. Era muy católico y nunca tuvo una amante. De a ratos, cuando estaba deprimido, se le daba por dormir en un ataúd. Creo que eso es lo que buscan los adictos a las novelas históricas. Entre los que me incluyo. Pero hay que distinguir. Los historiadores profesionales no podemos retroceder. Tenemos que encontrar un punto de equilibrio entre las modas "científicas" de turno (las que nos obligan a escribir para nadie), y los reclamos socialmente válidos (tampoco satisfacer el voyeurismo). En definitiva, cada uno tiene que buscar su propia solución. Los historiadores somos muy acomplexados. Por un lado nos sentimos menos que los

"cientistas sociales", y ahora resulta que también nos sentimos menos que los periodistas y demás aficionados que escriben novelas históricas. Yo empecé mi carrera como investigador en un instituto de Sociología que dirigía un filósofo doctorado en Friburgo. El tipo, como había hecho su tesis sobre Dilthey, estaba convencido de que sabía "Historia", y me torturó durante tres años, hasta que se le cayó el instituto. Empecinado, luego, estudié durante cuatro años epistemología. A la conclusión que arribé es que la verdad es relativa.

Chau,

Teodoro Blanco

teobla@ciudad.com.ar

Historia a Debate

E-mailhdebate17@gmail.es

Website<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensajeborrarame/unsubscribe

22/03/00

HaD. Novela histórica 27

HaD. Novela histórica 27

(22/03/00)

Entre Graciela y Teodoro, NN.AA. (nuev@s amig@s para tod@s), están dando ya por concluido el coloquio sobre la novela histórica, pero creo que tenemos incluso filones enteros por explorar. No sólo existe la historia dudosa de la novelística venal (en el buen sentido de mercantil una vez que es bendito el mercado), por lo visto triunfante ahora por Argentina tanto como por España el género todavía más sospechoso de la biografía de monarcas (en el peor sentido preconstitucional), sino que también tenemos la adopción de la forma novelística por la historiografía en el campo de la microhistoria y la confluencia en este mismo terreno más solvente de novelistas con compromiso histórico (en sentido esto previo a la

consigna política). O tal vez debiera decirlo en el orden inverso, pues primero fue lo segundo, a lo que alcanzan mis noticias. Pues estoy pensando en "La columna infame" de Alessandro Manzoni, una "novela" desgajada de "Los novios" precisamente para imprimirle un tratamiento más escrupulosamente historiográfico con extraño éxito a mi juicio. Tengo para mí que, novela y todo, pero sin ficción alguna dentro de lo que cabe, es uno de los mejores libros para introducirse en la inteligencia del laberinto de las prácticas penales de tiempo preconstitucional por Europa y Euroamérica. Es un éxito que se debe desde luego a la buena documentación del caso, pero también a algo más. Invito a su lectura a quienes no la conozcan. Encontrareis todo un capítulo sobre la jurisprudencia histórica, con documentación así más general, que me parece clave para la comprensión del asunto íntegro, del acontecimiento como del sistema. También es verdad que Manzoni actúa inspirado por un moralismo que lo carga todo, pero, en la medida en que ello permite la apreciación de la responsabilidad humana en el discurrir histórico, no me parece que resulte por completo impertinente. Éste es un punto. Creo que tal vertiente clave, la moral, es mucho más difícil de considerar en el ejercicio presuntamente más científico de la historiografía nada novelada. Pongo otro ejemplo, el de "La muerte del Inquisidor", el tema de una novela histórica bien documentada de Leonardo Sciascia y ahora en nueva versión, con mejor documentación todavía, de Vittorio Sciufti Russi. El moralismo no está tan presente como al estilo decimonónico, pero opera lo mismo. No sólo se trata del relato de una inquisición, sino también de la responsabilidad de unos inquisidores, haciéndose explícito un juicio actual sin solaparse el enjuiciamiento bien diverso de la época. ¿Podría esto intentarse fuera de la forma novelística? No lo descarto, pero tendríamos que comenzar por abandonar en el ejercicio de la historiografía la presunción de objetividad que oculta incluso a nuestra vista, más todavía a la lectura, nuestros propios juicios sin que dejen por ello mínimamente de estar incidiendo. La primera subjetividad que tenemos que recuperar es la nuestra.

Saludos, buena lectura y mejor escritura, Bartolomé.

Bartolomé Clavero

Facultad de Derecho

Universidad de Sevilla

E-41004, Sevilla, España

Tf y Fax: 34 95 455 1304

E-m: clavero@fder.us.es

Historia a Debate

E-mail hdebate17@gmail.es

Website <<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

23/03/00

HaD. Novela histórica 28

HaD. Novela histórica 28

(23/03/00)

También en el Perú la novela histórica ha tenido mucho éxito y creo que el principal motivo de su auge es porque logra llegar a donde los historiadores y su producción bibliográfica no pueden hacerlo. La pregunta es porqué?.

En el debate se ha planteado muchas respuestas, pero considero que mientras este género tenga consumidores seguirá creciendo. Y los historiadores debemos aprender de estos "auges" ya que mientras sigamos encerrados en nuestro círculo, en el cual sólo entre nosotros nos leemos y criticamos "otros" aprovechan de lo que producimos, lo hacen más digerible y lo venden.

Saludos Sanmarquinos

David Rodriguez Q.

drodriguez@cenfotur.net

Historia a Debate

E-mailhdebate17@gmail.es

Website<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

28/03/00

HED. Séminaire à Louvain 1

HED. Séminaire à Louvain 2

1. HED. Séminaire à Louvain 1

(28/03/00)

En profitant l'invitation personnelle à Louvain du professeur Paul Servais au coordinateur de L'Histoire en débat, notre séminaire voyage, par première fois en six ans, en dehors de Compostelle pour tenter une expérience de collaboration avec le séminaire Methodos du Département d'histoire de l'UCL.

SÉMINAIRES PRÉSENCIELS

Jeudi, 30 mars

Lieu Département d'histoire de l'Université Louvain-la-Neuve (Belgique)

Heure de 16 à 18 heures

Exposé "L'écriture de l'histoire est-elle finie?"

Rapporteur Carlos Barros (Université de Saint-Jacques de Compostelle)

Vendredi, 31 mars

Lieu Département d'histoire de l'Université Louvain-la-Neuve (Belgique)

Heure de 9 à 13 heures.

Exposé "Interdisciplinarité, histoire, historiographie"

Rapporteur Carlos Barros (Université de Saint-Jacques de Compostelle)

Commentateurs trois invités du Département d'histoire

SÉMINAIRE ON LINE

Comme d'habitude les membres de la liste, et les visiteurs de la Web, peuvent poser de questions sur les thèmes et les résumés qui seront diffusés sur Internet de la part des collègues belges et du professeur Carlos Barros, qui répondra à son retour de Belgique.

Carlos Barros

Université de Saint-Jacques de Compostelle

E-mail: cbarros17@gmail.es

Web personnelle: <http://personal5.iddeo.es/cbarros>

Historia a Debate

E-mailhdebate17@gmail.es

Website <<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje: incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje: borrarame/unsubscribe

2. HED. Séminaire à Louvain 2

(28/03/00)

Réflexion départementale sur l'écriture de l'histoire. Louvain-la-Neuve, 21 janvier 2000.

Préparation de la journée de réflexion du 31 mars 2000.

INTERROGATIONS SUR L'ACTE D'ECRITURE DE L'HISTOIRE

Synthèse des questions des participants

Le rêve positiviste d'appréhender le passé tel qu'il fut et de le reconstituer de façon objective par l'écriture ne serait-il qu'un " mythe ", entendu au sens pauvre de croyance erronée. Pour M. de Certeau, " l'historiographie (c'est-à-dire "histoire" et "écriture") porte inscrit dans son nom propre le paradoxe - et quasi l'oxymoron - de la mise en relation de deux termes antinomiques : le réel et le discours " .

Établi grâce aux suggestions de membres du Département d'histoire, le présent document n'affirme rien, il tente d'ouvrir un éventail de questions . Il déborde l'écriture au sens strict (acte d'écrire, transfert sur un support physique, manière d'écrire), qui serait l'ultime étape du discours historique. Ce document se situe à la fois en amont et en aval, dans une perspective plus globale (décision d'écrire, choix du contenu à écrire, expression de ce contenu, communication de ce produit écrit à un public, relations avec le récepteur, influences des facteurs en amont et en aval sur l'écriture).

Les interrogations des " écrivains " d'histoire pourraient s'articuler en deux volets : la thèse de l'écriture impossible (point A) ; l'hypothèse de l'écriture malgré tout, qui est le donné concret, le vécu quotidien des historiens de métier (point B).

A. LA THESE DE L'ECRITURE IMPOSSIBLE

Peut-on prétendre exprimer par l'écrit " la " vérité concernant les façons dont les événements furent vécus par les hommes du passé ?

La vérité des troupes conquérantes n'est pas identique à celle des peuples soumis, même si un accord se fait sur l'écriture d'une chronologie. Il faut souligner la dimension mythique de cette impossible rencontre entre deux libertés : celle vivante de l'historien poursuivant ses propres fantasmes, celle morte et insondable de son interlocuteur du passé. Cette rencontre ne peut prendre corps que dans les incertitudes des approches analogiques.

- S'intéressant à des êtres humains disparus, multiples et doués jadis d'autonomie créatrice, l'histoire est appelée à découvrir des vérités à leur image, c'est-à-dire multiples, aussi peu cohérentes parfois que ne l'étaient les comportements.

- Aucune connaissance scientifique n'est immédiate, elle passe nécessairement par nos catégories mentales, par notre vécu, par nos expériences, par nos affinités, par notre imaginaire et par une expression qui fige.

Toute pensée est artisanale, expérimentale, même la pensée à l'œuvre dans les sciences dites " dures ", qui intègrent leurs acquis dans des modèles explicatifs, constructions utiles en leurs temps, qui devraient être éphémères, mais qui pétrifient souvent une intuition dans une construction graphique ou des formules verbales.

- La connaissance du passé et l'écriture de l'histoire passent par l'interprétation et la subjectivité de l'historien lui-même. Le choix d'un secteur à explorer dépend des affinités ou des fantasmes du chercheur. Par ailleurs, un phénomène peut être abordé sous des angles multiples ; le point de vue même auquel l'historien se place n'est pas innocent. Quant à la synthèse aboutissant à l'écriture, elle est une sélection parmi les éléments recueillis et un assemblage d'un certain nombre d'entre eux qui contribueront à donner sens au tableau. Dans l'acte même d'écrire, histoire et historien sont inextricablement unis.

On peut se demander avec M. Blondel si l'homme peut rien découvrir qu'il n'ait désiré trouver. Pour P. Ricœur, l'histoire peut être considérée comme " avènement " d'un sens. La dimension mythique est partie prenante dans ces tentatives d'accéder à la signification du présent en s'interrogeant sur le passé. Cette démarche est tributaire des mythes qui parcourent les sociétés actuelles, alimentent leur imaginaire, donnent consistance aux recherches de sens qui les travaillent. Le mythe n'est pas à l'intérieur même de nos esprits et de notre connaissance, il conditionne notre pensée, notre écriture, notre façon d'appréhender le monde.

Pour tenter de mesurer la dimension mythique de l'acte même d'écrire l'histoire, il serait utile de raisonner à partir de cas manifestant la succession des modèles chez les historiens savants ou des relectures successives d'événements (la Révolution) ou de grandes périodes de l'histoire (l'antiquité ou le moyen âge) en liaison avec les idéologies et les fantasmes individuels.

Est-ce au nom de cette thèse de l'impossibilité que certains refusent d'écrire ou de livrer leurs écrits au public ? Quelles sont les autres raisons qui justifient certains refus de publier (peur de la réception, raisons éthiques, peur de divulguer des choses qui ne devraient pas l'être) ?

B. L'HYPOTHESE DE L'ECRITURE MALGRE TOUT

Les doutes sur la possibilité de la rencontre avec les hommes du passé et d'une reconstruction pertinente de cette rencontre par le biais de l'écriture n'empêchent pas les historiens (dont nous-mêmes) de se livrer quotidiennement à l'exercice. L'histoire est une pratique : tout autant que de la science, elle relève de la poétique (tecnh pohtikh).

Si, de toute façon, on est amené à écrire l'histoire malgré tout, la question préalable serait : est-il légitime, pertinent ou simplement utile de s'intéresser à cette problématique ?

1. Le schéma de la communication. - Écrire c'est communiquer, même si le public des destinataires est limité. Le schéma de la communication construit jadis par Lasswell nous aide à ordonner nos questions (Qui ? dit quoi ? à qui ? par quel canal ? dans quel but ? avec quels effets ? avec quel retour ?).

- Qui ? Qui écrit l'histoire ? On l'a vu plus haut, l'écriture de l'histoire passe par l'interprétation et la subjectivité de l'historien lui-même (point A). De quelle manière les options prises par le sujet historien, soit dans l'acte même de reconstruire le passé, soit dans ses choix de vie, apparaissent-elles dans l'écriture de l'histoire ? L'historien se positionne-t-il ouvertement par rapport à son texte ?

Que dit l'historien de lui-même dans son texte ? Quelle image de lui-même veut-il construire et imposer par son écriture ?

Quels sont les rapports (entre eux et avec l'histoire) des différents types d'écrivains d'histoire : ceux qui sont payés par une institution pour le faire (les mandarins ?) ; ceux qui le font par passion et bénévolence, de surcroît (les historiens du dimanche ?) ; ceux qui cherchent à en faire un métier (historiens indépendants, en fait dépendants des bailleurs de fonds ?) ? Qu'en est-il des " nègres ", situés dans l'ombre d'un ténor ? Quels sont les rapports de propriété à l'œuvre produite dans le cas des mémoires de licence (promoteur et auteur) ?

- Dit quoi ? La connaissance du passé est évidemment l'objet du message. Comment prétendre dire des choses valables sur les hommes du passé ? Comment cette connaissance est-elle obtenue ? Nos possibilités d'alimentation de plus en plus abondantes vont-elles dévaloriser dans les faits le dépouillement patient et critique des sources ?

De quelle manière les diverses interventions qui ont conduit à la création du discours historique apparaissent-elles dans l'énoncé, le style ou la structure de ce discours ? Quel type d'histoire communique-t-on par quel type d'écriture ? Quelles sont les conditions dites scientifiques de l'écrit historique ? Comment l'historien sélectionne-t-il et organise-t-il les traces du passé. Cette sélection n'est-elle pas manipulation ?

- À qui ? À quel public s'adresse-t-on ? Les spécialistes ? Les juges officiels (promoteurs, jurys, autorités académiques) ? Le grand public ? La communauté enseignants-enseignés ? Les pouvoirs subsidiant la recherche (attribution éventuelle de points à tel ou tel type de produit) ? Le désir de montrer un produit fini et de le faire apprécier influe-t-il sur sa confection ? Quelle est la légitimité de la prise en considération du public dans le choix d'une forme de discours historique ?

L'inflation vertigineuse de la production diminue forcément le nombre de lecteurs de chaque écrit. L'historien-Narcisse en arrive-t-il à n'écrire que pour lui-même ? Pour lire dans la critique de deux ou trois spécialistes pointus l'admiration d'un petit cénacle de pairs ?

- Par quel canal ? L'histoire fut d'abord un récit. Le narratif se retrouve dans toutes les cultures humaines repérées (contes, mythes, textes fondateurs des religions).

Quel est le rapport entre récit d'histoire et fiction ? Paul Veyne : " La différence entre fiction et histoire est une matière de convention, celle entre leurs méthodes respectives une matière de degré ". Comme l'auteur de fiction, l'historien met en avant des personnages et des événements, choisit un agencement, puise dans l'outillage de la langue ce qui semble le plus adapté au sujet traité. Ce sont des considérations narratives qui président à l'élaboration d'un ouvrage historique. En français, c'est le même mot qui désigne les contes enfantins et l'histoire scientifique.

Le récit historien a évolué vers la monographie savante avec sa critique et son appareil. L'histoire s'est-elle constituée en genre littéraire ?

Dans ce genre, quel est le rôle de la note infrapaginale : indispensable dans les monographies ; ornement pour les initiés ; code pour rendre l'écrit acceptable pour les spécialistes ; repoussoir du grand public ? N'aboutit-on pas parfois à une perversion du système : les notes peuvent occuper plus de place que le texte et obliger à une double lecture ?

L'histoire passe aussi par le roman : roman de pure fiction, fantaisie dans un cadre ancien ; roman ambitionnant de restituer fidèlement une action dans son contexte historique, de rendre chair et vie aux personnages par le biais du récit.

L'écriture passe également par les livres pour le grand public ou les manuels scolaires, les outils pédagogiques divers. Depuis peu, elle passe par la bande dessinée, se grave sur des CD Rom ou entre dans les réseaux de communication (informations sur Internet ou débats).

L'historien a-t-il le choix d'opter pour l'un ou l'autre de ces genres littéraires ? Le choix d'un genre est-il lié au choix d'un public ? Quelle relation unit le processus de construction du discours historique et son expression ? Les options quant aux sources étudiées, à la problématique et aux méthodes influencent-elles le choix d'un genre ou d'un style ? Réciproquement, le choix d'un genre influence-t-il la démarche historique ?

Outre la question du genre littéraire, est ici posée la question du style. Comment écrire : relation sèche ; recherche de l'expression littéraire ? Est-il possible de penser en nuances lorsque l'expression est rude et le vocabulaire pauvre ? Comment fond et forme se contraignent-ils réciproquement ?

Matériellement, qui prend encore sa plume pour écrire ? L'écriture informatique avec sa gestuelle nouvelle, avec ses copier-coller, influe-t-elle sur l'expression ? Elle influence incontestablement l'édition (remise par les auteurs d'un texte camera ready ; inflation de la production). Demain, le livre sera-t-il encore le support privilégié de l'information historique ?

- Dans quel but ? Pourquoi écrit-on l'histoire ? Pourquoi réactive-t-on la mémoire ? Apologie du prince, de l'État, de la religion dominante, d'un régime, d'un type de société. Faire progresser nos connaissances sur l'humanité ? Avec l'histoire critique, recherche du vrai, mais quel vrai ? L'écriture ne camoufle-t-elle pas les idéologies de l'auteur derrière une façade d'objectivité positiviste ? Faut-il chercher le vrai pour lui-même ou bien l'écrit historique doit-il servir de matériau de réflexion à l'homme vivant ?

On pressent ici l'enjeu du débat : à quoi " sert " l'histoire ? Quel intérêt peut avoir la société, qui paie actuellement la recherche historique (universités, fonds de recherche, firmes), dans cette entreprise d'écriture de l'histoire ?

- Avec quels effets ? Quels sont les effets réels de l'écrit d'histoire : promotion de l'auteur (un titre dans la bibliographie) ; répercussion dans les manuels scolaires ; répercussion dans les médias. Apprentissage de la critique historique des jeunes générations et formation à la critique tout court. Effets économiques : vente du livre. Effets sociétaux : amener par la publication des matériaux pour les débats d'idées.

Par ailleurs, qu'est-ce qui fait le succès d'une publication d'historien ? La scientificité du raisonnement ? La problématique attrayante ? La langue simple ou chatoyante ?

- Avec quel retour sur l'émetteur ? Effets de feed-back. Sensible à la critique de ses pairs, l'historien professionnel l'est-il à la critique du grand public ? L'historien modifie-t-il ses programmes, son style, en fonction des succès et échecs éditoriaux ? Comment évaluer le pouvoir dynamique des médias dans la construction de l'image de certains historiens médiatisés ? Les divas font-elles la même histoire qu'avant leur accession à la notoriété ?

Par ailleurs, l'attribution de points par type de publication par les autorités subsidiaires n'a-t-elle pas des effets pervers (recherche de rentabilité rapide en points au détriment de la création d'une œuvre achevée) ?

2. Adjuvants et opposants. - Même chez l'historien le plus solitaire, l'acte d'écriture est favorisé ou entravé par différents facteurs qui agissent tantôt dans un sens tantôt dans l'autre.

- Les modèles. La vocation d'" écrivain " d'histoire peut être suscitée ou réorientée par l'influence d'un maître. Même l'historien chevronné aime se situer dans le sillage d'un de ses maîtres ou d'une école (histoire positiviste, histoire nationale, nouvelle histoire, histoire sérielle, etc.). Quels sont les critères qui amènent le milieu professionnel des historiens et les étudiants à considérer un ouvrage comme un chef-d'œuvre, un livre " totémique " ? Qu'est-ce qui " fait " un modèle ? Le brillant de l'expression n'est-il pas un facteur déterminant ?

- Les contraintes linguistiques et littéraires : contraintes de la langue sur la pensée. Ce n'est pas équivalent d'écrire en français, en allemand, en espagnol ou en anglais. Les spécificités d'une langue induisent des modes de pensée.

Le genre littéraire choisi a ses contraintes, auxquelles on peut difficilement se soustraire (par ex. structures du récit).

- Les adjuvants financiers et les contraintes. Qui paie le travail de l'historien : la société globalement, les universités, les fonds de recherche, les entreprises ? Quel est l'intérêt des payeurs ? Problème de l'histoire financée par les entreprises. Qu'est-ce que le payeur attend en retour ? Quel type de contrôle exercent ces adjuvants sur l'écriture de l'histoire ? Peut-on livrer au public des recherches dont les résultats n'auraient pas satisfait les commanditaires ?

- Les aides et contraintes du " milieu ". Le milieu peut être ressenti comme porteur, mais il a ses lois qui peuvent être des entraves. Lesquelles ? Peut-on s'y maintenir si on les ignore ? Quel est le bon profil littéraire pour s'y maintenir ? La peur du jugement des pairs induit-elle une autocensure ? Le milieu favorise-t-il l'écriture de l'histoire en isolé ou en équipe ? Le travail d'écriture pluridisciplinaire en équipe n'oblige-t-il pas à raboter tout l'intérêt du point de vue de l'historien ?

Une série d'intermédiaires sont à la fois des juges et des adjuvants (éditeurs, comités de lecture, compte d'auteur, commanditaires, organismes subventionnants ? Public) ? Est-ce la volonté de se soustraire aux juges qui amène la pratique de l'auto-édition ?

- Les contraintes venant du public. Voir supra les questions : À qui ? Avec quels effets ? Avec quel retour sur l'émetteur ?

Jean PIROTTE

Département d'histoire

Université Catholique de Louvain

pirotte@cont.ucl.ac.be

Historia a Debate

E-mailhdebate17@gmail.es

Website <<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje: incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje: borraradme/unsubscribe

29/03/00

HED. Séminaire à Louvain 2

HED. Séminaire à Louvain 3

1. HED. Séminaire à Louvain 2

(29/03/00)

L'ÉCRITURE DE L'HISTOIRE EST-ELLE FINIE?

Heureusement, non.

La production d'articles et livres d'histoire vient d'augmenter spectaculairement au même temps que s'accroît les interrogations et aussi les réponses, pratiques plus que théoriques, des historiens professionnels: le public à qui je m'adresse normalement pour parler de la méthode, l'historiographie ou la théorie de l'histoire.

Je préfère parler, donc, de changement de paradigmes (Vers le nouveau paradigme historiographique) au lieu de décadence, ou d'une crise de l'histoire entendue simplement comme décadence disciplinaire.

Nous vivons il y a plus d'une décennie une substitution de paradigmes inachevée et généralement inaperçue, même à l'intérieur des communautés d'historiens.

La chute des grandes paradigmes rénovateurs du XXe siècle (l'école des Annales et le marxisme, sur tout), l'offensive d'autres disciplines sur l'histoire (notamment la philosophie et la littérature), et les contraintes du public lecteur en faveur d'une histoire romancée, ont provoqué une réaction vigoureuse des historiens, plus pratique que théorique comme toujours, pour la vieille histoire positiviste et ses sujets.

Ce retour d'anciennes certitudes sur le métier, rarement reconnu mais tout à fait réel, est la réponse d'une part importante des autrefois "nouveaux historiens" à la prétendue identification -posmoderne radical- entre fiction et histoire, c'est-à-dire, "history" comme "story".

Réponse corporative et conservatrice, bien sur, aussi bien moins que la position contraire encore plus conservatrice: le grand retour de l'histoire au roman, aux temps antérieurs à sa constitution comme profession, en somme, au XIXe siècle.

La réaction positiviste des historiens professionnels et les contraintes de la linguistique et de la littérature dans l'académie, les médias, les maisons d'éditions..., peuvent, par ailleurs, faciliter l'avance de notre discipline dans le nouveau siècle, créant les conditions nécessaires pour la synthèse.

A mon avis, pour affronter les défis et aller en avant, il faut essayer les différentes synthèses créatives entre la "vieille" et la "nouvelle" histoires (il y a déjà des exemples dans les champs de l'histoire politique et de la biographie) de façon que le produit final soit diverse des composants initiaux et puisse enrichir tant l'histoire, malgré tout narrative, comme la fiction, malgré tout historique.

Je résume alors mes propositions pour le débat et l'action historiographique:

1. Tout ouvrage historique est, de toute façon, narrative. Quand nous écrivons l'histoire nous utilisons toujours des éléments propres du récit en général, mais il faut le reconnaître: de façon plus maladroite que le récit de fiction, en revanche de façon plus réaliste et rigoureuse que le romanciers.
2. Cette narrativité de l'histoire, bien explicite ou implicite, n'empêcherait pas que le récit historique, fruit de la recherche sur les sources, qui peut être explicative, scientifique, engagé avec différentes idéologies... Parce que le récit n'est pas seulement une forme, il fait partie aussi du contenu, du processus de la recherche historique (sur le nouveau consensus des historiens ouvert à tous les genres historiographiques, voir la thèse 8 de L'histoire qui vient, sorte de conclusion du I Congrès HED) qui dépend de l'historien en dernier ressort.
3. Bref, nous avons besoin de mettre en oeuvre une nouvelle histoire narrative, comme ligne de recherche et divulgation, qui profite à la limite les possibilités de différents types de récits, sans renoncer naturellement à la rigueur historique, en explicitant même le point de vue de l'historien comme "narrateur", envisageant le rapport de l'histoire/récit, par conséquence, de manière bien différente à l'histoire

traditionnelle, au roman historique et à la déjà vieille nouvelle histoire -mais non tant comme la vieille vielle histoire- qui pratiquait le récit sans le savoir.

La nouvelle histoire narrative peut être une bonne contribution au dépassement de la séparation positiviste objet/sujet, vers la construction du nouveau paradigme historiographique qui remet en rapport les historiens avec la société et le nouveau concept de science avec conscience, d'objet avec sujet.

Carlos Barros

Université de Saint-Jacques de Compostelle

E-mail: cbarros17@gmail.es

Web personnelle: <http://personal5.iddeo.es/cbarros>

Historia a Debate

E-mail: hdebate17@gmail.es

Website <<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje: incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje: borrarame/unsubscribe

2. HED. Séminaire à Louvain 3

(29/03/00)

INTERDISCIPLINARITÉ, HISTOIRE, HISTORIOGRAPHIE

La relation entre l'histoire et les restantes sciences sociales a une histoire qu'il faut tenir en compte si nous voulons continuer à parler, et à pratiquer, de l'interdisciplinarité.

Pouvons-nous expliquer le renouvellement historiographique du XX siècle sans l'alliance avec les sciences sociales émergentes? Bien sur que non.

Concrètement, le rôle des Annales dans la révolution paradigmatique de la nouvelle histoire doit tout aux relations créatives avec la géographie, l'économie, la sociologie, la psychologie...

Cependant, dans les années 80 l'histoire renouvelée se fragmente, et la collaboration avec les sciences sociales va en faveur de cet émiettement.

Depuis une décennie la faiblesse de l'histoire, à cause de la crise de paradigmes, favorise tant l'occupation de son espace par disciplines plus fortes comme la réaction actuelle du "tournant positiviste", aussi présent dans certains héritiers institutionnels des Annales.

La continuité nécessaire de l'effort interdisciplinaire et rénovateur des historiens pour éviter la dite fuite en arrière, et pour récupérer le rôle de l'histoire dans le système scientifique et dans la société civil, passe, a mon avis, par faire 1) échanges plus égalitaires avec les sciences sociales; 2) plus de collaboration entre les mêmes disciplines historiques; 3) nouvelles alliances avec les sciences humaines ou humanités, tout d'abord avec la littérature; 4) dialogue aussi avec les sciences de la nature pour mettre à jour notre concept de science et d'histoire de la science, ces deux concepts encore tributaire du XIX siècle.

Carlos Barros

Université de Saint-Jacques de Compostelle

E-mail cbarros17@gmail.es

Web personnelle <http://personal5.iddeo.es/cbarros>

Historia a Debate

E-mail hdebate17@gmail.es

Website <<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje: [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje: [borradme/unsubscribe](#)

30/03/00

HED. Séminaire à Louvain 4

HED. Séminaire à Louvain 4

(30/03/00)

L'écriture de l'histoire

Le statut accessoire de l'intervention qui m'a été demandée m'autorise à me limiter à quelques réflexions sans prétendre donner une vue d'ensemble.

1. Histoire et roman historique Une des raisons pour lesquelles j'ai été sollicité est, semble-t-il, le fait que j'ai commis un petit roman historique. Quelles sont les similitudes et les différences entre les deux démarches ? Similitude : donner une image vivante du passé à partir de documents. Différence : le romancier comble les trous de la documentation par des éléments imaginés à partir de faits voisins. Il concentre sur un héros, un événement des informations éparses. L'historien est contraint de se taire en cas de défaut des sources.

2. Écriture de l'histoire et engagement personnel L'histoire comme le roman ne forment pas de simples exposés « objectifs ». Ils n'offrent un intérêt, un poids humain que si l'auteur s'y engage d'une certaine façon. Mais le roman exige peut-être plus que le récit historique que l'auteur se dévoile. Dans l'histoire professionnelle, il existe cependant divers niveaux d'engagement personnel. Celui qui se contente de livrer de la documentation brute (publication de textes, bibliographie) exerce un métier assez neutre. Par contre dès qu'il y a un effort de synthèse qui fait intervenir des éléments d'appréciation humaine, l'auteur est amené à se découvrir d'une façon ou d'une autre.

3. Histoire et pulsions affectives Le monde des historiens professionnels est fait d'hommes qui s'apprécient, qui se critiquent ou, pire encore, qui s'ignorent. En théorie, la plupart des auteurs se prétendent rigoureusement scientifiques et donc indépendants de toute partialité. Sans écrire des choses fausses, il y a de multiples moyens d'orienter la critique d'un « cher confrère » dans un sens ou dans un autre, en insistant lourdement sur la moindre erreur ou en faisant l'éloge dithyrambique de la moindre qualité. Ici, je constate deux attitudes. L'une, d'une rigueur bien austère, consiste à être sévère pour les amis (qui aime bien châtie bien) et bienveillant pour les ennemis (de manière à éviter toute critique de partialité). Inversement, d'autres laissent parler leurs sentiments, bienveillants pour les amis, sévères pour les ennemis.

4. A quoi sert une histoire scientifique ? Une fois que l'on se situe dans le monde universitaire et que l'on fait de l'histoire une carrière académique, la rigueur scientifique n'est certainement pas la première qualité exigée. Loin de moi, l'idée de prétendre que tous ceux qui ont connu une carrière brillante ne sont pas sérieux sur le plan scientifique. Je veux seulement dire que cette condition ne suffit pas. Il est plus important de s'adapter aux règles de la corporation. Il convient, entre autres, de manifester une certaine souplesse. Ce qui est plus désolant c'est que l'on voit que l'art d'arriver au bon endroit suffit à certains pour construire une carrière malgré l'absence de beaucoup de rigueur dans leur recherche (quand ils en font).

5. Les convictions religieuses Étant un des seuls ici à avoir centré mes recherches sur une confession religieuse différente de celle dans laquelle j'ai été éduqué, je voudrais en dire quelques mots. Pour un catholique, étudier le calvinisme représente une double difficulté. Tout d'abord, il faut découvrir la cohérence de tout un monde mental. Quand votre formation vous a ancré dans la tête et dans les tripes qu'il n'est pas possible d'avoir une authentique religion chrétienne sans une autorité dogmatique (de préférence infaillible), vous êtes désorienté face à un système qui cultive la multiplicité des opinions. Il ne

suffit pas de montrer une bienveillance œcuménique pour comprendre. Il faut un long cheminement pour pénétrer dans une autre mentalité. Pour faire bref et caricatural, j'ai commencé par me demander comment peut-on être chrétien sans une autorité dogmatique et j'ai fini par me demander où l'Évangile parle de la nécessité d'un pouvoir monarchique ? La seconde difficulté revient à ce que j'ai dit plus haut des amis et des ennemis. Lorsque j'ai rédigé, il y a quelques années à peine, mon Jean Calvin et le livre imprimé, je craignais encore de me livrer à des critiques trop sévères de Calvin pour ne pas donner l'impression du catholique de mauvaise foi. Ce sont des amis protestants qui m'ont invité à exprimer clairement mes critiques. Et ce discours a été apprécié.

Ces quelques réflexions sont là en forme de suggestions. Elles ne demandent pas de conclusion. Jean-François Gilmont

Jean-François Gilmont

Avenue Houzeau 39 B-1180 Bruxelles

tél.: 02/374 46 70

gilmont@bgsh.ucl.ac.be

Historia a Debate

E-mailhdebate17@gmail.es

Website<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

31/03/00

HaD II. Últimas reseñas

HED. Séminaire à Louvain 5

1. HaD II. Últimas reseñas

(31/03/00)

El Congreso Historia a Debate es el primero al que asisto, es por ello por lo que la valoración de lo aquí dicho es totalmente personal. Lo primero que puedo decir se refiere al contraste que cualquier persona pudo observar entre los historiadores latinoamericanos y los europeos en cuanto a la ilusión e idealización de la historia de los primeros. Todas sus ponencias mostraban un gran viveza, una ilusión y una frescura que contrastaba mucho con las de historiadores europeos, más pesimistas y mucho más repetitivas. Un segundo aspecto es que ahora sé como se puede organizar mejor uno cuando asiste a un congreso, es decir, la próxima vez intentaré elaborar un programa eligiendo los temas que más me interesan para así poder aprovechar mejor la asistencia y no cometeré el error de querer asistir a todo y al final no saber a dónde ir.

Centrándome en lo que fue el congreso se puede destacar también la variedad de temas que allí se discutieron. Temas de carácter general que afectan a todos los historiadores en cualquier país como balance historiográfico de un siglo que ya se acabó, el siglo XX, la crisis de la historia y el cambio de paradigma, el retorno del sujeto social, mentalidades y multiculturalismo, los nuevos enfoques de la historia, la historia ecológica, las nuevas tecnologías y la historia, etc. Temas de los que oímos hablar cada día llegando a la conclusión, en mi modesta opinión, de que son temas y campos -como el de las nuevas tecnologías- en los que nos tenemos que implicar y poner al día si queremos sobrevivir como historiadores. También destacaría el hecho de dedicar parte de este congreso a tratar temas con carácter casi monográfico como en lo referente a Chiapas, interesante por la importancia de los problemas que allí existen y que todos los días leemos en la prensa o escuchamos en la televisión. Otra sección fue la dedicada a Galicia tratando algunos de los temas de los que aquí más se habla historia de las mujeres, historiografía y producción historiográfica.

Un vez finalizado el congreso se han oído comentarios sobre la poca importancia de los ponentes y la poca participación de los asistentes en el debate, sobre ello diré que se pudo encontrar un poco de todo, dependiendo de la ponencia, es decir, existieron ponencias en donde el debate fue intenso y existieron ponentes con buenas ponencias y gran claridad expositiva y otros, con gran renombre y unas ponencias muy pobres.

María Soledad Gesto Mallón

Estudiante de 4º curso

Licenciatura de Historia

Universidad de Santiago de Compostela

+++++

Entre el 14 y el 18 de julio de 1999, tuvo lugar en Santiago de Compostela, la segunda versión de las Jornadas Historia a Debate, reeditando así el evento que se produjera seis años antes en la misma sede. La significación de estas iniciativas, no sólo debería medirse por su magnitud, aunque ella sea en sí misma elocuente - 1500 participantes procedentes de 35 países y adhesión de más de cien entidades académicas de todo el mundo -, sino por aquello que es consustancial con la filosofía que anima a sus organizadores. En efecto, para ellos, Historia a Debate es una red, un foro, un taller y un proyecto historiográfico; creemos que allí reside su especificidad y su nota distintiva respecto de otros eventos análogos. Es una red que aspira a comunicar y reunir a historiadores de las más diversas latitudes, más

allá de especialidades, ideologías y prácticas; pretende ser un foro en el que se expongan temas vinculados con la docencia e investigación en historia así como un taller de experimentación. Todo ello lo configura como un proyecto historiográfico cuya amplitud torna casi inexcusable la participación de historiadores sensibles y preocupados por el curso de su disciplina y de su oficio. Historia a Debate II, ha reflejado admirablemente cierto estado del campo historiográfico cuyo análisis merecería un trabajo pormenorizado. Algunas de sus notas más salientes fueron la convergencia en una misma sede de diversas tradiciones intelectuales, así como la coexistencia de "historiadores consagrados" y "nóveles historiadores" con la correlativa posibilidad de establecer contactos siempre enriquecedores y estimulantes. Aquella imaginaria "comunidad historiográfica" se convertía en realidad tangible. Sirva la presente reseña, no sólo para poner en conocimiento de los colegas esta empresa, sino para interesarlos en la misma y en otra serie de interesantes propuestas a ella asociadas, al tiempo que expresamos nuestro más entusiasta apoyo y beneplácito.

Nora C. Pagano

Universidad de Buenos Aires. Instituto Ravnani.

Programa de Investigaciones en Historiografía Argentina.

pagano@cvtci.com.ar

Historia a Debate

E-mailhdebate17@gmail.es

Website <<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje: [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje: [borradme/unsubscribe](#)

2. HED. Séminaire à Louvain 5

(31/03/00)

No hallo en la "Reflexión departamental sobre la escritura de la Historia...", en el punto B, un cuestionario sobre la figura misma del historiador profesional ¿Quién es categorizado como historiador en nuestros días? ¿De qué manera es reconocido por la comunidad de especialistas, si es que existe alguna corporación que se reconoce a sí misma como tal y, unívocamente por todos los miembros presuntos? ¿Cómo se representa a sí misma? ¿O depende del reconocimiento público (alumnos universitarios, lectores de sus trabajos, espectadores de sus expresiones en los medios, etc.)?

No hallo en la "Reflexión...", como tampoco en la intervención de J-F Gilmont, una base de cuestionamiento a los efectos producidos por las evaluaciones institucionales sobre la "inflación de la producción". Comparto la apreciación del punto 3 de la intervención de Gilmont, pero me parece que las actitudes

anotadas son menos inocentes de lo que este autor sugiere. Tal vez debería reunir las conclusiones del punto 3 con las del punto 4.

María Inés Carzolio

marines@cvtci.com.ar

Historia a Debate

E-mailhdebate17@gmail.es

Website <<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje: incluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje: borraradme/unsubscribe