

1/09/00

HaD. Historia de España 29

HaD. Historia de España 29

(1/09/00)

Para Raquel G. Bouzas, de Uruguay

Para HaD

He leído tu comentario y me parece una verdadera síntesis de lo que nos ha pasado a todos aquellos que somos docentes, además de historiadores. Las "modas" de las teorías del aprendizaje, de las que no reniego pero suelo criticar en cuanto a su aplicación a veces a rajatabla, nos han llevado a extremos. Es real que la búsqueda de las actividades de interés por sí mismas han desplazado a la importancia que en las escuelas se daban a los contenidos, antes basados más en la erudición y la memoria, en la necesidad de "ser cultos" y otras tonterías, llevaron a una especie de vaciamiento. También es cierto que muchos pensamos que si el alumno llegaba a aprender a aprender, los temas y los contenidos llegarían a partir de sus intereses. Falso. O por lo menos, parcialmente falso.

La reaparición de la importancia de los contenidos no debe desplazar a lo anterior, es decir, la búsqueda de técnicas creativas. Y en una espiral quasi hegeliana, lo nuevo (o lo que ha vuelto) debe incluir una síntesis de lo anterior.

Técnicas sin contenido pueden llegar a ser inocuas y estériles, pero también peligrosas. Muchas veces les digo a mis alumnos de Profesorado las técnicas en sí mismas me recuerdan a los eslógans de gobiernos totalitarios para publicitar falsos países bajo su dominio Pinochet, Goebbels, Stalin, Videla, el PRI, etc. Y aportaba una idea tomada desde el fútbol Menotti solía decir que de un Maradona podía construir un atleta europeo; pero de un eximio atleta europeo no podía contruir un Maradona. El talento, la creatividad, la pasión por la docencia (como por un arte o un deporte) o por la Hria., no se logra por medio de las técnicas de aprendizaje; pero ayudan a convertir al aficionado en un experto en lo suyo.

Por ello creo que debemos inisitir en las técnicas de aprendizaje creativo para revitalizar, en este caso, el aprendizaje de la Hria., pero no podemos dejar de cargar las tintas en los contenidos.

Y en esto, creo, hay que ser claro el estado lo inventó el hombre para organizar la sociedad; el dominio se manifiesta en clases sociales y las dirigentes han impuesto su modelo de vida, su filosofía y también su modelo de Hria. para organizar también el relato del pasado. Como la Hria. sigue siendo no otra cosa que la lucha de clases antagónicas, la resistencia a "consumir" las historias oficiales de los vencedores, es

parte de la resistencia a un mundo que no nos satisface. Por ello, habrá que trabajar para cambiar de mano el mango de la sartén. Mientras tanto, a hacer "la otra historia" como actitud militante, sin falsificaciones ni ocultamientos, con autocríticas y aprendizaje permanente.

En Argentina, los nuevos Diseños Curriculares incluyen la Hria. reciente y hay una firme convicción democrática de criticar ese pasado inmediato y las dictaduras para no olvidar, pero sin duda, la profundidad la dan los historiadores y los docentes en cada aula, y por supuesto, los alumnos. esto hoy es desigual. Mientras en una escuela de Formosa, privada y católica, se le priva la continuidad a una alumna embarazada, en otras escuelas como en Chubut, los alumnos hacen una representación hipercrítica de la Guerra de Malvinas que espantó a los militares y un general llegó a pedir (infructuosamente) sanciones despertando una ola de críticas adversas a ellos y solidarias con docentes y alumnos que sepultó el tema de los "reclamos" afirmando el derecho de opinión y de interpretación de la Hria.

Un abrazo.

RaquelGB, colega, compañera de hria. y vecina del "paisito", nos conectamos.

Jorge Oriola

oriola@teletel.com.ar

Historia a Debate

E-mail: hdebate17@gmail.es

Website<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

4/09/00

HaD. Propuesta

HaD. Propuesta

(4/09/00)

Hola, amigos. Nuevamente me acerco a Uds. con una inquietud que espero tenga el eco que tuvo aquella de las novelas históricas. Muchos de los que elegimos a HAD como punto de encuentro somos docentes que intentamos enseñar Historia de la mejor manera posible a estos alumnitos postmodernos tan difíciles de motivar.

Nos esforzamos por estar al tanto de los avances tecnológicos, nos subimos al "tren del progreso" para que éste no nos pase por encima, nos conformamos con emparejar nuestros conocimientos con los de estos jóvenes del mundo mediático, ni siquiera pretendemos superarlos (tarea ímproba).

En esta cruzada, se me ocurre que podríamos ayudarnos mutuamente aportando experiencias que hayamos probado en nuestras clases, con buenos resultados, en orden al uso de los soportes informáticos. Qué les parece?

Prof. Graciela Santamaría. San Luis. Argentina.

gmeloni@infovia.com.ar

Historia a Debate

E-mail: hdebate17@gmail.es

Website<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

5/09/00

HaD. Historia de España 30

HaD. Historia de España 30

(5/09/00)

Estoy fundamentalmente de acuerdo con la primera comunicación de Joan Corbalán, y aprovecho para pedir que dejemos los apasionamientos y visceralidades y busquemos la reflexión y la comprensión del otro, que usemos la inteligencia, en definitiva, aunque no esté de moda. Tan sólo quisiera poner una objeción sobre la afirmación de que "España como estado nace a principios del siglo XVIII". Habría que decir "España como estado moderno", importando el modelo francés. Pero el término "estado", en

antropología (en ciencias sociales, pues) designa el estadio superior de complejidad de una unidad política, en contraposición a bandas, tribus y jefaturas. Es por eso que se habla de estados refiriéndose a sociedades antiguas, como por ejemplo los aztecas prehispánicos, pero, por supuesto que también los dominios de Felipe II, por poner un ejemplo. De todas maneras, lo que subyace en la afirmación de Corbalán es que, hasta ese siglo XVIII, existían ciertos ámbitos de decisión locales que incluso el rey de España había de respetar, lo cual creo que nadie pone en duda.

Ya puestos, me gustaría decir -sin ser especialista- que considero un error pensar que Castilla fue la gran beneficiaria del Imperio Español. Si en diversas ocasiones los reyes españoles sojuzgaron a las élites locales "provinciales", tal fue el caso castellano de los comuneros. Por otro lado, recuerdo algunos trabajos del gran Domínguez Ortiz -"La ruina de la aldea castellana" (cito de memoria)- sobre cómo Castilla sufrió el peso de la política imperialista española, que la arruinó económicamente y provocó su despoblación. Algunos tienden a identificar, en diversas épocas, a Castilla con el estado central, lo cual considero fundamentalmente falso.

Gracias y hasta pronto.

Carlos Santamarina

Universidad Complutense de Madrid

carlossn@diploma.com

Historia a Debate

E-mail: hdebate17@gmail.es

Website<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

7/09/00

HaD. Historia de España 31

HaD. Historia de España 31

(7/09/00)

Hola, soy alumno de 3º de Historia de la ULL y escribo estas líneas para felicitar Fernando Hernández Sánchez, por su último artículo con cuyos postulados me identifico plenamente. No debemos cegarnos en un debate entre historias nacionales de distinto signo o bandera, ya que nuestro verdadero objeto de

estudio debería ser como se construyen y construyeron las identidades nacionales que componen el solar ibérico, ya que la nación no es un término del que se pueda decir: "existió siempre", si no que ha sido históricamente construido, es decir, no hay una "esencia de nación" al más puro estilo hegeliano. Este concepto nace quizá en la Francia revolucionaria de 1789 como parte del discurso que adoptan los burgueses del tercer estado contra el absolutismo, ¿Cuándo llega a España?, ¿cómo es aquí interpretado?, ¿quienes lo adoptan?, y sobre todo ¿por qué? deben ser las preguntas a contestar, muchas gracias por su atención.

Jorge Sánchez Morales

Universidad de La Laguna

Sewell@eresmas.com

Historia a Debate

E-mail: hdebate17@gmail.es

Website<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensajeborrarame/unsubscribe

8/09/00

HaD. Debate educativo 14

HaD. Debate educativo 14

(8/09/00)

En relación a el artículo de Raquel G. Bouzas [debate Historia de España nº 29], actualmente me encuentro inmerso en un proyecto que precisamente parte de la premisa del aprendizaje por cuenta propia, este proyecto se esta impulsando en el área rural, por parte del CONAFE(Consejo Nacional de Fomento Educativo, México) Hasta el momento ha probado sus virtudes como medio para acceder al conocimiento cuando no existe la posibilidad de montar una escuela convencional, por el número de estudiantes, o por las dificultades que impone la dispersión de los mismos, al respecto algo que he empezado a notar, es que los estudiantes si bien parten por su interés éste no garantiza la profundización del conocimiento, por lo mismo y para el caso de la Historia como de cualquier otra área, si bien debemos promover la libertad, y deshacer el control gubernamental que se ejerce a través de los diferentes sistemas

educativos, tenemos que ser consecuentes con la necesidad de la profundización del conocimiento que nos garantice la competitividad, por lo mismo, pienso que si es importante exigir el dominio, no sólo de ciertos contenidos, sino también de el manejo de una profundidad que garantice la capacidad de discusión y de propuesta que tanta falta hace actualmente, sobre todo en nuestra disciplina, creo que de la posición que pueda asumir la Historia como disciplina será capaz de orientar y de dar la capacidad de análisis a las diferentes ramas del conocimiento del mundo y de su futura evolución.

Víctor Hugo González

asbarcas@prodigy.net.mx

Historia a Debate

E-mail: hdebate17@gmail.es

Website<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensajeborraradme/unsubscribe

11/09/00

HaD. Novela histórica 30

HaD. Novela histórica 30

(11/09/00)

Acabo de leer vuestras intervenciones en el debate, que me interesa particularmente por moverme en los dos ámbitos: soy historiadora y escribo novela histórica, y relato breve de ese tipo. Personalmente, lo que he escrito hasta ahora me ha servido para enriquecer mis conocimientos sobre cosas que desconocía -lo cual, es verdad, no deja de ser mirarse el ombligo-, además de para pulir estilo.

Escribir, para el que lo hace, es una PASION maligna, y si uno se engolfa en ello al menos, debe tratar de ir mejorando. Naturalmente, tender hacia la verosimilitud histórica del relato y/o novela, forma parte de eso. En general, la distinción debería ser entre novela buena y novela mala, sea histórica o policiaca. Me parece que la documentación profunda NO es garantía de una "gran" novela, y de hecho, en mi campo de

investigación ("Estudios Célticos", Historia Medieval de Irlanda) hay novelas que enganchan y están bien escritas -¡por desgracia, NO en español! (tampoco traducidas)-, y se les detectan graves errores históricos o arqueológicos.

También en el film "El Gladiador" todos los jinetes llevan estribos modernos, pero semejante desliz histórico hasta puede justificarse... (que se deba ya es otra cosa). Personalmente, me da mucho miedo poner demasiado de la documentación en el relato. La documentación sirve para aprender, y quizá para acumular, con el objetivo de seleccionar después. Se selecciona mejor entre mil que entre doce, creo. La novela -como toda literatura buena- se refiere al corazón, no al intelecto, y capturar el pasado -medieval, prehistórico- para ofrecerlo a un público amplio, es un asunto de corazón mucho más que nada.

Si buenos novelistas, para hacer novelas buenas, plagian a los historiadores, o destripan las fuentes... ¡pues mira tú que bien! En cuanto a su utilidad para el público, especialmente el público joven, creo que es fundamental. En España tenemos excelentes ejemplos tal vez humildes, pero bien escritos, bien documentados y atractivos. De hecho, hay editoriales que -me parece- cuidan mucho este punto, y hasta la Biblioteca del Centro de Enseñanza donde trabajo tiene algunos magníficos ejemplos de ello. Yo uso novelas y relatos históricos para motivar a mis alumnos, lo que sucede es que no siempre encuentro el relato adecuado, por que se escribe más sobre el pasado más lejano (Prehistoria, Historia Antigua, Medieval) que sobre historia contemporánea, que es lo que el currículo me obliga (?) a "dar".

Gracias por un debate tan enriquecedor.

M^a Carmen Leal Soria

Aranjuez (España)

DOVIDENA@terra.es

Historia a Debate

E-mail: hdebate17@gmail.es

Website<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

12/09/00

HaD. Guerra civil española 6

HaD. Guerra civil española 6

(12/09/00)

Estimados compañeros:

Soy un militante internacionalista, que ha localizado ahora vuestro manifiesto 'la historia a debate' (un poco muy tarde) y no sé si todavía funcionaran los 'e-mails' ahí apuntados, pero por si acaso, os mando mi valoración junto con la petición de que me tengáis al tanto de cualquier otra iniciativa que se os ocurra al respecto de la 'lucha de clase' y sus tergiversaciones constantes.

Mi opinión sobre el manifiesto es la que sigue:

Desde el primer momento se hacen afirmaciones cuando menos poco valoradas, especialmente con el uso de los conceptos "amnistía pactada"; "consecuencias de la Transición"; pérdida de la "memoria histórica de la Dictadura y la Guerra Civil"; "amnistía como borrón y cuenta nueva"; reescribir una "nueva historia oficial" contraposición de "franquismo/antifranquismo"; tratamiento de la guerra civil como parte de la "historia burguesa"; ...etc., ya que para eso se ha realizado durante años todo el operativo del que hoy vemos los excelentes resultados conseguidos.

Llamar 'mandarines de la Historia Oficial' a los encargados desde los organismos pertinentes de su sociedad, es como estar 'mosqueado' porque los gerentes de las empresas decidan, sin consultar a sus trabajadores, los beneficios de la temporada y como los van a repartir. Está muy claro que la burguesía nos cuenta los hechos desde su exclusivo punto de vista, tal y como le permite la situación y necesita en cada momento para el mantenimiento de su posición de clase y únicamente los conoceremos de otra forma si somos nosotros los que intervenimos en el análisis, descripción y valoración de ellos.

No sirve el mostrar un enfado, frente a una lucha planteada por la burguesía en el terreno de la memoria histórica, que los revolucionarios llamaron siempre el 'hilo rojo', si por la parte de la clase obrera, de los afectados, se está falto de un proyecto de recuperación subjetiva de nuestra historia, de nuestras luchas. El "hilo rojo" de nuestra memoria de clase que nos permita mantener la vigilancia, conque acumular la experiencia de las luchas pasadas y venideras, para convertirlas en el instrumento de guerra que más pronto o más tarde volveremos a necesitar.

Cuando se dice que la burguesía IGNORA y OCULTA voluntariamente la verdad, nos olvidamos, por un lado, que para ellos sólo existe la realidad que mejor sirve a sus intereses de clase, esto es, las batallas entre el bien y el mal: fascismo/democracia; dictadura/democracia; derechos humanos/dictadura, etc.,... En cada momento histórico utilizan una u otra polaridad, e incluso varias de ellas distintas para diferentes lugares de la geografía mundial, todo para que no veamos que la verdadera contradicción está en unas relaciones sociales cimentadas en la síntesis más acabada de su forma de sociedad: el dinero (en sus

diferentes manifestaciones), como relación social ya que su posesión en mayor o menor volumen implica la posición ocupada en la escala social, y por su posesión competimos a la baja (como recursos humanos /capital humano) entre nosotros mismos, para mayor regocijo y valorización del capital.

Sin otra cosa por el momento que un fuerte saludo

Aurelio Stragado

salman@telepolis.com

Historia a Debate

E-mail: hdebate17@gmail.es

Website<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

14/09/00

HaD. Debate educativo 15

HaD. Debate educativo 15

(14/09/00)

Me gustaría participar en este debate debido a que estoy llevando a cabo mi tesis de licenciatura sobre el tipo de historia que se enseña en la antigua escuela secundaria de Tandil, he entrevistado a 30 profesores, todos ellos egresados de la universidad, sintéticamente lo que he podido observar es que hoy en día los profesores de historia, no están abocados exclusivamente a la enseñanza de la historia, hoy se encuentran abocados a la tarea de enseñar a leer y a escribir, mas que a enseñar el conocimiento histórico, a si mismo en sus clases se tiene que abordar otras cuestiones, como tratar temas de drogadicción, educación sexual, su actividad no queda reducida a la enseñanza de la historia.

Brevemente he tratado de comentarles algunos de los primeros indicios de esta investigación, espero que pueda servir para reflexionar sobre que tipo de historia enseñar, porque esta depende del contexto en el que se desenvuelva el profesor.

Amelia Cabral

Departamento de Historia de la Fac. de Humanidades

Universidad Nacional del Centro, Tandil, Argentina

acabral@fch.unicen.edu.ar

Historia a Debate

E-mail: hdebate17@gmail.es

Website<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensajeborraradme/unsubscribe

18/09/00

HaD. País Vasco 37

HaD. País Vasco 37

(18/09/00)

Estimado amigo Ricardo y demás foristas

Me alegra comprobar que desde fuera de España el terrorismo de E.T.A. plantea inquietudes e incógnitas en cuanto a su carácter y reivindicaciones, y con el permiso de ustedes me propongo aclarar en la medida de mis conocimientos y posibilidades cuál es la naturaleza y métodos del terrorismo vasco y grupos políticos afines. Porque he podido comprobar en numerosas ocasiones con tristeza y con rabia que la información que se tiene en otros países de esta desgracia es tendenciosa y a veces mediatizada por la propia propaganda etarra. Lo primero que probablemente sorprenda al leer este mensaje es que en España hay mucha gente que no comprende a ciencia cierta por qué ETA asesina como lo hace. ¿Cómo es posible esto? No es por ignorancia o abulicidad, sino por auténtica incomprensión de los móviles y motivaciones de un nacionalismo tradicional en España que desde 1.968 se ha ensañado de forma incomprensible con ciudadanos inocentes. España es un país en el que tradicionalmente han existido territorios con peculiaridades regionales, e incluso Cataluña en ciertos momentos históricos trató de independizarse de España. Históricamente el acervo cultural propio de las distintas regiones de España se ha mantenido por medio de las leyes forales, Estatutos, etc., es decir, leyes que reconocían la singularidad del territorio y permitían un cierto grado de autonomía. El País Vasco ha sido históricamente un territorio que ha mantenido unas tradiciones propias, una lengua, una cultura, lo cual nunca le impidió estar normalmente integrado en la Corona española, haciendo que los reyes de Castilla juraran respetar los fueros o leyes regionales. El conservadurismo vasco llevó a esta región a tomar partido casi en masa

durante las guerras carlistas del siglo pasado por los defensores del Altar y el Trono frente a los liberales centralistas de ideas laicizantes. Este amor por las formas tradicionales desembocó naturalmente en un sentimiento de valoración de los vascos por su propia historia y costumbres, cosa que es perfectamente comprensible y natural, pero que desde los años 60 ha sido utilizado por una facción de iluminados marxistas-leninistas como base para sus quiméricas reivindicaciones, mezclando en sus extravagantes idearios el ser tradicional de Euskal Herria con la Guerra Civil del 36 que tenía una naturaleza ajena por completo a los regionalismos tradicionales, el "capitalismo opresor", el "centralismo" del Estado con la más recalcitrante izquierda radical. Para legitimar su absurda existencia y desmarcarse de las ya condenadas guerrillas revolucionarias marxistas en todo el mundo, tratan a los ojos del mundo de presentar las peculiaridades regionales del País Vasco como fuente de sus sangrientas inspiraciones, en una manipulación lamentable de un nacionalismo que, como todos los nacionalismos, siempre fue conservador y de derechas. ETA nació como una organización para combatir el fascismo durante la etapa franquista. Sería otro tema que corresponde debatir en otro espacio si el franquismo llegó a ser un fascismo propiamente, per se

Sólo espero que cuando se hable de este problema desde el extranjero no se caiga en la simpleza e ingenuidad de seguirle el juego a los etarras entrando en una dialéctica caduca de un marxismo trasnochado.

Afortunadamente, en los últimos días han caído buena parte de los cabecillas, ojalá llegue todo a buen puerto y se pudran en la cárcel.

Saludos a todos,

Javier López

Facultad Geografía e Historia. Univ. Complutense Madrid

w_wallace@ole.com

Historia a Debate

E-mail: hdebate17@gmail.es

Website<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensajeborraradme/unsubscribe

19/09/00

HaD. Novela histórica 31

HaD. Novela histórica 31

(19/09/00)

Para HaD:

Para Carmen Leal Soria, de Aranjuez, España:

Creo que entramos en una nueva etapa en la utilización de recursos, característica del hoy: las novelas hcas., a veces, hermosas novelas de gran valor literario donde la ficción, usando documentos hcos., permite al lector

entrar en el pasado desde otro ámbito; y enhorabuena si esos recursos para "entrar" poseen atributos poéticos, prosas pulidas, valores estéticos. La contradicción se da cuando vemos que la aplicación de las fuentes sirven para tergiversar esas fuentes; allí no nos gusta y la rechazamos, aunque sean buenas escrituras.

Desde el inmortal EL GENERAL EN SU LABERINTO, del también inmortal Gabriel García Márquez, he accedido a numerosas obras literarias de tenor hco. y muchas de ellas, excelentes. POLVO Y ESPANTO, de nuestro Abelardo Arias es un buen ejemplo de ello; hay tantas que el mercado ha permitido vender (por algo se venden) pésimas obras hco-literarias, pero en la lectura y la selección está el camino.

Enhorabuena si los alumnos se "enganchan" en la Hria. por medio de ellas. Con una profesora compañera trabajamos una reciente novela sobre la vida de Juan Manuel de Rosas, llamada AMADÍSIMO PATRÓN, centrada en la vida de una de sus amantes más estables, muy bien escrita desde lo literario y desde la Hria., con fuentes bien seleccionadas.

Tenemos una obra de teatro muy buena, sobre la vida de Mariano Moreno a partir de las cartas de su joven viuda, María Guadalupe Cuenca, que nunca llegaron y aborda la Revolución de Mayo en la Argentina, con pasión y estética, sin faltar a la verdad de los documentos hcos. Y siguen.

Yo también estoy escribiendo algo. Suerte. Es bueno abordar la Hria. desde otros ángulos y no cerrarse en el frío laboratorio archivístico; después de todo, lo que pasó es recreable y para eso está nuestro mundo de sensaciones y pasiones.

Hacer literatura sin pasión, docencia sin pasión, política sin pasión Hria. sin pasión, no sería hacerlas.

Saludos.

Jorge Oriola

Esquel-Chubut

Patagonia Argentina

oriola@teletel.com.ar

Historia a Debate

E-mail: hdebate17@gmail.es

Website<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensajeborraradme/unsubscribe

20/09/00

HaD. Guerra civil española 7

HaD. Guerra civil española 7

(20/09/00)

Para HaD:

Para el Cro. Internacionalista Aurelio:

De dónde eres? Coincido contigo en líneas generales, ya que la burguesía siempre ha usado la Hria. para afirmar sus intereses de clase. Por todo ello debemos practicar y militar en LA OTRA HISTORIA, la de los marginados, la de la clase trabajadora, la de las traiciones a las clases populares, muchas de las cuales vinieron de sus propias dirigencias.

Pero creo que no hay que olvidar en esos pares que mencionas, la lucha también continúa y no podemos estar sólo ni dejar que las lideren los "propietarios" del conocimiento, sino participar en ellas y luchar por la hegemonía en cada caso.

El mundo ha ido hacia atrás, dicen que terminó la Guerra Fría, no hay modelos alternativos (no los hay? los hubo?) pero la visión de la necesidad del cambio social, la lucha por un mundo mejor, por un mundo sin FMI, sin ETA, sin dictaduras ni burocracias pseudo revolucionarias, la lucha por un mundo sin hambre y en libertad, no ha terminado.

Hacer Hria. es militar en la Hria.

Fundamentalmente para saber qué pasó, cómo pasó y cómo debemos actuar.

Te acompaño en las reflexiones. A tu disposición.

Jorge Oriola

Esquel-Chubut

Patagonia Argentina

oriola@teletel.com.ar

Historia a Debate

E-mail: hdebate17@gmail.es

Website<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensajeborraradme/unsubscribe

21/09/00

HaD. debate educativo 16

HaD. debate educativo 16

(21/09/00)

Para HaD:

Para Amelia Cabral-Tandil-Arg.

Soy profesor de Hria. en Esquel, Chubut, y fui maestro de grado urbano y rural mucho tiempo; incluso sigo ligado a la EGB por capacitaciones que doy en ese nivel y por trabajar en Formación Docente. Tras largos años de trabajo, te puedo decir que Sí, debemos adecuarnos al contexto. Si los pibes lo necesitan, hay que "tirar palante", ya que nada como la Hria., ciencia humanística por excelencia, para brindarles noticias y procesos sobre sexualidad, beneficios y riesgos, sobre drogadicción y la terrible trama económica y política que ella encierra, y por qué no, a leer y escribir cuando no lo han logrado, para que puedan leer textos, poesías, fuentes, relatos, memorias.

Lo que decís no es otra cosa que reconocer el deterioro de la educación Argentina, sometida a bajos presupuestos, a improvisaciones y grandes letargos; a una educación media terminal y a una reforma que no se termina de afianzar y que cuesta más esfuerzo que el esperable. Pero creo que así como reclamamos de los dirigentes más honestidad, debemos, como docentes, reflexionar sobre nuestra praxis.

Si los pibes necesitan y quieren que los de Hria. les enseñemos sobre drogas, derechos humanos, sexualidad, lecturas, VAMOS. No dejemos que se priven de abrir puertas a los conocimientos de la realidad social. No

olvides que la Hria. no es más la ciencia que permitía saber sobre un pasado lejano y satisfacer curiosidades eruditas, ni es la ciencia que nos permitiría no repetir errores (igual, los seguimos cometiendo a partir de lo que votamos), SINO LA CIENCIA QUE NOS PERMITIRÁ -DESDE EL PASADO- CONOCER CRITICAMENTE EL PRESENTE

Suerte con tu tesis.

Jorge Ooriola

Esquel

Chubut

oriola@teletel.com.ar

Historia a Debate

E-mail: hdebate17@gmail.es

Website<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

22/09/00

HaD. Debate educativo 17

HaD. Debate educativo 17

(22/09/00)

La misma sensación de ¿frustración? tenemos muchos docentes en España. Por quitarle hierro a las exigencias que tenemos en la práctica diaria, yo suelo mencionar esa canción folklórica gallega: "sé cantar y sé bailar y sé tocar el pandero...", y además sé dirigir reuniones, correr los 100 m. lisos, educar sexualmente, tolerar todo tipo de opiniones (incluso las que no toleran la mía), etc. Aunque encuentro sumamente interesante este foro -y me emociona encontrar suramericanos en él- me parece que la "profesión historiador" sigue siendo una cosa, y la "profesión docente" (aunque tu asignatura se llame pomposamente "Geografía, Historia, Ciencias Sociales y Humanidades" -se le pueden añadir más cosas). Es tristemente real.

Carmen Leal

IES "La Besana"

Dpt. CC. Sociales, Geografía e Historia

dovidena@terra.es

Historia a Debate

E-mail: hdebate17@gmail.es

Website<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

25/09/00

HaD. Seminario 9/10/00

HaD. Seminario 9/10/00

(25/09/00)

Seminario Historia a Debate

Proyecto de Investigación "El Cambio de Paradigmas historiográficos" (PGIDT99PXI40101B)

Director Carlos Barros

Instituto de Estudios Galegos "Padre Sarmiento" (CSIC)

Santiago de Compostela (España)

Sesión del 9 de octubre (2000 horas)

Seminario "La obra de Sergio Bagu, un aporte imprescindible a la historiografía y al conjunto de las ciencias sociales en América Latina"

Informa Norma de los Ríos (Universidad Nacional Autónoma de México)

Hora 20 horas

+++++++

SEMINARIO ON LINE

Los miembros de la lista que lo deseen pueden hacer preguntas o intervenir por E-mail sobre el tema del seminario, que serán contestadas o comentadas por el colega después del seminario presencial.

+++++++

RESUMEN

1.- La perspectiva de análisis. Los principales ejes epistemológicos en la obra de Sergio Bagu.

2.- El género biográfico. Los años de juventud

a) Su militancia socialista y universitaria.

b) Su iniciación periodística.

c) Sus reflexiones biográficas "Vida y obra de José Ingenieros", (1936) Mariano Moreno y Anibal Ponce

3.-El enfoque estructural

a) Primeras incursiones en la historia social argentina, el tema de las clases medias.

b) Los años de investigación.

c) La innovación metodológica y conceptual en "Economía de la Sociedad Colonial ensayo de historia comparada de América Latina"(1949) y "Estructura Social de la Colonia"(1952).

4.-La síntesis conceptual balance.

a) Su experiencia en N.U.

b) Regreso a Argentina caída de Perón, la renovación universitaria, la Escuela de Temporada.

c) Los profesores renunciando del 66. Estancia en Venezuela.

d) La síntesis de sus investigaciones y experiencias docentes "Tiempo, realidad social y conocimiento" (1970) Proyección de su obra en A.L.

5.- La permanente renovación teórica, metodológica y temática.

a) La experiencia chilena en FLACSO (1971-1973)

b) Llegada a México CELA de la F.C.P.yS. UNAM.

c) Dos obras capitales de esta etapa "La idea de Dios en la sociedad de los

hombres" (1989) y "Catástrofe Política y Teoría Social" (1997),

Historia a Debate

E-mail: hdebate17@gmail.es

Website<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD envíadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de la lista HaD envíadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

27/09/00

HaD. Novela histórica 32

HaD. Novela histórica 32

(27/09/00)

Varios buenos ejemplos ilustran la importancia y el interés de la novela histórica: la buena novela histórica. Tomemos por ejemplo "Memorias de Adriano" de M. Yourcarnar que se publicó incluso con un [cuaderno de

apuntes] como apéndice en donde se consignaban las referencias y las fuentes. Otro caso es la reciente Fiesta del Chivo de M. Vargas Llosa.

La novela histórica no hace daño a la disciplina si el lector distingue que está frente a un relato de ficción con trazos y datos históricos. Le servirá más bien de motivación para buscar la (s) versión (es) de los historiadores.

El acto comunicacional de la novela es de carácter ficcional y la historia pretende por el contrario arañar la realidad de la manera más objetiva posible, admitiendo que ahora ya discutimos con fuerza (o lo admitimos) el

hecho de que las nuestras son percepciones del pasado que dependen de nuestro contexto, perspectivas de análisis, etc. y que la verdad alcanzada sólo será una parte pero no toda la verdad.

Liliana Regalado

lregala@pucp.edu.pe

Historia a Debate

E-mail: hdebate17@gmail.es

Website<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

28/09/00

HaD. Propuesta

HaD. Propuesta

(28/09/00)

Cuando decaiga la polemica sobre La Novela Historica quizas podamos comenzar una sobre el humorismo historico, recordemos una pieza tan simpatica (y que se vale de muchos de los recursos de la novela historica) como "Decadencia y caida de casi todo el mundo" del ingles William Cuppy.

Armando Fernandez

funapro@cubarte.cult.cu

Historia a Debate

E-mail: hdebate17@gmail.es

Website<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensajeborraradme/unsubscribe

29/09/00

HaD. Guerra civil española 8

HaD. Guerra civil española 8

(29/09/00)

Hola a todos. Soy nuevo en este debate sobre la guerra civil española, pero no me he resistido a leer sus opiniones. Gozan todas ellas de mi máximo respeto. Pero perdónenme si les digo que todas ellas, salvo la del prof. de Santiago, me han parecido si no inoportunas, sí fuera de lugar.

He leído lo bastante sobre la guerra civil (y sigo leyendo y recopilando datos) como para saber que aquella lucha fratricida en modo alguno constituyó una lucha de clases. Basta para ello remitirse a las

estadísticas de participación y reemplazos en ambos ejércitos (nacional y republicano), creo que magníficamente recopiladas por Salas Larrazábal (Historia del Ejército Popular, por ej.) y citadas por un sin fin de autores.

Permítanme, por otra parte, preguntarles, porque sinceramente no lo entiendo, la razón primigenia de englobar la historia como producto e invento "de la burguesía". Tal aserto me suena más a siglo XIX que a

intentos honestos de adentrarse en este campo de la Historia, que veneramos todos. ¿Tal vez se refieren vds. a corrientes sociales de pensamiento histórico? Entiendo que ha de ser esto lo que vds. advierten. Porque, por lo que yo sé, la burguesía ni el proletariado "escriben" o "reescriben" la Historia. Ésta la elaboran los historiadores con su quehacer diario, con mejores o peores argumentos y datos, pero son ellos, no los grupos sociales en bloque. De lo contrario, les ruego me indiquen la bibliografía adecuada.

Saludos a todos.

aticleo cg

CDG

aticleo@hotmail.com

[Nota de los editores Rogamos a los colegas que intervienen en los debates de la lista HaD a través de la página Web que no se olviden de firmar sus mensajes con sus nombres y, siempre que sea posible, con la institución académica a la que están vinculados].

Historia a Debate

E-mail: hdebate17@gmail.es

Website<<http://www.h-debate.com>>

Para apuntarse a la lista HaD enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de la lista HaD enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)