
1. [HaD. II Aniversario +](#)
2. [HL. Mujeres de Afganistán 1](#)

1. HaD. II Aniversario +

(1/5/01)

Felicidades en vuestro II Año Triunfal. Hago votos para que, como pasa con los buenos vinos, mejoréis un poco mas cada año.

Afectuosamente,

Floren Dimas.
florenciodimas@hotmail.com
Centro de Documentación de la Guerra Civil
Avda. de Portugal, 30, 3º, izda.
LORCA (MURCIA)
ESPAÑA
TF +34 968 444616

+++++

Enhorabuena a todos por este aniversadrio de HaD. Y especialmente a Carlos BARROS y al equipo . Saludos cordiales.

M. Samaniego
msambo@terra.es

+++++

Desde la mágica ciudad de Xalapa, os envio la más cordial felicitación, haciendo votos por una mejor como humana comunicación entre nosotros, en el marco de libertad y repeto que hemos disfrutado en esta red.

Angel Rafael Martinez Alarcón
yazaret_81@yahoo.es
Ave. Revolución 264 B; C.P 91000
Xalapa de Enríquez, Veracruz. México
Tel (00-52) 28-15-99-30
Fax 812-47-19 y 818-43-71

+++++

Don Carlos, caro amigo

Felicitações antecipadas!

Com meu fraternal abraço,

Eduardo Diatahy B. de Menezes
ediatahy@ibeuce.com.br

+++++

Genial.... típico de nuestra era pero bien hecho, por ende en algo no tan típico de nuestra era. felicitaciones a Uds. y entonces, también a nosostros mismos, los 1000 y algo que somos en esto.

Y sobre todo, GRACIAS.

Jorge [Oriola](#)
oriola@ar.inter.net
Patagonia Argentina

+++++

Estimados amigos de HaD y h-debate

Es una enorme satisfacción haber encontrado esta forma de contacto con personas interesadas en intercambiar, analizar y debatir diferentes cuestiones, todas realmente sustanciales, en el ámbito de la historia. (Copiando una idea, podemos decir que ³todo es historia².)

La pluralidad de opiniones que hay en HaD es una de las cualidades que más me entusiasman; a lo cual creo que es bueno agregar la mutua tolerancia que advierto siempre en los intercambios, así se trate de temas que marcan diferencias a veces sustanciales...

Ni censura -que por cierto está fuera de toda posibilidad o intencionalidad en HaD, y esa es una de las cualidades que más me satisfacen en la lista- ni autocensura -que tampoco parece existir entre los centenares de amigos, y es muy bueno-.

Como decía Carlos Darwin ³Toda opinión es siempre en contra o a favor de algo². Creo que esa idea, que comparto, incita al debate, costumbre que se está perdiendo -al menos en mi país-. Es cierto que se mantiene en un ámbito como el de HaD e HI, lo cual me incita a participar más intensamente, si consigo tiempo (ya que no puedo alargar el día...)

Les agradezco el esfuerzo que hacen y la posibilidad que nos brindan. ¡¡Muchas gracias y muchos años por delante !!

Un muy cordial saludo de JJD.

Lic. Jorge A. Jaroslavsky Dickmann
Av. Cabildo 2911 Piso 12 E
(1429) Ciudad Autónoma de Buenos Aires
Argentina
Tel/Fax + 54 11 4701-1787
E-mail jaroslavsky@interlink.com.ar

+++++

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

2. HI. Mujeres de Afganistán 1

(1/5/01)

Me parece muy interesante la propuesta de Rafaél Ruiz desde Sao Paulo. Estoy de acuerdo con su excepticismo. Estamos demasiado acostumbrados a resumir con el concepto de "derechos humanos", lo que en realidad no es sino una interpretación de esos derechos desde una óptica occidental y sobre

todo poco científica. Por que ¿Qué son los derechos humanos sino los que son inherentes a cada uno de los individuos del género humano? Es decir algo difícilmente codificable y mucho más relacionado con los contextos culturales y sociales (derechos que nos reconocemos unas personas a otras en función de nuestras características sociales, culturales y, sobre todo, de poder). Lo que más me aterra es la capacidad de juzgar, condenar e intervenir que tiene el poder de ese ente tan poco humano llamado, "comunidad internacional". Un ente que mientras argumenta problemas de logística para intervenir en la región de los grandes lagos de África, no dudó en bombardear objetivos civiles en la reciente guerra de Kosovo, en cumplimiento de objetivos, muy diferentes a los tan cacareados "derechos Humanos". Referido al caso de Afganistán. Es de recordar que Estados Unidos y su aliado en la zona Pakistán, armaron y potenciaron a los talibanes mientras les sirvieron en su guerra contra las milicias progresistas (no integristas) de

Afganistán, a las que consideraban, sin embargo, contrarias a sus intereses geoestratégicos. Pero, Oh cielos, ¿será que los intereses geoestratégicos de EE.UU.-con la aquiescencia fría de los demás- son los que marcan el señalamiento de los atentados contra los derechos humanos? Afganistán, China... Y ¿Qué hay de la pena de muerte en EE.UU.? o del bombardeo de objetivos civiles en Kosovo? Los derechos de las mujeres de Afganistán están siendo violados, sin duda. Pero no se solucionarán con nuevas políticas de ingerencia de una "comunidad internacional" que no se

democratice. Véase al respecto el libro *Al Contrario*, Espasa, 2001, del diplomático español Carlos Alonso Zaldívar.

Gabriel Zurbano Melero

josegabriel@euskalnet.net

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe HI](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe HI](#)

1. HaD. Tradiciones Inventadas 14

2. HI. Plan Colombia

1. HaD. Tradiciones Inventadas 14

(2/5/01)

Deseo felicitar como historiadora al Padre José M^a Crespo, de Madrid, quien ha enviado una síntesis tan completa de los estudios realizados acerca del "chistoso" filonazismo del Papa Pío XII. Creo que ésta es una de las "tradiciones inventadas" más sonadas de los últimos años y frente a las mismas no hay otra alternativa que remitirse a los documentos.

Desgraciadamente no siempre se puede acceder a ellos, como le sucede a una de mis alumnas de una escuela secundaria oficial de mi ciudad, quien ayer justamente me preguntó preocupada *¿cómo sé quién dice la verdad en los temas de actualidad o en la Historia?* Yo le sugerí no quedarse únicamente con la versión de los medios de comunicación o en lo que *"se dice por ahí"* e indagar, reflexionar, comparar. Por eso adhiero a la claridad, seriedad y celo por la verdad histórica de Crespo, más allá de su condición de consagrado y de miembro de la Iglesia.

Porque como intentaba el Padre Feijóo en el siglo XVIII, nuestra misión es desterrar supersticiones y leyendas del ámbito de lo histórico y buscar incansablemente la verdad, (no como un romano llamado Poncio Pilatos, quien preguntó inteligentemente *¿Y qué es la verdad?* a Cristo, pero no se animó a esperar la respuesta y se fue) a fin de que aquellos que mienten o inventan o juzgan de buenas a primeras impúnemente a merced de una tendencia política, social, religiosa o cultural determinada, sin la debida y cuidada investigación, no puedan contra el supremo y humano derecho a conocer y saber.

Brego incansablemente, desde mis primeros pinitos como historiadora, por historiadores que se animen a estudiar, a pensar y A DECIR sin prejuicios.

Y gracias por los saludos al Padre Crespo.

Lic. Verónica G. de Hidalgo
juanyvero@arnet.com.ar

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

2. HI. Plan Colombia

(2/5/01)

Estimados colegas Les envío este documento para que sea difundido por la lista de Historia Inmediata y para que sea colocado en la Página Web. La seriedad de la convocatoria y la gravedad del problema para toda América Latina lo ameritan. Gracias.

Irma Antognazzi

Directora de "Hacer la Historia"

Fac. de Humanidades y Artes de la Universidad Nacional de Rosario, Argentina

iantogna@sinectis.com.ar

CONVOCATORIA

PRIMER ENCUENTRO INTERNACIONAL DE SOLIDARIDAD Y POR LA PAZ EN COLOMBIA Y

AMÉRICA LATINA

Los abajo firmantes, José Saramago, Premio Nobel de Literatura de Portugal;
Adolfo Pérez Esquivel, Premio Nobel de Paz, Obispo Pagura Presidente del
Consejo Mundial de Iglesias, de Argentina; Profesor Heinz Dieterich,
Presidente del Foro por la Emancipación e Identidad de América Latina de
México; Profesor James Petras, New York State University, Profesor Noam
Chomsky, MIT; Doctor Clark Ramsey ex fiscal general, Mumia Abu-Jamal Preso
Político, de los Estados Unidos; R. James Sacouman Profesor de Acadia
University Wolfville, Nova Scotia, Henry Veltmeyer Profesor de Saint
Mary's University Halifax, de Canadá; Ahmed Benbela Expresidente de
Argelia y presidente del parlamento árabe, de Argelia.

CONSIDERANDO

1. Que el Plan Colombia significa, de nueva cuenta, la
intervención militar directa estadounidense en los asuntos internos de un
Estado soberano latinoamericano, la República de Colombia, dentro de

los lineamientos de la Doctrina Monroe, del Corolario de Roosevelt, de la destrucción del gobierno legítimo de Salvador Allende en Chile, de las continuas agresiones al gobierno Sandinista en Nicaragua, de la participación directa en la guerra centroamericana y de la continua hostilidad a Cuba, manteniendo el criminal bloqueo, a pesar de los pronunciamientos de las Naciones Unidas, cada año.

2. Que dicha intervención constituye una flagrante violación al derecho internacional, al derecho de autodeterminación de los pueblos y una amenaza a la paz y estabilidad de la región.

3. Que por su naturaleza de contrainsurgencia, el Plan Colombia se dirige primordialmente contra la población civil de Colombia y tiene por fin inmediato, destruir o neutralizar la resistencia de todo sujeto social opuesto al proyecto de reestructuración neoliberal de la economía colombiana y latinoamericana.

4. Que el Plan Colombia, en la realidad es un plan militar que involucra a los países de la región - a través de la llamada Iniciativa Andina- y los compromete de diversas maneras en la intervención y se dirige, sin ninguna duda al control de la cuenca amazónica, afectando la soberanía de los países que la integran. Pone en peligro la consolidación, en Venezuela, del proceso de que lidera el Comandante Hugo Chávez y afecta a los países centroamericanos comprometidos en el desarrollo democrático por vías distintas a la guerra.

5. Que el Plan Colombia, como plan de guerra se constituye en el principal obstáculo en la búsqueda de soluciones diferentes a la guerra para el conflicto colombiano.

6. Que además produce el desplazamiento masivo hacia países vecinos, de la población civil que ocupa áreas agredidas.

7. Que el uso de las más modernas tecnologías de guerra, incluyendo el de armas biológicas contra las plantaciones de coca, constituye un impredecible y grave peligro para la ecología de la zona de biodiversidad

más importante del mundo, la Amazonía.

8. Que el plan de intervención militar regional "Colombia" debilita tanto la integración como las buenas relaciones entre vecinos y prepara escenarios de guerra, creando incertidumbre y angustia a los pueblos de la región.

R E S U E L V E N

1. Convocar a la opinión pública internacional y a las fuerzas democráticas del mundo, a apoyar el Encuentro Internacional por la paz en Colombia, a realizarse en San Salvador, El Salvador, del 20 al 22 de julio de 2001.
2. Denunciar y rechazar el Plan Colombia y su anexo la Iniciativa Andina, como planes de intervención militar estadounidense que afectaran negativamente la convivencia pacífica, la estabilidad democrática y el desarrollo económico de los pueblos y Estados Latinoamericanos.
3. Promover la solidaridad internacional de los pueblos y gobiernos con las luchas del pueblo colombiano que busca una salida diferente a la guerra para el conflicto social y armado que padece.
4. Generar posibilidades de fortalecimiento de los lazos de amistad, integración y buena voluntad, que permitan buscar el desarrollo con justicia social y paz.
5. Respalda los procesos de diálogos entre el gobierno colombiano y las fuerzas insurgentes.
6. Apoyar propuestas de sustitución de cultivos ilícitos y la lucha contra el narcotráfico, sin el empleo de la guerra, por ser este un fenómeno económico y social que afecta a toda la humanidad.

Firma de los convocantes.

Organizado por el Comité de Solidaridad con las Luchas del Pueblo

Colombiano Compuesto por

CISPES- Comité Internacional de Solidaridad con el Pueblo de El Salvador

CIS- Centro Internacional de Solidaridad

FUNDASPAD- Fundación Salvadoreña para la Democracia y el Desarrollo Local

FMLN- Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional

Y otras organizaciones salvadoreñas

ADHERENTES

El envío de esta convocatoria significa también la apertura de la lista de adherentes al Primer encuentro internacional de solidaridad y por la paz en Colombia y América Latina.

Esperamos sus mensajes de adhesión al correo eventopaz@hotmail.com

Próximamente les presentaremos nuestra pagina web y otras formas de contactarnos

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe HI

-
1. [HaD. II Aniversario +](#)
 2. [HI. Mujeres de Afganistán 2](#)
-

1. HaD. II Aniversario +

(3/5/01)

En un primero de mayo tan confuso para este país es fantástico que exista esta historia del presente. Gracias a sus promotores por vuestro esfuerzo y por el espíritu plural que os anima.

Lila Fiorini
Aula España, Cataluña y América Latina
aulas@retemail.es

+++++

Son días de fiesta, muchas felicidades, es un logro complejo por la solidez que toma académica y anímicamente

Boris Berenzon

UNAM
berenzon@prodigy.net.mx

+++++

Felicidades a equipo de HaD, especialmente a Carlos Barros, por el 2o. aniversario en internet.

Saludos a todos

José Geraldo Vinci de Moraes
zegerald@macbbs.com.br

+++++

Querido Carlos

Desde Paraná-Entre Ríos-Argentina te envío un gran saludo y felicitaciones por el II aniversario de este ámbito de discusión democrática y abierta que es la pagina web de historia a debate. Ámbito éste, sumamente constructivo y fundamental para quienes estamos en este metier de hacer y pensar la historia.

Un fuerte abrazo

FACUNDO TALAGAÑIS
facundotala@ssdnet.com.ar

+++++

Prezado Carlos Barros,

Sou uma dos 65 assinantes brasileiros. Sou entusiasta das listas eletrônicas. Pertencço ao Departamento de História- Universidade Federal de Juiz de Fora- que mantém a Lista de Discussão de História do Brasil

(hbr-mod@ah.ufjf.br). Sei que trabalhos, tão relevantes, como o seu e de responsáveis pelas demais listas exigem muita dedicação e crença no que fazem. Escrevo, então, enviando meus parabéns e minha solidariedade. Solidarizo-me com os que se comprometem com a democratização do conhecimento. Penso que as listas eletrônicas modificaram, em muito, a difusão de notícias, publicações e eventos. Gostaria de testemunhar sobre a importância das listas de discussões virtuais, sou assinante de várias. Sou professora da Universidade Federal de Juiz de Fora, cidade do estado (província) de Minas Gerais, Brasil, a 190km do Rio de Janeiro. As notícias de eventos nacionais ou internacionais ficavam restritas a Rio e São Paulo, na maioria das vezes. Trabalhos acadêmicos eram conhecidos através de notícias de jornais. Após 1995, quando as listas se difundiram, tenho notícias de eventos, sei os que colegas estão pesquisando,, posso trocar opiniões e informações com pesquisadores de minha área, etc.

Então, no aniversário de 2 anos de h-debate, congratulo-me com você, envio meu abraço de uma professora da Universidade Federal de Juiz de Fora que está cursando o Doutorado na Universidade de Huelva.

Abraços

Vanda

Vanda Arantes do Vale
Universidade Federal de Juiz de Fora
vandaval@artnet.com.br

+++++

Parabéns pelo II aniversário de História em Debate. com certeza é um veículo da máxima importância para todos os historiadores da América Latina.

Profa. Armênia
Universidade Federal de Goiás
caique1000@hotmail.com

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

2. HI. Mujeres de Afganistán 2

(3/5/01)

Amigo R. Ruiz de Sao Paulo

Coincido contigo en que la temática ha sumado más voluntades y estados de ánimo que argumentos racionales o por lo menos fundamentados. Aporto los míos.

No creo en el relativismo cultural. Si bien considero que en cada cultura hay pautas establecidas, sin entrar en debates más profundos sobre cómo se establecieron, las relaciones de poder, las tradiciones y sus personeros, etc, hay puntos de vista y perspectivas para abrir juicios de valor. Creo en el progreso de la Humanidad, no en el material a costa de cualquier cosa y cualquier cultura menos desarrollada tecnológicamente, sino en el saber reconocer los patrones de las nuevas generaciones y los inventos. Creo en ciertos valores de Occidente sin sacralizarlos, por ejemplo, en el concepto de democracia y en el de revolución, la conciencia del asesinato y en la ciencia por encima de las religiones, en los derechos humanos y en igualdad. desde esta perspectiva, ciertas prácticas religiosas de Occidente y oriente, son retrasos en el desarrollo de la Humanidad, la violencia contra los niños y las mujeres y la falta de igualdad para los sectores denominados minorías son aberrantes. En este marco, y sin ser el único caso, las violencias tribales en África, la segregación de la mujer en los países islámicos son tan terribles como las matanzas de palestinos en manos de Israel como los incendios del Amazonas o la actividad del KKK en USA; ni qué hablar de los pinochets y los bushes, no?

En esta perspectiva, las aberraciones de los talibanes no son perdonables. Esa es mi opinión. Si me atengo a ese falso relativismo cultural debería aceptar todo porque es otra cultura; si matan mujeres, bueno, ellos son así. No, es un crimen.

Un abrazo.

Jorge Oriola

oriola@ar.inter.net

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe HI

1. [HaD. Tradiciones Inventadas 15](#)

2. [HL. Chiapas 16](#)

1. HaD. Tradiciones Inventadas 15

(4/5/01)

Estimados amigos de HaD

Parece que una opinión dicha de pasada acerca del papa Pacelli (Pio XII) ha alborotado a algunos sectores eclesiales y aledaños, como pudimos ver por la reacción de una distinguida catedrática de la Universidad de Cuyo (Argentina) y ahora -como expresión "tardía"- la del sacerdote diocesano J. Maria Crespo de Madrid (España). Sólo dije en aquella oportunidad que Pio XII era "filonazi"*. (Aclaro ahora No amante, sino apenas simpatizante del nazismo.)

Dije... no dije...

No dije, por ejemplo, que era fundador del partido nazi, o activo afiliado en Roma de ese partido alemán, o asíduo concurrente a Bertchesgaden... Nada de eso. Apenas señalé su "gusto" similar al de tantos preladados y figuras políticas de esa época por la función que suponían [y algunos aún suponen] justificaba al nazismo, y que era el antibolcheviquismo -común denominador que los unificaba-. (Como dijo Jorge Luis Borges *No los une el amor sino el espanto.*)

No puedo negar la existencia de una institución la Iglesia Católica, mutante siempre (pasando de una especie a otra en una evolución que algunos llaman milagrosa) y adaptada "a las circunstancias". Pero con intereses propios, como tiene toda organización, lo cual no impide sino que incita a que haga alianzas expresas o tácitas en determinadas situaciones.

Todo conocimiento social es histórico, en el sentido de la necesaria explicación de la génesis del pensamiento y de la acción y de las características de una personalidad, creo que es bueno que iniciemos un análisis más extenso y en dosis o cuotas, para no saturar el tiempo de los amigos de HaD. (Y aquí hay ideas para los biógrafistas...)

Desde el fondo de la historia...

¿Pueden imaginar la alarma creciente que tenía la institución desde el último tercio el siglo XIX, cuando el avance de la organización sindical y los partidos socialdemócratas/socialistas llevó al papa León XIII a escribir [y publicar, claro] la encíclica "De Rerum Novarum", como aproximación actualizada a la "cuestión social"?

Desde la Comuna de Paris no se veían semejantes problemas y grandes amenazas. Se suponía que los fusilamientos del Muro de los Federados en el Cementerio del Pere Lachaisse habían aventado por largas décadas esos "peligros". Vean la Asociación Internacional se había trasladado a Nueva York y diluido. Pero

-siempre aparece un pero- surgía la Segunda Internacional, que a espíritus supranacionales o cosmopolitas

-como eran los más altos dignatarios eclesiásticos- les parecía poco menos que apocalíptico.

Pero no era función política de la Iglesia atemorizar con el galope furioso de los Cuatro Jinetes... Eso, para las beatas de sacristía estaba bien y era suficiente. Pero para los empresarios presionados por los sindicatos y la legislación social impulsada por los socialdemócratas/socialistas, era necesario un aporte más sólido y consistente y más práctico (alejado del terrorismo represivo directo [nunca excluido] y de las vulgares amenazas morales con los círculos del Infierno del Dante o con los ejemplos de encíclicas de las cuales más adelante hablaremos).

Conexiones / relaciones...

Pero, ¿qué tiene esto que ver con el filonazismo de Pio XII? La búsqueda de formas teóricas y prácticas de impedir el avance de esa "peligrosa" socialdemocracia/socialismo y de las "perversas" organizaciones sindicales imbuidas del espíritu de la denominada "lucha de clases", mediante concesiones muy limitadas y organizando contrasindicatos de carácter y obediencia patronales (amarillos fueron llamados...) no resultaron eficaces. Mal que le pesara a La Tour du Pin, a León Carmel y a otros empresarios y políticos aristócratas, la doctrina social de la Iglesia, montada sobre

concepciones medievales y corporativistas, según la versión de León XIII, no fue suficiente ni impidió nada. Y saltando etapas (aunque volveremos pronto al tema) podemos decir que después de la Revolución Rusa (dos una tras otra) y el triunfo y consolidación de los bolcheviques, la situación estaba muy tensa...

Si en un país de la importancia de Alemania -derrotada la República de Weimar- aparecía un político de la extrema derecha, que se alzaba -mediante una coalición política- con el poder y prometía una acción antibolchevique, no era visto con malos ojos. Y si ese régimen centraba su acción en la destrucción del bolcheviquismo, tanto mejor despertaba grandes simpatías. Muchas prominentes figuras miraban con agrado ese costado del nazismo. ¿Qué puede tener de extraño que dentro de las idas y venidas de la institución, ese aspecto del nazismo despertara simpatías (filo*)? Sobre todo si un objetivo común los metía en el mismo bando (muy heterogéneo y variopinto).

Si mi distinguido "contrincante" medita un momento, haciendo abstracción de su pertenencia a la institución eclesial, y a medida que avacemos en el intercambio, advertirá que mi afirmación tiene sustento en los antecedentes, y cuando prosiga con el análisis veremos hasta dónde y en qué medida. Pero deseo decirle, con todo el respeto que merece, que a partir de una afirmación mía que era apenas "descriptiva" ha lanzado un interesante tema a debate Sea, debatamos, ya que estamos en HaD. Sin personalizar, sin recurrir a criterios de verdad por la autoridad. Desacralicemos e introduzcamos una cuota de realidad fáctica, tan necesaria.

Criterio de verdad

Aceptemos el criterio de verdad de Aristóteles, que ambos debemos conocer yo, porque lo pongo sobre el tapete y mi distinguido contrincante porque sin duda en su formación lo ha estudiado.

El humor y la risa

Sólo me resta, por hoy, una observación. El humor es bueno y la risa es sana. A veces puede sonar como 'fuera de lugar', pero no, siempre es bueno. Y ese espíritu del humor ayudará a mantener el intercambio (o debate) dentro de un clima intelectual apropiado. De todos modos, me sorprendió gratamente la risa del distinguido prelado y deseo formularle una pregunta que no necesariamente debe tener respuesta inmediata ¿De qué ríe? (No caeré en el conocido dicho que dice que el que ríe último....) Porque se está metiendo -según nos relató Umberto Eco en su libro "*El nombre de la rosa*"- en un problema teológico el de la pertinencia de la risa... Debo decirle que mi estilo es partidario de la risa... del humor, de la santa ironía**. Deseo encontrar otros debatientes imbuidos de esa amable condición. Debatamos y riamos... Alejémonos del sentido trágico unamuniano y sobre todo de las bestialidades de Millán de Astray...)

Esta declaración de intenciones es el comienzo de una serie de envíos, que espero contribuyan a la claridad de la cuestión en debate.

Un cordial saludo de **JJD**.

* **Filo-** o **-filo, la**. (Del griego *filos*) elem. compos. que significa «amigo, amante de» FILOsoviético, anglóFILO.

[Diccionario de la Lengua Española, Real Academia Española, Tomo I, vigésima primera edición, Madrid, 1992.]

** «Oh, ironía, santa ironía, deja que me incline ante ti.» (P. Y. Proudhon.)

--

Lic. Jorge A. Jaroslavsky Dickmann

E-mail jaroslavsky@interlink.com.ar

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

habrán mas su perspectiva para tomar en cuenta a los que no tienen historia, a los sin rostro, a todos aquellos que de una u otra forma han sido excluidos del pasado y por ende del presente.

En México existe el grave problema de que la mayoría de los historiadores no asumen una postura ante el presente, pareciera que eso es cosa para el que ejerce otra disciplina que no es la histórica.

El zapatismo es pues otra posibilidad, para que nos demos cuenta de que la historia (aun con las nuevas tendencias) en México sigue olvidando a un segmento importante de la sociedad.

Filiberto Benavides
Universidad de Guadalajara
filiberto_benavides@hotmail.com

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje `incluirme/subscribe HI`

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje `borradme/unsubscribe HI`

1. [HaD. Guerra civil española 23](#)

2. [HI. Mujeres de Afganistán 3](#)

1. HaD. Guerra civil española 23

(5/5/01)

Querido Florencio Nuevamente nos encontramos en el debate, esta vez sobre la Memoria histórica de la II República. En efecto apenas se recordó el 14 de abril, pero es bien posible que una Monarquía como la española, no "guste" de recordar regímenes pasados. Claro, el hecho de que en la Transición se diera paso casi automático a la Monarquía, molestó sin duda a quienes optan por un régimen republicano. Lo que quizá hay que preguntarse es si en aquellos años era conveniente para **la concordia** del país optar por un régimen que con todos mis respetos, tuvo graves problemas (aparte de la quema de conventos a la que tu aludes). Ya la reaparición de partidos como el Socialista y el Comunista levantó ampollas... Sí ya sé que vas a decirme que en la España de los vencedores se laminaron los partidos y muchas cosas más. Pero la historia fue así lamentablemente pues costó a los españoles de entonces una guerra civil. (respeto las argumentaciones que estarás a punto de escribir y que son comprensibles desde tu punto de vista). No sé si para un país es bueno volver tanto la vista atrás, porque por las mismas razones deberíamos festejar la Septembrina, la I República, por no entrar en otras épocas históricas de siglos "muy" pasados. Seguramente que tienes argumentos para rebatirme, pero no estoy muy segura que sean tan definitivos como para dar por zanjada la cuestión. (Y que conste que yo sí recordé el 14 de abril porque he trabajado bastante sobre esa época).

En cualquier caso, y si lo deseas, contesta a estas líneas. Tienes sobrados motivos para "protestar" del olvido..

Saludos cordiales.

MERCEDES SAMANIEGO
msambo@terra.es

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

2. HI. Mujeres de Afganistán 3

(5/5/01)

[Respuesta a G. Zurbano]

Sólo decirte que tienes razón en lo que señalas. Pero me gustaría que pensásemos que la "comunidad internacional" somos todos. Ya sé que por ahora no es esa la realidad, pero de una forma u otra todos apoyamos alguna vez a algunos representantes que creemos van a realizar acciones de mayor estima... Por eso la sociedad civil, la comunidad internacional, debe estar alerta para que no nos la jueguen... Un saludo cordial.

MERCEDES SAMANIEGO

msambo@terra.es

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe HI

1. [HaD. Qué hacer 19](#)

2. [HI. Chiapas 17](#)

1. HaD. Qué hacer 19

(7/5/01)

Amigos profesores, me uno a vuestro debate como pensador y como estudiante que por cierto no dejaré de serlo. La propuesta es en torno a la enseñanza y el Estado de la Historia en el siglo xxi. Pero mi pregunta es, ¿ES POSIBLE UNA HISTORIA AJENA A TODA IDEOLOGÍA E INDEPENDIENTE DE TODO PODER? Yo creo que sí y para eso el historiador debe trabajar en el laboratorio alquímico de los cambios sociales y proponer una revisión de la Historia desde sus orígenes mismos. La Historia ha de ser enseñada objetivamente libre de presiones, de forma ecléctica y dialéctica. La Historia ha de "ser" Pasado-Presente-Futuro. Estado mismo de la condición humana. En síntesis "La verdad revelada".

Gracias. Y que continúe el debate.

Ricaurte Carrero

universidad de los Andes Merida - Venezuela.

ricartic@yahoo.com

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

2. HI. Chiapas 17

(7/5/01)

Jorge Oriola

Desgraciadamente no he podido seguir todo el debate (o los debates) en este medio plano y frío, pero eficiente, pero quiero agradecer tu respuesta a Hosrt Kurtnitzky. El zapatismo va mucho más allá de lo meramente indígena y local. Yo vivo en Wyoming en los EU, soy mexicana expatriada por el mal gobierno mexicano y el efecto que hna causado en mí los zapatistas (no sólo Marcos) a repercutido en mis hijos, mis alumnos, mi comunidad... Ellos me han ayudado a recuperar mi dignidad y a través de mí, la de mi familia, conocidos y gente que interacciona con nosotros... Yo me siento representada por los zapatistas y su marcha a la ciudad de México acabó de convencerme de que su bandera es la mía y la de muchos más que ni son mexicanos, ni indígenas, pero sí son oprimidos.

Gracias Jorge.

Marilú Chapela Duncan

mduncan@cwcc.wy.us

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe HI

1. Had. Estudiar historia 17

1. Had. Estudiar historia 17

(8/5/01)

Ante todo, aquellos que van a estudiar historia tienen que tener vocación para estudiarla y considerarla una ciencia. Debemos estudiar la historia para comprender los sucesos que nos afectan. sé que es una frase común demasiado utilizada y que tal vez no tenga cabida dentro del cambio y las discusiones que se están llevando a cabo. pero estudiando los hechos, las acciones que los hombres hicieron, podremos entender las situaciones que actualmente se están produciendo en nuestro entorno.

Por lo tanto la historia que debemos enseñar en el siglo XXI debe estar en función de los retos que se están presentando en este siglo que está comenzando. Entonces la historia que se va a enseñar debe estar acorde con su pasado e identidad ante la globalización, la ética en el campo de la genética, la preservación del medio ambiente y, además, evitar que vuelvan a ocurrir los genocidios. sobre todo más hincapié en las dos últimas, por que estamos destruyendo el planeta y es el único que tenemos para vivir, no hay otro; además el hombre se está convirtiendo en el destructor del hombre.

Aberto hoyos
ahoyosv16@LatinMail.com

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborraradme/unsubscribe

1. [HaD. Nuevo debate](#)

1. HaD. Nuevo debate

(9/5/01)

[Nota del Editor Ha sido abierto el debate pendiente sobre la pertinencia de una historia inmediata planteado el 26/5/00 por Christophe Malecki y replanteado el 15/11/00 por Ignacio Telesca, reproducimos ambos mensajes]

Peut-on être l'historien de son temps ?

Christophe Malecki
christophe.malecki@libertysurf.fr

+++++

Creo que la cuestión de la historia inmediata y la historia mediata es un tema interesante de discusión. Comparto con Raúl que todo lo que acontece en el presente es parte de nuestra historia, pero no sé si estoy tan seguro si el término 'historia' en esta caso connota lo mismo que cuando decimos estudiar la 'historia de'. Podemos reflexionar, discutir, argumentar, opinar, y dar datos más que interesantes sobre lo que pasa en le mundo hoy, pero no creo que podamos hacer un 'análisis histórico del presente'. Es más, creo que si los historiadores de acá a unos 50 años tuvieran acceso a todos los grupos de discusiones que se están teniendo vía internet, podría sacar una conclusión de nuestro papel en tal o cual acontecimiento, pero no creo que podamos hacer historia de lo que pasa ahora. En absoluto esto quiere decir un descompromiso con la actualidad y por construir una sociedad más justa, pero no creo que el papel del historiador pase por el análisis del presente, sino del pasado para comprender el presente y lanzarnos hacia delante. Sino creo que corremos el peligro de que 'historia' abarque todo, y el que mucho abarca....

Un abrazo

Ignacio Telesca
ignacio.telesca@campion.ox.ac.uk

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborraradme/unsubscribe

1. [HaD. Historia inmediata 1](#)

1. HaD. Historia inmediata 1

(10/5/01)

Hola amigos.

He leído las reflexiones de Ignacio Telesca y quisiera agregar las mías sobre el tema de la historia inmediata y su posibilidad. El "hecho" que preocupa a los Historiadores en el mundo socio cultural (Con toda la bastedad que ello comprende) siempre tiene atrás de sí, en el tiempo y el espacio, las raíces de sus causas. Lo que no se nos rebela en el presente, son los efectos que generará y las direcciones que estos efectos tomarán. Me surge entonces la duda sobre la afirmación de que el producto del estudio en la Historia Inmediata, esté o no esté acabado. Sin embargo creo que el historiador puede realizar grandes aportes en el registro del presente para su posterior estudio. Y mas importante aún, puede dar luz para posteriores interpretaciones, desde su labor de análisis en el presente, para ofrecer al futuro no sólo ideas, vagas y dispersas, sino evidencias mas completas. Todo esto siempre bajo la advertencia de que nuestro trabajo no cuenta con los elementos para emitir conclusiones.

De si esto es hacer o no historia, no tiene mayor importancia frente a la seriedad de mostrar la limitación de nuestros alcances.

Saludos a todos

Gloria Chávez
doxa_5@yahoo.com

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

1. [HaD. II Aniversario +](#)

1. HaD. II Aniversario +

(11/5/01)

Estimados amigos de Historia a Debate, les hago llegar mis congratulaciones por el nuevo aniversario.

María Inés Carzolio

Argentina
marines@cvtci.com.ar

+++++

Muchos saludos desde este punto del norte mexicano. Y por supuesto sinceras felicitaciones y agradecimiento por el trabajo de HaD y su editor Carlos Barros.

Carlos González-Herrera
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez
cglz@uacj.mx

+++++

Claro que me sumo a las felicitaciones por ese excelente seminario virtual que llevan Carlos Barros e Israel Sanmartín, mi más cordial enhorabuena. Gracias a él hoy tengo contactos que han acrecentado mi entusiasmo por la Historia. Para mi lo de II Año Triunfal tiene reminiscencia de la cruenta guerra civil española, cuyo debate se ha avivado con nuevos datos y con las vivencias de tantos participantes que sin duda piensan que las heridas no están cerradas pero que la cordura y la madurez democrática de todos ha de servirnos para triunfar, en muchos años con el progresos de los protagonistas de la historia, es decir los hombres de carne y hueso que en el día a día combaten por la verdad, la justicia y la paz. Segundo año de aciertos, segundo año de debates esclarecedores y tolerantes, dos años desenterrando a Clio, después de las proclamas de su muerte. Sois jóvenes sigan por ese camino. Enhorabuena

Pepe Romero
romero@uhu.es

+++++

En un momento en que en muchos lugares del mundo, incluido el país en que vivo, reina la desesperanza y la confusión, los que desde estos lugares ejercemos la noble profesión del historiador no podemos menos que congratularnos por el éxito que significa la dilatada existencia de un espacio como Historia a Debate, que nos permite intercambiar experiencias a distancia, a través de la red, realizando una formidable contribución para el progreso de nuestro campo de estudios, así como para nuestro propio crecimiento personal. Por eso, ante un nuevo aniversario, hago llegar mis más cálidas felicitaciones a sus promotores, y en especial a ese lúcido e incansable batallador que es Carlos Barros, en el deseo, desde la Argentina, de que sigan adelante, y con el mismo espíritu, muchos años más.

Dedier Norberto Marquiegui CONICET-UNLu
dedier@s6.coopenet.com.ar

+++++

Querido Carlos

Felicidades por el cumpleaños y por la cadena de éxitos que han tenido últimamente. Un abrazo de Julia.

Julia Tunyon
jtunyonp@terra.com.mx

+++++

En primer lugar felicitaciones a los promotores de esta idea, de hacer posible, por medio de la internet reunir a tantos historiadores del mundo entero para discutir o intercambiar ideas en cuanto a que es La Historia. De verdad creo que es una vía, un medio, o una forma de dar a esta rama del saber un concepto más preciso y más global, gracias al aporet de todos los participantes. En cuanto a La Historia que se debe enseñar en el siglo XXI, debería ser una historia repensada con nuevos métodos y, sobretodo, "Enseñar a pensar Historicamente"; y en cuanto a porqué debemos estudiar Historia es, en definitiva, para enseñar y ayudar a entender el pasado y el presente en el que vivimos.

MARCOS MONSALVE
estudiante de historia
universidad de los Andes
Merida-Venezuela

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

1. [HaD.Presentación en Quito +](#)

1. HaD.Presentación en Quito +

(12/5/01)

El 26 de abril de 2001 tuvo lugar la presentación de HaD y sus Actas en la Universidad Católica de Quito, Ecuador, por parte de Juan M. Santana y Juan J. Paz y Miño, que publicó sobre el acto el artículo siguiente (más información en Presentaciones)

LA HISTORIA EN LAS REDES DE INTERNET

Juan J. Paz y Miño Cepeda

Desde el Baúl - Diario HOY, Quito . Ecuador, miércoles 2 de mayo de 2001

En julio de 1999 se realizó en España el II Congreso de "Historia a Debate". También comenzó la difusión de su página web (www.h-debate.com). Para presentar las Actas publicadas y hablar sobre la historia y sus perspectivas, el pasado 26 de abril se realizó en la Universidad Católica de Quito, una mesa redonda, en la que participé junto a Juan Manuel Santana, Director del Dpto. de C. Históricas de la Univ. de Las Palmas de Gran Canaria.

Aunque mi vinculación a HaD tiene algún tiempo, las noticias que hice llegar a esta red sobre los sucesos del 21 de enero de 2000, el derrocamiento de Mahuad y la formación del efímero gobierno integrado por un indio, un militar y un civil (hecho inédito en la historia de América Latina), fueron mundialmente difundidas. El historiador español Carlos Barros, responsable y dinámico promotor de la red HaD, bautizó el suceso como "Revolución en Ecuador" y consideró que mis testimonios habían inaugurado la "Historia inmediata". Con este nombre se abrió una sección en la página web de HaD, que luego incluyó otras "historias inmediatas", como la intervención en la UNAM, los atentados en el país Vasco, las elecciones en Perú, la Intifada Palestina, el presidente Chávez y el problema de Chiapas. Pero más allá de esta experiencia personal, es necesario resaltar que HaD ha pasado a ser una red mundial de historiadores y un foro global de debate historiográfico. Además, las Actas del II Congreso constituyen, al decir de Carlos Barros, "una buena enciclopedia de la evolución de la problemática historiográfica en la última y decisiva década del siglo XX". Ellas reflejan el auge de los temas vinculados a la globalización, las nuevas corrientes históricas, el compromiso social del historiador y la irrupción de las historiografías latinas, como destacó el profesor Juan Manuel Santana. Sin duda, la presencia de la historia, desde la perspectiva de América Latina, debate los paradigmas europeos. Y la del Ecuador también desafía a los historiadores nacionales a debatir sobre los viejos moldes en que nació la corriente de la "nueva historia", explicable para los años 70 y 80, cuando se trató de superar lo que entonces denominábamos "historia tradicional".

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

1. [HaD. Historia y objetividad 1](#)
 2. [HI. Comisión de Derechos Humanos](#)
-

1. HaD. Historia y objetividad 1

(14/5/01)

[Nota del editor El mensaje "Qué hacer 19" de Ricaurte Carrero, que reproducimos al principio, ha suscitado diversas respuestas de interés, lo que nos ha animado a abrir un nuevo debate sobre la subjetividad y la objetividad en la labor del historiador, sobre lo que ya reflexionamos en el II Congreso]

Amigos profesores, me uno a vuestro debate como pensador y como estudiante que por cierto no dejaré de serlo. La propuesta es en torno a la enseñanza y el Estado de la Historia en el siglo xxi. Pero mi pregunta es, ¿ES POSIBLE UNA HISTORIA AJENA A TODA IDEOLOGÍA E INDEPENDIENTE DE TODO PODER? Yo creo que sí y para eso el historiador debe trabajar en el laboratorio alquímico de los cambios sociales y proponer una revisión de la Historia desde sus orígenes mismos. La Historia ha de ser enseñada objetivamente libre de presiones, de forma ecléctica y dialéctica. La Historia ha de "ser"

Pasado-Presente-Futuro. Estado mismo de la condición humana. En síntesis "La verdad revelada".

Gracias. Y que continúe el debate.

Ricaurte Carrero
Universidad de los Andes Merida - Venezuela.
ricartic@yahoo.com

+++++

Estoy completamente de acuerdo con que la historia no puede estar teñido de ideología.. Lo que sucede es que en la realidad la objetividad se entremezcla con la subjetividad una veces buscada, otra inconsciente. Porque el historiador debe interpretar los hechos y no puede ser un simple narrador, un cronista. De todas formas el esfuerzo por la imparcialidad, el correcto análisis del pasado, la investigación, facilita que la historia vaya perdiendo el lastre que tantas veces ha arrastrado y sigue arrastrando, como bien sabemos. En cualquier caso, la historia no puede depender del poder, ni el poder puede pretender "guiar" la investigación histórica. Seguiremos apostando por una historia que no tenga miedo a la realidad, al pasado, y que apueste por el futuro aun cuando esto sea muy difícil y delicado...

MERCEDES SAMANIEGO
msambo@terra.es

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

2. HI. Comisión de Derechos Humanos

(14/5/01)

Un dato de interés para los pueblos del mundo. Agradezco su difusión.

Irma Antognazzi.

Fac. de Humanidades y Artes. Univ. Nac. de Rosario,
Argentina

LA ASOCIACIÓN AMERICANA DE JURISTAS EXPRESA SU SATISFACCIÓN POR LA EXCLUSIÓN DE LOS ESTADOS UNIDOS DE LA COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS.

Como resultado de una votación realizada el 3 de abril en el Consejo Económico y Social (ECOSOC) Estados Unidos perdió su puesto en la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, que detentaba sin interrupción desde 1947. Esto debe interpretarse como una sanción de la comunidad internacional a la persistente política de dicho país, opuesta al respeto de los derechos humanos.

En marzo del 2000 la Asociación Americana de Juristas denunció ante la Comisión de Derechos Humanos "la violación generalizada y persistente de los derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales en los Estados Unidos de América, agravada por el hecho de que sus gobernantes consideraban que dicho país puede colocarse por encima y al margen del derecho internacional" e instó a la Comisión a "expresar su profunda preocupación por este estado de cosas y a indicar al Gobierno de ese país que el derecho internacional y los derechos humanos existen para ser respetados por todos los Estados Miembros de la comunidad internacional, grandes y pequeños, sin excepción alguna".

En efecto, los Estados Unidos de América no han adherido a buena parte de los instrumentos internacionales de derechos humanos vigentes, entre otros, al Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales; a ninguno de los dos Protocolos del Pacto de Derechos Civiles y Políticos; a la Convención contra el Apartheid; a la Convención sobre la imprescriptibilidad de los crímenes de guerra y de lesa humanidad; a la Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer; a la Convención sobre la supresión del tráfico de personas y la explotación de la prostitución de terceros; a la Convención sobre el estatuto de los refugiados; a la Convención sobre los derechos de los trabajadores migrantes y sus familias; a la Convención de Ottawa de 1997 que prohíbe las minas antipersonal y se niega a respetar el protocolo de Kioto sobre reducción de la contaminación de la atmósfera. Tampoco votó por la creación de una Corte Penal Internacional, pese a que sus nacionales tendrán garantizada la impunidad, pues la actividad del tribunal estará en buena medida subordinada a las decisiones del Consejo de Seguridad. Sobre más de 170 Convenios de la Organización Internacional del Trabajo, los Estados Unidos adhirieron sólo a 12 y no es parte de los principales, entre ellos los números 87, sobre libertad sindical, 98 sobre el derecho de negociación colectiva y 138 sobre edad mínima (trabajo de menores). Al ratificar el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, formuló reservas a numerosos artículos, entre ellos al artículo 6.5, que prohíbe la aplicación de la pena capital por delitos cometidos antes de los 18 años y, en nombre de la libertad de expresión, al artículo 20, que prohíbe la propaganda de guerra y la apología del odio nacional, racial o religioso.

Es uno de los dos países del mundo (el otro es Somalia) que no ratificó la Convención de los Derechos del Niño. En 1994, James Grant, que era entonces Director Ejecutivo del UNICEF, al presentar en una conferencia de prensa la publicación "El Progreso en las Naciones 1994", dijo que la situación de los niños en los Estados Unidos de América del Norte era la peor de todo el mundo industrializado. En efecto, en dicho país el 20% de los niños viven por debajo del umbral de pobreza, mientras en otros países industrializados ese porcentaje varía entre aproximadamente el 5% en Europa occidental y el 10% en Canadá, Australia y el Reino Unido. También se estima que en Estados Unidos son víctimas de abandono, malos tratamientos o violencias sexuales tres millones de niños por año, tres veces más que en 1980.

En el informe de 1996 de la Relatora especial de la Comisión de Derechos Humanos sobre la venta de niños, la prostitución infantil y la utilización de niños en pornografía, se citaba un informe del Departamento de Salud y Servicios Humanos de los Estados Unidos de América del Norte, en el que se estima en 300.000 el número de niños prostituídos en dicho país. La misma cifra, aunque de distinta fuente, se cita en la publicación del UNICEF "El Progreso de las Naciones 1995". La Relatora reiteró dicha cifra en su Informe de 1997 sobre su misión a Estados Unidos realizada en diciembre de 1996, en la que agregaba que, en ese país, el 22,7% de los menores de 18 años viven por debajo del umbral de pobreza.

El trabajo infantil, aunque no tiene la magnitud que alcanza en algunos países del tercer mundo, existe en gran escala en talleres clandestinos o más o menos clandestinos en Nueva York, Los Angeles y otras ciudades y es habitual en el

campo.

Desde 1992, casi todos los Estados de los Estados Unidos han aprobado leyes que permiten juzgar a los menores como adultos. Varios Estados han fijado en 10 años la edad límite, salvo Michigan que no ha establecido límite alguno.

En los últimos diez años han sido ejecutadas 12 personas que habían sido condenadas por delitos cometidos siendo menores de edad. Unas 70 personas que delinquieron cuando eran menores de edad aguardan en prisión el momento de ser ejecutadas.

Desde que se restableció la pena de muerte en 1976, han sido ejecutadas en Estados Unidos más de 600 personas, de las cuales cerca de 200 en el Estado de Texas.

En Estados Unidos hay dos millones de presos (el doble que hace diez años), lo que constituye la mayor población carcelaria del mundo en proporción al total de habitantes. Las prisiones privadas (120 con 120.000 detenidos) son un excelente negocio, en detrimento de los derechos, la salud y seguridad de los alojados en ellas.

El trato en las prisiones es brutal, tanto en las prisiones urbanas como en las "work farms", verdaderos campamentos de trabajos forzados, como el de Silverdale, Tennessee. En los Estados de Texas, Arkansas y Louisiana los prisioneros están forzados a trabajar en el campo gratuitamente. Es frecuente el abuso sexual contra las mujeres encarceladas.

El trabajo en las prisiones para empresas privadas está generalizado, por un salario bruto en torno a los cinco dólares por hora (que neto se reduce a unos dos dólares, pues los descuentos pueden elevarse hasta el 80 por ciento del salario) y de él se benefician grandes y conocidas empresas.

Los inmigrantes ilegales cuya orden de expulsión no puede cumplirse quedan internados en centros de detención o en prisiones sin derecho alguno y en condiciones deplorables, situación que puede prolongarse indefinidamente.

Se estima en 13.000 el número de personas en esa situación. La Corte Suprema ha confirmado una decisión de una Corte de Apelaciones que sostuvo que dichos internados no son titulares de ningún derecho constitucional porque en realidad no están en los Estados Unidos, sino simplemente a cargo del Servicio de Inmigración y Naturalización (INS).

Para reprimir a movimientos sociales, los métodos empleados van de los asesinatos, como ocurrió con los "panteras negras", hasta los procesos judiciales amañados, como es el caso, entre varios otros, de Leonardo Peltier, condenado a una larga pena de prisión y de Mumia Abu Jamal, condenado a muerte.

En Estados Unidos de América se ha reconocido oficialmente que se hicieron experiencias con materiales radioactivos con enfermos mentales, mujeres embarazadas y ciudadanos corrientes; y también se ha reconocido oficialmente haber utilizado durante años a 400 personas de raza negra como cobayos para experiencias médicas (se los privó de tratamiento contra la sífilis para estudiar la evolución de la enfermedad en esas condiciones).

Estados Unidos ha asumido la representación de los intereses de las sociedades transnacionales farmacéuticas ante la Organización Internacional del Comercio con su reclamo contra Brasil (actualmente en curso) a fin de impedir a este último país producir medicamentos esenciales a bajo precio, entre ellos los destinados a combatir el sida.

Pese a la existencia de una Convención Internacional (a la que Estados Unidos no adhirió) contra el reclutamiento, la utilización, la financiación y el entrenamiento de mercenarios, los Estados Unidos de América utilizan ampliamente los mercenarios tanto en el plano interno como en Colombia y en las misiones así llamadas de mantenimiento de la paz en Croacia, en Bosnia-Herzegovina y en Kosovo.

Los Estados Unidos violan sistemáticamente el derecho internacional y los derechos humanos manteniendo el bloque contra Cuba desde hace casi 40 años y forzando al Consejo de Seguridad a mantener el embargo contra Irak y en la invasión a Panamá y las guerras del Golfo y de Yugoslavia ha violado los Convenios de Ginebra sobre derecho humanitario en tiempo de guerra.

Con el Plan Colombia y con sus bases militares y presencia militar en varios países americanos (Manta, ECUADOR, Vieques, PUERTO RICO, Guantánamo, CUBA, etc.) y en países de otras regiones, crea zonas de tensión, agrava conflictos internos y crea las condiciones para la internacionalización de algunos de ellos.

Por todo ello, la Asociación Americana de Juristas expresa su satisfacción por la decisión del Consejo Económico y Social de excluir a los Estados Unidos de la Comisión de Derechos Humanos y espera que la misma sirva como advertencia a dicho país para que ponga un freno a la arrogancia con que trata a la comunidad internacional y

para que cese de menospreciar los derechos humanos de su propio pueblo y de los demás pueblos del mundo.

Mayo 8 de 2001

BEINUSZ SZMUKLER VANESSA RAMOS ALEJANDRO TEITELBAUM
PRESIDENTE SECRETARIA GENERAL REPRESENTANTE
PERMANENTE ANTE LOS ORGANISMOS DE LA ONU EN GINEBRA

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe HI

1. [HaD. Historia v objetividad 2](#)

2. [HI. Mujeres de Afganistán 4](#)

1. HaD. Historia y objetividad 2

(15/5/01)

Estimado Ricaurte Carrero

Si la Historia "fuese" no sería ciencia. ¿Qué ciencia es hoy día eterna e inamovible? Por otro lado, la historia ni por sus protagonistas, las personas pertenecientes a un grupo, ni por quienes la realizan (los/as investigadores/as) puede ser objetiva. Esto es muy básico.

La Historia que tú pretendes "ajena a toda ideología e independiente de todo poder" es una falacia absurda difícil de sostener. ¿Qué grupo y qué investigador/a carece de margo ideológico? ¿Los acontecimientos ocurren porque sí?

Por eso, como decía el gran Edward H. Carr, debemos conocer de qué pie cojea cada historiador/a, además del contextualizar los hechos. Lo básico de la Historia es la interpretación y la comprensión, no la descripción. Es una riqueza enorme y un logro relativamente reciente el que podamos disfrutar de la libertad de cátedra que incluye una libertad metodológica, de investigación y pedagógica.

Recibe un cordial saludo.

Miguel Beas

Universidad de Granada, España

mbeas@ugr.es

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

2. HI. Mujeres de Afganistán 4

(15/5/01)

para G. Zurbano y Mercedes Samaniego]

Coincido con Mercedes; el valor que tiene cualquier movimiento se mide, en gran parte, por su trascendencia y en el caso del zapatismo, sus alcances son y pueden ser si nos lo proponemos, mucho más amplios de lo que ellos mismos pudieron soñar. Un ejemplo de ello soy yo, trabajando en una reservación indígena en los Estados Unidos, y difundiendo las nuevas de que se puede enfrentar al sistema cuando se tiene claridad y resolución. Ellos hicieron y hacen su parte... Si somos consistentes con un deseo de justicia y libertad, a nosotros nos toca hacer la nuestra...

Saludos desde Wyoming, USA

Marilú Duncan

mduncan@cwcc.wy.us

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe HI

1. [HaD. Biografía 14](#)

2. [HI. Mujeres de Afganistán 4](#)

1. HaD. Biografía 14

(16/5/01)

Actualmente estoy realizando la biografía de una mujer antioqueña de mediados del siglo XIX, muy interesante porque en su amplio archivo, excepcional porque pocas mujeres en Colombia dejaron archivos de esa naturaleza, puede seguirse el acontecer regional y nacional, así como la vida cotidiana de las mujeres y de las familias adineradas de este entonces, y a la vez ver los nexos con otros grupos sociales. Me gustaría participarles de mis logros y de la manera como he recorrido este camino. Lo que he encontrado de Ustedes me ha servido de guía y de contrastación.

Afectuosamente desde Medellín, Colombia.

Piedad Gil Restrepo

Universidad Nacional de Colombia

phc@epm.net.co

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

2. HI. Mujeres de Afganistán 5

(16/5/01)

Para MARILU

De acuerdo contigo hay que hacer y comprometerse. El "sistema" es fuerte y no se deja transformar. Pero siempre hay formas de seguir adelante. La sociedad civil hoy día es mucho más fuerte (al menos en España) que hace pocas décadas.

Mucha suerte en tu trabajo,

Mercedes Samaniego

msambo@terra.es

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe HI

1. [HaD. II Aniversario +](#)

1. HaD. II Aniversario +

(17/5/01)

[Nota editorial hoy, 17 de mayo, Día das Letras Galegas, se ha reanudado el acceso a www.h-debate.com, interrumpido durante unos días por problemas técnicos]

Desde las nortinas tierras del Canadá, un saludo al segundo aniversario de Debates y crecimiento.

Rodolfo Pino-Robles
Assistant Professor Native Studies
University of Saskatchewan
President Saskatchewan Intercultural Association
Saskatoon, Saskatchewan
CANADA
rpino@hotmai.com

+++++

Estimados colegas,

Les envío mis más sinceras felicitaciones por los logros de esta "globalización histórica" tan particular, en mi caso se han convertido durante estos dos años en una interesante conexión a Clío diaria, donde uno se encuentra y descubre lo

positivo que es intercambiar y socializar el pensamiento, las ideas...y leer al "otro".

En cuanto a tí Carlos Barros, sos único en la constancia para lograr la supervivencia de este gran foro de discusión, tarea por demás titánica.

Les deseo infinitos años como estos dos, con fuerzas y crecimiento en este marco tan solidario que han sabido crear donde todos compartimos un mismo objetivo, el humilde crecimiento intelectual.

En solidaridad y reconocimiento,

Estela C Salles. UNLu. BA. ARGENTINA.

salles@generalrodriguez.com

+++++

Estimados amigos colegas ¡Felicidades!.

Sospecharon que unirían a la "corporación" en tan poco tiempo y desarrollando una labor tan productiva? Un saludo cordial. Espero - en unos días espero dárselos personalmente -

Maria Adela Suayter

Mariasuayter@infovia.com.ar

+++++

Yo quiero agradecer la posibilidad de ser parte de quienes escriben la historia, no solo vivida sino también en tinta, a pesar de no tener las credenciales, experiencia, ni renombre.

Lo que sucede en nuestro mundo es apasionante, pero para fines personales, sin información es lo mismo que si no estuviera sucediendo. Gracias a ustedes, todos los que participan en la Historia a Debate, podemos saber lo que los medios callan y podemos tomar parte. Gracias.

Marilú Chapela-Duncan

mduncan@cwcc.wy.us

+++++

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

1. [HaD. Estudiar historia 18](#)

1. HaD. Estudiar historia 18

(18/5/01)

Pienso que es importante estudiar historia ya que se conocen o descubren muchas cosas de las cuales la humanidad no tiene ni la más remota idea. Además, la historia es una ciencia que no termina, y que cada día que pasa va siendo más grande, tal vez, un poco más comprensible.

Creo que para estudiar historia hay que tener no sólo curiosidad sino el deseo de comprender todo lo que pasó y pasa en el mundo entero, también estoy conciente que es una carrera no rentable ya que existen muchos historiadores que no pueden ejercer su profesión.

También pienso que los estudiantes deberíamos tener un poco más de motivación por parte de los profesores, principalmente, apoyo para llegar a ser buenos historiadores, tanto en el campo de la investigación como en el de la docencia.

Yelitza Reinoza
Facultad de humanidades ULA
yelitza_reinoza@hotmail.com

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

1. [HaD. Historia v Objetividad 8](#)

1. HaD. Historia y Objetividad 3

(19/5/01)

Querido amigo, estando de acuerdo con tu razonamiento y con tu tesis, encamino la revisión de la historia primero a que los sujetos sean los actores y segundo a que los investigadores en vivo sean los historiadores, considerando que sin los primeros no sería posible y sin los segundos no existiría. Seguimos la máxima de nuestra archivera Vicenta Cortés, miembro de la Junta Directiva de AGE, "Lo que no se publica no existe". Te animo a meterte en el túnel del tiempo de nuestra WEB <http://www.nodo50.org/age> de la mano de los protagonistas, antes que sea tarde. ¡Animo!

Dolores Cabra
(secretaria general de Archivo Guerra y Exilio)

correoage@nodo50.org

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

1. [HaD. Historia inmediata 2](#)

2. [HI. Historia inmediata 2](#)

1. HaD. Historia inmediata 2

(21/5/01)

C'est comme demander si on peut être protagoniste de son temps. Con las precauciones del caso, y la inexperiencia de mis 21 años, apostarí a que sí. Y no creo que solo se pueda se debe. Gracias por seguirse planteando cosas.

Adriana La [Buonora](#)
adceledonia@yahoo.com
Montevideo, Uruguay

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

2. HI. Historia inmediata 2

(21/5/01)

C'est comme demander si on peut être protagoniste de son temps. Con las precauciones del caso, y la inexperiencia de mis 21 años, apostarí a que sí. Y no creo que solo se pueda se debe. Gracias por seguirse planteando cosas.

Adriana La [Buonora](#)
adceledonia@yahoo.com
Montevideo, Uruguay

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje: [incluirme/subscribe HI](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje: [borradme/unsubscribe HI](#)

1. [HaD. Tradiciones Inventadas 14](#)

2. [HI. País Vasco 44](#)

1. HaD. Tradiciones Inventadas 14

(22/5/01)

Verónica Estoy de acuerdo con sus conceptos y es que el historiador debe tener como mínimo ético la búsqueda de la veracidad, mediante la constatación y la crítica de su fuente. Actualmente trabajo un archivo privado donde "hablan" los protagonistas. De todos modos es indispensable entender que ellos están determinados por sus preconcepciones y prejuicios para ver el mundo donde vivieron. Al historiador le corresponde entonces leer datos del "otro lado de la orilla" y hacer una interpretación honesta y clara, sin vincularse afectivamente a una u otra versión. Esta asepsis es algo complicada, porque es muy difícil resistirse a la "seducción" que los personajes ejercen sobre tus sentimientos. Pero ese es precisamente el oficio de historiar dar testimonio, sin dejarse llevar de las propias pasiones.

Mgr. Piedad Gil Restrepo
juanyvero@arnet.com.ar

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

2. HI. País Vasco 44

(22/5/01)

El desarrollo de las elecciones 2001 al Parlamento del País Vasco se ha convertido en un espejo de la realidad histórica y política de la España Contemporánea. Cabe analizar en primer término si los políticos que nos representan están a la altura de los cargos que ostentan, decididamente no. Quiero sintetizar mi mas profundo malestar por las actitudes manifestadas por nuestros políticos. Comparar la situación del País Vasco y un partido democrático (PNV) con el genocidio realizado por los nazis o por Milosevic en los Balcanes en el penúltimo miting de las elecciones por nuestro presidente Don José Maria Aznar es un flaco favor a la construcción y conservación de una democracia. Personalmente quiero expresar mi más absoluto rechazo contra la organización terrorista ETA cuyo único objetivo es el asesinato. Equiparar a partidos democráticos con terroristas con intereses puramente partidistas si es utilizar los muertos del terrorismo para llegar al poder. El debate no está entorno a Nacionalismos (sea español, vasco, catalán...) pues son identidades conformadas entorno a unos intereses comunes. El verdadero debate está entorno a los VALORES DEMOCRÁTICOS. La Constitución de 1975 que ahora se nos presenta como un texto sagrado y casi como dogma de fe era sólo el punto de partida para establecer una sociedad democrática construida sobre unos valores fundamentales. La realidad es que más de un 90% de la población vasca está en contra de ETA y la mayoría de los ciudadanos españoles también. Si nuestros representantes no son capaces de dialogar entre ellos [pues son escogidos para ello] y anteponen cualquier interés político a la vida humana, de nada sirve llenarse la boca de palabras como Constitución, Libertad y Vida pues en el fondo ellos mismos no aceptan los profundos valores que yacen en el concepto democrático.

Albert Biayna Gea
Universitat de Barcelona
abiaynge7@hist.ub.edu

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje: [incluirme/subscribe](#) HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje: [borradme/unsubscribe](#) HI

1. [HaD. Debate Educativo 18](#)

2. [HI. Intifada Palestina 32](#)

1. HaD. Debate Educativo 18

(23/5/01)

Soy estudiante del primer semestre de Historia en la Universidad de los Andes de Venezuela, y me preocupa significativamente que la Historia en mi país a nivel de educación media no es divulgada desde varios puntos de vista, siendo la misma muy romántica como, por ejemplo, en el periodo independentista, en el cual se resalta mucho las figuras Patriotas como Bolívar, Paez, Sucre, por mencionar algunos.

Sus perfiles políticos y militares son poco cuestionables, es decir, no se menciona en los textos sus deficiencias y capítulos poco agradables que tuvieron nuestros Próceres; aunque si bien es cierto que con sus luchas nos libertaron, también se debería relatar sus defectos al héroe de "Carne y hueso", y su contra parte, me refiero a los Realistas (Españoles).

Sin irnos muy lejos en la Historia, también se debería escribir lo más objetivo posible acerca de la actuación de los últimos mandatarios, en lo referente a los logros positivos de sus períodos presidenciales así como también se debería relatar sus actos ilícitos en que se han visto involucrados, y nuestros historiadores no revelan.

Por lo anterior, la verdadera Historia que se debe enseñar en el nuevo siglo, debe ser narrada con la mayor objetividad posible, porque los pueblos merecen saber la verdad que han vivido.

Norbin Jose Perdomo Mendoza
Universidad de los Andes
norbin_ruso@latinmail.com

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

2. HI. Intifada Palestina 32

(23/5/01)

A esta alturas y según el rumbo que están tomando lo acontecimientos creo que es oportuno hacer algunas reflexiones, desde un punto de vista para mi importante el religioso.

Al plantear la "inmediatez" de la historia en los acontecimientos de Palestina actualmente, no puede olvidarse que este hecho que sucede en un momento es parte de un proceso que tiene un pasado, se fragua en el presente y marca el futuro y este esquema vuelve a repetirse cíclicamente. Este planteamiento en el caso que nos ocupan, viene además ampliado por las connotaciones religiosas, que a mi modo de ver tienen una gran importancia para la solución del conflicto, siempre que no se politicen, como esta ocurriendo. Mas caso se debiera hacer a la actitud del Papa Juan Pablo II, que a mi modo de ver ha señalado las líneas adecuadas.

Es absurdo buscar la solución solo con elementos de cultura laica, económica, política o militar.

¿Cuales son los hechos ?

1. Más allá del "derecho" de los Palestino a tener un "Estado" (el territorio lo tuvieron hasta 1945, ya que los judíos estaban en la diáspora); reconocido por la ONU y USA. La intifada es motivada por la desesperación de los que nada tienen y que cada vez más se ven privados de ser ellos mismos de subsistir física y culturalmente de practicar su religión, de tener un trabajo digno, una vivienda, de tener acceso a la educación.

2. Eso no lo asegura ni Arafat ni la burguesía Palestina, ni los países árabes metidos en sus propios problemas y subsistencia política de sus gobernantes. Al contrario ellos están negociando un estado que sería una migaja de un territorio donde un amplio colectivo tiene entretenido al estado de Israel. El pueblo palestino es explotado por sus propios dirigentes y hermanos en la misma fe.

3. Como reconocen muchos historiadores, en estos 55 años (desde la creación del estado de Israel y del Palestino) no han sido solo los sionistas quienes han aplastado a un pueblo que de esa resistencia ha ido forjando su identidad. Fue la ONU la que primero llevó adelante la tarea de la mano de USA e Inglaterra con el beneplácito de la URSS. Fueron los gobiernos árabes los que armaron las manos que los asesinaron literalmente en Jordania cuando el Rey Hussein libró el Genocidio del Septiembre negro. Fueron las milicias cristiano libanesas de la Falange las que junto al ejército sionista asesinaron a decenas de miles en los campamentos Shabra y Chatila en medio de la Invasión Israelí y Siria al Líbano con el objeto de terminar con la resistencia Palestina Fue Arafat en su "huída" de Beirut abandonando a los militantes Palestinos que siguieron a la lucha hasta la retirada Yanqui y francesa... que precedió a la huída del ejército israelí.

4. Fueron los "acuerdos de Paz" del gobierno egipcio de Sadat los que dejaron olvidado al pueblo Palestino, y fue la entrega de la primera Intifada por parte de Arafat la que dio la posibilidad de los acuerdos de Oslo que pretenden un estado pobre y subordinado hasta en la provisión de energía eléctrica al estado de Israel.

5. Es imposible para Arafat ni para nadie detener en este momento una Intifada que no dirigen, que es el resultado de la espontaneidad de la lucha de decenas de miles de jóvenes que armados de su cultura, de su religión, de su miseria, de su falta de futuro en un mundo globalizado, especialmente en los intereses económicos, recuperan su historia, su religión y sus costumbres para enfrentar a un presente de opresión y poco importa si enfrente suyo está uno de los ejércitos más sofisticados, disciplinados y claramente convencidos de su superioridad racial "sionista". Lo hacen armados de las mismas hondas con que luchaban hace 3.000 años sin importar que antes los oprimidos tuvieran otro nombre y otra religión la identidad de los oprimidos siempre es la misma.

6. Arafat y la OLP quieren ponerse a la cabeza de la Intifada, no es casual que tengan reuniones con la CIA en forma cotidiana, para poder entregarla a cambio de las migajas de un estado. Para hacerlo aparecen a veces como los "combatientes" que intentan frenar los combates "disparando" algunos tiros.

Pero no son ellos los que combaten sino los jóvenes desocupados palestinos de los que ya hemos hablado y tal vez puedan frenarlos en algún proceso de "PAZ" que puedan armar con sus socios israelíes y yanquis... pero las piedras van a volver a silbar porque la historia de los oprimidos (en este caso se llaman palestinos) no se silencia con "estados" sino con victoria que permita desarrollarse como seres humanos dignos, con su cultura y su identidad.

Habría que volver atrás en la historia religiosa de estos pueblos tiene, desde la casa común de Abraham

Los nuevos faraones deben tener un nuevo Moisés, que saque a ambos pueblos de la esclavitud de los intereses políticos, económicos y militares, bajo la guía del Único Dios Señor de la Historia. el lugar de encuentro es la Ciudad Sagrada de Jerusalén, la Ciudad de Dios, no del estado Palestino o del estado de Israel.

Rafael Pla Calatayud

Centro de estudios religiosos. P. Montserrat Valencia España.

rplacalatayud@yahoo.es

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje: incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje: borrarame/unsubscribe HI

1. [HaD. Seminario en Newark 2/6/01](#)

2. [HL. Chiapas 18](#)

1. HaD. Seminario en Newark 2/6/01

(24/5/01)

Lugar Campus de Newark, Rutgers University, New Jersey.

Marco ·30 Congreso Anual de la Sociedad Internacional de Estudios Comparados y Civilizaciones. Más información en <http://www.h-debate.com/anuncios/Anexos congresos/ISCSC.html>

Día 2 de junio de 2001

Hora 8,30-10,15

Informante Gonzalo Pasamar (Universidad de Zaragoza)

Tema El concepto de "paradigma" y sus posibilidades en historiografía

Resumen

Sin duda, el vocablo "paradigma" constituye el término de filosofía de la ciencia que más fortuna ha tenido entre los historiadores en las últimas décadas. A pesar de que ha sido aceptado entre los especialistas en historia de la historiografía como un concepto dotado de unas interesantes posibilidades de análisis, ha jugado sobre todo el papel de "tópico" de la discusión interaccional. Posiblemente debido a esa situación, planea sobre dicha noción una notable ambigüedad que sólo podrá despejarse con una

reflexión en profundidad sobre sus posibilidades en el análisis historiográfico, una cuestión sobre la que apenas existen algunos artículos importantes. En este trabajo se intenta responder a dos cuestiones en

concreto

1º) En qué medida, el concepto de "paradigma" está en condiciones de sustituir al más tradicional de "escuela" para reflexionar sobre el alcance internacional de los cambios de la historiografía en el siglo XX.

2º) En qué medida, además, la historiografía de las tres últimas décadas -las llamadas "nuevas historias"- plantea nuevos retos al manejo de la noción de "paradigma", dado el desafío de éstas a la creencia de que el "paradigma rankiano" habría sido sustituido con pleno éxito por varios paradigmas coincidentes en la defensa de la Historia económica y social (el marxista, el de Annales, etc.)

A la primera cuestión se responde en sentido favorable efectivamente, tanto la noción de "paradigma" en el sentido amplio de "matriz disciplinar" como en la acepción más restringida de "ejemplos modélicos", permite entender plenamente el éxito internacional de la historia económica y social, sobre todo en los años cincuenta y sesenta. De hecho, aquí se halla una de las claves de que se haya convertido en un tópico el vocablo "paradigma" se compagina fácilmente con la imagen de la profesión de historiador, una profesión que ha mantenido su relativa autonomía en las últimas décadas en medio de otras profesiones intelectuales.

A la segunda de las cuestiones se responde subrayando la necesidad de adaptar la teoría kunhniana -particularmente, el tema de la capacidad de decisión ilimitada de toda comunidad científica- a las peculiaridades de la profesión de historiador -en concreto, a la importancia de la Historia como dominio de opinión-. Efectivamente, aunque las "nuevas historias" se caracterizan por su crítica del paradigma (o paradigmas) de la historia económica y social, sus orígenes no vienen de la mera constatación de una

serie de deficiencias o "anomalías" en dichos paradigmas. Proceden en primer lugar del hecho de que diferentes grupos de historiadores, en diferentes países, se han convertido en portavoces de nuevos valores y opiniones públicas como la cotidianidad, la vida privada, la ecología o la cultura feminista. Por lo tanto, la aparición de estos nuevos "paradigmas" no responde simplemente a una decisión absolutamente libre de los historiadores, sino a factores más complejos.

++++++

Los miembros de la lista que lo deseen pueden hacer preguntas o intervenir por E-mail sobre el tema del seminario, que serán contestadas o comentadas por el colega después del seminario presencial.

+++++++

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje `incluirme/subscribe`

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje `borradme/unsubscribe`

2. HI. Chiapas 18

(24/5/01)

Hasta el momento, lo que hubo de debate sobre Chiapas fue polarizado por el texto de Horst Kurnitzky. El dilema : ¿contestar a este texto y seguir polarizando la discusión en torno a el, o no contestar y dejar en el aire tantas acusaciones gratuitas y datos falsos? Intento no elegir, así que lo que sigue no es una respuesta a H.K. (sin embargo, empezaré rectificando algunas de las informaciones que contiene); me gustaría más bien retomar algunos temas para reubicar un posible debate.

- El Ezln no tiene ni tuvo nada que ver con el maoísmo. Existieron en Chiapas muchas organizaciones maoístas, como Línea Proletaria, pero adoptaron estrategias totalmente distintas a la del Ezln y fueron en su parte principal expulsadas en 1983, justamente cuando se funda el Ezln (se puede leer, entre otras fuentes posibles, el libro de C. Tello, La rebelión de las Cañadas, nada favorable al Ezln, pero que deja este punto muy claro).

- El Ezln se caracteriza por un fuerte proceso de auto-transformación, y desde 1994 subraya que no lucha por la toma del poder de Estado. Eso es una crítica clara al jacobinismo leninista y sus variantes ulteriores.

- El Ezln se preocupa por proyectos productivos, organizaciones de cooperativas, y muy particularmente por construir escuelas y clínicas: son decenas las que crearon a partir del 94.

- El zapatismo no es comunitarismo. Ahí, empezamos con temas que merecen un debate. Son igualmente peligrosas o poco fecundas la idealización de la comunidad como organización igualitaria y armoniosa, y su caricatura como realidad opresiva, dominada por el conservadurismo de los ancianos y la sumisión de los individuos. Las dos visiones, contrarias, comparten el mismo error : creer que existe una esencia única de LA comunidad (como si LA democracia fuera siempre la misma cosa desde la Grecia antigua). Las comunidades indígenas conocieron una larga historia, durante la cual fueron muchas veces transformadas si no profundamente recreadas (les ahorro el esquema histórico). De tal forma que, cuando los zapatistas se refieren a la comunidad, eligen un cierto modelo de comunidad entre muchos posibles. El que eligen tiene mucho que ver con una experiencia de « neocomunidades » en ruptura con la tradición comunitaria (Y. Le Bot), que se ha desarrollado durante la colonización de la Selva Lacandona a partir de los 70 y, es cierto, con una fuerte influencia de la Iglesia y la ideología de la hermandad espiritual de los cristianos. En ese contexto, el poder de los ancianos fue limitado y se revitalizó la práctica de las asambleas comunitarias, como órgano de decisión. Eso tampoco quiere decir que la nueva forma de comunidad llega a la perfección, pero, por lo menos, tenemos que matizar un poco. El Ezln valoriza la experiencia de la comunidad pero también reivindica su renovación, su transformación y su apertura. Es el sentido del discurso de la comandante Esther en el parlamento : las mujeres zapatistas no quieren seguir con las costumbres que las someten y por eso están luchando.

- El zapatismo no es etnicismo. No vamos a avanzar si no reconocemos que puede existir una diferencia muy grande entre plantear un problema étnico y caer en el etnicismo. El etnicismo, efectivamente, « solamente reconoce a la comuna como sujeto », y por eso se afirma negando al otro, los otros, y degenera en locuras xenófobas y enfrentamientos étnicos (por ahí, llegamos a la fragmentación que promueve el neoliberalismo, al mismo tiempo que la homogeneización de la llamada globalización, como lo subraya el vocero del Ezln). Pero la manera en que el Ezln plantea el problema indígena no tiene nada que ver con esto, porque lo articula: 1) con la afirmación de una perspectiva nacional y 2) con una preocupación por la humanidad toda. No hay que ignorar que el Ezln tiene como planteamiento central « la lucha por la humanidad y contra el neoliberalismo ». ¿Se puede acusar de cerrazón etnicista a gente que lucha por « la dignidad, esa patria sin nacionalidad » y que organizó en 1996 el mayor encuentro internacionalista que habíamos visto desde hace muchos decenios?

- El zapatismo no es posmodernismo (Yvon Le Bot no escribió esto; otros, sí, lo hicieron). Calificar al zapatismo como revolución posmoderna es una fórmula periodística, o por lo menos muy superficial. Es igualmente erróneo denunciar al zapatismo como etnicismo y comunitarismo que considerarlo como posmodernismo, arraigándose en una concepción tradicional de la modernidad,

sin ver que esta no cumplió sus promesas, obligándonos a una seria crítica (véanse Adorno y Horkheimer). La reflexión fundamental a la cual nos invita el zapatismo es justamente la necesidad de plantear una doble crítica, la de las ilusiones de la modernidad (incluso las certezas del marxismo ortodoxo) y al mismo tiempo la de las desilusiones de la posmodernidad (rechazo de la noción de totalidad, fragmentación e individualismo extremo). El zapatismo nos invita a repensar viejas oposiciones como individual/colectivo, particular/universal, y busca la manera de superarlas, articulando nociones consideradas incompatibles por la modernidad. Por eso, el zapatismo también propone una articulación de los tiempos históricos que tiene que ver con el romanticismo revolucionario (en la definición de Michael Löwy : no volver al pasado, sino dar una vuelta por el pasado, para proyectarse en un futuro diferente). Por eso el zapatismo no es posmoderno, pero tampoco reproduce los dogmas de la modernidad y tampoco se encierra en la idealización de un pasado premoderno.

Si eso les parece de algún interés, me permito reproducir aquí parte de un artículo mío, publicado en la revista Chiapas, 10, 2000. Espero que me disculparan por ese procedimiento, pero no sabría decir lo mismo con otras palabras :

Los textos zapatistas confirman la necesidad de superar falsas alternativas (lo que no significa negar la pertinencia de dualidades como la de lo individual y lo colectivo, sino considerar que lo más fecundo consiste en articularlas). Mucho se podría decir de la oposición comunidad/individuo. Pero apenas es necesario recordar la importancia de la noción de lo colectivo, que el zapatismo retoma de la organización de las comunidades indígenas. En palabras del Subcomandante Marcos, éstas «empiezan a organizarse para sobrevivir de la única forma que podían sobrevivir, es decir, juntos, en colectivo. La única forma en que esta gente podía asegurarse seguir adelante era juntándose con el otro. Por eso, la palabra junto, la palabra nosotros, la palabra unidos, la palabra colectivo, marcan la palabra de los compañeros. Es una parte fundamental, diría yo, la columna vertebral del discurso zapatista». La importancia de lo colectivo, aquí de ninguna manera relacionado con una supuesta esencia indígena o identidad maya sino con condiciones concretas de vida, no implica tampoco reproducir el mito idealizante de una comunidad homogénea y sin jerarquía, viviendo en la armonía y el consenso permanente. Pero, sí, es una experiencia capaz de llamar la atención de quienes cuestionan los excesos del individualismo occidental y sus consecuencias a veces patéticas.

En los textos zapatistas, la insistencia en los valores de la comunidad y lo colectivo no borran la preocupación por los individuos. La forma narrativa, frecuentemente adoptada por el Subcomandante Marcos, le permite dar vida a personajes singulares (aunque a la vez ejemplares), como el Viejo Antonio o los niños Olivio y Toñita. Sobre todo, insiste en que la resistencia se construye con decisiones individuales : «en cualquier parte del mundo, en cualquier tiempo, un hombre o una mujer cualquiera se rebela y termina por romper con la ropa que el conformismo le ha tejido y que el cinismo le ha coloreado de gris. Un hombre o una mujer cualquiera, de cualquier color y en una lengua cualquiera, dice y se dice !Ya basta! (...) un hombre o una mujer cualquiera se empeña en resistir al poder y en construir un camino propio que no implique perder la dignidad y la esperanza. Un hombre o una mujer cualquiera decide vivir y luchar su parte de historia». La resistencia ya no viene presentada como una lucha de las masas, conforme a la vieja retórica que construía las acciones colectivas sacrificando a los individuos. Todo ahora empieza con los seres individuales, a la vez singulares y comunes, quienes resistiendo rompen con la uniformidad dominante para buscar una vía propia y otra manera de vivir y transformarse.

De igual forma, el zapatismo sugiere dejar atrás la oposición entre las luchas globales y las particulares. La globalización - o sea la expansión de las reglas de la mercancía y la ganancia a casi todos los rincones del planeta y a cada vez más aspectos de la vida humana - produce efectos parecidos en el mundo entero. Se trata de una lógica tanto más global cuanto es dotada de una dinámica expansiva. Es conducida por fuerzas mundiales cada vez más integradas: es el reino del «gran poder mundial», de la «megapolítica». Todos los acontecimientos particulares de nuestro tiempo son expresiones de un enfrentamiento global; lo que se da en las tantas arenas donde luchan el pueblo es «la gran pelea de fin del siglo XX: el Mercado contra la Historia». Finalmente, hombres y mujeres de los cinco continentes pueden encontrarse y compartir sus experiencias en contra de un mismo enemigo; la humanidad toda puede reunirse en su lucha común contra el neoliberalismo.

Frente al doble proceso de uniformación económica y de fragmentación política y social que promueve el neoliberalismo, la estrategia de resistencia tiene que optar por una lógica opuesta. Tiene que empezar reconociendo diferencias y particularidades (y sólo luego intentar federarlas). Las bolsas de resistencia son «de todos los tamaños, de diferentes colores, de las formas más variadas. Su única semejanza es su resistirse al «nuevo orden mundial» y al crimen contra la humanidad que conlleva la guerra neoliberal... Hay tantos modelos como resistencias y como mundos hay en el mundo. Así que dibuje el modelo que más le guste. En esto de las bolsas, como en las resistencias, la diversidad es riqueza». La homogeneización está del lado del neoliberalismo y las diferencias del lado de la humanidad en resistencia. Por eso, tienen una importancia tan notable en el estilo del Subcomandante Marcos las amplias y a veces interminables enumeraciones. No bastaría hablar de la lucha de «los indígenas», sin recordar que es la de las etnias «mazahua, amuzgo, tlapaneco, najuatlaca, cora, huichol, yaqui, mayo, tarahumara, mixteco, zapoteco, maya, chontal, seri, triquis, kumiai, cucapá, paipai, cochimí, kiliwa, tequistlateco, pame, chichimeca, otomí, mazateco, matlatzincos, ocuilteco, popoloca, ixtateco, chocho-popoloca, cuicateco, chatino, chinanteco, huave, pápago, pima, tepehuano, guarijio, huasteco, chuj, jacalteco, mixe, zoque, totonaco, kikapú, purépecha, o'odham, tzotil, tzeltal, tojolabal, chol, mam». Tampoco bastaría llamar a la humanidad a enfrentarse al neoliberalismo, sin recordar la diversidad de los que luchan, «mujeres, niños, ancianos, jóvenes, indígenas, ecologistas, homosexuales, lesbianas, seropositivos, trabajadores...»; de hecho, son todos los «eliminables, los «expandables», es decir, los negros, los amarillos, los chicanos, los latinos, los indígenas, las mujeres, los jóvenes, los presos, los migrantes, los jodidos, los homosexuales, las lesbianas, los marginados, los ancianos y, muy especialmente, los rebeldes».

No se trata de fundir las luchas particulares en un movimiento global y único. A pesar del carácter fuertemente integrado de su componente militar, el movimiento zapatista propone cada vez menos un modelo organizativo homogeneizante. Cualquiera que

sea el peso de las viejas costumbres, busca desprenderse de las definiciones cerradas y unívocas de antes: «El zapatismo no es una nueva ideología política o un refrito de viejas ideologías. El zapatismo no es, no existe... No hay recetas, líneas, estrategias, tácticas, leyes, reglamentos o consignas universales». Esta desconfianza hacia las lógicas institucionales, verticalizantes y uniformizantes, también parece ilustrada por el cuento Siempre y Nunca contra A veces. Su moraleja indica que los de abajo se caracterizan por las singularidades del «a veces», cuando los de arriba, «los grandes imperios dominantes», imponen su dominación con las leyes universales y las lógicas globales del «nunca» y el «siempre».

A los grupos e individuos reunidos en el Encuentro Intercontinental contra el neoliberalismo y por la humanidad, el Ezln no propuso crear una enésima Internacional sino conformar una red de voces en resistencia. Se trata de provocar «un eco que se convierte en muchas voces, en una red de voces que, frente a la sordera del poder, opte por hablarse ella misma sabiéndose una y muchas, conociéndose igual en su aspiración a escuchar y hacerse escuchar, reconociéndose diferente en las tonalidades y niveles de las voces que la forman... Sigue la bolsa espejo de voces, el mundo en el que los sonidos puedan ser escuchados separados, reconociendo su especificidad, el mundo en el que los sonidos puedan incluirse en un sólo gran sonido... Sigue el mundo con muchos mundos que el mundo necesita». De lo que se trata es exactamente eso: la paradoja de muchos sonidos separados en un sólo gran sonido, el reto de muchas diferencias que se unen sin olvidarse de sus diferencias.

Superando la alternativa de los rasgos particulares y las realidades homogéneas, y oponiéndose a la lógica de globalización/fragmentación del neoliberalismo, los textos zapatistas insisten en reconocer a la vez semejanzas y diferencias. Insisten en promover una unidad en la diversidad, en convocar a múltiples diferencias capaces de juntarse. Además del lema «un mundo donde quepan muchos mundos», este planteamiento resuena en la proclamación de la Mayor Ana María: «todos somos iguales porque somos diferentes». El paradójico «porque» busca romper con la idea según la cual la igualdad y la unidad humana tienen que ser definidas a pesar de las diferencias entre los individuos, clases, razas y sexos. Al contrario, habla de una igualdad soñada y una unidad construida a partir de las diferencias, con base en su pleno reconocimiento. En esta articulación de las diferencias y los puntos comunes, de las lógicas generales y las realidades particulares, podemos encontrar una de las propuestas más fuertes del zapatismo.

Esto también se puede formular de manera ternaria, recordando la capacidad del zapatismo por proponer una articulación equilibrada de lo local, lo nacional y lo intercontinental. El movimiento está enraizado en el contexto específico de Chiapas y fuertemente vinculado con las etnias indígenas de este sureño estado de la República mexicana. Pero, el Ezln siempre se esforzó por no dejarse arrinconar en una problemática exclusivamente local o étnica; siempre reivindicó una solución a nivel nacional, incluyendo en sus demandas derechos y autonomía para todos los indígenas del país, democracia y justicia para todos los mexicanos. Sin embargo, a pesar de un patriotismo orgullosamente proclamado, el marco nacional no crea fronteras absolutas ni encierra el horizonte zapatista: sólo una red intercontinental de resistencia puede enfrentar un enemigo ahora planetario, y el Encuentro de 1996 convocado por el Ezln puede considerarse el acontecimiento internacionalista más importante de los últimos decenios.

Sin negar que puedan haber ocurrido choques o priorizaciones indebidas en el manejo táctico o estratégico de estas tres perspectivas, podemos considerar que el movimiento zapatista logró en lo esencial una articulación notable de ellas. Sobre todo, cabe subrayar que cada uno de los niveles aquí mencionados encuentra su pertinencia por estar relacionado con los demás. Una lucha exclusiva por la identidad y la autonomía indígena fácilmente caería en los riesgos del etnicismo y las idealizaciones que a menudo proporciona. Aceptarlas fronteras de México como horizonte político podría conducir a discursos fuertemente nacionalistas y, de todas maneras, difícilmente daría al Ezln una capacidad de convocatoria intercontinental. En fin, limitarse a la sola perspectiva universal volvería a negar las particularidades locales, étnicas y nacionales que dan base firme al movimiento. En el zapatismo, lo local, lo nacional y lo «intergaláctico» no pueden oponerse ni separarse, y tienen al contrario que ser pensados en relación entre sí. La lógica que da coherencia a esta elaboración es precisamente la de una articulación de escalas diferentes. El zapatismo busca provocar y propagar «el eco de lo propio pequeño, lo local y particular, reverberando en el eco de lo propio grande, lo intercontinental y galáctico».

Dicha articulación de escalas es un terreno fértil para que crezca un nuevo universalismo, distinto del que heredamos de la Ilustración. Este último tiene que enfrentarse a dos críticas principales: la de construirse en base a un hombre abstracto, negando la diversidad de los seres reales; y la sospecha de que «todos los valores universales son de hecho valores particulares universalizados». De esto nace la pregunta que el zapatismo nos ayuda a plantear: ¿es posible un universalismo que integre la crítica del universalismo en cuanto a universalización de valores particulares? Frente al proceso de uniformación espacial y deslocalización que induce la mundialización mercantil, la lucha como la del zapatismo reivindica una singularidad de las experiencias y una autonomía de los lugares. Así se podría entender la demanda de autonomía, es decir como una preocupación por restituir a los seres humanos y sus acciones su localización, su relación necesaria con el lugar que les da vida y sentido. Lo difícil consiste en mantener tal exigencia de particularización sin hacer el juego a las pasiones identitarias y los celos de nacionalismos enloquecidos. Pero es justamente ahí donde se revela de gran ayuda el esfuerzo zapatista por articular reivindicación local y étnica, lucha nacional y preocupación universal por la humanidad toda. El criterio de diferenciación es bien claro: las pasiones identitarias se vuelven peligrosas porque aíslan lo local, lo particular o lo étnico, haciendo de ellos valores últimos y fines en sí mismos, mientras que en una propuesta como la zapatista son por cierto valores asumidos y reivindicados, pero a la vez integrados en una perspectiva más amplia que los supera y transforma su significación. Lejos de eliminarse mutuamente, lo local, lo nacional y lo universal se reconocen como igualmente pertinentes y finalmente sólo encuentran su legitimidad en la medida en que se articulan entre sí. En esto encontramos la base de una nueva forma de universalismo, lejos del hombre abstracto definido por la Ilustración tanto como de la pacotilla del internacionalismo de la Mercancía. Se trata de llegar a la universalidad, basándose en el reconocimiento de la especificidad de los lugares, la diversidad de los seres humanos y la autonomía de sus

experiencias . En la frase de bienvenida de la Mayor Ana María, que no sobrarepetir, se encuentra el principio fundamental de este universalismo renovado: «todos somos iguales porque somos diferentes». Hoy, se hace cada día más clara la necesidad de ubicar el combate en dos frentes a la vez : no sólo en contra de las rigideces heredadas del marxismo dogmático, el sociologismo sustancialista y un estructuralismo que piensa la historia como un proceso sin sujeto, sino también en contra del individualismo metodológico, la fragmentación posmoderna y la permeabilidad a los valores del capitalismo liberal. Se hace ahora necesario escapar tanto de las fortalezas de las cuadradas certezas de ayer como de los pantanos de las informes descomposiciones de hoy. Por eso, los textos del EZLN invitan a combinar escalas múltiples (de lo local hasta lo intergaláctico), a articular lo individual y lo colectivo, a pensar a la vez diferencias y unidad. Convocan al encuentro unitario e igualitario de las diferencias, a la multiplicación de las experiencias y las autonomías en el seno de una red de voces y de luchas. Ayudan a fortalecer un universalismo renovado, a partir del reconocimiento de las diferencias entre los seres humanos y las especificidades de los lugares particulares en donde viven, y no de su negación.

Los textos zapatistas sugieren que no se resolverá el problema sacrificando lo local en aras de lo universal, y las particularidades en nombre de la totalidad. Pero tampoco encontraremos una salida eligiendo lo individual y olvidándonos de lo general, enfocándonos a las variaciones y negando las regularidades. En el mundo actual, creer que las realidades humanas sólo son producto de las configuraciones locales e interpersonales y que urge concentrar toda la atención en los actores individuales y sus particularidades nos alejaría de la conciencia de la escala de los problemas que involucran a la humanidad. Renunciar a conceptos como Neoliberalismo o Mercancía, en nombre de un puritanismo nominalista, resultaría una trampa destinada a enmascarar las evidencias más masivas. Pero, al mismo tiempo, hay que reconocer la complejidad de esos conceptos, la diversidad y las contradicciones de las realidades que encubren, y finalmente el hecho de que su lógica globalizadora de ninguna manera produce una homogeneización de las condiciones humanas y tampoco justifica el modelo de una lucha uniformada, centralizada y negadora de las diferencias.

En la percepción del pasado, esto nos lleva a rechazar tanto una historia monolítica concebida a manera de un drama ineluctable y determinado por fuerzas suprahumanas, como una visión individualizante atomizada hasta el olvido de las coacciones sociales y las tendencias pesadas de la evolución histórica. Nos induce a reivindicar una historia a la vez global y plural, capaz de explicar la coherencia de las estructuras y las transformaciones sociales y de restituir la diversidad de las experiencias humanas. Una historia global y sin embargo plural, porque a pesar de concebir el mundo social como una totalidad, reconoce la existencia de esferas diversificadas, de evoluciones desfasadas, de contradicciones y fallas que fracturan esta totalidad. Una historia plural y sin embargo global, porque aunque rechaza la visión homogeneizada de una época pensada como unidad de estilo o zeitgeist, y la percepción de la evolución como una línea recta y única, no por eso deja de perseguir una inteligibilidad de la historia humana, en su conjunto y su coherencia. Dicha historia no puede sacrificar al individuo ni tampoco entregar en sus manos el comando de la nave : tiene que evitar los escollos no sólo del « optimismo fatalista » legado por las supuestas leyes del materialismo histórico, de la resignación desencantada de la posmodernidad, sino también las suaves ilusiones del individualismo.

Respetuosamente,

Jérôme Baschet
Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales
Universidad Autónoma de Chiapas
jbaschet@montebello.unach.mx

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje: [incluirme/subscribe HI](#)

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje: [borradme/unsubscribe HI](#)

1. [HaD. Seminario en Newark 2/6/01-II](#)

2. [HI. País Vasco 45](#)

1. HaD. Seminario en Newark 2/6/01-II

(25/5/01)

Lugar Campus de Newark, Rutgers University, New Jersey.

Marco -30 Congreso Anual de la Sociedad Internacional de Estudios Comparados y Civilizaciones. Más información en <http://www.h-debate.com/anuncios/Anexos congresos/ISCSC.html>

Día 2 de junio de 2001

Hora 8,30-10,15

Informante Carlos Barros (Universidad de Santiago, coordinador de HaD)

Tema La propuesta historiográfica de Historia a Debate

Resumen

La fructificación del debate, seña de identidad de HaD, exige síntesis periódicas que clarifiquen las posiciones en pugna y hagan avanzar nuevos consensos o paradigmas, contribuyendo a iluminar el imaginario, a menudo confuso y paradójico, de la coyuntura historiográfica en el nuevo siglo. Se trata de actualizar, de manera colectiva, el texto La historia que viene, redactado hace 7 años como conclusión del I Congreso. Lo que se va a exponer en Newark es un avance de un Manifiesto historiográfico, que será elaborado por un grupo de trabajo de referencia que crearemos de inmediato. Cumpliremos así el objetivo que nos planteamos en ¿Qué es HaD?, cuando empezamos nuestras actividades digitales precisar un proyecto historiográfico que, añadimos ahora, perfile Historia a Debate como tendencia historiográfica internacional.

Con el Manifiesto HaD aspiramos a definir un conjunto armónico de propuestas en diálogo crítico con las otras tendencias latentes en el debate historiográfico (1) el continuismo de la nueva historia de los años 60 y 70; (2) el posmodernismo, y (3) retorno a la vieja historia.

Los títulos provisionales de las 18 tesis, redactadas brevemente en este borrador, son ciencia con sujeto, nueva erudición, recuperar la innovación, interdisciplina, contra la fragmentación, tarea historiográfica, historiografía global, autonomía del historiador, reconocer tendencias, herencia recibida, historiografía digital, relevo generacional, historia pensada, fines de la historia, reivindicar la historia, compromiso, presente y futuro, nuevo paradigma.

Una vez tengamos el texto definitivo del Manifiesto se pondrá, naturalmente, a debate; será difundido en la comunidad internacional de historiadores; se solicitarán adhesiones críticas a nuestra manera de entender la historia; servirá de referencia, hasta su siguiente actualización, para las futuras actividades resenciales y digitales de Historia a Debate. Los colegas interesados en participar en el grupo de trabajo de laboración del Manifiesto, que funcionará como una sublista dentro de H-Debate, pueden escribirnos a h-debate@cesga.es o bien directamente a cbarros@eresmas.net.

++++++

SEMINARIO ON LINE

Los miembros de la lista que lo deseen pueden hacer preguntas o intervenir por E-mail sobre el tema del seminario, que serán contestadas o comentadas por el colega después del seminario presencial.

++++++

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborrarme/unsubscribe

2. HI. País Vasco 45

(25/5/01)

Con el debido respeto al señor Biayna Gea La const. española no es del año 1975. Me permito recordarle que no fue hasta el 19/20 de nov. de ese año cuando Franco le hizo el favor a los españoles de irse de aquí y éstos pasaron a mejor vida. Pero también cabe recordar que el tránsito a la democracia fue posible gracias a que la ETA mandó a Carrero Blanco (no olvidar que era el verdadero delfín) de Madrid al cielo. Decir que el único objetivo de ETA es el asesinato no deja de ser poco analítico. No se trata de estar en favor o en contra de ETA, en este caso. Los métodos han dejado de simpatizarnos, pero analizar un fenómeno social y comprenderlo es algo más difícil y útil que calificarlo o simplificarlo de tal manera. ¿Por qué no se piensa en quien hace buenos negocios manejando partidas enormes para combatir a ETA?, ¿por qué no se piensa en quienes medran políticamente con su existencia? y ¿quien comete los atentados que ETA no reivindica y que todos le achacan? ¿Porque se dejó escapar a ETA de la mesa de negociaciones?

Hay que hacer preguntas como estas antes de calificar. La historia tampoco es mala consejera ¿por qué surge ETA? ¿Cuáles son las relaciones de continuidad entre el actual gobierno y el viejo franquismo?

Algunos conceptos han cambiado, pero la categórica soberbia, la animadversión imperialista y la irracional incapacidad de aceptar las nacionalidades peninsulares portuguesa, gallega, eúscara y catalana no ha cambiado un ápice. La diferencia es que ahora no pueden recurrir a los mismos métodos ni andar pregonando por ahí, como aquel gobernador de Barcelona, que "los catalanes son unos malnacidos"(ACEDO Colunga 1953) ni asesinarlos "legalmente" como a tantos y tantos personajes que pasaron por los diferentes cadalsos españoles por el solo hecho de querer ser lo que eran.

Saludos

José María Murià

muria@infosel.net.mx

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje: incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje: borrarame/unsubscribe HI

1. [HaD. Estudiar Historia 19](#)

2. [HI. Intifada Palestina 33](#)

1. HaD. Estudiar Historia 19

(26/5/01)

En mí país, Venezuela, existen a mí entender pocos historiadores comparado con otras cátedras como ejemplo; medicina, derecho o ingeniería. Pese a lo anterior, carreras universitarias como Historia ofrece una buena oportunidad de incursionar en un medio diferente a los anteriores, que dicho sea de paso ya están muy concurridas, descuidando así algo tan importante como el legado de nuestros antepasados.

Es muy cierto de que la Historia es netamente teórica, aunque por supuesto existe actividades de campo. No debemos olvidar que disciplinas como las mencionadas anteriormente ofrecen oportunidades en el campo laboral, pero, sin embargo de una u otra forma poseen Historia cada una de ellas, siendo muy interesante saber por ejemplo,¿como se descubrieron los rayos X y en que circunstancia ocurrió?

Ya para despedirme cito lo siguiente; que por supuesto no es de mi autoría; "Para comprender el presente hay que saber del pasado".

Norbin José Perdomo Mendaza
Universidad de los Andes
norbin_ruso@latinmail.com

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

2. HI. Intifada Palestina 33

(26/5/01)

Rafael

Tu postura está realmente documentada y diáfana. La expoliación que han hecho en el mundo los yanquis no tiene límite y este estado racista es la máxima expresión del colonialismo salvaje. Gracias por tu documentación

Alberto Morales
medico68@prodigy.net.mx

Historia Inmediata/Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe HI
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe HI

-
1. [HaD. Guerra Civil 24](#)
 2. [HL. Intifada Palestina 34](#)
-

1. HaD. Guerra Civil 24

(28/5/01)

Estimada Mercedes

Hacía tiempo que no sabía de usted y me extrañaba mucho su silencio ante el succulento tema que propuse en mi anterior intervención sobre el 70 Aniversario de la proclamación de la II República. Para mejor estructurar mi respuesta a su mensaje, utilizaré este como plataforma argumental.

Querido Florencio Nuevamente nos encontramos en el debate, esta vez sobre la Memoria histórica de la II República. En efecto apenas se recordó el 14 de abril, pero es bien posible que una Monarquía como la española, no "guste" de recordar regímenes pasados. DESDE LUEGO QUE A LA FAMILIA REAL, NO, ¡POR SUPUESTO! Claro, el hecho de que en la Transición se diera paso casi automático (CÁSI, NO AUTOMÁTICO) a la Monarquía, molestó sin duda a quienes optan por un régimen republicano. ...O A LOS QUE, INDEPENDIENTEMENTE DE SU OPCIÓN PERSONAL, HUBIESEN PREFERIDO QUE SE CONSULTASE A LOS ESPAÑOLES EN UN REFERÉNDUM SIN TRAMPAS, LA OPCIÓN DEL ESTADO QUE PREFERÍAN (EN LUGAR DE CÓMO SE HIZO, EN DONDE LA ÚNICA ALTERNATIVA AL CAMBIO QUE SE OFRECIÓ, FUE LA MONARQUÍA, COMO PARTE DE UN "PAQUETE" EN EL QUE SE INCLUYÓ LA MONARQUÍA PARLAMENTARIA, COMO ÚNICA ALTERNATIVA AL FRANQUISMO). Lo que quizá hay que preguntarse es si en aquellos años era conveniente para la concordia del país optar por un régimen que con todos mis respetos, tuvo graves problemas (aparte de la quema de conventos a la que tu aludes). PROBLEMAS GENERADOS -NO SE OLVIDE- POR UNA DERECHA QUE JAMÁS ACEPTÓ AL RÉGIMEN REPUBLICANO SURGIDO DE LAS URNAS Y QUE, DESDE EL PROPIO SISTEMA PARLAMENTARIO QUE ESTE PROPICIÓ, TRATÓ DE SABOTEAR DESDE SUS INSTITUCIONES E, INCLUSO, DESMANTELAR CUANDO LLEGÓ AL PODER EN 1933 -POR LA ABSTENCIÓN DE LOS ANARQUISTAS-, SIENDO ESTA ACTITUD DE PERMANENTE SABOTAJE, EL DETONANTE DE LA REVOLUCIÓN DE ASTURIAS DE 1934, ANTE EL DESMANTELAMIENTO TOTAL POR LA VÍA DE LA GACETA DE LA REPÚBLICA Y LAS ACTUACIONES REPRESIVAS ANTIPOPULARES, DE TODAS LAS TÍMIDAS REFORMAS SOCIALES LOGRADAS EN EL BREVE PERÍODO EN EL QUE LA IZQUIERDA PUDO GOBERNAR DE 1931 A 1933. Ya la reaparición de partidos como el Socialista y el Comunista levantó ampollas... EL PSOE NO, PERO SÍ EL PCE, ESPECIALMENTE ENTRE LOS MILITARES, LA IGLESIA, EL OPUS Y LOS FALANGISTAS (Y EN DON RICARDO DE LA CIERVA Y LOS SUY@S). Sí ya sé que vas a decirme que en la España de los vencedores se laminaron los partidos y muchas cosas más. NO LO DIGO YO SOLAMENTE LO DICE USTED.

Pero la historia fue así lamentablemente pues costó a los españoles de entonces una guerra civil ...QUE INICIARON LOS MILITARES, INCITADOS Y APOYADOS POR UNA DERECHA ANTIREPUBLICANA, INSTALADA EN EL PARLAMENTO, PARA DESTRUIRLA DESDE DENTRO. (respeto las argumentaciones que estarás a punto de escribir y que son comprensibles desde tu punto de vista). NO VEO YO, PORQUÉ TIENEN QUE RESPETARSE A PRIORI, UNAS ARGUMENTACIONES QUE, SALVO POSEER EL DON DE LA CLARIVIDENCIA, USTED DESCONOCE HASTA ESTE MOMENTO. No sé si para un país es bueno volver tanto la vista atrás, porque por las mismas razones deberíamos festejar la Septembrina, la I República, por no entrar en otras épocas históricas de siglos "muy" pasados. ES MUY GRAVE ESTA ASEVERACIÓN EQUIVALE A NEGAR LA OPORTUNIDAD DEL ANÁLISIS DE LA HISTORIA DESDE LA PERSPECTIVA DEL TIEMPO, CON EL OBJETO DE IMPEDIR EL CONOCIMIENTO Y EL PLANTEAMIENTO DE ELEMENTOS DE JUICIO PARA JUZGAR EL PRESENTE. ES LA TÁCTICA QUE HA TRATADO DE INSTAURARSE DURANTE LA TRANSICIÓN Y HASTA HOY, POR EL ACTUAL ENTRAMADO DEL PODER POLÍTICO-ECONÓMICO. Seguramente que tienes argumentos para rebatirme, pero no estoy muy segura que sean tan definitivos como para dar por zanjada la cuestión. ¡LO ÚLTIMO "DEFINITIVO" ES LA MUERTE! (Y que conste que yo sí recordé el 14 de abril porque he trabajado bastante sobre esa época). IMAGINO QUE TAMBIÉN HABRÁ RECORDADO A LA SEPTEMBRINA Y A LA I REPÚBLICA.

En cualquier caso, y si lo deseas, contesta a estas líneas. Tienes sobrados motivos para "protestar" del olvido...¡POR FÍN ESTAMOS DE ACUERDO EN ALGO!; EFECTIVAMENTE, TENGO "SOBRADOS MOTIVOS", PORQUE CREO QUE LA DEMOCRACIA DEBE SER EL EJERCICIO DE LA VOLUNTAD POPULAR, EXPRESADA MEDIANTE CONSULTAS SIN MANIPULACIONES INTERESADAS. YA SABE LO QUE PIENSO DE QUIÉNES SE SIENTEN CÓMODOS EN UN RÉGIMEN QUE NO HA SIDO ELEGIDO LIBREMENTE POR EL PUEBLO.

Saludos cordiales,

FLOREN Dimas.
florenciodimas@hotmail.com

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

2. HI. Intifada Palestina 34

(28/5/01)

Estimados Colegas,

Mucho me temo que algunos de las participaciones en la lista con respecto a este tema carecen de la debida cobertura informativa. La Internet nos ofrece multiples oportunidades para contrastar estos puntos de vista de manera directa, para asi formar opiniones mas acordadas y firmes. Recomiendo visitar, entre otros, el sitio WEB de la Autoridad Nacional Palestina (<http://www.pna.net/>) antes de hacer juicios sumarios y parciales.

Atentamente,

Hector Guzman
Asociacion Isidro Fabela de Relaciones Internacionales A.C. MEXICO
<http://www.aifri.com/>
hfguzman@infosel.net.mx

Historia Inmediata/Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe HI
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe HI

[1. HaD. Historia Inmediata 3](#)

[2. HI. Historia Inmediata 3](#)

1. HaD.Historia inmediata 3

(29/5/01)

Discutir sobre la historia inmediata nos lleva a la discusión del objeto de estudio de la historia como ciencia, ¿es es el pasado ? ¿que es el pasado ? considero que el objeto central de la historia y del historiador es el pasado construido, el pasado añejo, donde la contemporaneidad de los hechos no manipule latente abiertamente con la visión del investigador, por otro lado la historia debe tener sentido, debe responder a la realidad actual, permitir avisar el futuro, pero esto parte de la comprensión del pasado estructurado o añejo, por ello la necesidad del estudio transdisciplinario, el historiador se nutre y participa del debate de sociólogos, economista, etc, para comprender el presente y desde el pasado generar respuesta, pero el presencialismo es para el importante pero no es su objeto de estudio.

Pedro Rodríguez Rojas.
Venezuela
perodrig2000@yahoo.com

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

2. HI. Historia inmediata 3

(29/5/01)

Discutir sobre la historia inmediata nos lleva a la discusión del objeto de estudio de la historia como ciencia, ¿es es el pasado ? ¿que es el pasado ? considero que el objeto central de la historia y del historiador es el pasado construido, el pasado añejo, donde la contemporaneidad de los hechos no manipule latente abiertamente con la visión del investigador, por otro lado la historia debe tener sentido, debe responder a la realidad actual, permitir avisar el futuro, pero esto parte de la comprensión del pasado estructurado o añejo, por ello la necesidad del estudio transdisciplinario, el historiador se nutre y participa del debate de sociólogos, economista, etc, para comprender el presente y desde el pasado generar respuesta, pero el presencialismo es para el importante pero no es su objeto de estudio.

Pedro Rodríguez Rojas.
Venezuela
perodrig2000@yahoo.com

Historia Inmediata/Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe HI
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe HI

1. [HaD.Historia inmediata 4](#)

2. [HI. Historia inmediata 4](#)

1. HaD.Historia inmediata 4

(30/5/01)

El papel de la historia puede ser visto también desde dos ángulos, como conocimiento científicamente elaborado, que permite analizar el pasado, pero también como propuesta de construcción de identidad, es decir, como herramienta de transformación social. Conozco algunas experiencias de recuperación de memoria oral - barrial - en la que comunidades logran tener un mayor sentido de pertenencia y de identidad después de realizar este tipo de investigaciones. Dejo punteado este comentario.

Carlos Lerma
lercar@yahoo.com

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborraradme/unsubscribe

2. HI. Historia inmediata 4

(30/5/01)

El papel de la historia puede ser visto también desde dos ángulos, como conocimiento científicamente elaborado, que permite analizar el pasado, pero también como propuesta de construcción de identidad, es decir, como herramienta de transformación social. Conozco algunas experiencias de recuperación de memoria oral - barrial - en la que comunidades logran tener un mayor sentido de pertenencia y de identidad después de realizar este tipo de investigaciones. Dejo puntuado este comentario.

Carlos Lerma

lercar@yahoo.com

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborraradme/unsubscribe HI

1. [HaD. Historia y Objetividad 4](#)

2. [HI. País Vasco 46](#)

1. HaD. Historia y Objetividad 4

(31/5/01)

Durante la Edad Media se creía en la Revelación, o Verdad Revelada, la cual partía de la fe y de la seguridad rotunda en que todos los seres humanos teníamos la idea innata de Dios. Esto es, dado que no había (ni podía haber), duda alguna de la existencia de Dios, se suponía que Él dotaba a la Humanidad entera con la idea de su existencia, “aún cuando tal idea no nos hubiese sido enseñada nunca”. Así, era creencia firme la de que todos los niños llegaban a este mundo con la idea de Dios en sus mentes, o sea, nacían con “la verdad revelada”. La idea de la Revelación, por supuesto, no fue sometida a consulta popular, y de haberlo sido, ¡Ay de aquél que osara votar en su contra!. Con tal sistema de ideas impuesto autoritariamente por sobre toda la sociedad, era imposible el desarrollo de relaciones dialógicas y tolerantes. Prevalecía la fuerza dogmática frente a la razón, y estaban justificadas las persecuciones religiosas-políticas y las torturas inquisitoriales. No importaba el sufrimiento de quienes se atrevieran a pensar de forma diferente. Por supuesto, en un ambiente así, se hacía imposible el desarrollo de la ciencia, la cual requiere necesariamente de la inquietud que provocan la duda y del cuestionamiento. Ya la verdad había sido, graciosa y gozosamente, “revelada”. ¿a qué fin buscar más?

Sólo después de adentrarnos bien en la era moderna, la ilustración (tan despreciada ahora por los posmodernos) hizo posible generalizar la concepción de la tolerancia y la idea de que era posible vivir mejor con el auxilio de la ciencia, instrumento irrevocable de nuevas, cambiantes y, cada vez más endebles, verdades. Esto significó una revolución en el pensamiento, tanto en Europa como en nuestra América. Ya en este nuevo milenio, sea que consideremos o no a la historia como a una ciencia o que la

concibamos como la más importante proyección de las humanidades, es suma, pero sumamente difícil (y peligrosos) hablar de verdades históricas absolutas. Si te asumes científico, con sólo recordar la crisis que ha provocado la teoría cuántica en la física, (y de forma proyectiva, en todas las ciencias), tienes que retroceder ante cualquier asomo de verdades históricas irrefutables e inamovibles. Por otro lado tenemos la importancia que ha cobrado la presencia de la subjetividad, en toda aproximación históricosocial.

Da la impresión de que el asunto se nos enreda cada vez más a quienes nos preguntamos por los vuelos de la historia. ¡Sería tan cómodo tener todas las respuestas a la mano! Pero la verdad en la historia, termina convertida, en el mejor de los casos, en un hermoso e inasible horizonte. Y en los peores casos, cuando se asume rotundamente, llega a impulsar guerras, persecuciones y miserias, triste legado que hemos recibido del stalinismo, del fascismo, del nacionalsocialismo germano, del destino manifiesto norteamericano, del populismo y militarismo latinoamericano, del talibanismo en Afganistán y ... paremos de contar. Sólo esperemos a que el actual bolivarianismo venezolano no intente imponernos de la misma lamentable forma, su verdad histórica "revolucionaria"

La historia ha de enseñarnos algo, aunque lo nieguen los posmodernos y hasta Sting. De hecho, nos muestra que no existen verdades absolutas ni reveladas, pero que no deja de ser divertido, ¿y por que no?, hasta fructífero, el buscar, unas cuantas, parcelitas transversales de "verdades".

Luz Varela
Universidad de Los Andes, Mérida, Venezuela
lvarela@cantv.net

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje `incluirme/subscribe`
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje `borradme/unsubscribe`

2. HI. País Vasco 46

(31/5/01)

A la atención del Sr. Murià:

- Nuestro presidente del gobierno Don José María Aznar declaraba el otro día que la sociedad vasca no está suficientemente madura pues no ha votado en mayoría a su partido. Unas palabras así tendrían que movilizar a todo un país pero esos valores democráticos de los que se habla constantemente no están en gran parte asumidos por la sociedad española.

Yo solo quiero la convivencia y un futuro para todos, y eso sólo pasa por el diálogo. De poco nos servirá esa historia si no sacamos conclusiones para construir un futuro mejor para nuestros hijos y vivimos anclados en el pasado. Se que no es fácil pero no hay otro camino, quien prefiera matar nunca podrá construir nada.

Albert Biayna Gea
Universitat de Barcelona
abiaynge7@hist.ub.edu

Historia Inmediata/Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje `incluirme/subscribe HI`
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje `borradme/unsubscribe HI`