
1. HaD. Solidaridad con Argentina
2. HI. Solidaridad con Argentina
3. HI. Argentina 1

1. HaD. Solidaridad con Argentina
(1/9/01)

Queridos/as colegas

Durante la "pausa veraniega" de la lista hemos seguido con inquietud el gravamiento de la situación en Argentina, que afecta directamente a las ya difíciles condiciones de trabajo y de vida de nuestros colegas, y que, de seguir adelante, servirá de (mal) ejemplo para políticas anti-universidad pública en otros países, y no sólo en América Latina.

Hemos decidido, en consecuencia, abrir un debate en la lista Historia Inmediata, que comienza hoy (si queréis seguirlo mandadnos un "suscribe HI" a h-debate@cesga.es), y secundar la iniciativa de María Adela Suayter de la Universidad de Tucumán (mensaje al final) recogiendo firmas de los miembros de las listas de Historia a Debate que deseen expresar su solidaridad con las universidades y el pueblo de Argentina.

A continuación va el texto que enviaríamos de manera centralizada al Ministerio de Economía argentino.

Pensamos que es una buena manera de iniciar la rentrée...

Saludos cordiales,

Carlos Barros
Coordinador de Historia a [Debate](#)
cbarros@eresmas.net
<http://www.cbarros.com>

+++++

Los abajo firmantes, profesores, investigadores y estudiantes de historia de diversos países, queremos manifestar, a instancia de la comunidad universitaria argentina

1) Nuestro repudio de los recortes anunciados en los ya reducidos presupuestos de las universidades y otras instituciones públicas, así como en

los ya menguados salarios de los docentes y otros funcionarios públicos.

2) Nuestro repudio de una política económica, errada y trasnochada, que atenta gravemente al derecho a la educación y a la salud del pueblo

argentino, sustituyendo los derechos humanos, sociales y culturales, por el salvajismo del mercado.

3) Nuestra solidaridad con los historiadores y docentes argentinos en su lucha por la enseñanza pública y por un futuro libre y desarrollado para la ciencia y las humanidades en la República Argentina y en el mundo.

1. Carlos Barros
Universidad de Santiago de Compostela
España

NOTA Si estáis de acuerdo, enviadnos, antes del 7 de setiembre, vuestro nombre, universidad y país a h-debate@cesga.es.

+++++

Demanda de solidaridad que nos ha llegado a través de María Adela Suayter

Como miembros de la comunidad universitaria argentina nos dirigimos a la comunidad científica y académica internacional para

expresar nuestro pensamiento respecto de los sucesos que están avasallando la dignidad de los profesores universitarios y de nuestro pueblo en general. El Gobierno ha decidido recortar los sueldos de los trabajadores y jubilados estatales. Este recorte se ha hecho también en los presupuestos de las universidades nacionales y en los sueldos de los docentes e investigadores.

El recorte acentúa la crisis de las universidades, cercena el derecho de los jóvenes a estudiar y de los docentes a enseñar.

Este recorte es inconstitucional y contrario a los derechos humanos. Atenta contra nuestra población y apunta a la destrucción de nuestro sistema educativo, de salud y de seguridad social. Un país sin educación, sin desarrollo del conocimiento científico y tecnológico, es un país que sólo tiene una posibilidad la dependencia humillante y la privación de la libertad para decidir su destino.

Pedimos a nuestros colegas universitarios del mundo envíen un repudio al Ministerio de Economía del Gobierno de la Nación Argentina en defensa de la educación, de la salud y de la seguridad social de nuestra Patria. Gracias.

+++++

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

2. HI. Solidaridad con Argentina

(1/9/01)

Queridos/as colegas

Durante la "pausa veraniega" de la lista hemos seguido con inquietud el gravamiento de la situación en Argentina, que afecta directamente a las ya difíciles condiciones de trabajo y de vida de nuestros colegas, y que, de seguir adelante, servirá de (mal) ejemplo para políticas anti-universidad pública en otros países, y no sólo en América Latina.

Hemos decidido, en consecuencia, abrir un debate en la lista Historia Inmediata, que comienza hoy (si queréis seguirlo mandadnos un "suscribe HI" a h-debate@cesga.es), y secundar la iniciativa de María Adela Suayter de la Universidad de Tucumán (mensaje al final) recogiendo firmas de los miembros de las listas de Historia a Debate que deseen expresar su solidaridad con las universidades y el pueblo de Argentina.

A continuación va el texto que enviaríamos de manera centralizada al Ministerio de Economía argentino.

Pensamos que es una buena manera de iniciar la rentrée...

Saludos cordiales,

Carlos Barros

Coordinador de Historia a [Debate](#)

cbarros@eresmas.net

<http://www.cbarros.com>

+++++

Los abajo firmantes, profesores, investigadores y estudiantes de historia de diversos países, queremos manifestar, a instancia de la comunidad universitaria argentina

1) Nuestro repudio de los recortes anunciados en los ya reducidos presupuestos de las universidades y otras instituciones públicas, así como en

los ya menguados salarios de los docentes y otros funcionarios públicos.

2) Nuestro repudio de una política económica, errada y trasnochada, que atenta gravemente al derecho a la educación y a la salud del pueblo

argentino, sustituyendo los derechos humanos, sociales y culturales, por el salvajismo del mercado.

3) Nuestra solidaridad con los historiadores y docentes argentinos en su lucha por la enseñanza pública y por un futuro libre y desarrollado para la ciencia y las humanidades en la República Argentina y en el mundo.

1. Carlos Barros
Universidad de Santiago de Compostela
España

NOTA Si estáis de acuerdo, enviadnos, antes del 7 de setiembre, vuestro nombre, universidad y país a h-debate@cesga.es.

+++++

Demanda de solidaridad que nos ha llegado a través de María Adela Suayter

Como miembros de la comunidad universitaria argentina nos dirigimos a la comunidad científica y académica internacional para

expresar nuestro pensamiento respecto de los sucesos que están avasallando la dignidad de los profesores universitarios y de nuestro pueblo en general. El Gobierno ha decidido recortar los sueldos de los trabajadores y jubilados estatales. Este recorte se ha hecho también en los presupuestos de las universidades nacionales y en los sueldos de los docentes e investigadores.

El recorte acentúa la crisis de las universidades, cercena el derecho de los jóvenes a estudiar y de los docentes a enseñar.

Este recorte es inconstitucional y contrario a los derechos humanos. Atenta contra nuestra población y apunta a la destrucción de nuestro sistema educativo, de salud y de seguridad social. Un país sin educación, sin desarrollo del conocimiento científico y tecnológico, es un país que sólo tiene una posibilidad la dependencia humillante y la privación de la libertad para decidir su destino.

Pedimos a nuestros colegas universitarios del mundo envíen un repudio al Ministerio de Economía del Gobierno de la Nación Argentina en defensa de la educación, de la salud y de la seguridad social de nuestra Patria. Gracias.

+++++

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje `incluirme/subscribe HI`

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje `borradme/unsubscribe HI`

3. HI. Argentina 1

(1/9/01)

Ajuste Gravísimo panorama para las Universidades

La comunidad universitaria, expresa que resistirá en forma pacífica todo intento de recorte de salarios y presupuesto del sistema

COMUNICADO DE PRENSA

Atento a las medidas de ajuste implementadas por el Ministerio de Economía de la Nación, por las cuales se establece un muy fuerte recorte del presupuesto de las universidades nacionales, afectando esencialmente el salario de los trabajadores docentes y no docentes, salarios que en muchos de los casos no alcanza el mínimo nivel de subsistencia, la comunidad universitaria en su conjunto, pone en conocimiento de la sociedad argentina lo siguiente

Dichas medidas configuran un nuevo ataque a la educación pública argentina la cual se encuentra ya sumida en una profunda depresión en virtud de una ya crónica insuficiencia presupuestaria, agravada por atrasos manifiestos en las transferencias de fondos y recortes presupuestarios los años 1998, 1999 y 2000.

Preocupa profundamente el avance de algunos sectores que intentan privatizar la educación pública, uno de los últimos bastiones que resiste el avance del capital especulativo y intenta asegurar la democratización del conocimiento en nuestro país.

La comunidad universitaria, expresa que resistirá en forma pacífica todo intento de recorte de salarios y presupuesto del sistema, en el convencimiento que dichas medidas solo conducirán en definitiva a la caída irreversible del sistema educativo del país.

Buenos Aires, 12 de julio de 2001. - CIN – CONADU – FATUN – FUA

[Mensaje enviado por Ruben Cucuzza, cucuzza@laufquen.com.ar]

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborraradme/unsubscribe HI

1. HaD. Guerra Civil 39

2. HI. Argentina 2

1. HaD. Guerra Civil 39

(3/9/01)

[Respecto del mensaje del señor Prim]

Estimados Amigos

Conforme a la polémica que se ha suscitado en relación con el reciente mensaje del señor Prim, me gustaría oficiar por un momento -si el moderador así lo estima conveniente- de ... "abogado del diablo". Entiendo que, vistas ya las opiniones de "uno de los lados", sería lo correcto.

En primer lugar, diría que, en general, resulta más conveniente [más operativo] analizar lo que "alguien" quiere decir más que lo que se dice; y máxime si se trata de estudiosos que pretenden dilucidar la verdad que pueda estar más o menos velada por las diversas circunstancias.

Porque, de otro modo ¿no serían los Académicos y demás interesados que asisten a esta Lista semejantes a "astados" que en cuanto se les coloca un trapo rojo delante, "embisten"?

En este sentido, visto el mensaje de señor Prim [y desprendiéndole esa consistente pátina de mal humor, cuya causa sólo él conoce], mi opinión es que dice prácticamente lo mismo que aquel otro mensaje enviado por cierto "mocoso estudiantil" [de fecha 28 de Febrero del presente año, y que archivé en mi computadora porque me gustó], donde el - como él mismo se denomina_ "mocoso" decía que el estudio de la Historia que era necesaria porque "la historia nos ayuda a entender el mundo que nos rodea y que "no" a repetir sucesos desagradables para la historia de la humanidad".

Y eso es lo que a fin de cuentas -y si leen hasta el final estarán de acuerdo conmigo- viene a decir el mensaje del señor Prim [porque es un mensaje que está ahí y se puede "analizar"].

En mi ciudad [que es la ciudad de Melilla, cuyas connotaciones para el asunto que nos ocupa no hace falta señalar a los participantes de la Lista] existe también una "Asociación Para La Supresión de Los Símbolos del Pasado" [o alguna denominación semejante que ahora no recuerdo con exactitud].

Como los ciudadanos pacíficos de aquí no entienden muy bien lo que pretenden en realidad estas personas [cristianos, musulmanes, hebreos o hindúes], ellos se dedican a ensuciar [con nocturnidad] los distintos monumentos que hay repartidos por mi Ciudad. [con pintura roja de difícil eliminación, con basura, excrementos, etc.]

Ahora bien; yo les preguntaría a estas personas que, de conseguir sus objetivos [de la supresión de los Símbolos] no provocaría esto que, como decía el "mocoso estudiantil", se instaurara *el olvido* y se volvieran a repetir los "sucesos desagradables para la Historia de la humanidad".

Mi campo de estudio no son precisamente los acontecimientos recientes, pues está enfocado exclusivamente en la Historia Antigua; y una de las áreas de investigación de esta Historia Antigua se refiere al término o el concepto de "Tradición". Tradición -como todos los estimados participantes saben, y para abreviar- sería todo aquello que se *transmite*; que pasa de generación en generación; concretamente de forma "oral".

Les digo esto porque cuando contemplo los sucesos de la actualidad [no ya como estudioso, sino

como un simple espectador] me da por pensar [de forma recurrente] que aunque el ése objeto mío de estudio que es La Tradición es realmente cosa del pasado, cabe la posibilidad de que -de una forma enteramente natural e "implícita"- en los países de la esfera social- "democrática", "surja" [si no ha surgido ya] una nueva "tradición"

Porque, a fecha de hoy, díganme ustedes quien es el que volvería a "comprar" eso? [y no se trata de una mera pregunta retórica] no es una apreciación subjetiva [porque cualquiera puede atestiguarlo] el hecho de que las personas que aún se encuentran aún en el ámbito de la social-"democracia" están por entero angustiadas y que su sólo & único deseo es que

llegue el día en que puedan "sacudírsela" de encima.

En los trabajos que he podido ojear, y que hablan de mi "tocayo", se suele decir "Sí; Joseph Stalin esto & lo otro, pero ...".

Créame; es algo que me parece monstruoso. Porque si no, ¿se ha perdido en la época actual El Criterio? o es que la relatividad es un método que se aplica a cualquier asunto sin hacer distinciones. Entiendo que -aunque pocas- debería haber ciertas cuestiones que devinieran como *carentes de toda duda".

Y por lo que respecta a lo que he podido leer respecto de los comentarios del señor Prim acerca de Nuremberg ... el señor Prim ha hablado movido por la emocionalidad; pero si yo puedo sospechar en alguien una intención consciente, díganmelo ustedes ¿dónde habría más delito?

El señor Prim "solo" ha dicho que los Juicios de Nuremberg fueron "u-ni-la-te-ra-les" [y su mensaje que está ahí y se puede "analizar", y analizar después qué es lo que ha pretendido el remitente del mensaje número 34 poner en boca del señor Prim].

Es un hecho de naturaleza terrible y que carece realmente de importancia, pero es del "dominio público" que la masacre de mi "tocayo" y sus acólitos supera con largura a la del "otro lado", y sin embargo [por razones que son también del dominio popular] para "él" no ha habido "Juicio" alguno. Eso es lo que yo entiendo que el señor Prim "ha querido" decir.

Por último, me gustaría hacer un par de preguntas, que ustedes considerarán innecesarias, pero vista la naturaleza de los mensajes que se suceden, son cosas que están empezando a hacerme dudar

¿Se puede ser conservador y demócrata a un tiempo, o por el contrario el término "demócrata" debe llevar apareado "sin equanon" la característica de liberalidad?;

y también

¿Es democrático mostrar "emocionalidad", y en caso afirmativo cuáles serían las emociones no-democráticas [rabia, desilusión, etc.] ; o por el contrario el demócrata está obligado a mantenerse en un terreno neutral a ese respecto?

Desde que el señor Moderador tuvo a bien el incluirme en esta Lista, he entendido que el cuerpo principal de los mensajes ha girado en torno al asunto de que lastre que arrastra el estudio de la Historia se debe principalmente a la filiación ideológica de aquel que la estudia, lo cual conduce a una visión parcial de los acontecimientos.

Ahora bien, si el que hace tal afirmación, se muestra -en su liberalidad- a su vez parcial, entrará en un círculo cerrado de difícil escapatoria [a no ser que, desde fuera, aparezca como sin pretenderlo realmente algún "mocososo cabreado" como el señor Prim -llámenlo así si quieren, pero lo que ha "pretendido decir" sigue siendo válido- que despierte al Erudito de su comfortable sueño de autocomplacencia].

Porque pretender estudiar la Historia reciente pasando por alto el hecho capital de que los Juicios de Nuremberg tuvieron un carácter "u-ni-la-te-ral", hace que todos los esfuerzos del estudioso sean como echar cosas en un saco roto.

Jusef Akodar
[Melilla]
franciscoguayabal@seker.es

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

2. HI. Argentina 2

(3/9/01)

Envío la postura tomada por un grupo de intelectuales provenientes del campo del psicoanálisis y de la cultura agrupados en la revista Topía.

Su página Web vale una visita <http://www.topia.com.ar>

Rubén Cucuzza

cucuzza@laufquen.com.ar

No criminalizar los conflictos sociales-

La siguiente solicitada apareció en el diario Página/12 el día miércoles 8 de agosto. La misma fue firmada por los que realizamos Topía revista, su Consejo de Asesores y quienes escriben regularmente. Pedimos a aquellas instituciones, revistas y personas que coincidan con su texto que la difundan por los medios que crean conveniente. Para adherir deben hacerlo al e-mail secretaria@topia.com.ar o por fax 4551-2250. Su texto completo con todas las adhesiones aparecerá en el número de Topía revista de setiembre.

"No criminalizar los conflictos sociales"

"La Argentina esta viviendo una crisis sin precedentes en su historia. Más de la mitad de su población se encuentra desocupada o con trabajos precarios. El resto vive en la incertidumbre de perder sus fuentes de ingresos. Sólo unos pocos se benefician de esta política económica y social.

En este estado de situación los trabajadores desocupados han organizado una resistencia civil cuyo objetivo es cortar las rutas del país para llamar la atención sobre sus necesidades tener trabajo y un lugar donde vivir. La importancia de este movimiento social trasciende sus justos reclamos para plantear la transformación de un orden político, económico y social basado en la exclusión y marginación de la mayoría de la población. La Constitución Nacional en sus artículos 14 y 14 bis garantizan el derecho al trabajo, protección social, salud, educación y vivienda digna. Esto ha sido refrendado con la adhesión a las declaraciones, convenciones y pactos complementarios de derechos y garantías internacionales. Por lo tanto no corresponde iniciar acciones judiciales a las luchas de los piqueteros ya que exigen un derecho que requiere una respuesta política.

En este sentido, los que realizamos Topía revista, su Consejo de Asesores y aquellos que escriben regularmente en sus páginas solicitamos, como ciudadanos pertenecientes al campo de la cultura y el psicoanálisis, que no se criminalicen los conflictos sociales. Por ello reclamamos el cese de la persecución judicial a más de 2.800 luchadores y exigimos la inmediata libertad y el desprocesamiento de Emilio Alí, José Barraza, Raúl Castells, Carlos Gil, César Rainieri y Rubén Zarate."

Firmas por orden alfabético

Arrendondo, Mónica/ Bauleo, Armando/ Bleichmar, Silvia/ Brück, Carlos/ Buchbinder, Mario/ Caeiro, Alfredo/ Calmels, Daniel/ Carpintero, Andrés/ Carpintero, Enrique/ Caruso, Carlos/ De Brasi, Marta/ Doña, Miguel/ Dubin, Busi/ Edelman, Lucy/ Efron, Rubén/ Estela, Susana/ Fenoglio, Héctor/ Finkelstein, Laura/ Franco, Yago/ Freire, Héctor/ Galende, Emiliano/ Giberti, Eva/ Gonzalez, Horacio/ Grande, Alfredo/ Groisman, Mónica/ Hazaki, César/ Herrera, Luis/ Hornstein, Luis/ Kaminsky, Gregorio/ Kesselman, Hernán/ Kesselman, Susana/ Kordon, Diana/ Lagos, Dario/ Lipovetzky, Alicia/ Macri, Víctor/ Matoso, Elina/ Molina y Vedia, Florencia/ Palombo, María Angélica/ Pau de Dibarboure, Irupé/ Pavlovsky, Eduardo/ Perez, Carlos D./ Perez, Martha/ Petras, James/ Rodrigué, Emilio/ Rodríguez, Jorge/ Rodríguez, Sergio/ Rodríguez Kauth, Angel/ Rozitchner, León/ Singerman, Liliana/ Sotolano, Oscar/ Toporosi, Susana/ Trosman, Carlos/ Ulloa, Fernando/ Vainer, Alejandro/ Vayo, Miguel/ Volnovich, Juan Carlos/ Zito Lema, Vicente/

Adhesiones

e-mail secretaria@topia.com.ar

telefax 4551-2250

Boletín Informativo Topia. Un Sitio de Psicoanálisis, Sociedad y Cultura

<http://www.topia.com.ar>

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborrarame/unsubscribe HI

1. HaD. Guerra Civil 40

2. HI. Argentina 3

1. HaD. Guerra Civil 40

(4/9/01)

Sin entrar en "cómo" se escribe la historia y sobre todo "cuando" se escribe, lo que es evidente son los hechos.

Y los hechos, salvo que se reinterpreten (casi 50 años después) con voluntarismo ,son muy claros y han sido expuestos por multitud de estudiosos de todos los bandos.

Nadie por buen político o caudillo que sea, puede pretender una adhesión del 100% a su política. Pero el franquismo consiguió la adhesión y la neutralidad expectante de la inmensa mayoría del pueblo español. Esto es indudable. Las proporciones de expectantes silenciosos y partidarios pueden ser discutibles, pero su suma era mayoritaria. Y el Régimen no pretendía otra cosa por amor o por coacción no tenía enemigos de envergadura. Creo que esto está aceptado por vencedores y perdedores.

Por las causas que sean, pero QUE FUERON, la inmensa mayoría de la población no se oponía al franquismo, le tenía miedo y estaba cansada, pobre y desgana para pensar en enfrentarse a los adictos al Régimen (que eran en mucho superiores a los desafectos en activo).

Y cuando las cosas van mal dadas y el enemigo te acosa, y la población te delata, es muy fácil, por instinto de supervivencia, traspasar el umbral de una lucha limpia al bandolerismo.

Esto no quita que algunos o todos los maquis fueran de ideas limpias o ingenuas pero no podemos decir democráticas, porque ahora también (casi 50 años después) sabemos cual era la política de Stalin.

Podremos convenir que eran dos totalitarismos enfrentados.

En las comarcas de maquis en lucha , hubo desgracias personales en ambos lados, y pretender que si el maquis hubiese conquistado media España, se hubiesen comportado como Cascos Azules, francamente sólo lo pueden decir los apasionados de un bando.

Emilio Martínez
info@emardental.com

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

2. HI. Argentina 3

(4/9/01)

Proponer discutir sobre el "Neoliberalismo" y los entreguistas

Creo fundamental analizar el triste papel del llamado "neoliberalismo" o capitalismo salvaje en las repúblicas de América Latina, y el papel de sujetos como Domingo Felipe Cavallo en la entrega de la soberanía de estos nuestros países a ignotos directores de empresas sin patria ni rostros, fantasmas concretos que neutralizan progresos, paralizan esfuerzos y anulan voluntades de todo un pueblo. ¿Les parece razonable la idea? Pues si les parece bien, pongamos manos a la obra.

Creo que el Sr. Barros visitará mi provincia argentina (Entre Ríos) en el mes de octubre.

Muy cordialmente

Enrique Pereira
Convencional nacional de la Unión Cívica radical de la Argentina
Paraná, 29 de agosto de 2001
enriquepereira@infovia.com.ar

Historia Inmediata/Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe HI
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe HI

1. HaD. Situación universidades argentinas
2. HI. Argentina 4

1. HaD. Situación universidades argentinas

(5/9/01)

EL FIN DEL PROYECTO DE UNIVERSIDAD PUBLICA DE EXCELENCIA

A la comunidad universitaria y la población en general

El jueves pasado el Consejo Superior de la Universidad de Buenos Aires resolvió modificar el presupuesto universitario para adecuarlo tanto a la reducción de partidas de sueldos aprobada por el Congreso hace dos meses como a la sub-ejecución que hace el Ministerio de Educación en partidas de funcionamiento desde hace dos años.

La adecuación ha sido hecha de forma que el ajuste no recaiga sobre los salarios de bolsillo de los trabajadores universitarios, pero incluyendo entre otros reajustes una gran disminución de las partidas para afrontar gastos operativos de toda la Universidad, es decir, todos los gastos que no sean sueldos.

En la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, esta disminución representa un recorte del 70% de los fondos del año 2001 que aún no estaban comprometidos. La disminución de gastos operativos a la que nos obliga la resolución del Consejo Superior no permitirá siquiera pagar los servicios básicos de luz, gas y teléfono. Debido a la amplia proporción de enseñanza e investigación experimental de alto nivel, esta reducción representa lisa y llanamente el colapso a corto plazo.

Nuestros laboratorios requieren de insumos de alto costo y están equipados con moderno instrumental que necesita permanente mantenimiento.

El colapso implicará el mal funcionamiento o la paralización no sólo de la docencia sino también de los grupos de investigación y llevará al incumplimiento de compromisos con instituciones públicas y privadas de ciencia, tecnología y desarrollo de todo el mundo.

Un corte de suministro eléctrico, por ejemplo, de no más de 72 horas interrumpiría la cadena de frío de drogas y material biológico, significando una pérdida de más de 5 millones de pesos, años de esfuerzo prolongado y una

desmoralización imposible de remontar.

La resolución del Consejo Superior intenta paliar unos pocos meses de ajuste salarial pero a la vez augura un futuro catastrófico. Entendemos que lo correcto no es ajustar en los gastos operativos ni tampoco en los salarios, sino resistir el ajuste por todos los medios a nuestro alcance.

El achicamiento presupuestario que intenta imponer el Gobierno Nacional tendrá consecuencias análogas al avasallamiento universitario de la "Noche de los bastones largos", con la única diferencia de que esta vez la destrucción se está realizando sin bastonazos.

La sociedad, a través de la autonomía universitaria, nos hace responsables de ejecutar de la mejor manera posible los fondos que se nos asignan.

Porque en nuestra Facultad nos hacemos cargo de esa responsabilidad con austeridad y eficiencia es que nos vemos obligados a decirle a la sociedad que este recorte lleva inexorablemente al final de la Universidad Pública de excelencia.

El resultado final de la aplicación del ajuste será la expatriación de muchos de los educadores, científicos y tecnólogos argentinos. Al finalizar la sangría quedará despejado, una vez más, el camino para la mediocridad. Eso mismo ocurrió en el inicio de la dictadura de Onganía la universidad que supo ser la mejor de Latinoamérica, capaz de crear una ciencia competitiva y de excelencia, cuna de tres premios Nobel, cayó en la oscuridad por largas décadas. Después de 18 años de democracia, cuando todavía estamos reconstruyendo aquella gloria y, cuando aún sin haberla alcanzado, hemos vuelto a niveles aceptables, no podemos permitir una nueva destrucción.

La Facultad de Ciencias Exactas va a iniciar hoy mismo una campaña de denuncia a nivel internacional. Nos comunicaremos con el resto de las universidades del mundo, institutos de investigación, gobiernos de diferentes países, con organismos internacionales, con nuestros miles de egresados que trabajan fuera de la Argentina, y lo haremos sin descanso, denunciando este nuevo atropello que las autoridades del Gobierno Nacional intentan perpetrar contra la Universidad Pública.

Mientras tanto seguiremos trabajando en nuestros laboratorios y en las aulas con nuestros alumnos, cumpliendo con la tarea que nos impone la sociedad a la que servimos. Hasta el día en que nos corten la luz, el gas, el teléfono, los insumos y debamos cerrar las puertas, seguiremos trabajando para hacer de Exactas la versión más digna posible de una facultad de excelencia.

Pablo M. Jacovkis
Decano
Facultad de Ciencias Exactas y Naturales
Universidad de Buenos Aires

[Mensaje enviado por Pablo Pineau, pineau@laufquen.com.ar]

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

2. HI. Argentina 4

(5/9/01)

Acerca de la Universidad Argentina

Quiero puntualizarles una cosa con mi solidaridad a todos ese país hermano.

Me parece que con la situación nacional que padecéis en ese país preocuparos sólo de vuestro sueldo es egoísta. ¿cuantos profesores y cátedros salen en las manifestaciones de protestas?

¿que respuesta da la Universidad a esa situación más que mirarse el ombligo...?

Creo que estas preguntas tb les pueden valer.

Hay que globalizar la solidaridad.

Saludos

Manuel Ruiz Romero
mansusi@teleline.es

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe HI

1. HaD. Debate Educativo 27

2. HI. Argentina 5

1. HaD. Debate Educativo 27

(6/9/01)

Hago una acotación muy importante a este debate, siendo de gran ayuda al conocimiento histórico y no solo al profesional sino también a los alumnos, que desde mi punto de vista (Le Abre Los Ojos), siendo éste más objetivo.

Considero que la historia, como enseñanza en todos los niveles de la educación es fundamental. Ella debe ser investigativa, más que teórica y estática, un poquito más práctica, que se pueda interpretar desde un punto de vista más humano, que el hombre aprenda a reflexionar de una manera más correcta sobre su pasado para así darle una mejor interpretación a su presente.

En un nivel profesional, cuando un profesor decide enseñar esta materia, considero, debe ser un buen historiador que sus vivencias sean el reflejo de un estudio minucioso de su pasado, es decir, que éste debe estar abierto al aprendizaje diario, actual, que no se quede en el pasado. Es importante que él conozca las necesidades intelectuales de su grupo de trabajo, que nos haga amar la historia como tal, que sea apasionado en la realización de esta actividad.

El historiador debe estar conciente del reto que esta asumiendo ante la vida su responsabilidad es única, analizar y encontrar respuestas convincentes para los seres humanos. No es una tarea fácil , pues esta exige demasiado de ti que puede llegar a convertirse en un modo de vida, en una vida.

Cuando se estudia un hecho actual, se debe indagar en el pasado para encontrar respuestas a una problemática, se debe ser objetivo, tratar de buscar lo mejor posible, el sentido y el por qué de estos hechos, haciendo así un aporte valioso al estudio de la humanidad.

Jhoana G. Prada Merchàn
Universidad de lo Andes (Mérida - Venezuela)
thebabyafrodita@latinmail.com

+++++

Las primeras enseñanzas que deben impartirse en esta carrera tienen que ser de tipo vocacional, que nos permitan ver la importancia y la verdadera necesidad de la historia, porque de esta manera se estaría logrando que el estudiante entienda de alguna manera que la historia no es solo leer libros escritos por grandes pensadores y de esta manera acumular información del pasado, sino que los conocimientos que tenemos sobre nuestro presente deben ser analizados y relacionados con el pasado. Con esto, el pensar histórico de alguna manera se logrará. Así mismo los estudiantes estaremos motivados a que nuestras investigaciones se hagan de una manera apasionada sin caer en los errores que siempre se han cometido de transmitir la historia descriptiva y con información hueca sin sentido del presente sin dar importancia al análisis crítico, problemático y cualitativo.

La historia es un proyecto de vida y por esta razón los historiadores deben sentir pasión por ella, lograr esto debe ser el reto de los historiadores del futuro.

Doris. J Méndez Quintero
bombomdj@latinmail.com

+++++

Me parece que la historia que se debe enseñar en el siglo XXI, tiene que ver con el análisis de problemas sociales del presente, para hacer críticas y tomar decisiones fundamentales, basadas en el conocimiento, para transformar los aspectos que deban ser modificados.

La enseñanza debe ser la formación de personas críticas. Este debe ser el objeto fundamental de los historiadores.

La historia debe ser estudiada para conocer en forma metódica el pasado y comprender el presente del hombre.

Mérida, 22 de Junio de 2001.

IVELITZE M. PARRA E.
IVELITZE@LATINMAIL.COM

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista envíadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)
Para desaparecer de esta lista envíadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

2. HI. Argentina 5

(6/9/01)

Carlos

Me llamo Jorge Bogaerts, y aunque soy doctor en historia y profesor de la misma materia, no trabajo en la universidad, sino en un Instituto de Secundaria en Asturias. por lo tanto no sé si estoy invitado a participar en este asunto, ya que preguntáis en qué universidad se trabaja. Y precisamente ese aspecto gremial es el objeto principal de este comentario. Por supuesto que yo me solidarizo con Adela, y con todos sus compañeros de docencia universitaria, pero la pregunta es ¿por qué sólo con ellos?. A mi me preocupan por igual los otros estratos docentes de Argentina, pero no menos que los mineros, los guardias de tráfico, los obreros de la construcción, los oficinistas, los agricultores... en fin toda la sociedad argentina que parece estar viviendo una vez más, una de esas crisis cíclicas y aparentemente inexplicables para un país dotado de recursos naturales, y un alto índice de educación (al menos en el pasado).

Por supuesto que me solidarizo, no obstante, con la llamada de la profesora de Tucumán. Por otra parte y sin abandonar el asunto, considero de un alto interés, al menos para cubrir mi ignorancia, abrir un debate en el que se tratase de explicar a La Argentina del siglo XX, para lo cual supongo que debe de aclararse muy bien el fenómeno del "peronismo" y sus múltiples variantes.

Jorge Bogaerts, Oviedo

jbogaerts@terra.es

[NOTA El escrito de recogida de firmas está encabezado por "profesores, investigadores y estudiantes de historia"... Los docentes de enseñanzas medias que querráis adheriros decidnos el nombre del Instituto y su localización. Los historiadores "no-institucionalizados" nos lo hacéis y pondremos solamente "Historiador" y país. Lo demás forma parte del debate. C. B.]

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe HI

1. HaD. Debate Educativo 28

2. HI. Argentina 6

1. HaD. Debate Educativo 28

(7/9/01)

[Respuesta al mensaje nº 21 de D. Salazar]

¡Bienvenido al territorio de la historia! Te esperan ilusiones, decepciones, interrogantes... pero parece que tienes madera de historiador.

MERCEDES SAMANIEGO

msambo@terra.es

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

2. HI. Argentina 6

(7/9/01)

Querido amigo

Ya abierto el espacio para la discusión de Historia Inmediata, te envío este documento para la discusión.

Un abrazo.

María Adela Suayter

mariasuayter@infovia.com.ar

Deuda Externa en América Latina

Documento preparado para ser leído y discutido por los alumnos en el marco de la lucha "Salvar la Universidad Argentina".

Trabajo realizado por la profesora María Adela Suayter.

El problema de la deuda externa de los países pobres sigue siendo uno de los escollos más importantes para lograr nuestro desarrollo.

El enorme peso de la misma impide derivar esos recursos para sacar de la pobreza a un gran sector de las poblaciones de América Latina que se ven imposibilitadas de satisfacer todas sus necesidades básicas. Este no es un problema individual que pueda ser resuelto por cada persona o familia aisladamente; se trata de un enorme reto de carácter social y económico de la comunidad global.

En los últimos años la deuda del llamado Tercer Mundo se ha más que duplicado, pasando de 900.000 millones de dólares en 1986 a 1.934 millones de dólares en 1997. En el caso argentino se estima hoy una deuda de 160.000 millones de dólares.

Uno de los problemas más acuciantes reside en el hecho de que - debido a los altos intereses - se toman compromisos con nuevos préstamos para pagar viejos créditos.

Desde 1982 (año en que estalló la crisis de la deuda externa al declarar México una moratoria de su deuda, y ser "auxiliado" por los EE UU), hasta 1997, América Latina ha pagado -en concepto de intereses y amortizaciones - 740.000 millones de dólares. Es decir, una cifra mucho mayor que la deuda actual.

La deuda "social" que deja de atenderse por priorizar el pago de la deuda externa representa un alto costo para América Latina, y ciertamente para nuestro país. El condonar o reducir la deuda externa en los países más pobres les permitiría derivar esos recursos para cumplir con la enorme deuda social y reducir los índices de pobreza.

El manejo transparente de los recursos debería contar - en parte - con la anuencia de la sociedad civil de cada país, en articulación con las instituciones del Estado.

Aun cuando reconocemos que "la deuda externa no es la única causa de la pobreza en muchos países en vías de desarrollo, no puede ignorarse que ella ha contribuido a crear las condiciones de una extrema miseria..." Zegarra, Felipe, "Persona y Economía Solidaria". Lima. 1998

Los acreedores, pues tienen una responsabilidad insoslayable porque impusieron las inaceptables condiciones de pago que los endeudados sufren hasta hoy, pero también porque está especialmente en sus manos el condonar el pago y reducir el "ajuste" que de él se derivan.

La justificación de la campaña contra la deuda no supone exclusivamente un asunto de señalar los responsables, supone proponer algunas estrategias de acción - siempre conocidas y avaladas por la sociedad civil - cual es por ejemplo el reducir al mínimo las ventajas y beneficios que obtendrían en el país aquellos acreedores que se negaran a condonar la deuda.

El objetivo que nos anima es el de denunciar la ilegitimidad del cobro. Por eso, la campaña que proponemos debe ir cobrando alcances irradiativos que comprometan todos los sectores de la población que - aunque puedan llevar a cabo campañas particulares, nos una un objetivo convergente.

La propuesta es, entonces, trabajar hasta la condonación amplia de la deuda, con el fin de que no haya represalias financieras hacia los países endeudados, como en la práctica sucede. Si la condonación es amplia, ningún país quedará desahuciado. Todos tendrían la misma posibilidad y la libertad de escoger de quien recibirían préstamos o inversión directa. Siempre que ello no suponga una unívoca decisión de Estado ya que aceptar nuevos endeudamientos supone dos voluntades no sólo las de los gobernantes, sino también la voluntad de los electores.

Pensemos que sólo en Latinoamérica (sin contar Asia y Africa) nuestros países comprometen alrededor del 30% de sus ingresos por exportaciones para el pago de servicios de la deuda externa y doy algunas cifras como datos ilustrativos

En 1994 pagamos 169.000 millones de dólares en concepto de deuda externa y recibimos en concepto de "ayuda"

56.700 millones. Esto significa que en ese año los países pobres exportaron a los países ricos un capital neto de 112.300 millones de dólares.

Lo más grave de estos datos es que, en realidad, somos los pobres quienes en definitiva, sufrimos las consecuencias más funestas de la deuda externa. Este veloz empobrecimiento, en la mayoría de nuestros pueblos latinoamericanos, origina la muerte diaria de 2.500 menores de edad, que fallecen por enfermedades que son curables, como las diarreas, las enfermedades respiratorias, otras.

Unos 50 millones de latinoamericanos padecen hambre y alrededor de 700.000 mueren, cada año de hambre.

El 45% de los hijos de latinoamericanos no concluyen la educación básica.

Todo esto se debe a políticas de ajuste que han ido operando una mayor segmentación de las capas sociales produciendo una exclusión y una segmentación social cada vez mayor. Se ha producido una especie de modernización - para las élites internas - tanto es así que su estilo de vida tiene más semejanza a las existentes en París, Tokio o Nueva York.

Se ha llegado a decir que los países industrializados viven en una sociedad donde todo es desechable, desde los productos que se adquieren, se usan y se desechan, pasando por las relaciones de negocios, hasta a "una humanidad que sobra". Prácticamente, les "pertenece" a América Latina. Pueden decir y decidir lo que quieran en función del sometimiento de las condiciones del pago de la deuda.

Asistimos a un momento de crisis - no sólo en Argentina sino en todos los países latinoamericanos - en el que denunciamos nuestra incapacidad para pagar la deuda contraída. Deuda que por otra parte, sube constantemente, pero no por nuevos préstamos, sino por la imposibilidad de pagar los intereses y la capitalización de los intereses vencidos. El tema de la deuda fue un terreno fértil, la palanca usada para imponer el ajuste estructural.

Es necesario hacer aquí una reflexión sobre el prestamista cuando da préstamos.

Hay dos formas de dar préstamos

- a) Una es dar un préstamo, el cual se supone que se puede pagar. Esa es una relación normal.
- b) Pero, hay otro tipo de préstamo diferente que se da con la esperanza de que no se pueda pagar. Ese es el préstamo del usurero.

Este último caso es la negociación con alguien que tiene posesiones, pero que de las posesiones no tiene un ingreso suficiente para responder al préstamo. Está en una situación de emergencia. Por ej si en esta situación se recibe el préstamo, el acreedor se transforma en dueño de todo lo que tienes porque él sabe que no puedes pagar. Si a ello le sumamos que el acreedor puede esperar hasta que esta deuda haya crecido lo suficiente para que le tengas que entregar todo lo que tienes, ese es el préstamo usurero.

La deuda externa de América Latina al comienzo era deuda que se podía pagar. A partir de mediados de los años '70 se sigue prestando a pesar de que se sabe que no se puede pagar. Al final de los '80 América Latina les pertenecía porque ningún país podía pagar su deuda

Sin embargo, el prestamista cobra, eso explicaría las condiciones en que se operan las privatizaciones.

Dado que no se puede pagar, ahora se pide pagar con privatizaciones, viene el usurero y cobra, entonces le pertenece todo lo que los países tienen, todo lo que es la empresa. Todo lo que es capital significativo para el prestamista se lo toma y el país ya no tiene ninguna posibilidad de decir no. Esa es la situación de América Latina.

Si por ejemplo el FMI hubiera funcionado en interés de sus deudores, lo que queda claro que no ocurre, hubiera llamado la atención sobre la impagabilidad de la deuda externa en América Latina. Lo que sucede es que se dieron cuenta que la transformación del préstamo en préstamo usurero es lo más rentable que hay. Es parte de la tarea de sus economistas, distinguir entre préstamos por pagar, y préstamos imposibles de pagar. Entonces, frente a gente que tenga algo que no quiera vender, y a lo cual el acreedor tenga interés por poseer, accede a otorgar préstamos de montos imposibles de pagar.

Entre 1984, 1985 y 1988 se generó un gran movimiento de protesta en contra de la deuda externa y del cobro de la

misma. Entonces les convenía retirar de los medios de comunicación el tema, sobre todo en cuanto a que la imposición de esta política neoliberal creó problemas de deudas impagables y, además, porque abría la posibilidad de la solidaridad, entre la población que podía iniciar un frente de lucha y de cuestionamiento de la deuda externa.

Insistimos, en ese contexto en donde el no pago de la deuda lleva a la pérdida de todo lo que se tiene, existen posibilidades de que crezca la solidaridad, al interior de los países, entonces era conveniente salir del tema de la deuda.

Por otro lado, la banca internacional, a través de las renegociaciones había estabilizado su posición y tenía ahora acceso a América Latina para empezar programas de privatización, y de todos esos negocios que se derivan de una deuda impagable. Eso les conviene también y de ahí viene el lenguaje del ajuste estructural como una exigencia de un proceso que quieren hacer aparecer como no directamente vinculado con la deuda.

Ya no era la deuda que exigía el ajuste estructural, ahora era la globalización.

Desde 1989, 1990 empieza con fuerza esta política del ajuste estructural como consecuencia de la globalización y mientras más se habla en función de la globalización como justificación de los ajustes estructurales, se puede dejar de lado el hablar de la deuda externa.

Hoy, hay una tendencia a negar cualquier posibilidad de dar pasos para declarar la moratoria en países donde se sabe que no se puede afrontar el pago de la deuda externa, en donde se plantean ajustes a los sectores más vulnerables de la sociedad y ¡que no solucionan en absoluto los montos que exige la deuda!, pero que sí son ajustes terribles para la sociedad argentina y latinoamericana, por su enorme costo social, y sin ningún efecto real sobre las relaciones de dependencia que se derivan de la deuda externa.

La deuda externa en América Latina

(Crecimiento en cifras)

- 1.980 era de 220.444 millones de dólares.
- 1.980 a 1.990 se pagaron 418.000 millones de dólares.
- 1.982 a 1.997 se pagaron 740.000 millones de dólares en concepto de intereses y amortizaciones.
- 1.998 - Sin embargo, se deben más de 660.000 millones de dólares.

La deuda externa en algunos países de América Latina. (millones de dólares)

País 1.980* 1.994* 1.998

Argentina 27,157 77,388 136 (1)

Bolivia 2,702 4,759 - (2)

Brasil 79,92 151,104 212,400 (3)

México 57,378 128,302 165,000 (4)

Perú 9,386 22,623 29,188 (5)

Venezuela 29,345 36,850 23,175 (6)

Fuentes * Agenda Latinoamericana. 1.999.

(1) Carlos Juliá. Deuda externa. Un juicio en Argentina con proyección Latinoamericana. Argentina. 1.998.

(2) Gregorio Iriarte. Entrevista. La Paz. 1.998.

(3) Waltar Pomar. Dívida externa dados, problemas e saídas. 1.998.

(4) Rocío Mejía y Mario B. Monroy. Ajuste estructural en México. Las políticas del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional y sus consecuencias. México. 1.998.

(5) Banco Central de Reserva del Perú. Junio de 1.998.

(6) Ministerio de Hacienda de Venezuela. 1.998.

Declaración

Considero que es responsabilidad de todos y cada uno de los argentinos luchar por la condonación de la deuda externa porque es un hecho de justicia.

Fundo mi declaración en las siguientes razones

- La deuda externa fue contraída - en su mayor parte - por gobiernos que no tenían legitimación democrática.
- Pagar la deuda externa supone para nosotros más hambre, mortalidad, desocupación, analfabetismo...
- Si sumamos el dinero que pagamos, en concepto de utilidades e intereses, la fuga de capitales y las ganancias de los países industrializados por el comercio - que se hace en desigualdad de condiciones - veremos, que no sólo somos deudores, sino exportadores de capitales netos.

Sostengo

- Que se debe asegurar la transparencia en la toma de decisiones de los gobiernos, en torno al tema de la deuda.
- Para ello es conveniente la publicidad de los acuerdos económicos, con el consentimiento de la sociedad en la toma de decisiones que la afectan en su conjunto.
- Finalmente, sumar voluntades en esta lucha mediante cartas, fax, correos electrónicos y declaraciones en los medios periodísticos y televisivos.

María Adela Suayter
Prof. Titular Hist. Educación
Fac. Filosofía y Letras. (U.N.T)
mariasuayter@infovia.com.ar

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje `incluirme/subscribe HI`

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje `borradme/unsubscribe HI`

1. HaD. Globalización e historiografía 20

2. HI. Vieques

3. HaD con argentina

1. HaD. Globalización e historiografía 20

(8/9/01)

Muy cierto lo que señala Luz Varela todavía existen fronteras aunque no sean las mismas. De todos modos algo ha cambiado y en cuanto a la evolución histórica global, podemos encontrarnos ahora más cercanos aunque sigamos considerando el Estado, la nación, las regiones... La diversidad si puede compaginarse con una unidad que no es unificación y standarización... Miremos el caso de la Unión Europea - dejemos de lado ahora sus puntos oscuros- cada país mantiene su diversidad pero hemos borrado algunas fronteras, muchas barreras; ahora hay que abrir las puertas del "club europeo" a quienes no pertenecen a él y desean entrar. Larga discusión la de la inmigración y la exclusión... pero ahí están para que pensemos en fenómenos históricos del tiempo presente.

+++++

Lamentablemente las patrias se refuerzan cuando algo las incomodan. La globalización podría servir para intercambiar todo? No todo. No debemos olvidar que hay problemas que superan lo previsto. Un gobierno toma medidas que políticamente parecen correctas. la sociedad civil es quien tiene que dar la voz de alarma ante la exclusión. Y hay que hacerlo cuanto antes, promoviendo a la vez alternativas de trabajo, para los que llegan. La protesta es aceptable pero mejor si se acompaña de realizaciones.

MERCEDES SAMANIEGO

msambo@terra.es

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

2. HI. Vieques

(8/9/01)

Estimados amigos de HaD

Les remito el comunicado que los luchadores de Vieques, Puerto Rico, me han enviado.

Agradeceré tomen nota de este asunto, pues ese es el único lugar del mundo donde Todd Todd Todd que la Todd Todd Todd "no ha Todd". Todd necessity la necessity de necessity los necessity de necessity necessity.

necessity

Hector R. Feliciano Ramos

hrfeliciano@isla.net

-

COMITE PRO RESCATE Y DESARROLLO DE VIEQUES

Apartado 1424 Vieques, Puerto Rico

Tel. (787) 741-0716 E mail bieke@coqui.net

31 de julio de 2001

COMUNICADO DE PRENSA

Llamado urgente a la desobediencia civil

El Comité Pro Rescate y Desarrollo de Vieques (CPRDV) lanzó un llamado urgente a participar en las acciones de desobediencia civil que se llevarán a cabo durante las maniobras militares que se iniciarán en Vieques este próximo Jueves, 2 de agosto, según informes oficiales de la Marina de Guerra de EU.

Portavoces del CPRDV denunciaron los planes de la Marina de llevar a cabo peligrosísimos ejercicios bélicos a solo días del referendun en que la abrumadora mayoría de la comunidad viequense votó a favor del cese inmediato y permanente de toda actividad militar.

Según informó el Comisionado de Vieques, Dr. Juan Fernández, la Marina planifica bombardear la isla de Vieques de barcos, de aviones y con artillería comenzando este próximo jueves, a pesar del enorme apoyo que recibió la opción número dos que exige el final de la presencia militar en la Isla Nena. Se informó que cerca de mil efectivos de la Marina participarán en ejercicios anfibios y en prácticas nocturnas que pudieron incluir el uso de vehiculos sin luces, poniendo en riesgo la vida de los desobedientes que estarán entrando a la zona restringida durante las maniobras.

"La decisión de continuar con estas maniobras en contra de la voluntad expresada del pueblo viequense violenta los principios más básicos de la democracia," expresó Robert Rabin, portavoz del CPRDV. "Lo que vemos en Vieques es la imposición de una dictadura militar, donde los oficiales de la Marina tienen más poder que la Gobernadora de Puerto Rico, el Alcalde del Vieques y donde pisotean los conceptos de la libertad y la auto determinación," señaló Rabin.

Los viequenses exhortaron a las personas interesadas en inscribirse en las próximas acciones de desobediencia civil a comunicarse con el CPRDV en el Campamento Justicia y Paz al teléfono 741-0716 o 741-0358.

ENGLISH VERSION

Committee for the Rescue and Development of Vieques

Apartado 1424 Vieques, Puerto Rico 00765

Tel. (787) 741-0716 E mail bieke@coqui.net

31 July, 2001

Press Release

Urgent call for civil disobedience in Vieques

The Committee for the Rescue and Development of Vieques (CRDV) put out an urgent call for participation in civil disobedience actions to take place during military exercises to begin in Vieques next Thursday, August second, according to US Navy officials.

Spokespersons for the CRDV denounced Navy plans to carry out very dangerous maneuvers just days after an overwhelming majority of Viequenses voted in a referendum in favor of the immediate and permanent cessation of all military activity.

According to the Commissioner for Vieques, Dr. Juan Fernández, the Navy plans to bomb the island from ships, jets and with artillery beginning Thursday, despite the enormous support in the recent referendum for the number two option, calling for an end to the military presence here. One thousand sailors and marines will participate in amphibious landing practices and night operations, including the use of vehicles equipped with infrared night vision, creating greater

danger for civil disobedients in the restricted zone during maneuvers.

"The decision to continue with these exercises against the expressed will of the people violates the most basic principals of democracy," according to Robert Rabin, spokesman for the CRDV. "We are witnessing in Vieques a military dictatorship, where US Navy officials have more power than the Governor of Puerto Rico, the Mayor of Vieques and where the Navy tramples on the concepts of liberty and self determination," said Rabin.

The Viequenses exhorted those interested in signing up for the next civil disobedience actions to call the CRDV at the Peace and Justice Camp in Vieques, 787 741-0716 or 741-0358.

+++++

COMITE PRO RESCATE Y DESARROLLO DE VIEQUES

P.O. Box 1424 Vieques, Puerto Rico 00765

Telefax 787 741-0716 E mail

6 de agosto de 2001

A 53 años del lanzamiento de la bomba atómica sobre Hiroshima, Japón

En la madrugada de hoy, lunes, 6 de agosto, hizo incursión en la zona restringida por la Marina de Guerra de EU en Vieques, un grupo constituido por el Reverendo Wilfredo Estrada Adorno, el viequense Warren Casanova, los estudiantes Yanid Andújar y José Javier Benítez y el médico José Antonio Rivera Nevárez. Este grupo espera permanecer dentro de la zona restringida el mayor tiempo posible para detener las prácticas pautadas para los primeros tres días de esta semana.

Antes de su incursión, el Reverendo Estrada celebró una conferencia de prensa y expresó que

"Creo que llegó la hora para que el liderato del país que cree en esta causa acompañe al pueblo sencillo al área restringida para defender pacíficamente lo que los viequenses valientemente expresaron en las urnas." A lo cual añadió "Ciertamente no es hora de callar. Hay que ponerse del lado de los viequenses. Hoy llevo mi acción pastoral nuevamente al polígono de tiro, sin titubeos y sin miedo. Invito a todos los que creen como yo para que nos encontremos en el área restringida, luego en la cárcel federal y más tarde, con la frente en alto, el día de la enorme celebración de la liberación del pueblo viequense."

Por otro lado, también hoy, lunes a las cuatro de la mañana, entró a los terrenos militares la Brigada "Chagui" Mari Pesquera. Esta se compone del Lcdo. Juan Mari Brás, su hijo, el Lcdo. Juan Raúl Mari Pesquera y su nieto, Raúl Mari. Los integrantes de esta brigada fueron arrestados cerca de las 1000 AM a media milla al norte de la entrada de Camp García.

También recibimos información de la Brigada Milivy Adams, que se encuentra en la zona restringida desde el viernes, 3 de agosto. Estos indicaron que tres de sus miembros, Aura Broida, Diego de la Cruz y Martín Castro Avila pudieron volver a la zona civil. Rubén Darío, Víctor Torres, José Sánchez y Orlando González, todos de la misma brigada, fueron arrestados. Otro miembro del grupo, Freddie Marrero, permanece en los terrenos de la Marina para completar la misión. Marrero se comunicó alrededor de las siete de la mañana del lunes para informar que todo estaba en orden

Destacamos que nuevamente los viequenses lograron tumbar cientos de pies de la verja circundante de la zona este ocupados por la Marina.

ENGLISH VERSION

Committee for the Rescue and Development of Vieques

P.O. Box 1424 Vieques, Puerto Rico 00765

Tel. 787 741-0716 E mail bieke@coqui.net

6 August, 2001

Press Release

53rd Anniversary of the atomic bombing of Hiroshima, Japan

Early in the morning of Monday, August 6th, a group including the Reverend Wilfredo Estrada Adorno; the Viequense, Warren Casanova; university students Yanid Andújar and José Javier Benítez; doctor José Antonio Rivera Nevárez. The group will stay in the Navy's restricted zone as long as possible to create obstacles for military exercises scheduled to continue through Wednesday.

Before entering into Navy territory, Reverend Estrada held a press conference and stated that

"I believe the time has come for the leadership of this country that believes in this cause to accompany the people into the restricted zone to peacefully defend what the Viequenses valiently expressed at the voting polls." Estrada added "Certainly it is not the momento to be silent. We must place ourselves on the side of the Viequenses. Today I take my pastoral activity again to the bombing range, without doubts and without fear. I invite all those who feel the same to meet us in the bombing zone, later in the federal jail and after that, with our heads held high, the day of the great celebration of the liberation of Vieques."

Also on Monday, around four in the morning, the "Chagui" Mari Pesquera Brigade entered the restricted zone. This brigade included three generations of lawyers Lawyer Juan Mari Bras; his son, Lcdo. Juan Raúl Mari Pesquera and grandson, Raúl Mari. All were arrested close to 10 AM on Monday close to the entrance to Camp García.

We also received information from the Milivy Adams Brigade, that it was inside the bombing zone since Friday, August 3rd. Three of the members of the brigade Aura Broida, Diego de la Cruz and Martín Castro Avila returned safely to the civilian sector. Rubén Darío, Víctor Torres, José Sánchez and Orlando González, all members of the group, were arrested. Freddie Marrero, another member of the brigade who remained inside the restricted zone to carry out the mission, called around seven AM to inform that all was in order.

We mention again that brigades of Viequenses knocked down hundreds of feet of the cyclone fence that surrounds the Navy's eastern end lands.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe HI](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe HI](#)

3. HaD con Argentina

(8/9/01)

AL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA ARGENTINA
AL MINISTRO DE ECONOMÍA
AL MINISTRO DE CULTURA
A LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL
AL PUEBLO ARGENTINO

Los abajo firmantes, profesores y investigadores de historia de España, Brasil, Estados Unidos, México, Portugal, Venezuela, Japón, Ecuador, Alemania, Uruguay, Italia, Colombia, Suecia y Paraguay, queremos manifestar, a instancia de la comunidad universitaria argentina:

1) Nuestro repudio de los recortes anunciados en los ya reducidos presupuestos de la universidades y otras instituciones públicas, así como en los ya menguados salarios de los docentes y otros funcionarios públicos.

2) Nuestro repudio de una política económica, errada y trasnochada, que atenta gravemente al derecho a la educación y a la salud del pueblo argentino, sustituyendo los derechos humanos, sociales y culturales, por el salvajismo del mercado.

3) Nuestra solidaridad con los historiadores y docentes argentinos en su lucha por la enseñanza pública y por un futuro libre y desarrollado para la ciencia y las humanidades en la República Argentina y en el mundo.

1. Carlos Barros
Universidad de Santiago de Compostela
España

2. Víctor Hugo González Ozuna.
Univeridad Autónoma de Chiapas
San Cristobal de las Casas
México.

3. Miguel Somoza
Universidad Nacional de Educación a Distancia
España

4. Neide Magalhães
Universidad Federal de Juiz de Fora
Minas Gerais, Brasil

5. Jorge Bogaerts
IES "Juan José Calvo Miguel"
Asturias, España

6. Israel Sanmartín
Instituto Padre Sarmiento
Consejo Superior de Investigaciones Científicas
Santiago, España

7. Xavier Diez
Historiador
Girona, España

8. Juan Paz y Miño
Pontificia Universidad Católica
Quito, Ecuador.

9. Luiz Carlos Galetti
Universidade Federal de Mato Grosso
Guiabá, Brasil

10. Marco Antonio de A. Batista
Universidade Luterana do Brasil
Canoas, Brasil

11. José Romero Delgado
Universidad de Huelva
España

12. Roberto López Sánchez
Universidad de Zulia
Maracaibo, Venezuela

13. Juan Eduardo Romero
Universidad del Zulia
Maracaibo, Venezuela

14. Vicente Oieni
Universidad de Gotemburgo

Suecia

15. Monica Cejas
Tsuda College
School of Cultural & International Studies
Tokyo, Japan

16. Antonieta Jarne Módol
Universitat de Lleida
España

17. Adriana La Buonora
Instituto de Profesores Artigas
Montevideo, Uruguay

18. Javier Laviña
Universidad de Barcelona
España.

19. Belin Vázquez de Ferrer
Universidad del Zulia
Maracaibo, Venezuela

20. Alberto Morales Vázquez
Facultad de Medicina, U.N.A.M.
México

21. Alfonso Ortiz Crespo
Pontificia Universidad Católica
Quito, Ecuador

22. Luz Coromoto Varela
Universidad de Los Andes
Venezuela

23. Pedro Castro Martínez
Universidad Autónoma de Barcelona
España

24. Javier Ugarte Tellería
Universidad del País Vasco
España

25. Carlos Enrique Tapia
Centro de Investigación y Desarrollo
Michoacán, México.

26. Manuel Tavares
Universidad Lusófona de Humanidades e Tecnologias
Lisboa, Portugal.

27. Diana Rengifo
Universidad de Los Andes
Trujillo, Venezuela.

29. Rafael Díaz
Pontificia Universidad Javerian
Bogotá, Colombia.

30. Jennyffer Lissett Araica Torres
Universidad Autónoma de Guadalajara
México

31. Sandra McGee Deutsch
University of Texas
El Paso, U.S.A.

32. Floren Dimas Balsalobre
Centro de Documentación de la Guerra Civil
Lorca, España
33. María Jesús Zamora Calvo
Universidad de Valladolid
España
34. Teresa Lozano Armendares
Universidad Nacional Autónoma de México
México
35. Franco Quinziano
Università degli Studi l'Aquila
Italia
36. Fernando Viani
Städtische Musikschule Lahr
Alemania
37. Verena Radkau
Instituto Georg Eckert
Braunschweig, Alemania
38. Leonardo A.Morales Blanco
Historiador
Puebla, México.
39. Lylia da Silva Guedes Galetti
Universidade Federal de Mato Grosso
Brasil
40. Wilda Celia Western
Centro de Estudios de Asia y Africa
El Colegio de México
México
41. Juan M.de la Serna
Universidad Nacional Autónoma de México
México
42. Renate Marsiske
Centro de Estudios sobre la Universidad
Universidad Nacional Autónoma de México
México
43. Lewis Pyenson
Center for Louisiana Studies
University of Louisiana at Lafayette
Lafayette, USA
44. Carlos Barrull Perna
Universidad de Zaragoza
España
45. Manuel González Camina
Universidad Nacional de Educacion a Distancia España
46. Maria Jesus Martin
Universidad Autonoma de Madrid
España
47. Carlos Augusto
Universidad Catolica de Salvador de Bahia
Brasil

48. Silvia Lannitelli
Universidad de Barcelona
España

49. Miguel Beas Miranda
Universidad de Granada
España

50. Panambi Rabito
Universidad Nacional de Asunción
Paraguay

NOTA: Este escrito de solidaridad académica con los docentes y el pueblo argentino ha sido organizado, durante los días 1-7 de setiembre de 2001, por la red internacional Historia a Debate (www.h-debate.com) para cualquier respuesta o gestión dirigirse por favor a h-debate@cesga.es.

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

-
1. [HaD. Globalización e historiografía 21](#)
 2. [HI. Génova +](#)
 3. [HaD con Argentina +](#)
-

1. HaD. Globalización e historiografía 21

(10/9/01)

Estoy de acuerdo con la posición de Luz Varela respecto al uso de los nuevos paradigmas respecto a la globalización. Es difícil poder hacer una lectura de la realidad, sobretodo los que tenemos trabajo y vivimos en las grandes ciudades, nos vemos compelidos diariamente a dar respuesta a cada vez mas rápidas a problemas cada vez mas complejos. Por lo que estamos muy metidos en descifrar los problemas cotidianos a veces sin poder conceptualizar sobre las causas originales de estos problemas. Pero lo que si me parece cierto que esto de la globalización merece que nos preocupemos en definir que aspectos de la comunidad mundial están globalizados y cuales no. El espectro es muy amplio y yo tomare solo una pequeña porción.

Luz Varela explica muy bien el hecho de que las fronteras siguen existiendo y que existen limites a los movimientos migratorios sobre todo de los países pobres a los de Europa y Estados Unidos. Existe una gran comunicación bastante globalizada pero que en la misma no entran tampoco los pobres de los países subdesarrollados. Pero lo que es peor es que los medios de comunicación no solo no transmiten lo suficiente la realidad global sino que escogen los aspectos que se comunicaran y de la forma en que se realizaran. Escogiendo generalmente la noticia catástrofe, la noticia banal. Para que sirve estar informado si la información no influye en el progreso del ser humano? Muchas veces la información esta manipulando la opinión. Estar informado no significa tener poder para influir con la opinión sino que creo que esto nos hace vivir un "como si" de ciudadanos del mundo pero en realidad nos manejan con lo que los medios quieren que veamos, pensemos y consumamos. Sabemos que las empresas de los medios de comunicación

tienen intereses económicos el progreso de sus ganancias y esto no tiene nada que ver con el progreso de la sociedad global. Su objetivo es elaborar estrategias para que la población consuma no para que progrese, por lo que no estaría de mas decir que lo que esta globalizado es la información interesada de ciertos sectores. El acceso a la información que tenemos por el uso de esta tecnología (internet) existe pero también digamos que es una pequeña porción de la humanidad que tiene acceso a ella.

Por lo que creo que esto de la globalización es un paradigma sustentado por los grandes centros de poder económico y sus universidades formadoras de opinión y de dirigentes políticos y empresariales de todo el mundo (que luego suelen ser sus servidores y apoyos estratégicos), hecho a medida de las empresas para desarrollar sus actividades en aquellos países donde las ventajas relativas les permiten acumular grandes ganancias a nivel global. Con esto quiero decir a) producir bienes donde la mano de obra es baratísima y sin cargas sociales, b) llegar con sus nuevas tecnologías y conseguir mas consumidores, c) apoderarse de los servicios públicos en los que todos somos clientes cautivos, etc. También podemos decir que el progreso de la humanidad no esta sustentado por la ética de la globalización, así que señores y señoras sensibles al sufrimiento y a la pobreza humana, si coincidís conmigo, amplíemos los diagnósticos, busquemos alternativas y elaboremos nuevas propuestas, ya que somos también actores de la historia.

M.R.Sichel
mrsichel@hotmail.com

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

2. HI. Génova +
(10/9/01)

Hola.

Les hago llegar un testimonio que cayó en mis manos. Salud a todos.

Cecilia Plano
checiplanex@sinctis.com.ar

Viernes 27 de Julio de 2001

Una argentina en Genova...

Es difícil escribir en esta situación tan particular que todavía estamos viviendo en Italia. La noticia seguramente habrá pasado por Buenos Aires como un suceso de fin de semana que termina cuando cada uno vuelve a su trabajo y comenta con los compañeros lo que hizo en los días de descanso. Pero esta vez no fue algo banal, superficial o de fin de semana lo que sucedió, lo que está sucediendo. No intentaré en estas líneas analizar la cumbre del G8, mi meta es simplemente contar lo que los ojos de tantos italianos y extranjeros han visto en estos días, lo que desde mi parte me toca tantísimo porque era mi futuro marido una de las trescientas mil personas que estaban manifestando pacíficamente el sábado en Genova.

En primer lugar quisiera comenzar diciendo que la policía y los carabinieri italianos estaban en su mayor parte custodiando la zona roja de Genova, dejando al azar el resto de la ciudad como bien ha declarado el Sindaco. El intento de forzar la zona roja el día viernes era simplemente un acto simbólico de inconformismo que los grupos pacíficos querían mostrar, de hecho no sucedió nada más que dos personas con las manos alzadas logrando penetrar este espacio severamente custodiado. Fue esa misma tarde cuando Carlo Giuliani fue asesinado por un carabiniere. Es

increíble pensar que una manifestación de esa magnitud estuviera custodiada por cantidad de jóvenes de leva con poquísimo tiempo de servicio, poquitos años también, y con un arma en el bolsillo. Evidentemente este joven carabiniere actuaba en legítima defensa pero me parece que si alguien le da a una persona el derecho de portar un arma tiene también la obligación de adiestrarla para hacerlo correctamente. Si en lugar de la cabeza el tiro terminaba, por ejemplo, en las piernas seguramente habría uno más contando lo sucedido en Genova. Después de esta tarde gitada

vinieron las declaraciones de miembros del gobierno y de la oposicion. Quiero simplemente mencionar la declaracion del Vicepresidente del Consiglio dei Ministri, el Señor Gianfranco Fini quien entre todo lo que dijo en la noche del viernes en un programa de television confrontado al Señor Fausto Bertinotti (secretario de Rifondazione Comunista), hay algo que no me olvido. Este señor politico decidio olvidar absolutamente eso que se llama prudencia y llego a decir cosas del tipo 'fueron a buscar sangre y la encontraron'. Es cierto que este bloque negro vino especificamente a perturbar la manifestacion pacifica y a destruir una ciudad. Resta entender como fueron capaces de entrar en territorio italiano luego de la suspension del tratado Schengen de parte del gobierno Berlusconi para no dejar a nadie sin control en la frontera cuando la gran parte de este Black Block era de nacionalidad alemana, inglesa y española. Resta entender como no pudieron nunca en dias de manifestacion parar a esta gente que estaba cargada de bastones, de bombas molotov, de cuchillos. Como es posible que la cantidad de policia destinada a Genova no pudo controlar esta situacion. Me basta solo pensar que son ciertas las imagenes que involucran a gente de este bloque conversando con la misma policia que deberia haberlos arrestado. La misma gente de las asociaciones pacificas trataban de aislar a este grupo. Familias enteras con nenes, abuelas, señoras, jovenes todos formando un cordon de aislamiento de estos pocos (1500 en comparacion con 300.000 me parecen pocos) manifestantes que fueron a Genova a crear el caos, no quiero pensar que la policia necesitaba una razon para masacrar como lo hizo. La misma noche del viernes no se podia caminar por las calles de la ciudad. La polizia 'amazaba' (y creo que el termino se entiende) a cuanto manifestante se cruzaba por su camino. Grupos pequeños de mujeres jovenes contaron todas lo mismo, un camion de la policia se paraba adelante de ellas, eran en general siete u ocho policias, las agarraban 'de los pelos', las hacian poner de rodillas insultandolas y golpeandolas brutalmente. Estas mismas jovenes terminaron en el hospital denunciando todos estos hechos.

Con este clima tenso que se vivio el dia viernes era evidente la reaccion de la policia el sabado, dia de la grande manifestacion. Sobre todo despues del gran apoyo que recibieron del gobierno. Sin embargo el corteo empezo pacificamente, la gente dice que era bellissimo, ver trescientas mil personas manifestando con banderas, cantando, bailando, gente de todo el mundo. Pero la primera carga llego en las primeras horas de la tarde. Nadie entendia nada, el corteo estaba dividido en tres o cuatro partes, los manifestantes todos distribuidos corriendo por la ciudad, la policia cargando con lagrimogenos contra familias, ancianos, niños sin distincion alguna. No hacia falta estar vestido de negro, el simple hecho de

ser parte te hacia merecer los bastonazos. De ahi en mas unos pocos llegaron a terminar el corteo, el resto trataba de evitar a toda costa la policia escondiendose en los portones, con pañuelos en la boca, escuchando la radio tratando de distinguir un lugar de encuentro donde se pudiera estar por un segundo tranquilo, sin miedo, sin creer que se estaba dejando la piel como una joven declaraba el sabado. Algunos trataban de guiarse por la radio pero la trasmision parecia ser conocida tambien por la policia, el primer llamado para reunirse fue donde habian llegado muchos micros la misma mañana, la zona del Marassi que encontro a muchos manifestantes con la policia que habia llegado antes que ellos al lugar y estaba cargando lagrimogenos y golpeando violentamente. Pero esto no sucedio solo una vez, al final de la tarde la radio anunciaba la reunion en la estacion de trenes y otra vez la masacre, la policia en la estacion, por fortuna, muchos llegaron despues y pudieron escapar.

Vale destacar la gratitud del pueblo genovese que siempre asistio a los manifestantes pacificos, ya sea tirando agua cuando cargaba la policia, ya sea dandoles informacion sobre las calles que era mejor recorrer para evitar la fuerza del orden, tambien ofreciendo alimento a muchos ambrientos en una ciudad con negocios cerrados hacia mas de tres dias.

Pero el sabado no termino cuando miles de manifestantes tomaron su tren especial y volvieron a sus ciudades. La madrugada del sabado fue terrible. La policia irrumpio una de las escuelas en donde dormian manifestantes del Genoa Social Forum buscando rastros del Black Block. Golpeo brutalmente a jovenes que estaban durmiendo, a otros tantos que pudieron despertarse primero, destruyeron la secretaria del GSF, toda la documentacion que los abogados habian recogido para defender a los arrestados, videos, PC, fueron cuidadosos de destruir absolutamente todo, no dejaron entrar durante el procedimiento a parlamentares, a abogados, a representantes del Forum, a periodistas, a medicos. Tenian a la gente sentada en el corredor de la escuela con la premisa de quedarse quietos y no moverse como la unica salida para no recibir golpes o ser arrestados. Por fortuna un magistrado declaro invalido el procedimiento de la noche del sabado, los arrestos fueron dejados sin efecto, los heridos siguen heridos y muchos de ellos en hospital todavia.

El estado de la ciudad durante el vertice fue de regimen, tal como lo vivieron mis padres en la Argentina de la dictadura. La misma presidenta de las Madres de Plaza de Mayo, presente a Genova, estaba totalmente conmovida por aquello que habia visto con sus propios ojos, declarando que le recordaba tantisimo a aquella Argentina de la dictadura. Todos los testimonios que se reunen hablan de lo mismo. Del asedio de la policia para con manifestantes pacificos, de la supresion del derecho a manifestar, de la ausencia de la garantia que debe proveer el estado a una protesta de este tipo, del fin de la libertad cuando viene un policia con un baston a golpear a un manifestante mientras duerme simplemente porque hay un gobierno que lo respalda, que acompaña sus acciones criminales, de violencia brutal en contraposicion a las trescientos mil manos alzadas que se encontraban a Genova el pasado fin de semana, de las doscientos noventa y nueve manos para ser precisos.

Me resta comentar la trasmision televisiva del evento, sobre todo teniendo en cuenta que tres canales (de los mas importantes) son propiedad del Cavaliere Berlusconi y otros tres lo son del Estado (gobierno Berlusconi). Fue realmente penosa la manera poco objetiva con la cual los acontecimientos fueron contados, las imagenes mostradas, las

entrevistas realizadas. Sin olvidarme de mencionar el reciente despido del Doctor Agnoletto, portavoz del Genoa Social Forum, de su cargo de Consultante del Gobierno con respecto a la toxicoddependencia sin razon alguna, quiza por una particular idea politica.

No tengo mucho mas que decir, simplemente siento la necesidad moral de contar hechos reales, vistos por los ojos de gente real, vividos por la piel de gente concreta, como yo, como gente que amo, como gente que no conozco pero que esta unida por la inconformidad ante un sistema que esta dejando de lado a la mayor parte de la poblacion mundial que no tiene acceso a la alimentacion, al agua, a una educacion. Por fortuna mi futuro marido seguramente llegara sano y salvo al casamiento pero muchisima gente esta golpeada o arrestada (todavia no se sabe bien que estan haciendo con esta gente), y hay uno que ni siquiera se puede contar entre nosotros. Me resta decir que todos estos acontecimientos sucedieron bajo un gobierno democratico. Si asi reacciona un estado llamado democratico frente a manifestaciones constitucionales y pacificas no encuentro palabras ni terminos para definir una dictadura.

Napoli, 26/07/01

Laura Lopez

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborraradme/unsubscribe HI

3. HaD con Argentina +

(10/9/01)

Estimado Carlos

Como parte de una comunidad academica sistemáticamente hostilizada desde los poderes publicos, la de los docentes universitarios e investigadores argentinos, quiero agradecerle la declaracion publica de solidaridad que promoviste desde HaD. No se que efecto tendra ante la probada insensibilidad del gobierno argentino ante los reclamos justos, pero nos animo y fuerzas para seguir luchando. Un gran abrazo.

Daniel Campi

Universidad Nacional de Tucuman - CONICET

Nacdcampi@herrera.unt.edu.arional

+++++

Querido colega

La solidaridad es una obligación ética pero también una necesidad como docentes, inestigadores e historiadores en cualquiera del medio centenar de países representados en Historia a Debate.

Creo que los colegas argentinos no sois todavía plenamente conscientes del extraordinario ejemplo que estáis dando a la comunidad académica

internacional con vuestra lucha, en íntima coordinación con el pueblo argentino.

¿En cuántos países puede repertirse la situación de Argentina y cuántas universidades reaccionarían como lo estáis haciendo vosotros? No lo sé, pero pocas.

Estos dos últimos años, desde el II Congreso, muchos se han sorprendido, y algunos incluso molestado, ante la machacona insistencia de los

historiadores argentinos en el compromiso social y político que debe asumir la historia. Bien, para mí queda claro, que vuestro militatismo es, hoy por hoy, la única garantía de futuro que tiene la universidad, abandonada a su suerte por el FMI y el gobierno de la República. No se trata, como a veces se dice (en los pasillos, sobre todo), de una secuela nostálgica de los 70, ni siquiera de los efectos duraderos de la experiencia traumática de los universitarios argentinos durante el "proceso", se trata de tener o no una actitud adecuada, como historiadores y como miembros de la academia, por no hablar como ciudadanos, hacia nuestro presente y, sobre todo, hacía nuestro futuro, que no se puede separar de la

evolución de una sociedad en proceso acelerado de transformación.

En el Manifiesto historiográfico que daremos a conocer próximamente recogemos estas ideas porque hemos llegado a la conclusión de que si "otro mundo no es posible" tampoco lo será la "otra historia" que HaD propone y acabaremos haciendo todos por cuatro monedas biografías tradicionales de próceres, reyes y "Grandes Hombres", al servicio de los poderes políticos, mediáticos y grandes editoriales.

Un saludo muy cordial,

Carlos Barros

[Coordinador](#)

cbarros@eresmas.net

<http://www.cbarros.com>

P. D. Aunque hemos enviado ya el escrito a las autoridades argentinas, seguimos recogiendo firmas de solidaridad con Argentina (nombre, institución, localidad y país).

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

[1. HaD. Historia de España 41](#)

[2. HI. Chile](#)

[3. HI. Usa 1](#)

1. HaD. Historia de España 41

(11/9/01)

[Respuesta a A. Ribero, mensaje nº 40]

Coincido contigo. Si se me permite la autocita, en un próximo número de la revista catalana de historia L'Avenç, que saldrá entre septiembre y noviembre, según me han dicho, me han pedido una colaboración que he titulado "Nación, historia y enseñanza" y que tras una aproximación al tema que plantea Alfredo Rivero, concluyo con lo siguiente

«La invención de las historias nacionales fue un instrumento útil en su momento para construir una conciencia de pertenencia a un ente colectivo, sirviendo de legitimación al Estado liberal y posibilitando que esa conciencia de pertenecer a una misma nación convirtiese en ciudadanos portadores de derechos a quienes hasta ese momento eran sólo súbditos. Esa virtualidad quedó agotada al ampliarse el horizonte de la ciudadanía como portadora de derechos y reclamar que los derechos a la educación, a la sanidad, a la igualdad o a las libertades no se derivan de la pertenencia o no a determinado estado nacional ni a un grupo social concreto, sino que son inherentes a la propia naturaleza humana.

La formación histórica de la población debe asumir por ello nuevas perspectivas. El compromiso activo con la dignidad de todas y cada una de las personas nos mueve a desear que la enseñanza de la historia sustituya la nostalgia del pasado, adormecedora de las mentes, por un ajuste de las cuentas a ese pasado que propicie el desarrollo de una conciencia más lúcida y crítica acerca de dónde estamos y cómo y por qué hemos llegado hasta aquí. No se trata de olvidar u ocultar la historia de las naciones o de los estados; antes al contrario, se trata de recuperar toda su genealogía para entender la

intención que determinó su aparición y desarrollo. Afirma Habermas que «el pasado, la historia, sólo puede convertirse en magistra vitæ en tanto que instancia crítica. Nos dice en el mejor de los casos qué es lo que no debemos hacer. De lo que aprendemos es de las experiencias de tipo negativo». Debemos acudir a la historia para denunciar las trágicas consecuencias de imponer una determinada uniformidad cultural, o de aplicar cualquier otra política de exclusión. Mantener la supremacía de supuestos valores de identidad colectiva frente a los derechos de las personas conduce a la injusticia o, en el peor de los casos, al genocidio. Ninguna diferencia de identidad, y mucho menos si se fundamenta en el pasado, es defendible por su esencia (por sí misma) sino por el derecho de las personas a ser diferentes (a hablar una lengua o a proponer un proyecto distinto de futuro).

La enseñanza de la historia se ha convertido en España en un campo para el enfrentamiento ideológico. Sería engañoso atribuir posiciones ideológicas más conservadoras o más progresistas a quienes defienden la necesidad de orientar la historia escolar en una determinada dirección nacionalista porque opten por España o por un referente nacional alternativo. Desde una perspectiva democrática es relevante que el alumnado conozca las razones por las que se crearon y difundieron los mitos nacionalistas, porque sólo desde la deconstrucción de los mitos se puede construir la racionalidad; pero sin caer en la trampa de desmontar únicamente los mitos de los otros sino todas las explicaciones teleológicas, todos los mitos, y siempre y en primer lugar los propios, ya que son los que en mayor medida pueden oscurecer nuestras mentes. Y ocuparnos al mismo tiempo de analizar la génesis de los problemas y que hoy nos afectan como personas que aspiramos a un mundo mejor cómo y por qué existen desigualdades ante la vida y la muerte y ante el acceso a los recursos; cómo se han relacionado las personas con la naturaleza y el origen de los desequilibrios ecológicos; los orígenes de las discriminaciones y la historia de la lucha de la humanidad por mayor justicia y por la dignidad. <Sobre esa base cultural común, de activo compromiso con la dignidad, podremos aspirar a una sociedad plural y no excluyente. Desde esa racionalidad será posible aceptar todas las diferencias, todos los cambios que están por producirse con la incorporación de cientos de miles de inmigrantes con referencias culturales muy distintas. No deben ser ya las naciones el objeto de estudio de la historia escolar, sino la vida de las personas que las han inventado y, de manera especial, los combates por conquistar mayores espacios de libertad y justicia>

Un saludo

Ramón López Facal
rfacal@teleline.es

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

2. HI. Chile

(11/9/01)

Mandaron este mail desde ua lista antiglobalización. Pensando en experiencias pasadas, vosotros decidís si debe constatarse o no -no se

me ha ocurrido ninguna manera de verificarlo-.

El mail original pide la máxima difusión, y eso hago.

Gracias.

Marina Sánchez.
Alicante
marinasp@terra.es

Asunto Para difundir y...

Fecha vier., 31 agos 2001 0027

Subject VIOLACION A LOS DERECHOS HUMANOS

Date Wed, 29 Aug 2001 021453 -0500

Buenos Aires, Argentina, 26 de agosto de 2001

A los organismos de derechos humanos , a la prensa y a los gobiernos del mundo entero. A todas las personas de buena voluntad. En el vuelo de Lan Chile que partió el 24 de agosto de 2001 de la Argentina a las 14,20 hs. viajó la profesora de Filosofía de nacionalidad chilena Isabel Margarita Pavez Guzmán, CI 6.553.069-4, quien tiene un hijo desaparecido, y está acusada del "delito" de haber levantado su voz contra la dictadura de Augusto Pinochet. A bordo del mismo avión viajó un representante de Amnesty de Argentina, el Sr. Rodolfo Llaroch, y una amiga de la Prof. Pavez, de nombre Elizabeth. Estando el avión en el aire, pero ya en territorio chileno, el sujeto conocido como Martín Branje Rodríguez, cuyo supuesto documento es CI 6.108.462-3, servicio de inteligencia que por más de una década hiciera creer a la Prof. Pavez que era su esposo, cumpliendo en realidad la misión de vigilarla, se puso de pie y ordenó al Sr. Llaroch y a la Sra. Elizabeth a que salieran de sus asientos, ya que la Prof. Pavez estaba en el asiento de la ventanilla. Dado que estas personas se negaron, el comandante del avión dijo que el sujeto llamado Martín Branje tenía poder de mando, y los obligó a entregar a la Prof. Pavez.

Martín Branje sujetó a la Prof. Pavez y la llevó a un baño, allí la golpeó brutalmente, quebrándole los dedos de la mano derecha. La Prof. Pavez es, además de filósofa y psicóloga, una conocida música y guitarrista, principal instrumento que tocaba hasta el día de ayer. A continuación, Martín Branje Rodríguez la violó.

Llegado el avión a Chile, hicieron bajar a todos los pasajeros y quedaron arriba del avión, con anuencia del comandante, y de Lan Chile, Martín Branje y otros cinco servicios de inteligencia. Entre todos golpearon y violaron salvajemente a la Prof. Pavez. Luego la bajaron del avión. Ensangrentada, casi sin poder ver, la subieron a una patrulla policial y la llevaron a la Central de Investigaciones. El personal de ese lugar se negó a recibirla en esas condiciones, diciendo que "antes la curaran". Fue llevada a una clínica de Santiago de Chile, "Las Lilas", Los Leones

1205, Providencia, habitación 501, donde se encuentra en este momento y desde donde me llamó hace minutos, con un hilo de voz. PEDIMOS AL MUNDO ENTERO QUE LEVANTE SU VOZ PARA QUE LA PROFESORA ISABEL MARGARITA PAVEZ GUZMÁN NO SEA ENTREGADA A LA CENTRAL DE INVESTIGACIONES, LUGAR DONDE FUERA TORTURADA Y VIOLADA EN ENERO DE 2001, ANTES DE PARTIR HACIA LA ARGENTINA, DONDE PERMANECIÓ HASTA EL DÍA DE AYER.

EXIGIMOS QUE SE INVESTIGUEN LOS HECHOS HASTA SUS ÚLTIMAS CONSECUENCIA, ENCARCELANDO YA MISMO A LOS RESPONSABLES DIRECTOS, EL COMANDANTE DEL AVIÓN DE LAN CHILE, LA GERENCIA DE LAN CHILE, MARTIN BRANJE RODRIGUEZ Y LOS DEMÁS SERVICIOS DE INTELIGENCIA QUE HAN TORTURADO Y VIOLADO A LA PROFESORA PAVEZ. EXIGIMOS QUE SE ENCARCELE YA A QUIEN POR UNA DÉCADA SE HIZO PASAR POR SU ABOGADO, AMIGO DEL SUJETO CONOCIDO COMO MARTÍN

BRANJE, CUYO NOMBRE ES HUGO QUIROGA PEÑA, CI 6.140.435-3, QUIEN TAMBIÉN SE DEDICÓ A LA TAREA DE VIGILAR ILEGALMENTE A ISABEL PAVEZ.

HACEMOS RESPONSABLE DIRECTO E INCUESTIONABLE DE TODO LO SUCEDIDO AL GOBIERNO DE CHILE, Y DE TODO CUANTO SUCEDA A LA LIC. PAVEZ GUZMÁN DE A QUIÉN MÁS. CONMINAMOS AL GOBIERNO DE CHILE A RESGUARDAR FÍSICA Y PSÍQUICAMENTE A LA LIC. PAVEZ MIENTRAS PERMANEZCA EN TERRITORIO CHILENO, RESERVÁNDONOS TODOS LOS DERECHOS LEGALES DE INICIAR JUICIO CONTRA EL ESTADO CHILENO, QUE NO DESCONOCÍA QUE LA CIUDADANA PAVEZ GUZMÁN ESTABA REGRESANDO AL PAÍS EN EL DÍA DE AYER.

EXIGIMOS QUE EL GOBIERNO DE CHILE DÉ A CONOCER EN EL PLAZO LEGAL DE 48 HS. A LAS ÓRDENES DE QUIENES RESPONDEN ESTOS SERVICIOS DE INTELIGENCIA Y LAS AUTORIDADES DE LAN CHILE. CASO CONTRARIO, CIUDADANOS ARGENTINOS Y UROPEOS NOS HAREMOS PRESENTES EN CHILE, POR LO QUE DEBERÁN RESPONDER TAMBIÉN POR NUESTRA INTEGRIDAD FÍSICA Y PSÍQUICA.

HAGO RESPONSABLE AL GOBIERNO DE CHILE DE CUALQUIER DAÑO QUE POR LA PRESENTE DENUNCIA PUEDA SUFRIR YO O CUALQUIER MIEMBRO DE MI FAMILIA, O ALLEGADOS.

CONSTITÚYASE LA PRESENTE EN DENUNCIA FORMAL ANTE LA COMISIÓN INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS.

Rogamos distribución URGENTE de este mail, con copia al Presidente de Chile presidencia@segegob.cl y a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos cidhoea@oas.org

Stella Accorinti
DNI 13660323
Presidenta del Centro de Investigaciones en Filosofía para Niños -
Argentina

--

La NSA ha desarrollado con la ayuda de Canadá, Australia, Nueva Zelanda y del Reino Unido el programa Echelon una red de 120 satélites con la que escucha de todo lo que se envía por teléfono, fax o e-mail. Echelon utiliza palabras claves para discriminar mensajes. Cada día Echelon

piratea, en total ilegalidad, el equivalente a la biblioteca del Congreso americana. Si adjuntas este mensaje (hazlo tu .signature) a todos tus correos electrónicos ayudarás a saturar su sistema.

Explosives, guns, assassination, conspiracy, primers, detonators, Kakadan, initiators, main charge, nuclear charges, ambush, sniping, motorcade, IRS, FARC, Cuba, Castro, Che Guevara, revolution, ATTAC, RCADE, BATF, jtf-6, mjtf, hrt, srt, hostages, munitions, weapons, TNT, rdx, amfo, love, peace, hmtd, picric acid, silver itrite, mercury fulminate, presidential motorcade, Greenpeace, Chirac, salt peter, charcoal, sulfur, c4, composition b, petn, lead azide, lead styphante, ddnp, tetryl, nitrocellulose, nitrostarch, mines, grenades, rockets.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborrarame/unsubscribe HI

3. HI. Usa 1

(11/9/01)

[Correo enviado por AIFRI Noticias (Asociación Isidro Fabela de Relaciones Internacionales A.C. (MEXICO), <http://www.aifri.com/>]

Estimados amigos

En relación con los acontecimientos ocurridos hoy en el WTC de NY la AIFRI manifiesta su más enérgico rechazo al terrorismo como forma de demostrar una divergencia sustancial en las relaciones internacionales. Hoy, más que nunca, el radicalismo y el fanatismo han tomado una forma preocupante en los atentados consumados contra estas instalaciones asentadas en territorio estadounidense.

La AIFRI condena energicamente el secuestro de aviones comerciales y de pasajeros para usarlos con fines criminales. Resulta absurdo el sacrificio de vidas humanas cuando es más lógico insistir en la diplomacia como principal recurso de manifestación de intereses, los buenos oficios para resolver conflictos, la solución pacífica de controversias internacionales con las partes involucradas en una disputa histórica.

El conflicto árabe-israelí está asociado a esta situación, así como la detección de importantes activistas relacionados con la misma problemática.

No obstante, hacemos votos para que se tomen de inmediato las medidas de seguridad pertinentes para salvaguardar nuestro territorio nacional

vinculado geográficamente, económica y políticamente a los EUA, así como los diversos accesos marítimos, terrestres y aéreos.

Precisamente es en donde la seguridad y protección consular -entre otros ámbitos- adquieren una relevancia con la

SEGURIDAD NACIONAL de Mexico.

Hacemos un llamamiento a tomar con cautela dicho acontecimiento y a tomar las medidas pertinentes para proteger los intereses mexicanos ante una secuela de hechos que tambien pueden afectarnos.

Atentamente,

"Por la consideracion y amistad de las naciones."

Presidencia Ejecutiva de la AIFRI-Mexico.

+++++

martes, 11 de septiembre 645 AM

World Trade Center blanco de atentado terrorista

NUEVA YORK (Reuters) - Las torres gemelas del World Trade Center de Nueva York fueron embestidas el martes por dos aviones, con sólo 18 minutos de diferencia, en lo que el presidente George Bush dijo luego que era un "aparente atentado terrorista".

Los primeros informes de la TV indicaron que hay al menos seis muertos por las explosiones y la cadena CNBC dijo que hay por lo menos 1.000 heridos.

En Dubai, la televisión de Abu Dhabi informó que un grupo palestino reclamó la responsabilidad por el atentado contra el WTC.

La TV dijo que había recibido una llamada telefónica del Frente Democrático para la Liberación de Palestina (FDPLP), en la que se atribuyó la

responsabilidad por el atentado contra las torres gemelas.

Funcionarios de la FBI dijeron a la televisión estadounidense que uno de los aviones era un Boeing 767 de American Airlines, que al parecer había

sido secuestrado horas antes en Boston, Massachussets.

Según testigos, el primer avión habría chocado contra la primera de las torres gemelas en torno a las 0845 locales (1245 GMT).

Las imágenes de la televisión mostraban densas columnas de humo negro emanando de un enorme boquete abierto en uno de los costados del edificio, en el tercio superior de la primera de las torres atacadas.

En los momentos en que la televisión difundía esas imágenes, las cámaras captaron cómo un segundo avión embistió la otra torre contigua, provocando una gigantesca explosión y bola de fuego apreciables desde kilómetros de distancia.

Un testigo dijo que había escenas de pánico en los alrededores de las torres gemelas, que en febrero de 1995 fueron blanco de un atentado

terrorista por el que luego fueron condenados varios extremistas islámicos.

Decenas de ambulancias y camiones de bomberos llegaron a las inmediaciones del WTC, mientras la policía trataba de organizar la evacuación de las siniestradas instalaciones y de edificios cercanos.

"El terrorismo contra nuestra nación no quedará impune", dijo Bush, quien suspendió una visita a Florida para volver a Washington. El gobernante dijo que se trataba "de un aparente atentado terrorista" y prometió que el gobierno estadounidense "perseguirá" a los responsables.

"Hoy hemos experimentado una tragedia nacional", dijo Bush, quien al final de sus breves declaraciones pidió un momento de silencio en memoria de las víctimas.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe HI

1. Had. Historia y Objetividad 25

2. HI. Chile: desmentidos

1. Had. Historia y Objetividad 25

(12/9/01)

[Respuesta al mensaje nº 14]

Estimada Luz,

Estamos, entonces, de acuerdo. Quiero aprovechar ya que ha salido este tema de la coerción para intentar levantar un debate que me interesa.

Es a raíz de una obra de Borges, que me dio lo que pensar. Se trata de Pierre Menard, autor del Quijote. En ella Borges dice que Menard, ateo francés del siglo XIX, consiguió una verdadera proeza escribir línea por línea algunos capítulos del Quijote. No copió, los recrió, y salieron igual a Cervantes....

A partir de ahí, Borges hace la siguiente consideración Menard no sólo entró en la época de Cervantes, sino que llevó consigo todas las experiencias del propio Menard. Por eso tiene más mérito que Cervantes al haber conseguido escribir el Quijote de nuevo...

De ahí parte mi propuesta cuando hacemos historia tenemos que usar conceptos (libertad, coerción, esclavitud, fe....). Esos conceptos están cargados de sentido y el sentido nos viene dado por el contexto. Me explico cuando digo "coerción" o "libertad" me parece que no es lo mismo que cuando en el XVI se usaban esos mismos conceptos. De ahí que siempre me quedo sin saber si cuando un historiador, en el caso Luz, dice que no se puede hacer coerción, o no se debe hacer esto o aquello...se está dirigiendo a nosotros, gente de hoy, o está mirando para atrás...

Pues bien, aún estando de acuerdo con lo que Luz Varela dice, hago la siguiente indagación hasta qué punto se puede decir que no se debe imponer las propias ideas, que no se puede usar de coerción cuando nos referimos al siglo XVI o XVII, por ejemplo. O sea, la noción de libertad de consciencia es algo muy actual. Fue necesario el transcurso de la historia y de muchos errores "en virtud de la verdad" para llegar a lo que hoy declaramos como derecho de libre opinión.

Cuando francisco de Vitoria dijo que no se podía imponer la fe a los indígenas, tardó mucho para que se le entendiera y las cosas cambiaran.

El debate sería cuáles son los límites que el historiador debe respetar al enjuiciar hechos pasados? La cuestión la he formulado de esa manera aún sabiendo que habrá muchos que van a decir que el historiador no debe emitir ningún juicio, etc....Lo hago a sabiendas, porque mi punto de vista es que, aún así, el juicio se hace.

Un abrazo a todos y todas

Rafael Ruiz
Historia
Universidade de São Paulo
rafarui@attglobat.net

+++++

Da mesma forma que nosso colega Mansilla (argentina), tenho acompanhado os debates desta lista e no caso deste assunto duas coisas tem me chamado a atencao nos ultimos dias, a questao da objetividade e a questao ideologia do discurso mencionada por Carrero (venezuela). Sobre a primeira pergunta, para contrapor com Mansilla, se esta "objetividade cientifica" nao nos estaria tornando muito deterministas e positivistas. sobre a segunda questao penso que todos fazemos parte de uma determinada ideologia, mesmo aqueles que dizem nao te-la determina uma ideologia. portanto fazer uma analise de qualquer natureza e faze-la com algum principio ideologico, ou seja, o pensar historico e sempre ideologico ...

Vladimir Jose Luft
rio de janeiro - brasil
luft@globo.com.br

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

2. HI. Chile: desmentidos

(12/9/01)

Estimados amigos

Este e-mail es apócrifo. Los hechos descriptos no han existido. Ya fue tratado en varias listas de debate. Este relato como un e-mail con supuesto origen en la DINA chilena han sido suficientemente analizados y no deben ser tomados en cuenta. Si desean más información al respecto, pueden pedirmela o prefferentemente solicitarla a

melinaalfaro@yahoo.es
informe@steel.com.ar

No es necesario inventar situaciones ya que los hechos de las dictaduras chilena y argentina fueron siniestros. Tampoco es preciso algunos recursos como los que señalo para entender la impunidad que gozan los directos ejecutores y responsables ideológicos de los crímenes del terrorismo de Estado.

Un cordial saludo de JJD.
jaroslavsky@interlink.com.ar

+++++

MENSAJE DESMENTIDO POR AMNESTY Y OTROS ORGANISMOS DE CHILE

Alicia Campastro
acampastro@arnet.com.ar

+++++

He recibido ese mail anteriormente y luego una desmentida, creo que habría que comprobar su veracidad antes de difundirlo

Graciela Favilli
graky_s@hotmail.com

+++++Estimados participantes de la lista

Quiero llamar la atención de los participantes de la lista sobre un correo difundido ayer que puede tener implicancia con el triste día de hoy, ayer se difundió un correo con el asunto HI. Chile, que fuera firmado por Stella Accorinti como Presidente del Centro de Investigaciones de Filosofía para Niños, y al pie del mismo se agregaba una nota sobre el sistema Echelon y recomendaba difundir el mensaje para saturar el sistema acompañando una lista de palabras para dicho propósito, y hoy debemos lamentar las víctimas de los atentados terroristas en los Estados Unidos, donde la mayoría de las víctimas son civiles inocentes como lo eran los pasajeros de los aviones secuestrados y los trabajadores de las torres (WTC).

Considero que en el futuro se debe tener mayor prudencia con el material que se difunde por este medio, no sea que la solidaridad se este utilizando como un arma con otros fines que no son los Derechos Humanos.

Oscar Arístides Palacio
DNI 8461271
oapalacio@ciudad.com.ar

[Nota Lamentamos en nombre propio, y de Marina Sánchez, que está de visita en Compostela, el error cometido con el envío de este falso mensaje, tal vez detectable previamente por su inverosimilitud. C. B.]

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe HI](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe HI](#)

1. Had. Historia y Objetividad 26

2. HI. Ataque a EE.UU 2

1. Had. Historia y Objetividad 26

(13/9/01)

Absolutamente de acuerdo con el mensaje que en este debate acerca de la objetividad en el estudio de la historia deja D. Florencio Dimas.

Imparto clases de Historia en un Instituto de Enseñanza Secundaria desde hace años y una de mis eternas preocupaciones para con el conocimiento histórico que se transmite a los alumnos es que, al menos en Historia, es tan importante conocer la ideología de quien nos

transmite la información, como la información en sí.

En cierta ocasión, no sólo los alumnos sino también algunos compañeros, me dijeron que eso tal vez fuese una exageración.

Yo les aporté dos textos (manuales) y les mostré como trataban el tema de la República.

Los compañeros mayores se rieron ya que reconocían el antiguo manual. Los alumnos se escandalizaron de que esto

podiese ocurrir e inmediatamente me preguntaron y cuál de ellos dice la verdad.

Ninguno, les respondí. La verdad, así con mayúsculas. La verdad última no existe.

Y lo más simpático es que esto mismo pasa con el resto de las ciencias...y si no repasad, como os he hecho yo con la Historia los manuales de otras disciplinas con vuestros profesores.

JOSE_C_MARTINEZ

JOSE_C_MARTINEZ@terra.es

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

2. HI. Ataque a EE.UU 2

(13/9/01)

Desde luego no hay terrorismo "bueno". Siempre toda medida totalñitaria, avasallante es totalitaria y por ensde, terrorista, como lo fueron los espantosos atentados perpetrados en Nueva York y la capital de los EEUU. Tovina perdida por una bombva, una bala, una especulación económica es un atentado contra toda la humanidad.

Ojalás que se pueda encontrar y castigar a los culpables de estos horrendos crímenes contra la humanidad.

Enrique Pereira

Convencional Nacional de la Unión Cívica Radical de la República Argentina

Paraná, 11 de setiembre de 2001.

enriquepereira@infovia.com.ar

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe HI

1. HaD. Barbaridades históricas 22

2. HI. Ataque a EE.UU 3

3. HaD. Manifiesto 1

4. HI. Manifiesto 1

5. HaD. Debate USA

1. HaD. Barbaridades históricas 22

(14/9/01)

Sr. Roger Mesegué I Gil

Soy profesora de una Universidad española, según dice mi contrato, y puedo asegurarle que también me siento maestra, o que al menos lo intento ser cada día, con mucho esfuerzo a veces; con ilusión siempre.

A mi me parece que aún hay muchos maestros entre los profesores universitarios; incluso me atrevería a decir que lo son o lo intentan ser la mayoría de los que conozco. La ratio entre "buenos" y "malos" docentes no será muy diferente de la que se establece entre los médicos, los abogados o los tenderos, porque humanos somos.

No perdamos pues la esperanza en un futuro prometedor en el que los docentes nos sigamos sintiendo más felices cuanto antes nos superan los alumnos, imaginando que así habremos sido buenos maestros de estos.

Mientras esperamos, hagamos nuestro trabajo lo mejor que podamos y sepamos; no más.

Ana Carabias Torres
Universidad de Salamanca
carabias@gugu.usal.es

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje incluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje borraradme/unsubscribe

2. HI. Ataque a EE.UU 3

(14/9/01)

EL FREPASO DE ESQUEL ANTE EL ATENTADO EN NUEVA YORK

Una vez más el mundo se horroriza ante el crimen despiadado del terrorismo. Como miembros de un partido fundamentalmente humanista y democrático no dejamos de repudiar este tipo de crímenes, vengan de donde sean. Sólo el fanatismo promueve la irracionalidad y el absoluto desprecio por la vida.

Sin embargo, tampoco dejamos de señalar que son precisamente los Estados Unidos y su vieja política expansionista y de dominio mundial los que generan este tipo de acciones desmedidas.

Hoy los medios de prensa internacionales exaltan a la víctima pero suelen silenciar a los miles y miles de personas en todo el mundo que han muerto, en acciones de guerra, por cuestiones biológicas y tóxicas y simplemente de hambre, bajo responsabilidad norteamericana.

Nos solidarizamos con las miles de víctimas inocentes. Pero no se podrá nunca apoyar las acciones de venganza que realizará Bush para recomponer la imagen de la hasta ayer potencia más segura del planeta.

La PAZ es posible, pero no la puede garantizar el gendarme del mundo.

Jorge Oriola
Frepaso-Esquel
oriola@ar.inter.net

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje `incluirme/subscribe HI`

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje `borradme/unsubscribe HI`

3. HaD. Manifiesto 1

(14/9/01)

Queridos/as colegas

El 11 de setiembre de 2001, día histórico como también lo fué en 1973, hemos terminado en el Grupo creado al efecto, dentro de la red Historia a Debate, el Manifiesto historiográfico que anunciamos en junio.

Estábamos preparando su colocación en la web y su difusión en la lista, cuando ha saltado hoy por feliz iniciativa de Miguel Somoza, miembro del Grupo, y de nuestro amigo José Claudinei Lombardi (Zezo) a la lista hermana "histedbr".

Nos apresuramos por tanto a distribuirlo en nuestra propia lista, sin menoscabo de hacer más adelante una presentación más detenida, a fin de que podáis ya suscribirlo, traducirlo, promoverlo, desarrollarlo y naturalmente criticarlo.

Irá como texto partido en cuatro mensajes. Si alguien quiere un attachment que nos lo pida, por favor.

Nos manifestamos, pues, por la historia, el debate y un futuro libre de la humanidad.

Cordialmente,

Carlos Barros
[Coordinador](mailto:cbarros@eresmas.net)
cbarros@eresmas.net
www.cbarros.com

+++++

MANIFIESTO DE HISTORIA A DEBATE

Después de ocho años de contactos, reflexiones y debates, a través de congresos, encuestas y últimamente Internet, hemos sentido la urgencia de explicitar y actualizar nuestra posición en diálogo crítico con otras corrientes historiográficas, asimismo desarrolladas en la última década del

siglo XX (1) el continuismo de los años 60-70, (2) el posmodernismo, y (3) el retorno a la vieja historia, la última "novedad" historiográfica.

Estamos viviendo una transición histórica e historiográfica de resultados todavía inciertos. Historia a Debate como tendencia historiográfica quiere contribuir a la configuración de un paradigma común y plural de los historiadores del siglo XXI que asegure para la historia y su escritura una nueva primavera. A tal fin hemos elaborado 18 propuestas metodológicas, historiográficas y epistemológicas, que presentamos a los historiadores y a las historiadoras del mundo para su debate y, en su caso, adhesión crítica y posterior desarrollo.

METODOLOGÍA

I.- Ciencia con sujeto

Ni la historia objetivista de Ranke, ni la historia subjetivista de la posmodernidad una ciencia con sujeto humano que descubre el pasado conforme lo construye.

Tomar en consideración las dos subjetividades que influyen en nuestro proceso de conocimiento, agentes históricos e historiadores, es la mejor garantía de la objetividad de sus resultados, necesariamente relativos y plurales, por lo tanto rigurosos.

Ha llegado la hora de que la historia ponga al día su concepto de ciencia, abandonando el objetivismo ingenuo heredado del positivismo del siglo XIX, sin caer en el radical subjetivismo resucitado por la corriente posmoderna a finales del siglo XX.

La creciente confluencia entre las "dos culturas", científica y humanística, facilitará en el siglo que comienza la doble redefinición de la historia, como ciencia social y como parte de las humanidades, que necesitamos.

II. - Nueva erudición

Somos partidarios de una nueva erudición que amplíe el concepto de fuente histórica a la documentación no estatal, a los restos no escritos de tipo material, oral o iconográfico, a las no-fuentes silenciosas, errores y lagunas que el historiador y la historiadora ha de valorar procurando también la objetividad en la pluralidad de las fuentes.

Una nueva erudición que se apoye con decisión en el conocimiento no basado en fuentes que aporta el investigador. La historia se hace con ideas, hipótesis, explicaciones e interpretaciones, que nos ayudan además a construir/descubrir las fuentes.

Una nueva erudición que vaya más allá de la historiografía renovadora de los años 60 y 70 incorporando la nueva relación con las fuentes aportada por la historia de las mujeres, la historia oral, la historia ecológica, la historia mundial/global y otras novedades productivas surgidas o desarrolladas en los años 80 y 90, así como la "nueva historiografía" que está naciendo en Internet y de la cual formamos parte.

Una nueva erudición que, reconociendo que el necesario trabajo empírico no decide la verdad histórica más que a través de las comunidades de historiadores, desenvuelva el debate y el consenso en ámbitos colectivos.

Una nueva erudición, en suma, que nos permita vencer el "giro positivista" y conservador a que nos ha conducido, recientemente, la crisis de las grandes escuelas historiográficas del pasado siglo, y que amenaza con devolver a nuestra disciplina al siglo XIX.

III.- Recuperar la innovación

Urge un nuevo paradigma que recobre el prestigio académico y social de la innovación en los métodos y de los temas, en las preguntas y en las respuestas, en resumen, en la originalidad de las investigaciones históricas. Una nueva historiografía que mire hacia adelante y que devuelva al oficio de historiador el entusiasmo por la renovación y por los compromisos historiográficos.

Brotarán nuevas líneas de investigación si pensamos con nuestra propia cabeza considerando que nada histórico nos es ajeno; avanzando mediante el mestizaje y la convergencia de los métodos y de los géneros; llenando los odres viejos con vino nuevo, desde la biografía hasta microhistoria; prestando atención a las necesidades científicas y culturales, sociales y políticas, de una sociedad sujeta a una profunda transformación.

La historiografía del siglo XXI precisa de la ilusión y de la realidad de enfoques auténticamente innovadores si no quiere quedar convertida, como la mujer de Lot, en una estatua de sal.

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

4. HI. Manifiesto 1

(14/9/01)

Queridos/as colegas

El 11 de setiembre de 2001, día histórico como también lo fué en 1973, hemos terminado en el Grupo creado al efecto,

dentro de la red Historia a Debate, el Manifiesto historiográfico que anunciamos en junio.

Estábamos preparando su colocación en la web y su difusión en la lista, cuando ha saltado hoy por feliz iniciativa de Miguel Somoza, miembro del Grupo, y de nuestro amigo José Claudinei Lombardi (Zezo) a la lista hermana "histedbr".

Nos apresuramos por tanto a distribuirlo en nuestra propia lista, sin menoscabo de hacer más adelante una presentación más detenida, a fin de que podáis ya suscribirlo, traducirlo, promoverlo, desarrollarlo y naturalmente criticarlo.

Irá como texto partido en cuatro mensajes. Si alguien quiere un attachment que nos lo pida, por favor.

Nos manifestamos, pues, por la historia, el debate y un futuro libre de la humanidad.

Cordialmente,

Carlos Barros
[Coordinador](#)
cbarros@eresmas.net
www.cbarros.com

+++++

MANIFIESTO DE HISTORIA A DEBATE

Después de ocho años de contactos, reflexiones y debates, a través de congresos, encuestas y últimamente Internet, hemos sentido la urgencia de explicitar y actualizar nuestra posición en diálogo crítico con otras corrientes historiográficas, asimismo desarrolladas en la última década del

siglo XX (1) el continuismo de los años 60-70, (2) el posmodernismo, y (3) el retorno a la vieja historia, la última "novedad" historiográfica.

Estamos viviendo una transición histórica e historiográfica de resultados todavía inciertos. Historia a Debate como tendencia historiográfica quiere contribuir a la configuración de un paradigma común y plural de los historiadores del siglo XXI que asegure para la historia y su escritura una nueva primavera. A tal fin hemos elaborado 18 propuestas metodológicas, historiográficas y epistemológicas, que presentamos a los historiadores y a las historiadoras del mundo para su debate y, en su caso, adhesión crítica y posterior desarrollo.

METODOLOGÍA

I.- Ciencia con sujeto

Ni la historia objetivista de Ranke, ni la historia subjetivista de la posmodernidad una ciencia con sujeto humano que descubre el pasado conforme lo construye.

Tomar en consideración las dos subjetividades que influyen en nuestro proceso de conocimiento, agentes históricos e historiadores, es la mejor garantía de la objetividad de sus resultados, necesariamente relativos y plurales, por lo tanto rigurosos.

Ha llegado la hora de que la historia ponga al día su concepto de ciencia, abandonando el objetivismo ingenuo heredado del positivismo del siglo XIX, sin caer en el radical subjetivismo resucitado por la corriente posmoderna a finales del siglo XX.

La creciente confluencia entre las "dos culturas", científica y humanística, facilitará en el siglo que comienza la doble redefinición de la historia, como ciencia social y como parte de las humanidades, que necesitamos.

II. - Nueva erudición

Somos partidarios de una nueva erudición que amplíe el concepto de fuente histórica a la documentación no estatal, a los restos no escritos de tipo material, oral o iconográfico, a las no-fuentes silencios, errores y lagunas que el historiador y la historiadora ha de valorar procurando también la objetividad en la pluralidad de las fuentes.

Una nueva erudición que se apoye con decisión en el conocimiento no basado en fuentes que aporta el investigador. La historia se hace con ideas, hipótesis, explicaciones e interpretaciones, que nos ayudan además a construir/descubrir las

fuentes.

Una nueva erudición que vaya más allá de la historiografía renovadora de los años 60 y 70 incorporando la nueva relación con las fuentes aportada por la historia de las mujeres, la historia oral, la historia ecológica, la historia mundial/global y otras novedades productivas surgidas o desarrolladas en los años 80 y 90, así como la "nueva historiografía" que está naciendo en Internet y de la cual formamos parte.

Una nueva erudición que, reconociendo que el necesario trabajo empírico no decide la verdad histórica más que a través de las comunidades de historiadores, desenvuelva el debate y el consenso en ámbitos colectivos.

Una nueva erudición, en suma, que nos permita vencer el "giro positivista" y conservador a que nos ha conducido, recientemente, la crisis de las grandes escuelas historiográficas del pasado siglo, y que amenaza con devolver a nuestra disciplina al siglo XIX.

III.- Recuperar la innovación

Urge un nuevo paradigma que recobre el prestigio académico y social de la innovación en los métodos y de los temas, en las preguntas y en las respuestas, en resumen, en la originalidad de las investigaciones históricas. Una nueva historiografía que mire hacia adelante y que devuelva al oficio de historiador el entusiasmo por la renovación y por los compromisos historiográficos.

Brotarán nuevas líneas de investigación si pensamos con nuestra propia cabeza considerando que nada histórico nos es ajeno; avanzando mediante el mestizaje y la convergencia de los métodos y de los géneros; llenando los odres viejos con vino nuevo, desde la biografía hasta microhistoria; prestando atención a las necesidades científicas y culturales, sociales y políticas, de una sociedad sujeta a una profunda transformación.

La historiografía del siglo XXI precisa de la ilusión y de la realidad de enfoques auténticamente innovadores si no quiere quedar convertida, como la mujer de Lot, en una estatua de sal.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe HI](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe HI](#)

5. HaD. Debate USA

(14/9/01)

Estimados/as compañeros/as de HAD

Estoy siguiendo, con gran interés, vuestro Debate casi desde sus inicios. Me considero en un proceso casi todavía de incipiente formación y aprendo mucho con vuestras aportaciones... Parece que hablo "desde fuera". Me presento. Una de mis ocupaciones (y vocación fundamental) es la docencia en Historia de la Educación. No he intervenido directamente en vuestros debates, y no porque sólo quiera estar ahí para recibir, no, sino por considerar que me faltaba hasta ese pequeño 'granito de arena' para aportar. Mi presencia en la red hasta el momento ha sido, pues, más de asistente que de participante. Y el hacerlo ahora es porque me está sorprendiendo que desde HAD no se esté suscitando un debate ante la nueva situación mundial. Han pasado tres días y... ¡ese 'silencio'! (sí, ya sé, a veces el silencio lo dice todo).

Pero mis palabras no son en absoluto de reproche. No ha sido ésa mi intención -ni, en todo caso, sería yo quién para hacerlo al ser 'espectadora pasiva'- sino el poner de manifiesto, tal vez más que la 'sorpresa', quizás una necesidad. En ese interés por aprender y aprehender busco/necesito la opinión de historiadores, filósofos, pensadores varios y no la encuentro y ya no sólo aquí, en nuestro 'espacio virtual' sino -y tal vez ésta sea la principal razón que me ha llevado a escribir estas líneas- en los medios de comunicación. Todos los días encontramos entrevistas a figuras relevantes en uno u otro campo pero, repito, en muy contadas ocasiones, hemos visto u oído qué se piensa desde la Historia, la Filosofía, la Educación... Y, otro hecho que me sorprende en esta 'falta de' en los medios de comunicación, y lo digo como mujer que soy pero no sólo por ello ¿dónde está la opinión de la mujer, no es importante también ésta? Siempre se ha dicho que tenemos una 'psicología' diferente, que la manera de ver las cosas, de enfocarlas, de interpretarlas, de ... , de..., es diferente ¿dónde está aquí la opinión femenina? (y no lo digo en absoluto desde una posición feminista, ni reivindicativa de ningún tipo, sencillamente estoy reflexionando un poco sobre los hechos).

Gracias por lo que me enseñáis.

Un saludo muy cordial desde Extremadura

Mary Paz González
mpazglez@guadiana.unex.es

[Nota El propio 11 de setiembre empezamos un debate de Historia Inmediata sobre los atentados contra las Torres Gemelas y el Pentágono, que se puede seguir enviando un mensaje que diga "Suscribe HI" a h-debate@cesga.es]

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje incluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje borraradme/unsubscribe

1. HaD. Barbaridades históricas 23

2. HI. Ataque a EE.UU 4

3. HaD. Manifiesto 2

4. HI. Manifiesto 2

1. HaD. Barbaridades históricas 23

(15/9/01)

Me encantó saber que por todos lados existen quienes saben lo importante que es ser maestros, y por eso querido Roger nunca se ríen de sus alumnos , se ríen **con ellos** y muchas veces de ellos mismos. Con todo cariño desde Argentina
Hilda Agostino.

Hilda Noemi Agostino
hildagos@ciudad.com.ar

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje incluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje borraradme/unsubscribe

2. HI. Ataque a EE.UU 4

(15/9/01)

Saludos a todos.

Los atentados terroristas deben de ser condenados, los individuales, de grupos o de un Estado. Mis condolencias a los familiares y sus amigos.

Estos atentados, tiene que poner a esta comunidad a pensar sobre el ¿por qué? y ¿para qué? de los mismos y sus consecuencias.

Solicito se desarrollar la discusión sobre las siguientes líneas

- 1.- La política expansionista de los Estados Unidos y sus aliados.
- 2.- La visión que tienen los ciudadanos norteamericanos sobre los otros pobladores de este planeta.
- 3.-la visión religiosa de los norteamericanos.
- 4.-Los intereses político y económicos que se beneficiaran.
- 5.-El rumbo que seguiran los países no aliados de Estados Unidos (no solo los declarados abiertamente).

Los puntos propuestos son generales pero servirán de partida para la discusión. Retomando las palabras del presidente norteamericano de que es "la primera guerra del siglo XXI", es necesario preguntarse ¿la guerra contra un grupo ó el exterminio del otro?, en el siguiente supuesto de que es una guerra contra los terroristas, es necesario preguntarse ¿por qué se sostienen estos grupos y reciben el apoyo de una comunidad?.

Si la lucha antes era entre capitalismo y comunismo, hoy se señala que es entre oriente y occidente, deja muchas dudas esta afirmación; en todo caso sería entre un país de occidente, rico (el que dice cómo y hasta cuando vive un país), contra un grupo o país de oriente, pobre. Pero ambos utilizan como fundamento a "su Dios" para justificar sus actos político, económicos y militares.

Es muy puntual lo escrito pero no podemos dejar arrastrarnos por la pasión, y que el odio individual trate de avalar una política de odio implementada por un Estado, en este caso el Imperio (transnacional) Norteamericano.

Hasta pronto.

Leonardo Agustin Morales Blanco
B.U.A.P.,Puebla, México.

P.D. ¿Cómo podemos pedir una actitud moderada a los Estados Unidos y sus aliados para que no eliminen de la faz de la tierra a pueblos indefensos y traten de apropiarse de sus bienes?

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje `incluirme/subscribe HI`

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje `borradme/unsubscribe HI`

3. HaD. Manifiesto 2

(15/9/01)

IV. - Interdisciplina

La nueva historiografía que proponemos ha de acrecentar la interdisciplinariedad de la historia, pero de manera equilibrada hacia adentro de la amplia y diversa comunidad de historiadores, reforzando la unidad disciplinar y científica de la historia profesional; y hacia afuera, extendiendo el campo de las alianzas más acá y más allá de las ciencias sociales clásicas.

Es menester tender puentes que comuniquen el vasto archipiélago en que se ha convertido nuestra disciplina en las últimas décadas. Al mismo tiempo, la historia ha de intercambiar métodos, técnicas y enfoques, además de con las ciencias sociales, con la literatura y con la filosofía (de la historia y de la ciencia, sobre todo), por el lado de las humanidades, y con las ciencias de la naturaleza, por el lado de las ciencias. Sin olvidar las disciplinas emergentes que tratan de las nuevas tecnologías y de su impacto transformador en la sociedad, la cultura, la política y la comunicación.

Aprendiendo de experiencias pasadas, tres son los caminos que hay que eludir, en nuestra opinión, para que la interdisciplinariedad enriquezca a la historia 1) perseguir una imposible "ciencia social unificada" alrededor de cualquiera otra disciplina, sin menoscabo del máximo desarrollo interdisciplinar tanto individual como colectivo; 2)

hacer del diálogo historia-ciencias sociales la receta mágica de la "crisis de la historia", que nosotros entendemos como cambio de paradigmas; 3) diluir la historia en tal o cual disciplina exitosa, como nos proponen hoy en día los narrativistas extremos en relación con la literatura.

V.- Contra la fragmentación

El fracaso de la "historia total" de los años 60 y 70 abrió la vía a una fulgurante fragmentación de temas, métodos y escuelas, acompañada de crecimiento y caos epistemológico, que pareció detenerse en los años 90 y resulta cada vez más anacrónica en el mundo que viene, basado en la interrelación y la comunicación global.

Nuestra alternativa es avanzar, en la práctica historiográfica, nuevas formas de globalidad que hagan converger la investigación histórica atravesando espacios, géneros y niveles de análisis.

Para hacer posible una historia a secas, integral, hay que experimentar, pues, iniciativas de investigación que adopten lo global como punto de partida, y no como "horizonte utópico" líneas mixtas de estudio en cuanto a fuentes y temas, métodos y especialidades; incorporación a la historia general de los paradigmas especializados más innovadores; combinar enfoques cualitativos y cuantitativos; articular temporalidades (que engloben presente y futuro) y escalas diversas; escrutar la globalidad a través de conceptos y métodos, aún potencialmente abarcales, como mentalidad y civilización, sociedad, red y cambio social, narración y comparación, y crear otros nuevos; indagar la historia mundial como un nuevo frente de la historia global; servirse de las nuevas tecnologías para trabajar a la vez con escritos, voces e imágenes, juntando investigación y divulgación; impulsar la reflexión y el debate, la metodología y la historiografía, como terreno común a todas las especialidades históricas y punto de contacto con otras disciplinas.

HISTORIOGRAFÍA

VI. -Tarea historiográfica

Sabiendo como sabemos que el sujeto influye en los resultados de la investigación, se plantea la necesidad de indagar al propio historiador en aras de la objetividad histórica. ¿Cómo? Procurando integrar los individuos en grupos, escuelas y tendencias historiográficas, implícitas y explícitas, que condicionan, se quiera o no, la evolución interna de la historia escrita. Estudiando a los historiadores y a las historiadoras por lo que hacen, no sólo por lo que dicen; por su producción, no sólo por su discurso. Aplicando, con matices, tres conceptos clave de la historia de la ciencia pospositivista el 'paradigma' como conjunto de valores compartidos; la "revolución científica" como ruptura y continuidad disciplinar; la 'comunidad de especialistas' por su poder decisorio, a su vez condicionada por el entorno social, mental y político. Practicando, en conclusión, una historiografía inmediata que procure ir por delante de los acontecimientos históricos que inciden en los cambios historiográficos que estamos viviendo.

VII.- Historiografía global

El agotamiento de los focos nacionales de renovación del siglo XX ha dado paso a una descentralización historiográfica inédita, impulsada por la globalización de la información y del saber académico y superadora del viejo eurocentrismo. La iniciativa historiográfica está hoy más al alcance de todos. El auge, por ejemplo, de una historiografía latina crítica y de una historiografía poscolonial, lo demuestran. Las comunidades transnacionales de historiadores, organizadas en Internet, juegan ya un papel importante en la formación de nuevos consensos en detrimento del anterior sistema de dependencia de unas historiografías nacionales de otras y de intercambios académicos elitistas, jerárquicos y lentos.

No entendemos la globalización historiográfica como un proceso uniformador, pensamos y ejercemos la historia, y la historia de la historia, como docentes e investigadores, en diferentes ámbitos superpuestos e interrelacionados local, regional, nacional, continental e internacional/global.

VIII.- Autonomía del historiador

Conforme los proyectos colectivos del siglo XX fueron entrando en decadencia, sin ser todavía reemplazados por un nuevo paradigma común, ha crecido de manera exagerada la influencia del mercado editorial, de los grandes medios de comunicación y de las instituciones políticas, en la escritura de la historia, en la elección de temas y métodos, en la formulación de hipótesis y conclusiones, con un sentido cada vez más evidente de promoción de la vieja historia de los "grandes hombres".

Recuperar la autonomía crítica de los historiadores y de las historiadoras respecto de los poderes establecidos para

decidir el cómo, el qué y el por qué de la investigación histórica nos exige reconstruir tendencias, asociaciones y comunidades que giren sobre proyectos historiográficos, más allá de las convencionales áreas académicas; utilizar Internet como medio democrático y alternativo de comunicación, publicación y difusión de propuestas e investigaciones; observar la evolución de la historia inmediata, sin caer en el presentismo, para captar las necesidades historiográficas, presentes y futuras, de la sociedad civil local y global.

IX.- Reconocer tendencias

La vía más nociva para imponer la propia tendencia historiográfica, normalmente conservadora, es negar que existan o que deban existir tendencias historiográficas. El imaginario individualista, los compartimentos académicos y las fronteras nacionales, ocultan lo que tenemos de común, muchas veces sin saberlo o sin decirlo por formación, lecturas, filiaciones y actitudes. Somos partidarios y partidarias, en consecuencia, de sacar a la luz las tendencias actuantes, más o menos latentes, más o menos organizadas, para clarificar posiciones, delimitar debates y facilitar consensos. Una disciplina académica sin tendencias, discusión y autoreflexión, está sujeta a presiones extra-académicas, con frecuencia negativas para su desarrollo. El compromiso historiográfico consciente nos hace, por lo tanto, libres frente a terceros, rompe el aislamiento personal, corporativo y local, favorece el reconocimiento público y la utilidad científica y social de nuestro trabajo profesional.

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

4. HI. Manifiesto 2

(15/9/01)

IV. - Interdisciplina

La nueva historiografía que proponemos ha de acrecentar la interdisciplinariedad de la historia, pero de manera equilibrada hacia adentro de la amplia y diversa comunidad de historiadores, reforzando la unidad disciplinar y científica de la historia profesional; y hacia afuera, extendiendo el campo de las alianzas más acá y más allá de las ciencias sociales clásicas.

Es menester tender puentes que comuniquen el vasto archipiélago en que se ha convertido nuestra disciplina en las últimas décadas. Al mismo tiempo, la historia ha de intercambiar métodos, técnicas y enfoques, además de con las ciencias sociales, con la literatura y con la filosofía (de la historia y de la ciencia, sobre todo), por el lado de las humanidades, y con las ciencias de la naturaleza, por el lado de las ciencias. Sin olvidar las disciplinas emergentes que tratan de las nuevas tecnologías y de su impacto transformador en la sociedad, la cultura, la política y la comunicación.

Aprendiendo de experiencias pasadas, tres son los caminos que hay que eludir, en nuestra opinión, para que la interdisciplinariedad enriquezca a la historia 1) perseguir una imposible "ciencia social unificada" alrededor de cualquiera otra disciplina, sin menoscabo del máximo desarrollo interdisciplinar tanto individual como colectivo; 2) hacer del diálogo historia-ciencias sociales la receta mágica de la "crisis de la historia", que nosotros entendemos como cambio de paradigmas; 3) diluir la historia en tal o cual disciplina exitosa, como nos proponen hoy en día los narrativistas extremos en relación con la literatura.

V.- Contra la fragmentación

El fracaso de la "historia total" de los años 60 y 70 abrió la vía a una fulgurante fragmentación de temas, métodos y escuelas, acompañada de crecimiento y caos epistemológico, que pareció detenerse en los años 90 y resulta cada vez más anacrónica en el mundo que viene, basado en la interrelación y la comunicación global.

Nuestra alternativa es avanzar, en la práctica historiográfica, nuevas formas de globalidad que hagan converger la

investigación histórica atravesando espacios, géneros y niveles de análisis.

Para hacer posible una historia a secas, integral, hay que experimentar, pues, iniciativas de investigación que adopten lo global como punto de partida, y no como "horizonte utópico" líneas mixtas de estudio en cuanto a fuentes y temas, métodos y especialidades; incorporación a la historia general de los paradigmas especializados más innovadores; combinar enfoques cualitativos y cuantitativos; articular temporalidades (que engloben presente y futuro) y escalas diversas; escrutar la globalidad a través de conceptos y métodos, aún potencialmente abarcales, como mentalidad y civilización, sociedad, red y cambio social, narración y comparación, y crear otros nuevos; indagar la historia mundial como un nuevo frente de la historia global; servirse de las nuevas tecnologías para trabajar a la vez con escritos, voces e imágenes, juntando investigación y divulgación; impulsar la reflexión y el debate, la metodología y la historiografía, como terreno común a todas las especialidades históricas y punto de contacto con otras disciplinas.

HISTORIOGRAFÍA

VI. -Tarea historiográfica

Sabiendo como sabemos que el sujeto influye en los resultados de la investigación, se plantea la necesidad de indagar al propio historiador en aras de la objetividad histórica. ¿Cómo? Procurando integrar los individuos en grupos, escuelas y tendencias historiográficas, implícitas y explícitas, que condicionan, se quiera o no, la evolución interna de la historia escrita. Estudiando a los historiadores y a las historiadoras por lo que hacen, no sólo por lo que dicen; por su producción, no sólo por su discurso. Aplicando, con matices, tres conceptos clave de la historia de la ciencia pospositivista el 'paradigma' como conjunto de valores compartidos; la "revolución científica" como ruptura y continuidad disciplinar; la 'comunidad de especialistas' por su poder decisorio, a su vez condicionada por el entorno social, mental y político. Practicando, en conclusión, una historiografía inmediata que procure ir por delante de los acontecimientos históricos que inciden en los cambios historiográficos que estamos viviendo.

VII.- Historiografía global

El agotamiento de los focos nacionales de renovación del siglo XX ha dado paso a una descentralización historiográfica inédita, impulsada por la globalización de la información y del saber académico y superadora del viejo eurocentrismo. La iniciativa historiográfica está hoy más al alcance de todos. El auge, por ejemplo, de una historiografía latina crítica y de una historiografía poscolonial, lo demuestran. Las comunidades transnacionales de historiadores, organizadas en Internet, juegan ya un papel importante en la formación de nuevos consensos en detrimento del anterior sistema de dependencia de unas historiografías nacionales de otras y de intercambios académicos elitistas, jerárquicos y lentos.

No entendemos la globalización historiográfica como un proceso uniformador, pensamos y ejercemos la historia, y la historia de la historia, como docentes e investigadores, en diferentes ámbitos superpuestos e interrelacionados local, regional, nacional, continental e internacional/global.

VIII.- Autonomía del historiador

Conforme los proyectos colectivos del siglo XX fueron entrando en decadencia, sin ser todavía reemplazados por un nuevo paradigma común, ha crecido de manera exagerada la influencia del mercado editorial, de los grandes medios de comunicación y de las instituciones políticas, en la escritura de la historia, en la elección de temas y métodos, en la formulación de hipótesis y conclusiones, con un sentido cada vez más evidente de promoción de la vieja historia de los "grandes hombres".

Recuperar la autonomía crítica de los historiadores y de las historiadoras respecto de los poderes establecidos para decidir el cómo, el qué y el por qué de la investigación histórica nos exige reconstruir tendencias, asociaciones y comunidades que giren sobre proyectos historiográficos, más allá de las convencionales áreas académicas; utilizar Internet como medio democrático y alternativo de comunicación, publicación y difusión de propuestas e investigaciones; observar la evolución de la historia inmediata, sin caer en el presentismo, para captar las necesidades historiográficas, presentes y futuras, de la sociedad civil local y global.

IX.- Reconocer tendencias

La vía más nociva para imponer la propia tendencia historiográfica, normalmente conservadora, es negar que existan o que deban existir tendencias historiográficas. El imaginario individualista, los compartimentos académicos y las fronteras nacionales, ocultan lo que tenemos de común, muchas veces sin saberlo o sin decirlo por formación, lecturas, filiaciones y actitudes. Somos partidarios y partidarias, en consecuencia, de sacar a la luz las tendencias actuantes, más o menos latentes, más o menos organizadas, para clarificar posiciones, delimitar debates y facilitar consensos. Una

disciplina académica sin tendencias, discusión y autoreflexión, está sujeta a presiones extra-académicas, con frecuencia negativas para su desarrollo. El compromiso historiográfico consciente nos hace, por lo tanto, libres frente a terceros, rompe el aislamiento personal, corporativo y local, favorece el reconocimiento público y la utilidad científica y social de nuestro trabajo profesional.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje [incluirme/subscribe HI](#)

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje [borradme/unsubscribe HI](#)

[1. HaD. Debate Educativo 29](#)

[2. HI. Chile: desmentidos +](#)

[3. HaD. Manifiesto 3](#)

[4. HI. Manifiesto 3](#)

[5. HI Argentina 7](#)

1. HaD. Debate Educativo 29

(17/9/01)

La enseñanza de la Historia, entendida en la perspectiva del desarrollo de la autonomía moral e intelectual, necesariamente debe contemplar un componente normativo que responde a los fines y propósitos educativos y que se expresa en la filosofía, el sentido, en síntesis el para qué. Teniendo en claro lo anterior, el maestro de Historia tendrá los elementos de juicio para enfrentar la selección de contenidos que pondrá en discusión como materia de enseñanza. La selección de contenidos supone tener en cuenta intereses culturales y personales, así como momento del desarrollo intelectual por el cual pasa el estudiante. Las condiciones metodológicas que el maestro diseña para la enseñanza dependen de los anteriores aspectos. Aunque es innegable el poder que para la enseñanza de cualquier saber suponen los modernos recursos tecnológicos, no escapa a ninguna consideración la innegable importancia que sigue teniendo la interacción dialógica entre el maestro, los alumnos y el conocimiento. Vale decir la argumentación, la lectura, la escritura siguen siendo fundamentales en cualquier propuesta académica que se respete y que busque la formación de mentalidades reflexivas. Tener en claro el papel del maestro, su dimensión intelectual y social, así como su carácter paradigmático, son consecuencia natural de esta propuesta de enseñanza.

Piedad Gil Restrepo
Universidad de Antioquia
Departamento de Historia
Medellín-Colombia
phc@epm.net.co

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

2. HI. Chile: desmentidos +

(17/9/01)

Marina

Tienes todo el derecho -y es digno de encomio- de difundir algo en lo que crees y estás de acuerdo. Recuerda que "puedo no estar de acuerdo con lo que dices, pero defenderé hasta la muerte tu derecho a decirlo..." esta idea marca un hito deontológico en el ser humano y tú perteneces a esta élite que aun es capaz de emocionarse ante el dolor ajeno. A otros pertenece la obligación de reflexionar si es cierto que el fin justifica los medios..., tú has mostrado la calidad humana que te singulariza. Gracias, Marina, por mostrar tu capacidad de indignación.

Alberto Morales
medico68@prodigy.net.mx

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

3. HaD. Manifiesto 3

(17/9/01)

X.- Herencia recibida

Nos oponemos a hacer tabla rasa de la historia y de la historiografía del siglo XX. El reciente retorno de la historia del siglo XIX hace útil y conveniente recordar la crítica de que fue objeto por parte de Annales, el marxismo y el neopositivismo, aunque justo es reconocer también que dicho "gran retorno" pone en evidencia el fracaso parcial de la revolución historiográfica del siglo XX que dichas tendencias protagonizaron. El imprescindible balance, crítico y autocrítico, de las vanguardias historiográficas no anula, por consiguiente, su actualidad como tradiciones necesarias para la construcción del nuevo paradigma. Porque simbolizan el "espíritu de escuela" y la militancia historiográfica, así como el ejemplo de una historia profesional abierta a lo nuevo y al compromiso social, rasgos primordiales que habremos de recuperar ahora en otro contexto académico, social y político, con unos medios de comunicación muy superiores a los existentes en los años 60 y 70 del ya pasado siglo.

XI.- Historiografía digital

Las nuevas tecnologías están revolucionando el acceso a la bibliografía y a las fuentes de la historia; desbordando las limitaciones del papel para la investigación y la publicación; posibilitando nuevas comunidades globales de historiadores. Internet es una poderosa herramienta contra la fragmentación del saber histórico si se utiliza de acuerdo con su identidad y posibilidades, esto es, como un forma interactiva de transmitir información instantánea de manera horizontal a una gran parte del mundo.

Según nuestro criterio, la historiografía digital ha de seguir siendo complementada con libros y demás formas convencionales de investigación, difusión e intercambio académicos, y viceversa. Este nuevo paradigma de la comunicación social no va a reemplazar, en consecuencia, las actividades presenciales y sus instituciones seculares, pero formará parte de una manera creciente de la vida académica y social real.

La generalización de Internet en el mundo universitario, y en el conjunto de la sociedad, así como la educación informática de los más jóvenes irán imponiendo esta nueva historiografía como factor relevante de la inacabada transición paradigmática entre el siglo XX y el siglo XXI.

XII.- Relevo generacional

En la segunda década de este siglo tendrá lugar un considerable relevo generacional en el cuadro de profesores e investigadores a causa de la jubilación de los nacidos después de la II Guerra Mundial. ¿Supondrá esta transición demográfica la consolidación de un cambio avanzado de paradigmas? No lo podemos asegurar.

La generación del 68 fue más bien una excepción. Entre los estudiantes universitarios actuales contemplamos parecida heterogeneidad historiográfica e ideológica que el resto de la academia y de la sociedad. Podemos encontrarnos con historiadores e historiadoras mayores que siguen siendo renovadores, y jóvenes con conceptos decimonónicos del oficio de historiador y de su relación con la sociedad. Nuestra responsabilidad como formadores de estudiantes que serán mañana profesores e investigadores es, a este respecto, capital. Nunca fue tan crucial continuar explicando la historia con enfoques avanzados -también por su autocrítica- desde la enseñanza primaria y secundaria hasta los cursos de posgrado. La historia futura estará condicionada por la educación que reciben aquí y ahora los historiadores futuros nuestros alumnos.

TEORÍA

XIII.- Historia pensada

Es esencial para el historiador pensar el tema, las fuentes y los métodos, las preguntas y las respuestas, el interés social y las implicaciones teóricas, las conclusiones y las consecuencias, de una investigación.

Somos contrarios a una "división del trabajo" según la cual la historia provee de datos y otras disciplinas reflexionan sobre ellos (o escriben relatos de amplia difusión). Las comunidades de historiadores profesionales tienen que asumir su responsabilidad intelectual tratando de completar el ciclo de los estudios históricos, desde el trabajo de archivo hasta la valoración y reivindicación de su impacto en las ciencias sociales y humanas, en la sociedad y en la política.

El aprendizaje de los estudiantes universitarios de historia en cuestiones de metodología, historiografía, filosofía de la historia y otras disciplinas con base teórica, es el camino para elevar la creatividad futura de las investigaciones históricas, subrayar el lugar de la historia en el sistema científico y cultural y fomentar nuevas y buenas vocaciones historiográficas.

Nuestra meta es que el historiador que reflexione intelectualmente haga trabajo empírico, y que el historiador que investiga con datos concretos piense con alguna profundidad sobre lo que hace, obviando así la fatal disyuntiva de una práctica (positivista) sin teoría o de una teoría (especulativa) sin práctica. Una mayor unidad de la teoría y la práctica hará factible, por lo demás, una mayor coherencia de los historiadores y de las historiadoras, individual y colectivamente, entre lo se dice, historiográficamente, y lo que se hace, empíricamente.

XIV.- Fines de la historia

La aceleración histórica de la última década ha reemplazado el debate sobre el "fin de la historia" por el debate sobre los "fines de la historia".

Asumiendo que la historia no tiene metas pre-establecidas y que, en 1989, dio comienzo un profundo viraje histórico, cabe preguntarse, también desde la historia académica, adónde nos lleva éste, quién lo conduce, en favor de qué intereses y cuáles son las alternativas.

El futuro está abierto. Es responsabilidad de los historiadores y de las historiadoras ayudar a que los sujetos de la historia construyan mundos futuros que garanticen una vida libre y pacífica, plena y creativa, a los hombres y mujeres de todas las razas y naciones.

Las comunidades de historiadores han de contribuir pues a construir una "nueva Ilustración" que, aprendiendo de los errores de la historia y de la filosofía, piense teóricamente sobre el sentido del progreso que hoy demanda la sociedad, asegurando a las grandes mayorías del Norte y del Sur, del Este y Oeste, el disfrute humano y ecológico de los avances revolucionarios de la medicina, la biología, la tecnología y las comunicaciones.

SOCIEDAD

XV.- Reivindicar la historia

El primer compromiso político de los historiadores debería ser reivindicar, ante la sociedad y el poder, la función ética de la historia, de las humanidades y de las ciencias sociales, en la educación de los ciudadanos y en la formación de las conciencias comunitarias. La historia profesional ha de combatir aquellas concepciones provincianas y neoliberales que

todavía pretenden confrontar técnica con cultura, economía con sociedad, presente con pasado, pasado con futuro.

Los efectos más notorios de las políticas públicas de desvaloración social de la historia son la falta de salidas profesionales, el descenso de las vocaciones y los obstáculos a la continuidad generacional. Las comunidades de historiadores debemos aceptar como propios los problemas laborales de los jóvenes que estudian y quieren ser historiadores, cooperando en la búsqueda de unas soluciones que pasan por la revalorización del oficio de historiador y de sus condiciones de trabajo y de vida, en el marco de la defensa y desarrollo de la función pública de la educación, la universidad y la investigación.

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

4. HI. Manifiesto 3

(17/9/01)

X.- Herencia recibida

Nos oponemos a hacer tabla rasa de la historia y de la historiografía del siglo XX. El reciente retorno de la historia del siglo XIX hace útil y conveniente recordar la crítica de que fue objeto por parte de Annales, el marxismo y el neopositivismo, aunque justo es reconocer también que dicho "gran retorno" pone en evidencia el fracaso parcial de la revolución historiográfica del siglo XX que dichas tendencias protagonizaron. El imprescindible balance, crítico y autocrítico, de las vanguardias historiográficas no anula, por consiguiente, su actualidad como tradiciones necesarias para la construcción del nuevo paradigma. Porque simbolizan el "espíritu de escuela" y la militancia historiográfica, así como el ejemplo de una historia profesional abierta a lo nuevo y al compromiso social, rasgos primordiales que habremos de recuperar ahora en otro contexto académico, social y político, con unos medios de comunicación muy superiores a los existentes en los años 60 y 70 del ya pasado siglo.

XI.- Historiografía digital

Las nuevas tecnologías están revolucionando el acceso a la bibliografía y a las fuentes de la historia; desbordando las limitaciones del papel para la investigación y la publicación; posibilitando nuevas comunidades globales de historiadores. Internet es una poderosa herramienta contra la fragmentación del saber histórico si se utiliza de acuerdo con su identidad y posibilidades, esto es, como una forma interactiva de transmitir información instantánea de manera horizontal a una gran parte del mundo.

Según nuestro criterio, la historiografía digital ha de seguir siendo complementada con libros y demás formas convencionales de investigación, difusión e intercambio académicos, y viceversa. Este nuevo paradigma de la comunicación social no va a reemplazar, en consecuencia, las actividades presenciales y sus instituciones seculares, pero formará parte de una manera creciente de la vida académica y social real.

La generalización de Internet en el mundo universitario, y en el conjunto de la sociedad, así como la educación informática de los más jóvenes irán imponiendo esta nueva historiografía como factor relevante de la inacabada transición paradigmática entre el siglo XX y el siglo XXI.

XII.- Relevo generacional

En la segunda década de este siglo tendrá lugar un considerable relevo generacional en el cuadro de profesores e investigadores a causa de la jubilación de los nacidos después de la II Guerra Mundial. ¿Supondrá esta transición demográfica la consolidación de un cambio avanzado de paradigmas? No lo podemos asegurar.

La generación del 68 fue más bien una excepción. Entre los estudiantes universitarios actuales contemplamos parecida heterogeneidad historiográfica e ideológica que el resto de la academia y de la sociedad. Podemos encontrarnos con historiadores e historiadoras mayores que siguen siendo renovadores, y jóvenes con conceptos decimonónicos del oficio

de historiador y de su relación con la sociedad. Nuestra responsabilidad como formadores de estudiantes que serán mañana profesores e investigadores es, a este respecto, capital. Nunca fue tan crucial continuar explicando la historia con enfoques avanzados -también por su autocrítica- desde la enseñanza primaria y secundaria hasta los cursos de posgrado. La historia futura estará condicionada por la educación que reciben aquí y ahora los historiadores futuros nuestros alumnos.

TEORÍA

XIII.- Historia pensada

Es esencial para el historiador pensar el tema, las fuentes y los métodos, las preguntas y las respuestas, el interés social y las implicaciones teóricas, las conclusiones y las consecuencias, de una investigación.

Somos contrarios a una "división del trabajo" según la cual la historia provee de datos y otras disciplinas reflexionan sobre ellos (o escriben relatos de amplia difusión). Las comunidades de historiadores profesionales tienen que asumir su responsabilidad intelectual tratando de completar el ciclo de los estudios históricos, desde el trabajo de archivo hasta la valoración y reivindicación de su impacto en las ciencias sociales y humanas, en la sociedad y en la política.

El aprendizaje de los estudiantes universitarios de historia en cuestiones de metodología, historiografía, filosofía de la historia y otras disciplinas con base teórica, es el camino para elevar la creatividad futura de las investigaciones históricas, subrayar el lugar de la historia en el sistema científico y cultural y fomentar nuevas y buenas vocaciones historiográficas.

Nuestra meta es que el historiador que reflexione intelectualmente haga trabajo empírico, y que el historiador que investiga con datos concretos piense con alguna profundidad sobre lo que hace, obviando así la fatal disyuntiva de una práctica (positivista) sin teoría o de una teoría (especulativa) sin práctica. Una mayor unidad de la teoría y la práctica hará factible, por lo demás, una mayor coherencia de los historiadores y de las historiadoras, individual y colectivamente, entre lo se dice, historiográficamente, y lo que se hace, empíricamente.

XIV.- Fines de la historia

La aceleración histórica de la última década ha reemplazado el debate sobre el "fin de la historia" por el debate sobre los "fines de la historia".

Asumiendo que la historia no tiene metas pre-establecidas y que, en 1989, dio comienzo un profundo viraje histórico, cabe preguntarse, también desde la historia académica, adónde nos lleva éste, quién lo conduce, en favor de qué intereses y cuáles son las alternativas.

El futuro está abierto. Es responsabilidad de los historiadores y de las historiadoras ayudar a que los sujetos de la historia construyan mundos futuros que garanticen una vida libre y pacífica, plena y creativa, a los hombres y mujeres de todas las razas y naciones.

Las comunidades de historiadores han de contribuir pues a construir una "nueva Ilustración" que, aprendiendo de los errores de la historia y de la filosofía, piense teóricamente sobre el sentido del progreso que hoy demanda la sociedad, asegurando a las grandes mayorías del Norte y del Sur, del Este y Oeste, el disfrute humano y ecológico de los avances revolucionarios de la medicina, la biología, la tecnología y las comunicaciones.

SOCIEDAD

XV.- Reivindicar la historia

El primer compromiso político de los historiadores debería ser reivindicar, ante la sociedad y el poder, la función ética de la historia, de las humanidades y de las ciencias sociales, en la educación de los ciudadanos y en la formación de las conciencias comunitarias. La historia profesional ha de combatir aquellas concepciones provincianas y neoliberales que todavía pretenden confrontar técnica con cultura, economía con sociedad, presente con pasado, pasado con futuro.

Los efectos más notorios de las políticas públicas de desvaloración social de la historia son la falta de salidas profesionales, el descenso de las vocaciones y los obstáculos a la continuidad generacional. Las comunidades de historiadores debemos aceptar como propios los problemas laborales de los jóvenes que estudian y quieren ser historiadores, cooperando en la búsqueda de unas soluciones que pasan por la revalorización del oficio de historiador y de sus condiciones de trabajo y de vida, en el marco de la defensa y desarrollo de la función pública de la educación, la universidad y la investigación.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe HI

5. HI Argentina 7

(17/9/01)

Estimado Manuel

Te envío el comunicado de la Confederación Nacional Universitaria (CONADU) para demostrar que los universitarios lejos de mirarnos el ombligo estamos vinculando nuestras luchas con las luchas generales de nuestro pueblo contra el ajuste.

Cordialmente.

Rubén Cucuzza

cucuzza@laufquen.com.ar

PD1 el comunicado viene debajo de la nota de Manuel Ruiz

PD2 aprovecho para agradecer a la lista Historia a Debate (had@cesga.es) por brindarnos la oportunidad de hacer conocer a la comunidad internacional nuestras posiciones como universitarios ante las difíciles circunstancias que atraviesa nuestro pueblo.

+++++

Querido Ruben

Desde Andalucía hemos recibido su comunicado sobre el recorte a la Universidades Argentina y a su personal.

Quiero puntualizarle una cosa. Me parece que con la situación nacional que padecéis en ese país preocuparos sólo de vuestro sueldo es egoísta. ¿cuántos profesores y cátedros salen en manifestaciones de protestas?

¿que respuesta da la Universidad a esa situación más que mirarse el ombligo...?

Creo que estas preguntas también les pueden valer.

Saludos

Manuel Ruiz Romero

mansusi@teleline.es

Centro de Estudios Históricos de Andalucía

www.andalucia.cc/CEHA

+++++

RESOLUCIONES DEL CONGRESO DE CONADU

En el día de hoy sesionó el Congreso Extraordinario de CONADU Histórica. Participaron 21 Asociaciones de Base, más una delegación del Colegio Carlos Pellegrini.

Enviamos una versión provisoria de las resoluciones y recordamos que mañana viernes 24 de agosto a las 18 hs. se reúne la Asamblea General de AGD - UBA, en Uriburu 950, donde se debatirán estas resoluciones y su implementación

en la UBA.

- 1) Ratificar la continuidad del Plan de Lucha convocando a Paro y Movilización Nacional de 24 hs. el día 30 de agosto y de 48 hs. los días 4 y 5 de septiembre.
- 2) Repudiar los descuentos salariales por día de paro, las presiones y amenazas ejercidas contra los docentes en lucha.
- 3) Participar activamente de la organización y el desarrollo de la Asamblea Nacional de Piqueteros del día 4 de septiembre en La Matanza.
- 4) Aprobar dos Jornadas Nacionales de Clases Públicas los días 28 de agosto y 6 de septiembre.
- 5) Desarrollar todas las medidas de acción directa, difusión, debate y movilización que permitan profundizar la resistencia al ajuste.
- 6) Convocar a Plenario de Secretarios Generales el día 5 de septiembre en Buenos Aires, con el objetivo de evaluar la ejecución de las medidas adoptadas, debatir las resoluciones aprobadas en la Asamblea de La Matanza y decidir las nuevas medidas de acción directa.
- 7) Adherir a la movilización convocada para el 29 de agosto por las dos CGT con la consigna No al Ajuste.
- 8) Reclamar a las Centrales Sindicales y a la CCC la convocatoria a un Paro Nacional.
- 9) Repudiar
 - a) La represión a los trabajadores de UTA que tuvo lugar en Plaza de Mayo en el día de la fecha.
 - b) La unificación de la Prefectura y la Armada que tiene como objetivo la participación de las Fuerzas Armadas en la represión interna.
 - c) La presencia de tropas de los EEUU y otros países en la provincia de Salta.
 - d) La posible instalación de una base antimisilística en nuestro país.
- 10) Elaborar un documento político nacional sobre la situación actual y sus consecuencias para el futuro de la educación pública y gratuita.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje `incluirme/subscribe HI`

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje `borradme/unsubscribe HI`

1. HaD. Barbaridades históricas 24

2. HaD. Manifiesto 4

3. HI. Manifiesto 4

4. HI Argentina 8

5. HI. Ataque EE.UU 5

1. HaD. Barbaridades históricas 24

(18/9/01)

¡Hasta que alguien puso el dedo en la llaga! En verdad en esto de la historia y su enseñanza si el docente no es un apasionado y conocedor A FONDO de lo que enseña, no pasa de ser un informante de determinados asuntos. Jamás será un maestro. Nadie puede educar ni enseñar sobre lo que no le interesa y ese es uno de los problemas fundamentales entre los docentes de historia, actualmente. Al menos en Venezuela. Casi nunca quienes dictan las historias en la secundaria son egresados de las escuelas de historia y ni siquiera docentes especializados en las Ciencias Sociales y ello constituye un drama al que no se le ha prestado atención pero debería ser no sólo motivo de debate sino de sugerencias a las políticas educativas de nuestros gobiernos.

Diana Rengifo
dianarengifo@yahoo.com

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

2. HaD. Manifiesto 4

(18/9/01)

XVI.- Compromiso

En tiempos de paradójicos "retornos", queremos constatar y alentar la "vuelta al compromiso" de numerosos académicos, también historiadores, en diversos lugares del mundo con las causas sociales y políticas vinculadas a la defensa de valores universales de educación y salud, justicia e igualdad, paz y democracia. Actitudes solidarias indispensables para contrarrestar otros compromisos académicos con los grandes poderes económicos y políticos, mediáticos y editoriales. Contrapeso vital, por lo tanto, para conjurar una virtual escisión de la escritura académica de la historia respecto de las mayorías sociales que financian con sus impuestos nuestra actividad docente e investigadora.

El nuevo compromiso que preconizamos es diverso, crítico y con anhelos de futuro. El historiador y la historiadora han de combatir, desde la verdad que conocemos, aquellos mitos que manipulan la historia y fomentan el racismo, la intolerancia y la explotación de clase, género, etnia.

Resistiendo, desde el conocimiento del pasado, los futuros indeseables. Cooperando, y rivalizando, con otros científicos sociales y humanistas, en la construcción de mundos históricamente mejores, como profesionales de la historia, pero también como ciudadanos.

La relación del historiador con la realidad que nos rodea pasa por su análisis en un contexto temporal continuo. Si se acepta que la objetividad de la ciencia de la historia es inseparable de la subjetividad (plural) del historiador, debemos concluir que no existen grandes diferencias cualitativas entre una historia inmediata y una historia mediata, entre una historia más contemporánea y una historia más antigua. Todo es historia, si bien cuando más nos distanciamos de lo actual mayor es la carga que recae sobre nosotros, historiadores, por ausencia de las disciplinas más presentistas.

XVII.-Presente y futuro

Nuestro objeto de estudio (hombres, mujeres y medio natural humanizado) está evidentemente en el pasado, pero nosotros estamos en el presente, y estos presentes están preñados de futuros. El historiador no puede escribir con rigor la historia al margen del tiempo vivido, y de su fluir permanente.

Contemplamos varios niveles en la relación del historiador con la inmediatez histórica compromiso social y político, tema de investigación, historiografía de intervención o criterio metodológico general para la investigación. Hace medio siglo que los fundadores de la escuela de Annales

lo formularon "comprender el pasado por el presente, comprender el presente por el pasado". Hoy es preciso, además, poner el mismo énfasis en la interrelación pasado/futuro.

La caída de la filosofías finalistas de la historia, sean socialistas sean capitalistas, ha puesto de relieve un futuro más abierto que nunca. El historiador ha de asumir un papel en su definición con sus experiencias y argumentos históricos, con hipótesis y apuestas desde la historia. Edificar el futuro sin contar con la historia nos condenaría a repetir sus errores, a resignarnos con el mal menor o a edificar castillos en el aire.

XVIII.- Nuevo paradigma

La historiografía depende de los historiadores y de la historia inmediata. El cambio de paradigmas historiográficos que venimos proponiendo, desde 1993, cabalga sobre los cambios históricos acelerados iniciados en 1989. Entre diciembre de 1999 (Seattle) y julio de 2001 (Génova) hemos observado los comienzos de un movimiento global sin precedentes, contra los estragos de la globalización, que busca ya alternativas de sociedad el pensamiento único es ahora menos único. Son muchos los que califican de cambio de civilización la globalización y sus críticos, la sociedad de la información, la nueva revolución científico-tecnológica y el movimiento social global no es fácil entrever lo que nos depara el mañana pero hay razones para la esperanza. Todos debemos colaborar.

Historia a Debate es parte activa de este proceso transformador queremos cambiar la historia que se escribe y coadyuvar a cambiar la historia humana. Según evolucione el debate historiográfico, y la historia más inmediata, nuestras propuestas recibirán más o menos consenso académico, las variaremos o no según interese, si bien hay planteamientos que, aun siendo por el momento minoritarios, nos parecen ineludibles para condicionar críticamente el nuevo paradigma en formación el conjunto plural de valores y creencias que va a regular nuestra profesión de historiador en el nuevo siglo. Por todo ello, la historia nos absolverá, esperemos.

En la Red a 11 de setiembre de 2001

Han elaborado este Manifiesto historiográfico y son sus primeros firmantes

Carlos Barros, Universidad de Santiago de Compostela, España.

Jérôme Baschet, École des Hautes Études en Sciences Sociales, París, Francia, y Universidad Autónoma de Chiapas, San Cristóbal de las Casas, México.

Boris Berenzon, Universidad Nacional Autónoma de México, México D. F. Micheline Cariño, Universidad Autónoma de Baja California Sur La Paz,

México.

Francisca Colomer, Instituto de Enseñanza Secundaria, Murcia, España.

Amelia Galetti, Instituto de Enseñanza Superior, Paraná, Argentina.

Sergio Guerra, Universidad de La Habana, Cuba.

Elpidio Laguna, University of Rutgers, Newark, New Jersey, USA

Germán Navarro, Universidad de Zaragoza, España.

Gonzalo Pasamar, Universidad de Zaragoza, España.

Juan Paz y Miño, Pontificia Universidad Católica, Quito, Ecuador.

Eugenio Piñero, University of Wisconsin, Eau Claire, USA.

Norma de los Ríos, Universidad Nacional Autónoma de México Mexico D. F.

Reinaldo Rojas, Universidad Pedagógica Experimental Libertador Barquisimeto, Venezuela.

José Javier Ruiz Ibáñez, Universidad de Murcia, España.

Israel Sanmartín, Instituto Padre Sarmiento, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Santiago, España.

Juan Manuel Santana, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, España.

Cristina Segura, Universidad Complutense, Madrid, España.

Miguel Somoza, Universidad Nacional de Educación a Distancia Madrid, España.

Guillermo Turner, Dirección de Estudios Históricos, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México D. F.

Luz Varela, Universidad de Los Andes, Mérida, Venezuela.

Francisco Vázquez, Universidad de Cádiz, España.

Jose Giraldo Vinci de Moraes, Universidade Estadual Paulista São Paulo, Brasil.

NOTA Si deseas suscribir este Manifiesto y/o opinar, criticar, sugerir cuestiones relativas a su contenido, difusión y desarrollo escríbenos a

h-debate@cesga.es

Historia a Debate

Apartado 26

15702 Santiago de Compostela

España

tel. 981 55 21 52

fax 981 81 48 97

h-debate@cesga.es

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

3. HI. Manifiesto 4

(18/9/01)

XVI.- Compromiso

En tiempos de paradójicos "retornos", queremos constatar y alentar la "vuelta al compromiso" de numerosos académicos, también historiadores, en diversos lugares del mundo con las causas sociales y políticas vinculadas a la defensa de valores universales de educación y salud, justicia e igualdad, paz y democracia. Actitudes solidarias indispensables para contrarrestar otros compromisos académicos con los grandes poderes económicos y políticos, mediáticos y editoriales. Contrapeso vital, por lo tanto, para conjurar una virtual escisión de la escritura académica de la historia respecto de las mayorías sociales que financian con sus impuestos nuestra actividad docente e investigadora.

El nuevo compromiso que preconizamos es diverso, crítico y con anhelos de futuro. El historiador y la historiadora han de combatir, desde la verdad que conocemos, aquellos mitos que manipulan la historia y fomentan el racismo, la

intolerancia y la explotación de clase, género, etnia.

Resistiendo, desde el conocimiento del pasado, los futuros indeseables. Cooperando, y rivalizando, con otros científicos sociales y humanistas, en la construcción de mundos históricamente mejores, como profesionales de la historia, pero también como ciudadanos.

La relación del historiador con la realidad que nos rodea pasa por su análisis en un contexto temporal continuo. Si se acepta que la objetividad de la ciencia de la historia es inseparable de la subjetividad (plural) del historiador, debemos concluir que no existen grandes diferencias cualitativas entre una historia inmediata y una historia mediata, entre una historia más contemporánea y una historia más antigua. Todo es historia, si bien cuando más nos distanciamos de lo actual mayor es la carga que recae sobre nosotros, historiadores, por ausencia de las disciplinas más presentistas.

XVII.-Presente y futuro

Nuestro objeto de estudio (hombres, mujeres y medio natural humanizado) está evidentemente en el pasado, pero nosotros estamos en el presente, y estos presentes están preñados de futuros. El historiador no puede escribir con rigor la historia al margen del tiempo vivido, y de su fluir permanente.

Contemplamos varios niveles en la relación del historiador con la inmediatez histórica compromiso social y político, tema de investigación, historiografía de intervención o criterio metodológico general para la investigación. Hace medio siglo que los fundadores de la escuela de Annales

lo formularon "comprender el pasado por el presente, comprender el presente por el pasado". Hoy es preciso, además, poner el mismo énfasis en la interrelación pasado/futuro.

La caída de la filosofías finalistas de la historia, sean socialistas sean capitalistas, ha puesto de relieve un futuro más abierto que nunca. El historiador ha de asumir un papel en su definición con sus experiencias y argumentos históricos, con hipótesis y apuestas desde la historia. Edificar el futuro sin contar con la historia nos condenaría a repetir sus errores, a resignarnos con el mal menor o a edificar castillos en el aire.

XVIII.- Nuevo paradigma

La historiografía depende de los historiadores y de la historia inmediata. El cambio de paradigmas historiográficos que venimos proponiendo, desde 1993, cabalga sobre los cambios históricos acelerados iniciados en 1989. Entre diciembre de 1999 (Seattle) y julio de 2001 (Génova) hemos observado los comienzos de un movimiento global sin precedentes, contra los estragos de la globalización, que busca ya alternativas de sociedad el pensamiento único es ahora menos único. Son muchos los que califican de cambio de civilización la globalización y sus críticos, la sociedad de la información, la nueva revolución científico-tecnológica y el movimiento social global no es fácil entrever lo que nos depara el mañana pero hay razones para la esperanza. Todos debemos colaborar.

Historia a Debate es parte activa de este proceso transformador queremos cambiar la historia que se escribe y coadyuvar a cambiar la historia humana. Según evolucione el debate historiográfico, y la historia más inmediata, nuestras propuestas recibirán más o menos consenso académico, las variaremos o no según interés, si bien hay planteamientos que, aun siendo por el momento minoritarios, nos parecen ineludibles para condicionar críticamente el nuevo paradigma en formación el conjunto plural de valores y creencias que va a regular nuestra profesión de historiador en el nuevo siglo. Por todo ello, la historia nos absolverá, esperemos.

En la Red a 11 de setiembre de 2001

Han elaborado este Manifiesto historiográfico y son sus primeros firmantes

Carlos Barros, Universidad de Santiago de Compostela, España.

Jérôme Baschet, École des Hautes Études en Sciences Sociales, París, Francia, y Universidad Autónoma de Chiapas, San Cristóbal de las Casas, México.

Boris Berenzon, Universidad Nacional Autónoma de México, México D. F. Micheline Cariño, Universidad Autónoma de Baja California Sur La Paz,

México.

Francisca Colomer, Instituto de Enseñanza Secundaria, Murcia, España.

Amelia Galetti, Instituto de Enseñanza Superior, Paraná, Argentina.

Sergio Guerra, Universidad de La Habana, Cuba.

Elpidio Laguna, University of Rutgers, Newark, New Jersey, USA

Germán Navarro, Universidad de Zaragoza, España.

Gonzalo Pasamar, Universidad de Zaragoza, España.

Juan Paz y Miño, Pontificia Universidad Católica, Quito, Ecuador.

Eugenio Piñero, University of Wisconsin, Eau Claire, USA.

Norma de los Ríos, Universidad Nacional Autónoma de México Mexico D. F.

Reinaldo Rojas, Universidad Pedagógica Experimental Libertador Barquisimeto, Venezuela.

José Javier Ruiz Ibáñez, Universidad de Murcia, España.

Israel Sanmartín, Instituto Padre Sarmiento, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Santiago, España.

Juan Manuel Santana, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, España.

Cristina Segura, Universidad Complutense, Madrid, España.

Miguel Somoza, Universidad Nacional de Educación a Distancia Madrid, España.

Guillermo Turner, Dirección de Estudios Históricos, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México D. F.

Luz Varela, Universidad de Los Andes, Mérida, Venezuela.

Francisco Vázquez, Universidad de Cádiz, España.

Jose Giraldo Vinci de Moraes, Universidade Estadual Paulista São Paulo, Brasil.

NOTA Si deseas suscribir este Manifiesto y/o opinar, criticar, sugerir cuestiones relativas a su contenido, difusión y desarrollo escríbenos a

h-debate@cesga.es

Historia a Debate

Apartado 26

15702 Santiago de Compostela

España

tel. 981 55 21 52

fax 981 81 48 97

h-debate@cesga.es

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje `incluirme/subscribe HI`

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje `borradme/unsubscribe HI`

4. HI Argentina 8

(18/9/01)

De acuerdo con el texto, recibido, me sumo a los colegas de historia a debate, y de todos aquellos que desean un mundo con iguales oportunidades para todos, con gobiernos que trabajen por el bien de sus pueblos y en contra del vasallaje a la brutal embestida del capital. Deseando que la situación Argentina sea revalorada, les participo a los colegas del cono sur que desde Chiapas, en la República Mexicana, tienen también apoyo.

Atentamente.

Víctor Hugo González Ozuna.
UNACH. Chiapas, México.
asbarcas@prodigy.net.mx

+++++

Hola Carlos

Respecto de lo que ocurre en Argentina, que es una barbaridad y que me afecta personalmente, quiero expresarte mi reconocimiento y gratitud personal por hacerte cargo de dar a conocer la situación y expresar la solidaridad con los docentes y con la defensa de la educación pública argentina, o lo que queda de ella. En un correo aparte mando mis datos para que los agregues a la lista.

Un gran abrazo y otro para mis compañeros argentinos,

MIGUEL SOMOZA (UNED)

+++++

Queridos compañeros. Soy professora de la Universidad Federal de Juiz de Fora - Minas Gerais Brasil. Estamos nosotros en huelga por la enseñanza pública, por mejores salarios y por mejores presupuestos. Quiero manifestar mi solidaridad con los compañeros Argentinos e nuestro repudio de esta política neoliberal que atenta gravemente contra nuestra libertad. Tenemos que luchar por nuestros ideais.

Neide Magalhães
neidemag@zaz.com.br

+++++

Hola, soy Irene Beatriz Scaletzky, Profesora de Historia en Buenos Aires-Argentina, padeciendo desde aquí las políticas gubernamentales en contra de la educación pública y resistiendo el cierre de las universidades.

Celebro la iniciativa de Historia Debate para apoyar nuestra lucha, ya que además de desempeñarme como profesora en el Instituto Superior del Profesorado "Dr. Joaquín V. González", soy alumna de la licenciatura en a Universidad Nacional de Luján.

Creo que nuevamente los argentinos, si es que es válida esta acepción, estamos frente a la encrucijada histórica que estas políticas de ajuste nos plantea.

Desde Buenos Aires envío mi participación a esta feliz iniciativa. Gracias, Irene Beatriz Scaletzky

Irene scaletzky
irenebea@hotmail.com

+++++

José María Cerviño Vila,estudiante de Historia de la Universidad de Santiago de Compostela se solidariza con los

compañeros y el pueblo de la nación argentina, no sólo en los recortes educacionales que están sufriendo sino que también en el tremendo recorte de sus derechos sociales y políticos.

Jose Cerviño

josehist@yahoo.es

+++++

Quiero expresar mi sincera adhesión al manifiesto sobre contra la política de recorte educativo a Argentina.

Xavier Diez. Historiador independiente. Girona, España
xdiez@pie.xtec.es

+++++

Expreso mi solidaridad con Argentina y especialmente con la causa de los profesores e investigadores de sus universidades.

Juan Paz y Miño C.
Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
jpazymino@andinanet.net

+++++

Solidaridad a los profesores, investigadores, estudiantes de la comunidad universitaria argentina y a todos los trabajadores argentinos!!!

Luiz Carlos Galetti
Professor Doutor - Departamento de Sociologia e Ciência Política
Instituto de Ciências Humanas e Sociais
Universidade Federal de Mato Grosso
Cuiabá - Mato Grosso
luizlgaletti@uol.com.br

+++++

Prezado Carlos Barros

De minha parte podes contar com minha aprovação ao manifesto e solidariedade aos colegas das universidades da Argentina.

Congratulações!

Marco Antonio de A. Batista
Universidade Luterana do Brasil/ULBRA -Canoas-RS/Brasil
mbatista@catolico.com.br

+++++

Estou muito honrado em poder participar deste debate, o qual muitíssimo nos interessa. Dividimos com os colegas argentinos a preocupação com a situação da Argentina, como a do Brasil e de fato de toda a América do Sul, assolada pelo neoliberalismo.

Aceito com satisfação estar no grupo de debates (em português, infelizmente)

Prof. Alfredo Matta
Universidade Católica do Salvador
Salvador, Bahia, Brasil
alfredo@matta.pro.br

+++++

Naturalmente de acuerdo.El Estado en cualquier país democrático tiene el deber de reforzar la educación pública, naturalmente sin excluir la Universidad. Estoy con los colegas argentinos

José Romero Delgado
Universidad de Huelva (España)
romero@uhu.es

+++++

Estimado Colega debo señalarle que no solo estoy de acuerdo con su carta, sino que además me comprometo hacerla circular en la comunidad universitaria de Venezuela, específicamente en la Universidad del Zulia, institución de la cual soy miembro del departamento de Historia de la Facultad de Humanidades y Educación. expreso mi total solidaridad con los compañeros argentinos, y estimo de suma importancia la conformación de una red de apoyo, pues lo que esta pasando allá es parte de las recomendaciones emitidas pensando en la reducción del estado de Bienestar y en la necesidad de someter el hecho educativo de producir saberes sociales a una dinámica económica.

Cuenten con el hecho que haré circular esta misiva.

Prof. Juan Eduardo Romero
Miembro del Dpto. Historia
Facultad de Humanidades y Educación
La Universidad del Zulia
Coordinador de Extensión
omerji@starmedia.com

+++++

Apoyo el documento a enviar al gobierno argentino protestando el ajuste presupuestario contra las universidades.

Roberto López Sánchez. Director de la División de Formación General.Facultad Experimental de Ciencias.
Universidad del Zulia.Maracaibo. Venezuela.
Roberto López
cruzcarrillo2001@yahoo.com

+++++

Soy Araceli Schneider - De la Universidad Autónoma de Entre Ríos. - Argentina- Es una universidad nueva, pero nos da la oportunidad a quienes deseamos estudiar de poder hacerlo de forma gratuita. Me uno al pedido pues "este recorte es inconstitucional y contrario a los derechos humanos".

Atte. Araceli Schneider.

P/D Espero que este sea el medio adecuado para hacer una consulta, si hay por allí algún profesor o alguien que pueda ayudarme lo agradecería

Necesito información para realizar un trabajo, debo contestar la pregunta ¿Como se legitima, históricamente, la ocupación territorial de erusalem? (O sea quien tiene derecho sobre esas tierras, los palestinos o los israelíes.).

Si alguien puede enviarme información o una recomendación lo agradecería muchísimo.

Desde argentina
Araceli - araceli@saludline.com.ar

+++++

!!!!!!POR FAVOR!!!!!!

Inclúyanme como suscriptor de esta protesta contra el recorte presupuestal al abrevadero del conocimiento.

Dr. J. Alberto Morales Vázquez

Profesor-Investigador
Departamento de Historia y Filosofía de la Medicina
Facultad de Medicina
U.N.A.M.
México
medico68@prodigy.net.mx

+++++

[Nota Nos han llegado tambien apoyos solidarios desde Argentina que publicamos aquí si bien el escrito, como sabemos, está enfocado hacia docentes y alumnos de otros países. C. B.]

+++++

Mi nombre es Rodrigo Martín Salgado, soy estudiante de la carrera de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires, Argentina.

+++++

Estimados señores,

Por esta via les hago llegar mis datos personales

Ing. Agr. Juan Alberto Ahumada
Universidad Nacional de Luján
Departamento de Lenguas [Extranjeras](#)
juaahu@elsitio.com
Republica Argentina

+++++

Adjunten mis datos

SALLES, Estela Cristina
Universidad Nacional de Luján.
Reública Argentina
salles@generalrodriguez.com

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe HI

5. HI. Ataque EE.UU 5

(18/9/01)

Lo acontecido el martes 11 de septiembre, tiene una doble analogía, por una parte coincide con un aniversario más de otro acto de terrorismo, pero de Estado como lo fue el Golpe contra Allende, pero asimismo coincide en el caso de Venezuela con un aniversario más de la creación de mi alma mater la Universidad del Zulia. Unos y otros están asociados al tema de la libertad, el debate de ideas y la participación crítica. Lo acontecido en EEUU, sin dejar de condenarlo, no puede dejar de ser visto como una reacción a un intento de hegemonizar los escenarios de participación. Todo intento por controlar e imponer un poder, produce una reacción y asistimos a una. Si bien, el extremismo islámico preocupa como fenómeno cultural, no se puede perder de vista que el mismo es una reacción en cadena a la Globalización y al intento por imponer una cultura local en forma Global. Los Talibanes, al igual que los shíitas de Irán responden a un peligro cultural para "ellos" - por supuesto que para "nosotros" también- y responden según lo establece su libro de vida el Corán. Lo discutible son los medios para la resistencia, pero al mismo tiempo debemos preguntarnos que "otros" medios pueden establecer, si los medios de comunicación, los organismos mundiales, las sociedades del conocimiento todo esta controlado desde las grandes agrupaciones sociales-políticas y económicas del sistema-mundo. Preocupa lo que puede venir, los EEUU ya han señalado que esta es la primera guerra del siglo XXI, y debo señalar que

cuando los norteamericanos han "construido" guerras lo han hecho para impulsar su economía y de esa forma reactivar la generación de capitales. El llamado de Bush hijo, se traduce en una mundialización del tema del terrorismo, pero detrás de ello está planteada una expansión de la industria militar, principal negocio de norteamérica (Chonsky, Miedo a la democracia). Ese llamado justifica inversiones millonarias en estudios estratégicos y militares, y por lo tanto la resultante de estos debe ser " probados" y eso se hace creando guerras. El antecedente inmediato fue los años finales de la década de los 80 y principios de los 90. la invasión a Panamá y la Guerra del Golfo, fue una respuesta de los republicanos, con George Bush padre a la cabeza a una crisis económica de los EEUU, acompañado de una lucha en nombre de la "democracia". Este nuevo llamado en contra del "terrorismo" vendrá acompañado sin lugar a dudas, de un replanteamiento de lo militar, y por derivación de las FFAA. En el caso latinoamericano, esto se traduce en una posibilidad real de incidir - más de lo que ya lo han hecho- en la modificación de la figuración simbólica de nuestros ejércitos, transformándolos en "simples" guardianes del orden dejando su labor como defensores de la soberanía. Ese cambio, también afecta la democracia, y por lo tanto trasluce un proyecto de hegemonización de la democracia norteamericana, ya esbozada en la carta de la OEA y por derivación de los actores políticos, los sistemas de representación y el Estado mismo. Sin dejar de condenar todo

Juan Eduardo Romero
La Universidad del Zulia
romero_juane@cantv.net

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe HI

[1. HaD. Guerra Civil 41](#)

[2. HaD in English](#)

[3. HaD in English](#)

[4. HI Argentina 9](#)

[5. HI. Ataque EE.UU 6](#)

1. HaD. Guerra Civil 41

(19/9/01)

Estimada María Clara Medina

No esta mal que haya sido difundido el mensaje del historietista Francisco Prim Ortigosa. Es bueno conocer a estos personajes que surgen de un pasado acerca del cual ya hay juicio y muy claramente desfavorable para la dictadura falangista/franquista.

Francisco Prim Ortigosa recurre a viejos trucos de la propaganda ultraderechista/fascista. En el caso concreto, además del estilo francamente insultante debido, a mi entender, a su escasa capacidad analítica, debe exacerbar su furia el curso de los acontecimientos, donde -se diga lo que se diga y tomado un largo plazo para analizar- la Guerra Civil ha sido

ganada por la República. Las intenciones de los sediciosos no pudieron cumplirse y España -con monarquía, pero con democracia- ha cerrado esos hechos definitivamente, quedando los fascistas (españoles, italianos, alemanes...) batidos en la paz. (Como los nazis y los mussolinianos fueron batidos en aquellos años de 1939/1945.)

Creo oportuno recomendar mi mensaje acerca de este tema, "Guerra civil 34".

J. Jaroslavsky
jaroslavsky@interlink.com.ar

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

2. HaD in English

(19/9/01)

I follow your history debates, but very often, your mechanical translation from Spanish into English is extremely poor and usually confused.

If there is any way of improving your translation into English, the debates can become attractive and of interest to those who read them.

Dr. JAMES J. FARSOLAS
PROFESSOR OF HISTORY
COASTAL CAROLINA UNIVERSITY
P.O. BOX 261954
CONWAY-MYRTLE BEACH, SC 29528-6054
USA
farsolas@coastal.edu

+++++

Dear colleague,

We are fully conscious of the poverty of the automatic translation of our messages. And for it, we value highly the fidelity of those almost 200 members of the list that are not hispanic speaking.

The daily administration of HuD in Internet is a "voluntary work" and we don't have direct financing that allows us to make good translations every day. We wait that in the future the situation changes, while, what we can make?

We are thinking of the possibility of creating, later on, a list H-Debate exclusively in English, what do you think?

Sincerely,

Carlos Barros

+++++

Querido colega

Somos plenamente conscientes de la pobreza de la traducción automática de nuestros mensajes. Y por ello valoramos altamente la fidelidad de los casi 200 miembros de la lista que no sois hispano hablantes.

La gestión diaria de HaD en Internet es fruto de un "trabajo voluntario" y no tenemos para ello financiación directa que nos permita hacer buenas traducciones todos los días. Esperamos que en el futuro la situación cambie, mientras ¿qué podemos hacer?

Estamos pensando en la posibilidad de crear, más adelante, una lista H-Debate exclusivamente en inglés, ¿qué te

parece?

Cordialmente,

Carlos Barros

+++++

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

3. HaD in English

(19/9/01)

I follow your history debates, but very often, your mechanical translation from Spanish into English is extremely poor and usually confused.

If there is any way of improving your translation into English, the debates can become attractive and of interest to those who read them.

Dr. JAMES J. FARSOLAS
PROFESSOR OF HISTORY
COASTAL CAROLINA UNIVERSITY
P.O. BOX 261954
CONWAY-MYRTLE BEACH, SC 29528-6054
USA
farsolas@coastal.edu

+++++

Dear colleague,

We are fully conscious of the poverty of the automatic translation of our messages. And for it, we value highly the fidelity of those almost 200 members of the list that are not hispanic speaking.

The daily administration of HuD in Internet is a "voluntary work"and we don't have direct financing that allows us to make good translations every day. we wait that in the future the situation changes, while, what we can make?

We are thinking of the possibility of creating, later on, a list H-Debate exclusively in English, what do you think?

Sincerely,

Carlos Barros

+++++

Querido colega

Somos plenamente conscientes de la pobreza de la traducción automática de nuestros mensajes. Y por ello valoramos altamente la fidelidad de los casi 200 miembros de la lista que no sois hispano hablantes.

La gestión diaria de HaD en Internet es fruto de un "trabajo voluntario" y no tenemos para ello financiación directa que nos permita hacer buenastraducciones todos los días. Esperamos que en el futuro la situación cambie, mientras ¿qué podemos hacer?

Estamos pensando en la posibilidad de crear, más adelante, una lista H-Debate exclusivamente en inglés, ¿qué te

parece?

Cordialmente,

Carlos Barros

+++++

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe HI

4. HI Argentina 9

(19/9/01)

Querido colegas No solo apoyo totalmente la iniciativa de la querida Mary Suayter a quien aprecio en forma personal , sino que agrego, ya se perfila en nuestro país el pago del arancel universitario, que a los demás miembros de otros países puede no parecerles tremendo porque en muchos de ellos este existe, pero aquí el arancel significaría EXCLUIR directamente de las universidades a miles de jóvenes porque las cuentas que sacamos nos indican claramente que este de existir debería ser elevado y además porque se inserta en un momento de nuestra historia donde el no tener trabajo, ni ningún tipo de protección social por parte del estado es una realidad cotidiana.

La ley de Educación Superior preparó el camino, para este arancelamiento pero también prevé un sistema nacional de becas que hoy NO EXISTE , aunque algunos quieran hacernos creer que esos becados que aparecen por allí en las estadísticas responden a este mandato.

Nuestra situación es grave, se privilegia el pago de la deuda externa, que es resultado de un turbio pasado antidemocrático al respeto a nuestros derechos constitucionales . Precisamos ayuda , muchas universidades argentinas ya no resisten, Ayúdenos Debemos salvarlas, están en lugares del país donde nunca se podrá una privada porque nos es rentable.

Y los compañeros argentinos, por favor resistan , debemos pelear por la educación superior para todos , nosotros somos los intelectuales que debemos poner todo nuestro ímpetu para denunciar la corrupción que nos llevó a esta situación y hacer valer los derechos de miles y miles de argentinos que sin una universidad gratuita nunca tendrán futuro aquí y seguirán formando filas para irse dejando en manos de quienes nos pusieron en esta situación este nuestro amado país Desde Morón Argentina,

Hilda Noemí Agostino

Por ahora docente universitaria en la Univesidad Nacional de La Matanza .

Por siempre luchadora en favor de la educación..

hildagos@ciudad.com.ar

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe HI

5. HI. Ataque EE.UU 6

(19/9/01)

Me uno a tu opinión, Jorge, pero agrego algo los deseos de venganza y de dominio los escondemos todos en algunos rincones del alma. Creo que es un buen momento para reflexionar y resolernos a cambiar, o ¿a liberarnos?

Marilú Chapela Duncan

mduncan@cwcc.wy.us

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe HI](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe HI](#)

[1. HaD. Barbaridades históricas 25](#)

[2. HaD. Manifiesto 5](#)

[3. HaD in English](#)

[4. HI Argentina 10](#)

[5. HI. Ataque EE.UU 7](#)

1. HaD. Barbaridades históricas 25

(20/9/01)

No quiero entrar en polémica, porque la cosa se saldría de lo que estábamos ¿discutiendo? (me parece que hasta ahora la página no tiene muchas "gracietas") pero sí estoy pelín cansada del viejo mito del abnegado maestro que enseña "la vida" frente al funcionario que cobra a fin de mes, epítome del primero podría ser el bobito que aparece en "You're the one", y sus secuelas en la serie "Compañeros".

Sufro -y creo que todos sufrimos alguna vez- funcionarios fontaneros, funcionarios de comercio gran superficie, funcionarios encargados de mantenimiento de trenes, funcionarios jefes de taller y funcionarios ingenieros. Todos fichan cuando les toca, y nadie se mete con ellos ¿o sí?

Los profes de Secundaria generalmente estamos muy bien preparados para ENSEÑAR nuestra asignatura, y no cobramos para estimular adolescentes -quienes por edad & entorno tienen cosas más estimulantes con las que estimularse, me temo-, pues muy a menudo descubrimos que se nos paga exactamente para apacentarlos, y no mucho más. Debería ser la familia o el entorno los que les estimulasen para aprovechar lo que hay, que es bastante, en vez de ceder responsabilidades a otros o cantar milongas sobre lo bonito que es tener diecisiete años (o 36, igual da) y una moto, duduá.

O incluso, en esta sociedad tan "individualista", podría ser el propio individuo el que, por la edad podría darse, se estimulase solito para estudiar (no digo ya para "aprender", que es mucha metafísica), habida cuenta de que se tiene derecho a ello; como hicimos algunos que jamás tuvimos ningún maestro idílico, sino un señor/a que nos daba miedo, y al que, por nuestra parte, nos daba vergüenza ponerle "gracietas" en un examen.

Aithníonn ciaróg ciaróg eile (ya estamos con que la abuela fuma)

Dovidena Alissiegina Carmen Leal

dovidena@jazzfree.com

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

2. HaD. Manifiesto 5

(20/9/01)

Estimados colegas

No puedo sino saludar y felicitar la publicación de este Manifiesto. En un momento en que la humanidad transita una vez más por los pasadizos del maniqueísmo más burdo, en donde se quieren reducir absurdamente las necesarias diferencias culturales a un enfrentamiento entre "buenos y malos", cuando parece anunciarse una conflagración a escala jamás concebida y la venganza insana de los unos puede generar la venganza igualmente insana de los otros, leer el manifiesto como que revitaliza. Recoger la necesaria pluralidad y abandonar todo intento de reduccionismo objetivista o subjetivista, en para la historia, no solo condición de su vitalidad en los años venideros; sino expresión histórica cabal de que la época que vivimos debe afirmar tercamente que la humanidad es una, pero diversa, y que su interpretación, su estudio, tiene como condición el reconocimiento del otro.

Mis congratulaciones al equipo y a trabajar por su desarrollo

Carlos Alberto Chavez R.
Profesor de Historia
Departamento de Humanidades
Pontificia Universidad Católica del Perú
correo-e cchavez@pucc.edu.pe
(tildes omitidas intencionalmente)

+++++

Dear all,

I am reading the Manifesto with great interest. Fine work!

Best,

Oto Luthar
Luthar@zrc-sazu.si

+++++

Amigos y colegas de Historia a Debate.

Escribo para manifestar mi adhesión y apoyo al Manifiesto que ustedes han elaborado y que sirve como una referencia importante y necesaria para quienes nos dedicamos al oficio de historiadores.

Germán Yépez Colmenares.
Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la
Universidad Central de Venezuela
germany@cantv.net

+++++

Incluirme en el manifiesto 4

Saludos fraternales

BERNARDINO HERRERA LEÓN

Historiador. Profesor del Instituto de Investigaciones de la Comunicación (ININCO) de la Facultad de Humanidades y

Educación de la Universidad Central de Venezuela (UCV).

Caracas, Venezuela.

herrerab@camelot.rect.ucv.ve

+++++

¿No es posible entregar esta manifica reflexión/manifiesto en un archivo?

Un saludo.

Manuel Ruiz

mansusi@teleline.es

+++++

Suscribo plenamente el contenido del Manifiesto.

Floren Dimas Balsalobre TF 609 611683 (desde España)

TF +34 (desde el extranjero)

Del Centro de Documentación de la Guerra Civil - Lorca (Murcia) ESPAÑA

florenciodimas@hotmail.com

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

3. HI. Manifiesto 5

(20/9/01)

Estimados colegas

No puedo sino saludar y felicitar la publicación de este Manifiesto. En un momento en que la humanidad transita una vez más por los pasadizos del maniqueísmo más burdo, en donde se quieren reducir absurdamente las necesarias diferencias culturales a un enfrentamiento entre "buenos y malos", cuando parece anunciarse una conflagración a escala jamás concebida y la venganza insana de los unos puede generar la venganza igualmente insana de los otros, leer el manifiesto como que revitaliza. Recoger la necesaria pluralidad y abandonar todo intento de reduccionismo objetivista o subjetivista, en para la historia, no solo condición de su vitalidad en los años venideros; sino expresión histórica cabal de que la época que vivimos debe afirmar tercamente que la humanidad es una, pero diversa, y que su interpretación, su estudio, tiene como condición el reconocimiento del otro.

Mis congratulaciones al equipo y a trabajar por su desarrollo

Carlos Alberto Chavez R.

Profesor de Historia

Departamento de Humanidades

Pontificia Universidad Católica del Perú

correo-e cchavez@pucp.edu.pe

(tildes omitidas intencionalmente)

+++++

Dear all,

I am readingb the Manifiesto with great interest. Fine work!

Best,

Oto Luthar
Luthar@zrc-sazu.si

+++++

Amigos y colegas de Historia a Debate.

Escribo para manifestar mi adherencia y apoyo al Manifiesto que ustedes han elaborado y que sirve como una referencia importante y necesaria para quienes nos dedicamos al oficio de historiadores.

Germán Yépez Colmenares.
Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la
Universidad Central de Venezuela
germany@cantv.net

+++++

Incluirme en el manifiesto 4

Saludos fraternales

BERNARDINO HERRERA LEÓN

Historiador. Profesor del Instituto de Investigaciones de la Comunicación (ININCO) de la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad Central de Venezuela (UCV).

Caracas, Venezuela.
herrerab@camelot.rect.ucv.ve

+++++

¿No es posible entregar esta manifiesta reflexión/manifiesto en un archivo?

Un saludo.

Manuel Ruiz
mansusi@teleline.es

+++++

Suscribo plenamente el contenido del Manifiesto.

Floren Dimas Balsalobre TF 609 611683 (desde España)
TF +34 (desde el extranjero)
Del Centro de Documentación de la Guerra Civil - Lorca (Murcia) ESPAÑA
florenciodimas@hotmail.com

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista envíadnos el mensaje incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista envíadnos el mensaje borraradme/unsubscribe HI

Estimados colegas de Historia a Debate

Agradezco vuestra solidaridad ante la situación de la universidad pública en particular y de todo el pueblo argentino en general y celebro el pedido que hiciera nuestra colega argentina.

Solicito, si lo consideran posible, envíen el mismo texto a la Presidencia de la Nación y al Ministerio de Cultura y Educación de la Nación. Si bien las políticas de nuestros países se deciden en los organismos internacionales, con sucursal en cada ministerio de economía nacional, ayúdenos a presionar además en los espacios en los que legítimamente deberían tratarse estas cuestiones.

Un saludo cordial

Teresa Artieda
Universidad Nacional del Nordeste
Argentina
artieda@infovia.com.ar

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe HI](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe HI](#)

5. HI. Ataque EE.UU 6

(20/9/01)

Respuesta a la reflexión de Jorge Oriola

Al igual que Ud. y como la mayoría de las personas, el acontecimiento del martes pasado me parece aberrante y sin justificación, pero lo que también me parece injusto es que por culpa de algunas personas, el pueblo entero de Afganistán, al igual que el pueblo islámico, tenga que pagar por las culpas de otros. Con esto quiero decir; me parece bien que este hecho sea aclarado, pero no me parece que sin pruebas contundentes sobre quienes realizaron este atentado estén preparándose para atacar Medio Oriente (Afganistán) .

Por otro lado creo que si logran tener la confirmación de que sus sospechas son correctas esta bien que tomen las medidas necesarias para castigar los culpables, pero OJO dije los culpables y no a todo un pueblo que no tiene participación directa con los hechos ocurridos y que, además, ya sufren suficientes penurias. Si E.E.U.U. hace eso, estaría haciendo lo mismo que tanto condena, sí, aunque parezca mentira, lo estaría haciendo ya que castigaría a inocentes como lo hicieron los terroristas con las personas de Nueva York.

Por eso hay que tener cuidado sobre a quien se castiga y no por xenofobia castigar a personas que no tienen nada que ver, digo esto, no solo por lo que pasa en E.E.U.U, sino por lo que sucede en el resto de los países.

Espero y deseo que todo se solucione de la mejor manera y sin violencia.

Monica C. Boglione
TE 54-342-4540106
Sta. Fe (capital)-Argentina.
boglionem@hotmail.com

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe HI](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe HI](#)

1. HaD. Colonizacion y Perdon 42

2. HI. Argentina 11

1. HaD. Colonizacion y Perdon 42

(21/9/01)

Prezados Amigos

Como professor de história da América na Universidade Luterana do Brasil não posso deixar de achar estranho este debate, uma vez que torna-se óbvio que em nenhum dos lados houve santos. Devemos deixar de olhar o processo de colonização da América por esta ótica maquiavélica de uma luta entre o bem e o mal. O importante é tentarmos entender este processo dentro do viés da expansão marítima européia nos séculos XV e XVI e o tipo de pensamento que norteava as necessidades e interesses das potências européias do período, incluindo Portugal e Espanha. Somente compreendendo este processo é que conseguiremos pôr um pouco de luz no caminho, caso contrário passaremos o resto do tempo buscando culpados e justificativas vãs para este período que é riquíssimo no contato entre Europa e América. Como costume dizer aos meus alunos a história da conquista/descoberta depende e muito do ângulo de quem analisa o fato.

Marco Antonio de Almeida Batista
ULBRA/Canoas-RS/BRASIL
mbatista@catolico.com.br

[Nota de gestión Hemos tenido que borrar de la lista bastantes direcciones porque los servidores rechazaban los mensajes, si conocéis a alguien que esté en esa situación decidle por favor que se suscriba de nuevo con una dirección válida]

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 985 historiadores de 45 países

2. HI. Argentina 11

(21/9/01)

Listeros

Desde todos lados llega el apoyo a la Universidad frente a los recortes presupuestarios y las demás bondades de las cuales son copartícipes en nuestra Facultad de Ciencias Sociales -pequeños corcoveos escenográficos aparte- el decano Fortunato Mallimaci, el vicedecano N. Alayon y la mayoría de los integrantes del CD de la Facultad.

Agradezco a los amigos españoles el apoyo que nos brindan. Y a María Adela Suayter la iniciativa que ha tenido. Podemos tomar ejemplo...

Saludos cordiales de **JJD**

jaroslavsky@interlink.com.ar

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales 227 historiadores de 24 países

-
1. [HaD en Entre Ríos](#)
 2. [HaD con los EE UU](#)
 3. [HI. Argentina 12](#)
 4. [HI. Ataque EE.UU 8](#)
 5. [HI. Ataque EE.UU 9](#)
-

1. HaD en Entre Ríos

(22/9/01)

Programa Definitivo

IV CONGRESO NACIONAL DE HISTORIA DE ENTRE RIOS

Concepción del Uruguay
Entre Ríos
Argentina
18-19-20-21 de Octubre de 2001
www.cuartocongresodehistoria.8m.net

COMITÉ ORGANIZADOR

PRESIDENTA

PROF. AMELIA GALETTI

VICE-PRESIDENTE

PROF. EDUARDO JULIO GIQUEAUX

SECRETARIA GENERAL

PROF. GRISELDA DE PAOLI

PRO-SECRETARIOS

PROF. ROSA TRONCOSO DE FURLAN

LIC. CARLOS NATALIO CERUTTI

SECRETARIA ADMINISTRATIVO-CONTABLE

PROF. CELOMAR ARGACHÁ

PROF. CRISTINA DEMONTE

SECRETARIA DE REGLAMENTOS, TRABAJOS Y PONENCIAS

PROF. TERESA ROCHA

DRA. JOSEFA LUISA BUFA

PROF. SARA DEL ROSARIO MENTASTI

SECRETARIA DE INFORMACIÓN Y PRENSA

PROF. OLGA MOLLANO

PROF. ORLANDO BUSIELLO

ARQ. MARCELO OLMOS

COORDINADORA DE RECEPCIÓN Y AGASAJOS

PROF. CELIA D'ANGELO

SECRETARIA DE RECEPCIÓN

PROF. DOLORES BARDISA

PROF. ARACELI DE LATORRE

PROF. LUIS CERRUDO

PROF. HECTOR IZAGUIRRE

PROF. LUIS LOMBARDI

PROF. HUGO SCARBOL

PROF. MARIA DELIA POGGIO

SECRETARIA DE AGASAJOS

PROF. LUIS SALVAREZZA

PROF. ROSA GAITAN

PROF. RAQUEL BONIN

PROF. CARLOS RATTO

PROF. SILVIA OCAMPO

PROF. CLAUDIA MUSCO

SECRETARIO ADJUNTO FACUNDO TALAGAÑIS

LUGAR DEL CONGRESO

El IV CONGRESO NACIONAL DE HISTORIA DE ENTRE RIOS tendrá lugar en el salón auditorio y en las aulas del Colegio Superior del Uruguay "Gral. Justo José de Urquiza".

El Colegio Histórico se encuentra ubicado en calle Urquiza 25, frente a la

Plaza Francisco Ramirez de Concepción del Uruguay.

OFICINA DEL CONGRESO

La misma se encontrará en el Colegio Superior del Uruguay "Gral. Justo José de Urquiza".

HORARIOS DE ATENCIÓN

Desde el jueves 18 de octubre al sábado 20 de octubre de 2001, el horario de atención será de 0800 hs. a 1800 hs., el domingo 21 de octubre de 0900 hs. a 1300 hs.

Los congresistas deberán dirigirse a la citada oficina para su correspondiente acreditación, se les hará entrega de un dossier que comprenderá el cuaderno de abstract, el programa, publicaciones e impresos de carácter informativo.

DERECHO DE INSCRIPCIÓN

Antes del 10 de octubre de 2001.-

Miembros activos \$ 30.-

Miembros adherentes \$ 10.-

Estudiantes \$ 5.-

Después del 10 de octubre de 2001.-

Miembros activos \$ 40.-

Miembros adherentes \$ 15.-

Estudiantes \$ 5.-

Para el pago de inscripción enviar giro postal a nombre de FACUNDO

TALAGAÑIS- 3 DE FEBRERO 1051- C.P. 3100-PARANÁ-ENTRE RÍOS.-

CORREO POSTAL

Junta de Estudios Históricos de Entre Ríos "Prof. Facundo Arce"

Dirección Museo Histórico "Martiniano Leguizamon"

Buenos Aires y Laprida- C.P. 3100-Paraná- Entre Ríos.

Colegio Superior del Uruguay "Gral. Justo José de Urquiza"

Urquiza 25-C.P. 3260-Concepción del Uruguay-Entre Ríos

CORREO ELECTRÓNICO

FACUNDO TALAGAÑIS E-MAIL facundotala@ssdnet.com.ar

RESERVACIÓN DE ALOJAMIENTOS

Para hacer las reservas de alojamientos los miembros asistentes podrán dirigirse a la coordinadora de la Comisión de recepción Prof. Celia Dángelo- tel 03442-423336 o al Colegio Superior del Uruguay tel-fax 03442-425554.-

Se recuerda que el detalle de hoteles con sus respectivas tarifas se encuentra disposición en la segunda comunicación del congreso.

PROGRAMA

JUEVES 18 DE OCTUBRE

0800 hs. a 1000 hs.

Inscripción y acreditación

1030 hs. a 1115 hs.

ACTO INAUGURAL

· Palabras del Rector del Colegio Superior del Uruguay "Gral. Justo José de Urquiza" y Vice-presidente del Comité organizador Prof. Eduardo Giqueaux.

· Palabras de la Presidenta del Junta de Estudios Históricos de Entre Ríos "Prof. Facundo Arce" y Presidenta del comité organizador Prof. Amelia

Galetti.-

· Palabras del Sr. Gobernador de la Provincia de Entre Ríos Dr. Sergio Alberto Montiel.

1130 hs. CONFERENCIA CENTRAL

Dr. Carlos Barros UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE COMPOSTELA-ESPAÑA

TEMA "La propuesta historiográfica de historia a debate"

1230 hs. Almuerzo libre

1500 hs. a 1830 hs. Trabajo en comisiones

1900 hs. CONFERENCIA CENTRAL

Prof. José Carlos Chiaramonte UNIVERSIDAD NACIONAL DE BUENOS AIRES.

TEMA "Hacer y rehacer la historia relato de una experiencia"

2100 hs. CENA DE BIENVENIDA

VIERNES 19 DE OCTUBRE

0830 hs. a 1030 hs. Trabajo en comisiones

1100 hs. MESA REDONDA "Espacio y Poder en la Historia Regional"

Coordinadora

Dra. Nidia Areces UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

TEMA "Fronteras, jurisdicción y relaciones de poder. Santa Fe-1660-1730"

Expositores

Dra. Sara Mata de López UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA-CONICET

TEMA "Espacio y relaciones de Poder. Salta en la guerra de independencia"

Dra. Ana Inés Punta- UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA

TEMA " Córdoba y la construcción de sus fronteras en el S. XVIII"

Dra. Eulalia Figueroa Solá - UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA

TEMA "Una región.....dos repúblicas Argentina y Bolivia en la primera mitad del siglo XIX"

Dra. Ana Frega- UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA REPUBLICA- URUGUAY

TEMA "Soberanías locales y poderes centrales en la constitución de la Provincia Oriental"

Prof. Amelia Galetti UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ENTRE RIOS

TEMA "Entre Ríos y la cultura política del S. XIX Una construcción dialéctica de Espacio y Poder"

1230 hs. almuerzo libre

1500 hs. a 1830 hs. Trabajo en comisiones

19.00 hs. Videoconferencia para la presentación de las actas de Historia a

Debate.

Dr. Carlos Barros

Prof. Amelia Galetti

Prof. Nidia Pérez Campos.

SÁBADO 20 DE OCTUBRE

830 hs. a 1030 hs. Trabajo en Comisiones

1100 hs. MESA REDONDA "Patrimonio, Memoria e Identidad"

Coordinadora

Prof. Teresa Rocha

TEMA "Tradición e identidad"

Expositores

Lic. Mariano Juan Garreta UNIVERSIDAD NACIONAL DE BUENOS AIRES

TEMA "Patrimonio e identidad"

Dra. Dora Schwarzstein UNIVERSIDAD NACIONAL DE BUENOS AIRES.

TEMA ¿Porque un Museo del Terrorismo de Estado?

Dr. Víctor Massuh- Ex - EMBAJADOR ANTE LA UNESCO.-

TEMA Reflexiones sobre la identidad Argentina

1230 hs. almuerzo libre

1500 hs. a 1730 hs. Trabajo en comisiones

1800 hs. CONFERENCIA CENTRAL

Dr. Boris Berenzon Gorn -Universidad Nacional Autónoma de México.

TEMA "La intersubjetividad en la historia psicohistoria y mentalidades"

1900hs. CONFERENCIA CENTRAL

Lic. Armando Raúl Bazán UNIVERSIDAD NACIONAL DE CATAMARCA

TEMA "Una antinomia historiográfica visión regional y visión

porteño-céntrica de la historia nacional".

2100 hs. Lunch de despedida en el palacio San José

DOMINGO 21 DE OCTUBRE

0900 hs. CONFERENCIA CENTRAL

Dra. Sara Núñez de Prado Universidad Europea de Madrid.

TEMA "Las minorías y sus naciones una construcción completa desde la

perspectiva Europea"

1000 hs. PLENARIO Y CLAUSURA

ENTIDADES COLABORADORAS

· HISTORIA A DEBATE-SANTIAGO DE COMPOSTELA - ESPAÑA.-

· INSTITUTO DE HISTORIA ARGENTINA Y AMERICANA "Dr. Emilio Ravignani" de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE BUENOS AIRES.-

· JUNTA DE ESTUDIOS HISTÓRICOS DE CATAMARCA

- UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ENTRE RÍOS
- FACULTAD DE HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CATAMARCA.-
- MUSEO HISTÓRICO DE ENTRE RÍOS "Martiniano Leguizamón"
- ARCHIVO HISTÓRICO DE LA PROVINCIA DE ENTRE RÍOS
- INSTITUTO DE INVESTIGACIONES HISTÓRICAS DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES, ARTES Y CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ENTRE RÍOS.-
- GRUPO PROHISTORIA-UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO
- REVISTA "HABLEMOS DE HISTORIA" de la CARRERA DE HISTORIA DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES, ARTES Y CIENCIAS SOCIALES - UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ENTRE RÍOS.-

DECLARACIONES DE INTERÉS

- Declaración de interés cultural y legislativo por parte de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación - 02 de Mayo de 2001.-
- Declaración de Interés legislativo por parte de la Honorable Cámara de Senadores de la Provincia de Entre Ríos - 03 de Julio de 2001.-
- Declaración de Interés Educativo por parte del Consejo General de Educación de la Provincia de Entre Ríos.-

[Nota de gestión Hemos tenido que borrar de la lista bastantes direcciones porque los servidores rechazaban los mensajes, si conocéis a alguien que esté en esa situación decidle por favor que se suscriba de nuevo con una dirección válida]

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 985 historiadores de 45 países

2. HaD con los EE UU

(22/9/01)

Para ilustrar el cartel anunciador del II Congreso elegimos la imagen de las "manos blancas", símbolo de los estudiantes de la Universidad

Autónoma de Madrid cuando se manifestaron contra el asesinato terrorista del historiador Francisco Tomás y Valiente.

Hoy queremos mostrar nuestra solidaridad con los estudiantes pacifistas que ayer y anteayer, 20 y 21 de setiembre, iniciaron las manifestaciones contra la inminente guerra contra Afganistán en los campus de Berkeley, Columbia, Harvard, Cornell, Michigan...

Los españoles sabemos mejor que nadie que solamente mediante la movilización pacífica de millones de personas se puede combatir con eficacia un terrorismo que se fortalece con la guerra.

Historia a Debate llama a los historiadores, docentes y estudiantes, de las universidades de todo el mundo a apoyar activamente a los universitarios e intelectuales norteamericanos en su desigual esfuerzo por hacer comprender al pueblo norteamericano que la mejor solidaridad con las víctimas inocentes de las Torres Gemelas es evitar que haya más víctimas, que venganza no es igual a justicia, que la vida de un inocente norteamericano vale tanto como la vida de un inocente afgano.

Los historiadores del mundo tenemos, en esta coyuntura trágica, una especial responsabilidad hacer lo imposible para

que la historia no repita sus errores.

Carlos Barros
Coordinador de Historia a Debate
cbarros@eresmas.net
www.h-debate.com
www.cbarros.com

[Nota de gestión Hemos tenido que borrar de la lista bastantes direcciones porque los servidores rechazaban los mensajes, si conocéis a alguien que esté en esa situación decidle por favor que se suscriba de nuevo con una dirección válida]

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe
Suscriptores actuales 985 historiadores de 45 países

3. HI. Argentina 12

(22/9/01)

Queridos/as colegas

Por este medio quiero expresar mi solidaridad con la campana en defensa de la educación pública en Argentina. Las políticas neoliberales que están asolando a escala global afectan la educación duramente. La crisis en Argentina es profunda y acelerada por lo que es necesario frenar la tendencia al desmantelamiento de la enseñanza pública. Escribo desde Suecia, país que, salvando las distancias, también atravesó una crisis en los años 90 y que se manifestó en una reducción drástica del gasto público. Como es sabido la crisis del estado del bienestar golpea con dureza a las sociedades que antes gozaron de sistemas de salud y educación eficaces. Sin embargo hay algo importante de la política sueca respecto a la educación que debe ser conocido en América Latina y es que, a pesar de la crisis del estado de bienestar, prevalece la idea de que la universidad pública es de importancia estratégica para el desarrollo del país. En los últimos años se han creado nuevas universidades y se ha redistribuido el presupuesto de tal modo que las nuevas universidades se ven favorecidas. Sin abundar en el caso sueco, quiero dar un ejemplo de una política que contradice las políticas de inspiración neoliberal y que, aun con limitaciones, da por resultado la permanente incorporación de profesionales al mercado de trabajo. Esta política cuenta además con la flexibilidad necesaria respecto la demanda de nuevas profesiones en una época de rápidos cambios.

Escribe estas líneas Vicente Oieni, argentino, historiador del Instituto

Iberoamericano de la Universidad de Gotemburgo.

Reciban un solidario abrazo

Vicente Oieni
<http://www.hum.gu.se/ibero/>
Tel. (031) 773 1898
Fax. (031) 773 1804
E-mail vicente.oieni@history.gu.se
voieni@hotmail.com

Historia Inmediata/Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI
Suscriptores actuales: 227 historiadores de 24 países

4. HI. Ataque EE.UU 8

(22/9/01)

Para Jorge Oriola

Agradezco tu pertinente aclaración a este concierto de voces que se eleva contra el terrorismo, la barbarie, el genocidio..., lesa humanidad.

Me sumo y te invito a suscribirnos en irreductible repudio a los ataques al WTC-NY, Hiroshima, Nagasaki, Viet-Nam, Panamá, Grenada, Irak, Palestina, Cuba, Uruguay, Chile, México, Corea y todos cuantos han ocurrido.

La Historia, memoria de la humanidad.

Alberto Morales Vázquez
medico68@prodigy.net.mx

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 227 historiadores de 24 países

5. HI. Ataque EE.UU 9

(22/9/01)

Los historiadores y la historia que vivimos.

La gravedad de los hechos producidos en EE.UU. el martes 11 de setiembre obligan a los pueblos del mundo, incluido al pueblo norteamericano, a reflexionar sobre el presente y sobre la necesidad de encarar solidariamente la tarea de cambiar la dirección de la historia. Esta es la hora de los pueblos y no de los dueños del poder transnacional. La magnitud del golpe sobre los centros del poder financiero, político y militar del mundo y lo horrendo de los hechos por la pérdida de vidas humanas, no pueden hacernos perder de vista que el mundo está en manos de poderosos intereses financieros transnacionales. Desde ahora, justamente ante la brutalidad de este hecho que pone aún más en evidencia que la sociedad humana debe adoptar otra dirección, deben ser los pueblos los que deben protagonizar la historia y dirigir la superación hacia soluciones de fondo para garantizar en efecto la paz y condiciones solidarias de vida. Son los pueblos, precisamente, los que necesitan y están en condiciones de erradicar definitivamente las causas de la violencia y la guerra y no los poderes interesados en políticas bélicas. Preocupa porque por ese camino parece dirigirse el presidente de los EE.UU. y el coro de secuaces que le siguen (entre ellos el gobierno de mi país, la Argentina), torciendo y deformando el sentimiento de dolor del pueblo norteamericano y de todos los pueblos del mundo agredidos, para "lavar la humillación recibida", conseguir consenso y credibilidad y para retomar la "tranquilidad de los mercados".

Cuando ya parecía que se habían vivido los niveles más altos del horror como el holocausto, la guerra de Viet Nam, la bomba atómica sobre las ciudades de Hiroshima y Nagasaki; el terrorismo de estado a que hemos estado sometidos pueblos de América Latina con centenares de miles de desaparecidos; las invasiones de marines en Centro América y el Caribe, la guerra del Golfo, la intromisión y agresión contra la revolución nicaragüense, contra Granada, por citar sólo algunos ejemplos, este hecho con que hoy la humanidad ha vuelto a estremecerse, no puede llegar a ocultar las otras formas de barbaries cotidianas cuyos mecanismos no televisados producen miles de muertes por hambre y miseria cada día, aberración que despoja del carácter humano a miles de millones de seres sobre el planeta. El horror - sin embargo- no puede hacernos negar los avances que la humanidad viene haciendo en distintos órdenes en cuanto a definición de derechos humanos; en cuestionar las formas de democracias ficticias desarrollando formas más activas de expresión y participación; en el desarrollo de las ciencias en general y de las ciencias sociales y la historia en particular; y en la creación de principios jurídicos y culturales para una convivencia civilizada. No podemos permitir que los hechos del horror nos tapen el horizonte.

Uno de los más grandes avances de la humanidad ha sido haber desarrollado ciencia de la historia que nos permite pensar los hechos y echar luz sobre los procesos pasados y presentes. Aunque hoy muy pocos son los colegas que están dispuestos a afirmarlo explícitamente, quiero recalcar una vez más, -como lo expresé en nuestro II Congreso de Historia

a Debate (Santiago de Compostela, 1999), que hay ciencia de la historia y que debemos usarla para desentrañar la verdadera naturaleza de los procesos del presente. Por todo esto, y porque sé que nos une no sólo la vocación elegida sino la sensibilidad humana, quiero plantear a esta comunidad de historiadores de H a D que reflexionemos acerca del papel que nos cabe para HACER HISTORIA y no sólo para estudiarla.

No podemos quedarnos como espectadores ante la furia desatada que se prepara para contestar con irracionalidad y aberración, a la irracionalidad y la aberración sufrida, para después, estudiar cómo fue la guerra y contar los muertos. Podemos incidir en desarrollar conciencia, si desde ya nos convocamos para poner en evidencia los verdaderos factores de poder que están en juego y a explicar cuáles son las fuerzas en pugna hoy y las posibilidades de lograr un cambio de esta historia, para que la vida en este planeta pueda continuar sin dejar hacer a los guerreristas su propio juego de terror, corriendo el riesgo de que desaparezca todo lo fantástico que la humanidad ha logrado construir- que a veces se pierde de vista cuando tapan el horizonte montañas de escombros y "noticias" falaces.

Como historiadores podemos hacer escuchar una voz que con la sensatez de la ciencia y la pasión por el conocimiento, desde la óptica de los pueblos en busca del progreso y la paz, pueda llegar a los estudiantes a nuestros lectores, a los medios de comunicación, por las redes virtuales y materiales que existen en el mundo de hoy. Incidir con una voz sólida, fuerte y fundamentada para evitar que este hecho desencadene más guerra, más muerte, más barbarie para los pueblos del mundo. Llegarles sobre todo al pueblo norteamericano presa del dolor y del estupor, porque ellos jamás habían experimentado en carne propia, en su propio territorio, lo que todos los otros pueblos del mundo hemos y estamos sufriendo.

Propongo entonces que nos coloquemos en nuestro papel de profesionales del estudio de la historia, -aunque no nos han consultado desde el poder financiero que Bush representa y del cual se asume gendarme mundial- para analizar si es conveniente para la humanidad declarar una (otra) guerra hoy. Pongámonos en el lugar de peritos historiadores para actuar en el complejo escenario de esta historia. Busquemos que nuestros respectivos gobiernos, cuerpos parlamentarios, y demás organismos nacionales e internacionales se expidan contra la guerra y a favor de una lucha mancomunada por la organización de los pueblos en la defensa de la humanidad, pero de ninguna manera dar rienda suelta a irresponsables declaraciones de guerra que aunque logren el acuerdo de los gobiernos de muchos países, van en contra de los intereses de la humanidad toda.

Repudiar y rechazar todas las políticas dirigidas por el afán de venganza y de represalia por su carácter de imprevisibilidad de sus consecuencias y alcances. Declaró el Secretario de Estado de E.E.U.U. Colin Powell.. que...la guerra no estará dirigida sólo contra Ben Laden, sino que "una vez que terminemos con esa red, continuaremos con un asalto global contra el terrorismo en general". ¿Podemos dejar así esa frase que abre el camino a cualquier atropello contra los pueblos del mundo? ¿Podemos desconocer qué intereses representan los sectores de poder de EE.UU.? ¿Podemos desconocer que hay también una guerra dentro de los sectores financieros del mundo? Ni "poner la otra mejilla", ni "ojo por ojo" ya que esas dos frases representan maneras de encarar los conflictos sociales elaboradas por sociedades de hace miles de años. Tampoco sirve la falacia que encuadra la lucha "entre el mal y el bien". De una caracterización equivocada saldrán políticas aberrantes.

¿A quién beneficia y a quién perjudica este hecho del martes 11? Las consecuencias son todavía imprevisibles. ¿Cómo se moverán los distintos grupos de poder? Algunos salieron más perjudicados que otros, seguramente. Perjudica a los pueblos que sufren las muertes y el dolor, la agresión directa e indirecta a toda la humanidad como fueron otras guerras y otras atrocidades conocidas. Una víctima, un ciudadano norteamericano que salió vivo de los escombros dijo "Yo estuve en Viet Nam y ahora entiendo lo que sufría esa gente cuando nosotros los atacábamos. El odio y la violencia no son la solución, pero nos llevará mucho tiempo darnos cuenta" (diario la Nación, Buenos Aires, pág. 7 13/09/01) ¿A quién beneficia? Es terrible pensar que puede "beneficiar". Sin embargo es seguro que hay sectores que pretenden obtener "beneficios" Hay experiencia histórica de que los productores de armamentos, por ejemplo pueden obtener réditos; algunos lo usarán para abroquelar sectores y voluntades en una dirección que antes del hecho no existía. (Sirva de ejemplo que cuando el Gral. Leopoldo Galtieri en Argentina durante la última dictadura militar lanzó la invasión a Malvinas hubo quienes se confundieron y de repente lo caracterizaron de "patriota" y de ese modo pretendió conseguir momentáneamente consenso interno que ya había perdido la Junta Militar). Puede haber intereses en conquistar posiciones territoriales estratégicas geopolíticamente valiosas; podría ser usado para tapan la agudización de la crisis en el corazón del capitalismo, etc. Hasta esperan algunos sectores que la declaración de guerra podría permitir una mejoría de las posiciones de las bolsas de valores. Podrá haber negocios inmobiliarios y de servicios y comunicaciones a la vista. La definición de "guerra", podría favorecer a las empresas aseguradoras que temen por las erogaciones multimillonarias que deberán afrontar, y se respaldarían en esa caracterización que las libraría de todo compromiso. En momentos en que todos los pueblos del mundo se están manifestando por la justicia, por la democracia efectiva; contra los prejuicios, contra la discriminación, contra la pobreza, contra el hambre, contra la injusticia; en que empiezan a generarse formas de organización globalizada desde la óptica de lo nuevo, intentando superar este esquema de organización social que ya ha demostrado estar perimido, - para ser precisa, me refiero al capitalismo en esta etapa imperialista- no podemos hacerle el juego a una falsa contradicción de "buenos y malos" o a la inversa mirado desde el otro lado, de "malos y buenos".

Este hecho que debe investigarse hasta las últimas consecuencias, no puede servir de pretexto para que ningún estado

del mundo, ni siquiera los Estados Unidos que han sufrido la agresión directa, lo use para declarar como lo ha hecho el presidente Bush "la primera guerra del siglo XXI", para pretender reforzar, con una supuesta legitimidad, políticas de terror, de agresión, de guerra, ni para justificar, con el pretexto de la agresión sufrida que se continúe con la políticas de expoliación de los pueblos del mundo que están haciendo los grandes poderes transnacionales. Es tarea nuestra con otros científicos de la sociedad dedicarnos a investigar, a desentrañar la maraña de contradicciones, el choque de políticas, el choque de culturas, los mecanismos que posibilitan que existan seres humanos formados para realizar actos de horror indescriptible; o actos de insensibilidad absoluta ante la miseria y el hambre que provocan sus decisiones políticas; actos por los que se manipule el sentimiento de dolor sembrando banderas de odio, de venganza y de represalias. Como historiadores tenemos un papel que jugar, convocando a toda la comunidad académica e intelectual mundial para impedir que se instale la política que ya empezó a pergeñarse, de formar un bloque de gobiernos que se autodefinen "aliados y amigos de los EE.UU." - no del pueblo estadounidense sino del poder político financiero- y tratar de evitar de que conduzcan a nuestros pueblos en una aventura guerrrista con una cadena de venganza y represalias que distan mucho del concepto de investigación y de justicia que ya la humanidad ha ido pergeñando.

Este mundo que hemos construido hasta acá, está sostenido hoy por columnas muchos más endebles que las de las torres gemelas. Pero este andamiaje carcomido del capitalismo en su más extrema fase imperialista, no lo tiran abajo toneladas de combustibles, ni kamikases. Este mundo necesita de otra historia que está por construirse, con la inteligencia y el protagonismo de los pueblos.

Irma Antognazzi
Directora del Grupo de Trabajo "Hacer la Historia". Fac. de Humanidades y
Artes de la Universidad Nacional de Rosario
Argentina iantogna@sinectis.com.ar

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe HI](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe HI](#)

Suscriptores actuales: 227 historiadores de 24 países

[1. HaD. Historia y Objetividad 27](#)

[2. HaD. Manifiesto 6](#)

[3. HI. Argentina 13](#)

[4. HI. Ataque EE.UU 10](#)

[5. HI. Ataque EE.UU 11](#)

1. HaD. Historia y Objetividad 27

(24/9/01)

[Respuesta al mensaje de Alberto Rojo que dice "La historia debe ser objetiva porque sí y ya"]

Estimado Alberto

¿Tú crees que algún historiador puede tomar en serio tu afirmación?

Miguel Beas Miranda
mbeas@ugr.es

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborrarme/unsubscribe
Suscriptores actuales 985 historiadores de 45 países

2. HaD. Manifiesto 6

(24/9/01)

Dear list,

Some of you may have noted, that there is a ZEITSCHRIFT FÜR WELTGESCHICHTE (ZWG) published by Verlag Peter Lang, PF 940225, D 60460 Frankfurt costs DM 88.- a year (2 vols., ca 160 pages each) see http://www.peterlang.de/all/detail.cfm?Artikel_ID=589

The editor is the underwritten, for the VEREIN FÜR GESCHICHTE DES WELTSYSTEMS e.V. see <http://members.aol.com/cnoltevgws> or <http://go.to/vgws> - since the Verein is paying for the overhead costs, we would very much like to have new members - DM 70 a year, the ZWG then will be a little cheaper.

We are now working on the fourth volume, and have up to now articles of Maurice Aymard, Shmuel Eisenstadt, Hartmut Elsenhans, Andre Gunder Frank, Johan Galtung, Bruce Mazlish, Immanuel Wallerstein, Gerhard Weinberg and a lot of younger people.

We would like to publish the manifesto, in case we get a translation to German as electronic data. Of course I could translate/translate from the English, but that really sometimes comes out weird.

hoping that somebody would like to translate the text to German and send it to my address

sincerely yours

Hans-Heinrich Nolte
(Professor for History of Eastern Europe in Hannover, writing on world-history - somewhat old-fashioned and varying on the World-System-approach - since 1980. Of course our Journal is a forum for many concepts, not for one).
CNolteVGWS@aol.com

Translation made in <http://babel.altavista.com>

In original language,

Queridos miembros de la lista,

Como usted pudo haber observado, eso allí es ZEITSCHRIFT FÜR WELTGESCHICHTE (ZWG) publicados por Verlag Peter Lang, PF 940225, costes DM 88 de D 60460 Frankfurt. - un año (2 vols., ca 160 páginas cada uno) considera http://www.peterlang.de/all/detail.cfm?Artikel_ID=589

El editor es haber suscrito, porque el DES WELTSYSTEMS e.V. de VEREIN FÜR GESCHICHTE ve <http://members.aol.com/cnoltevgws> o <http://go.to/vgws> - puesto que el Verein está pagando los costos fijos, mucho quisiéramos tener nuevos miembros - el DM 70 un año, el ZWG entonces será un poco más barato.

Ahora estamos trabajando en el cuarto volumen, y tenemos hasta ahora artículos de Maurice Aymard, de Shmuel Eisenstadt, de Hartmut Elsenhans, carta franca de Andre Gunder, de Johan Galtung, de Bruce Mazlish, de Immanuel Wallerstein, de Gerhard Weinberg y de los muchos de una gente más joven.

Quisiéramos publicar el manifiesto, en caso de que consigamos una traducción al alemán como datos electrónico. Por supuesto podría traducirse/translate del inglés, pero eso viene realmente a veces fuera de extraño.

Esperando que alguien quisiera traducir el texto al alemán y enviarlo a mi dirección sincera el tuyo

Hans-Heinrich Nolte

(Professor for History of Eastern Europe in Hannover, writing on world-history - somewhat old-fashioned and varying on the World-System-approach - since 1980. Of course our Journal is a forum for many concepts, not for one).
CNolteVGWS@aol.com

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista envíadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista envíadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 985 historiadores de 45 países

3. HI. Argentina 13

(24/9/01)

[Respuesta al mensaje nº 3 de Enrique Pereira]

Descalificar el neoliberalismo en bloque sólo puede ser expresión de una ideología marxista totalmente trasnochada. Nadie niega que el mercado tiene imperfecciones, pero la ausencia de mercado genera imperfecciones mayores. Al final no se trata de elegir entre el bien y el mal, sino una cuestión de males menores.

Salud.

Emiliano Jiménez

emiliano.jimenez@bcn.servicom.es

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista envíadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista envíadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 227 historiadores de 24 países

4. HI. Ataque EE.UU 10

(24/9/01)

Para quien desee agregarse a esta iniciativa. Estados Unidos está a punto de dictar la guerra. A través de la jornada de terror que ha vivido durante la mañana del martes después de la destrucción de las dos torres gemelas en Nueva York y parte del Pentágono. El New York Times asegura que el ataque no es solamente para E.U.A. sino contra la civilización. "Hay que identificar a los países que apoyan a los movimientos terroristas porque es ahí donde está la verdadera guerra".

Por otro lado a punto de las 244pm del hoy martes 11 de octubre, El jefe de redacción del diario árabe Al-Quds, con sede en Londres, dijo que el terrorista islámico Ussama Ben Laden había advertido hace tres semanas de que iba a llevar a cabo "un ataque importante" contra intereses estadounidenses. Karen Huges, asesora del Presidente Bush, asegura en conferencia de prensa que el país cuenta con los medios para garantizar la seguridad nacional. Por lo que podrían llegar a tomar represalias muy lamentables para el país islámico. El estado de Alerta que marca Estados Unidos, no está de por menos, la gente se encuentra muy indignada y pidiendo de alguna manera justicia... y un contrataque por sus hermanos muertos. Hoy nos encontramos en un punto de desequilibrio mundial por lo que puede dar inicio a una TERCERA GUERRA MUNDIAL. Si tu estás en contra, la ONU se encuentra recopilando firmas para evitar este trágico acontecimiento mundial. POR FAVOR COPIA este e-mail en un mensaje nuevo, firma al final de la lista que verás a continuación, y mándalo a todas las personas que conozcas. Si recibes esta lista con + de 500 nombres en ella, por favor envía una copia del mensaje a unicwash@unicwash.org Incluso si decides no firmar, por favor se

considerado y no elimines la petición.

- 1) Suzanne Dathe, Grenoble, France
- 2) Laurence COMPARAT, Grenoble, France
- 3) Philippe MOTTE, Grenoble, France
- 4) Jok FERRAND, MontStMartin, France
- 5) Emmanuelle PIGNOL, StMartind'Herès, FRANCE
- 6) Marie GAUTHIER, Grenoble, FRANCE
- 7) Laurent VESCALO, Grenoble, FRANCE
- 8) Mathieu MOY, StEgreve, FRANCE
- 9) Bernard BLANCHET, MontStMartin, FRANCE
- 10) Tassadite FAVRIE, Grenoble, FRANCE
- 11) Loic GODARD, StIsmier, FRANCE
- 12) Benedicte PASCAL, Grenoble, FRANCE
- 13) Khedaidja BENATIA, Grenoble, FRANCE
- 14) Marie-Therese LLORET, Grenoble, FRANCE
- 15) Benoit THEAU, Poitiers, FRANCE
- 16) Bruno CONSTANTIN, Poitiers, FRANCE
- 17) Christian COGNARD, Poitiers, FRANCE
- 18) Robert GARDETTE, Paris, FRANCE
- 19) Claude CHEVILLARD, Montpellier, FRANCE
- 20) gilles FREISS, Montpellier, FRANCE
- 21) Patrick AUGEREAU, Montpellier, FRANCE.
- 22) Jean IMBERT, Marseille, FRANCE
- 23) Jean-Claude MURAT, Toulouse, France
- 24) Anna BASSOLS, Barcelona, Catalonia
- 25) Mireia DUNACH, Barcelona, Catalonia
- 26) Michel VILLAZ, Grenoble, France
- 27) Pages Frederique, Dijon, France
- 28) Rodolphe FISCHMEISTER, Chatenay-Malabry, France
- 29) Francois BOUTEAU, Paris, France

- 30)PatrickPETER,Paris,France
- 31)LorenzaRADICI,Paris,France
- 32)MonikaSiegenthaler,Bern,Switzerland
- 33)MarkPhilp,Glasgow,Scotland
- 34)TomasAndersson,Stockholm,Sweden
- 35)JonasEriksson,Stockholm,Sweden
- 36)KarinEriksson,Stockholm,Sweden
- 37)AkeLjung,Stockholm,Sweden
- 38)CarinaSedlmayer,Stockholm,Sweden
- 39)RebeccaUddman,Stockholm,Sweden
- 40)LenaSkog,Stockholm,Sweden
- 41)MicaelFolke,Stockholm,Sweden
- 42)Britt-MarieFolke,Stockholm,Sweden
- 43)BirgittaSchuberth,Stockholm,Sweden
- 44)LenaDahl,Stockholm,Sweden
- 45)EbbaKarlsson,Stockholm,Sweden
- 46)JessicaCarlsson,Vaxjo,Sweden
- 47)SaraBlomquist,Vaxjo,Sweden
- 48)MagdalenaFosseus,Vaxjo,Sweden
- 49)CharlottaLangner,Goteborg,Sweden
- 50)AndreaEgedal,Goteborg,Sweden
- 51)LenaPersson,Stockholm,
Sweden
- 52)MagnusLinder,Umea,Sweden
- 53)PetraOlofsson,Umea,Sweden
- 54)CarolineEvenbom,Vaxjo,Sweden
- 55)AsaPettersson,Grimsas,Sweden
- 56)JessicaBjork,Grimsas,Sweden
- 57)LindaAhlbomGoteborg,Sweden
- 58)JennyForsman,Boras,Sweden
- 59)NinaGunnarson,Kinna,Sweden

- 60) Andrew Harrison, New Zealand
- 61) Bryre Murphy, New Zealand
- 62) Claire Lugton, New Zealand
- 63) Sarah Thornton, New Zealand
- 64) Rachel Eade, New Zealand
- 65) Magnus Hjert, London, UK
- 67) Madeleine Stamvik, Hurley, UK
- 68) Susanne Nowlan, Vermont, USA
- 69) Lotta Svenby, Malmö, Sweden
- 70) Adina Giselsson, Malmö, Sweden
- 71) Anders Kullman, Stockholm, Sweden
- 72) Rebecka Swane, Stockholm, Sweden
- 73) Jens Venge, Stockholm, Sweden
- 74) Catharina Ekdahl, Stockholm, Sweden
- 75) Nina Fylkegård, Stockholm, Sweden
- 76) Therese Stedman, Malmö, Sweden
- 77) Jannica Lund, Stockholm, Sweden
- 78) Douglas Bratt
- 79) Mats Lofström, Stockholm, Sweden
- 80) Li Lindström, Sweden
- 81) Ursula Mueller, Sweden
- 82) Marianne Komstadius, Stockholm, Sweden
- 83) Peter Thyselius, Stockholm, Sweden
- 84) Gonzalo Oviedo, Quito, Ecuador
- 85) Amalia Romeo, Gland, Switzerland
- 86) Margarita Restrepo, Gland, Switzerland
- 87) Eliane Ruster, Cransp. C., Switzerland
- 88) Jennifer Bischoff-Elder, Hong Kong
- 89) Azita Lashgari, Beirut, Lebanon
- 90) Khashayar Ostovany, New York, USA

- 91)LisaLMiller,RenoNV
- 92)DanielleAvazian,LosAngeles,CA
- 93)SaraRisher,LosAngeles,Ca.
- 94)MelanieLondon,NewYork,NY
- 95)SusanBrownstein,LosAngeles,CA
- 96)StevenRaspa,SanFrancisco,CA
- 97)MargotDuane,Ross,CA
- 98)NatashaDarnall,LosAngeles,CA
- 99)CandaceBrower,Evanston,IL
- 100)JamesKjelland,Evanston,IL
- 101)MichaelJampole,BeachPark,IL,USA
- 102)DianeWillis,Wilmette,IL,USA
- 103)SharriRussell,Roanoke,VA,USA
- 104)FayeCooley,Roanoke,VA,USA
- 105)CelesteThompson,RoundRock,TX,USA
- 106)SherryStang,Pflugerville,TX,USA
- 107)AmyJ.Singer,Pflugerville,TXUSA
- 108)MilissaBowen,Austin,TXUSA
- 109)MichelleJozwiak,Brenham,TXUSA
- 110)MaryOrsted,CollegeStation,TXUSA
- 111)JanetGardner,Dallas,TXUSA
- 112)MarilynHollingsworth,Dallas,TXUSA
- 113)NancyShamblin,Garland.TXUSA
- 114)K.M.Mullen,Houston,TX-USA
- 115)NoreenTolman,Houston,Texas-USA
- 116)LaurieSobolewski,Warren,MI
- 117)KellieSissonSnider,IrvingTexas
- 118)CarolCurrie,Garland,GarlandTexas
- 119)JohnSnyder,Garland,TXUSA
- 120)ElaineHannan,SouthAfrica

- 121) Jayne Howes, South Africa
- 122) Diane Barnes, Akron, Ohio
- 123) Melanie Dass Moodley, Durban, South Africa
- 124) Imma Merino, Barcelona, Catalonia
- 125) Toni Vinas, Barcelona, Catalonia
- 126) Marc Alfaro, Barcelona, Catalonia
- 127) Manel Saperas, Barcelona, Catalonia
- 128) Jordi Ribas Izquierdo, Catalonia
- 129) Naiana Lacorte Rodés, Catalonia
- 130) Joan Vitoriai Codina, Barcelona, Catalonia
- 131) Jordi Parisi Romia, Barcelona, Catalonia
- 131) Marta Trunoi Salvado, Barcelona, Catalonia
- 132) Jordi Lagares Roset, Barcelona, Catalonia
- 133) Josep Puig Vidal, Barcelona, Catalonia
- 134) Marta Juanolai Codina, Barcelona, Catalonia
- 135) Manel de la Fuente i Colino, Barcelona, Catalonia
- 136) Gemma Belluda i Ventura, Barcelona, Catalonia
- 137) Victor Belluda i Ventur, Barcelona, Catalonia
- 138) Ma Antonia Balletbo, Barcelona, Spain
- 139) Mireia Masdevall Llorens, Barcelona, Spain
- 140) Clara Planas, Barcelona, Spain
- 141) Fernando Labastida Gual, Barcelona, Spain
- 142) Cristina Vacarissas, Barcelona, Spain
- 143) Enric Llarchi Poyo, Barcelona, CATALONIA
- 144) Rosa Escoriza Valencia, Barcelona, Catalonia
- 145) Silvia Jimenez, Barcelona, Catalonia
- 146) Maria Clarella, Barcelona, Catalonia
- 147) Angels Guimera, Barcelona, Catalonia
- 148) M. Carmen Ruiz Fernandez, Barcelona, Catalonia
- 149) Ruffi Cerdan Heredia, Barcelona, Catalonia

150)M. Teresa Vilajeliu Roig, Barcelona, Catalonia

151)Rafel Llussa, Girona, Catalonia, Spain

152)Mariangels Gallego Ribo, Gelida, Catalonia

153)Jordi Cortadella, Gelida, Catalonia

154)Pere Botella, Barcelona, Catalonia (Spain)

155)Josefina Auladell Baulenas, Catalunya (Spain)

156)Empar Escoin Carceller, Catalunya (Spain)

157)Elisa Pla Soler, Catalunya (Spain)

158)Paz Morillo Bosch, catalunya (Spain)

159)Cristina Bosch Moreno, Madrid (Spain)

160)Marta Puertolas, Barcelona (Spain)

161)Elisadel Pino (Madrid) Spain

162)Joaquin Rivera (Madrid) Spain

163)Carmen Barral (Madrid) Spain

164)Carmen del Pino (Madrid) Spain

165)Asuncion del Pino (Madrid) Spain

166)Asuncion Cuesta (Madrid) Spain

167)Ana Polo Mediavilla (Burgos) Spain

168)Mercedes Romero Laredo (Burgos) Espana

169)Oliva Mertinez Fernandez (Burgos) Espana

170)Silvia Leal Aparicio (Burgos) Espana

171)Claudia Elizabeth Larrauri (Bahia Blanca), Argentina

172)Federico G. Pietrovsky (C.F.) Argentina

173)Naschel Prina (Capital Federal) Argentina

174)Daniela Gozzi (Capital Federal) Argentina

175)Paula Elisa Kvedaras (Capital Federal) Argentina

176)Antonio Izquierdo (Valencia) Espana

177)Ana Belen Perez Solsona (Valencia) Espana

178)Paula Folques Diago (Valencia) Espana

179)Nestor Alis Pozo (Valencia) Espana

- 180)RafaelAlisPozo(valencia)Spain
- 181)IsabelMariaMartinez(Valencia)España
- 182)CristinaBernadGuerrero(Valencia)España
- 183)IriaBarciaSanchez
- 184)ElenaBarriosBarcia.Uppsala.Suecia
- 185)IllanaOrtizMartin.Munchen.Alemania
- 186)SantiagoRodriguezRasero.München.Alemania
- 187)DavidAgósDíaz.Pamplona.España
- 188)JuanLuisIbarretxe.Galdakao.E.H.
- 189)RubénDíezEalo.Galdakao.E.H.
- 190)MarcialRodríguezGarcía.Ermua.
- 191)ImanolEchaveCalvo.SanSebastian.Spain.
- 192)BegoñaOrtizdeZárateLazcano.Vitoria-Gasteiz.Spain
- 193)DavidSánchezAgirregomezkorta.Gasteiz.Euskadi.
- 194)AlbertoRuizDeAlda.Gasteiz.Euzkadi
- 195)JuanCarlosGarciaObregon.Vitoria-Gasteiz.España
- 196)JonAiarzaLotina.Santander.Spain
- 197)teresadelHoyoRojo.Santander.
- 198)CeliaNespralGaztelumendi.Santander.España
- 199)PedroMartínVillamor,Valladolid.España.
- 200)VictoriaArratiaMartín,Valladolid,España
- 201)JaviTajaduraMartín,Portugalete,Euskadi.Spain
- 202)LourdesPalaciosMartin,Bilbao,Spain
- 203)JesúsAviladeGrado,Madrid,España
- 204)EvaMaríaCanoLópez.Madrid.Spain
- 205)EmilioRuizOlivar,Londres,UK
- 206)MaruOrtegaGarcíadelMoral,CALAHORRA,ESPAÑA
- 207)JuanCarlosAyalaCalvo,Logroño,Spain
- 208)RocíoMuñozPino,Logroño,España
- 209)XimenaPinoBurgos,Santiago,Chile

- 210)RobertoSaldiviaQuezada,Santiago,Chile
- 211)PaolaGonzalezValderrama,Santiago,Chile
- 212)CesarMoralesPeñayLillo,Santiago
- 213)DenisseLabarcaAbdala,Santiago,Chile
- 214)MaríaPazGonzálezGaray
- 215)DanielaMillarKaiser,Santiago,Chile
- 216)AlvaroWigandPerales,Valdivia,Chile
- 217)GladysBustosCarrasco,Quilicura,Chile
- 218)PatricioCriadoRivera,Quilicura,Chile
- 219)CarolinaAguilarMonsalve,Valdivia,Chile
- 220)CarmenSilvaUtrilla,Madrid,España
- 221)MarthaYolandaRodriguezAviles,Queretaro,Mexico
- 222)LAURARODRIGUEZAVILES,COZUMEL,QUINTANAROO,MEXICO
- 223)KATIAHAHN,MERIDA,YUCATÁN
- 224)[SofiaGallego]Mexicali,B.C.Mexico
- 225)BEATRIZCASTAÑEDADECLARIOND,Monterrey,México
- 226)VICTORKERBERPALMA,Monterrey,México
- 227)RocíoSánchezLosada,MéxicoD.F.
- 228)LorenzaEstandíaGonzálezLuna,MéxicoD.F.
- 229)GabrielGallardoD'Aiuto,MéxicoD.F.
- 230)JosèAntonioSalinas,Monterrey,N.L.,Mex.
- 231)LauraCantu,MtyN.L.,Mex
- 232)JossieGarcia,MtyN.L.Mex
- 233)MarthaVázquezGonzález,Mty,N.L.;Méx.
- 234)OlgaMoreno,Monterrey,NL,Mex
- 235)MarianaCamargo,Pto. Vallarta,Jal;Mex.
- 236)AlfonsoVilla,Toluca,Mexico
- 237)ArturoRodriguezReyes,Toluca,EdoMexico,MEXICO
- 238)FernandaVillela,MéxicoD.F.,MEXICO
- 239)PilarJiménez,Caracas,VENEZUELA

- 240)ErikaRovelo,MéxicoD.F.,MEXICO
- 241)ALEJANDROLECANDA,CIUDADDEMEXICO,MEXICO
- 242)GabrielaDiazdeSandi,Cd.Mexico,Mexico
- 243)JorgeBustamanteOrgaz,CiudaddeMéxico,México.
- 244)AndreaSantosMorales,CuidaddeMéxico,México.
- 245)NuriaFlores-Conticello,NewYork,USA
- 246)AlexandraHaasPaciuc,NY,US
- 247)JuanCarlosArjonaEstevez,MexicoDF
- 248)TaniaA.CarrascoAguilar.MéxicoD.F.
- 249)DavidHernándezMéndezMéxicoD.F.
- 250)Diegomieryteran
- 251)AlejandroGonzálezArredondo,CiudaddeMéxico
- 252)MaríaElenaArredondodeGonzález,CiudaddeMéxico
- 253)MargaritaEstherGonzález,CiudaddeMéxico
- 254)KarenCorderoReiman,México,D.F.
- 255)OlivierDebroise,México,D.F.
- 256)GeorgeYudice,NewYork,NY
- 257)MonicaLacarrieu,BuenosAires.
- 258)MirtaAnaBarbieri,BuenosAires.
- 259)MariaClaraMedina,Goteborg,Sweden
- 260)PerCornell,Goteborg,Sweden
- 261)MarcelaAguirrezabala,RepúblicaArgentina

Historiskainstitutionen
Göteborgsuniversitet
Box200
SE-40530Göteborg
Sweden
tel+46(31)7735516

Historia Inmediata/Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe HI
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe HI

5. HI. Ataque EE.UU 11

(24/9/01)

Tres imágenes emocionales sucesivas se agolparon en mí mente los días que siguieron al 11 de setiembre el horror de la "masacre de los inocentes", el odio vociferante de Bush clamando venganza y ... un reducidísimo grupo de norteamericanos delante del Capitolio con pancartas hechas en casa que decían "¡No REVENGUE, NO WAR", representados en el Congreso por Barbara Lee, afroamericana y demócrata, que votó en solitario contra el partido de la guerra, sin que nadie reconociera su heroísmo.

Hoy, lunes 17, Día 6 del ataque, comprobamos dentro y fuera de la lista, que crecen rápidamente las voces críticas contra el "ojo por ojo" que buscan las soluciones contra el terrorismo y por la paz mundial en la resolución de sus profundas causas sociales y políticas, en la consecución de un nuevo orden internancional basado en la negociación y no en el uso de la fuerza a la manera histórica de los USA.

Un ataque a Afghanistan u otros países como el que perpetró la OTAN contra Serbia desataría hoy una resistencia global sin precedentes, y no sólo en el mundo árabe, contra el militarismo norteamericano y en favor de la ONU, de un verdadero Tribunal Penal Internacional, no esa caricatura de La Haya, etc.

El incipiente movimiento social global que nació hace un año y medio en Estados Unidos, tiene delante de sí una gran tareas histórica unir "desde abajo" el Norte y el Sur, el Este y el Oeste, en la reivindicación de un verdadero gobierno mundial, por encima de las multinacionales de la industria militar y otras, una nueva ONU que asegure el futuro libre y pacífico de la humanidad, o tal vez su propia supervivencia. Después del 11 de setiembre de 2001 ya no es es que "otro mundo es posible"

es que "otro mundo es necesario".

Pero nada se hará sin que una parte creciente del pueblo norteamericano vea claro que el papel de los EE UU en el mundo debe cambiar porque el mundo ha cambiado, porque si no vamos hacia una catástrofe histórica. Pocas veces se dice que el Imperio soviético feneció entre 1989 y 1991 sin producir una conflagración mundial gracias a sus denostados grupos dirigentes está por ver si el Imperio norteamericano está en condiciones de afrontar su declive, su acondicionamiento a la posguerra fría y al auge de la conciencia por una globalización democrática sin arrastrar al mundo a un desastre.

Luchemos por ello, porque es menester un nuevo paradigma en las relaciones internacionales, porque el nuevo paradigma historiográfico global que proponemos depende también de ello.

Carlos Barros
Coordinador de Historia a Debate
cbarros@eresmas.net
<http://www.cbarros.com>

Historia Inmediata/Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe HI
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe HI
Suscriptores actuales: 227 historiadores de 24 países

-
1. [HaD con EEUU 2](#)
 2. [HuD in English? 2](#)
 3. [HI. Argentina 14](#)
 4. [HI. Ataque EE.UU 12](#)
 5. [HI. Ataque EE.UU 13](#)
-

1. HaD con EEUU 2

(25/9/01)

Creo que hay no otro pais en todo el mundo donde los intelectuales y tambien la gente general entienden totalmente con un fe fundamental la diferencia entre la venganza y la justicia, o donde con el poder hacer guerra inmediatamente en qualquiera dirrecion o intensificacion ha demonstado la paciencia y constancia como los EEUU in la semana pasada. Imagen, por favor, la reaccion possible de los otros gobiernos otalmente distinta de la consideracion y reconsideracion, deliberacion, y reflexion, de la republica y ahora una puebla unica americana en frente de nuestra dissolucion con el mundo en general y los gobiernons que aprobar el terroismo internacional. Entiende la tragedia del mundo total, la civilizacion progressiva, si la experimenta de la vida libre y una sociedad obierta que es los EEUU falta a causa de estas actas terriblas. Fue un día triste aqui, pero en todo el mundo libre tambien, si las resultas del acto terrismo en Nuevo York effectaran el perdido de una via de la vida abierta y libra. Entonces tendremos una implicacion mas profunda que alguna otra para "el fin de la historia" progressiva... con una revolucion retrasa dentro la historia respectiva, molesta y chaotica. Es un sentimiento de un historiador que ha estudiado mucho los conflictos entre los judios, musulmanes y cristianos en la Reconquista, y los conflictos con los otras gentes del mundo tercero, un historiador americano y un historiador del mundo. Hay no otra pais, no otra experimencion nobleza con tan sucesso en todo el mundo donde estos viven en la paz que aqui. Yo pedio que el Dios beneficiare America a causa America es una beneficia global, para todo el mundo.

Lawrence McCrank
Chicago, USA
lmccrank@iserv.net

+++++

Estimado Carlos, Son las palabras más sensatas que he leído en las últimas horas.

Belin Vazquez
bevaz@telcel.net.ve

+++++

Apoio vivamente a vossa posição contra a guerra que se anuncia.

Margarida Sobral Neto
Coimbra

+++++

Desde el sur del mundo,específicamente de la ciudad de Bahía Blanca-provincia de Buenos Aires- Argentina me acerco a ustedes para compartir las expresiones de solidaridad hacia todos los movimientos que se dirijan hacia una búsqueda de vida más justa.

De una u otra manera a todos nos ha tocado vivir situaciones terriblemente duras como para testimoniar que con el acuerdo, la asociación, la movilización se logran cambios. Cuán loco hubiese sido que con la desaparición de 30.000 personas hubiésemos promovido el asesinato en vez de la búsqueda de la justicia. Aún nos faltan recuperar la identidad de hijos nacidos en cautiverio, pero la verdad llega. La creatividad de nuestro pueblo no descansa.

Comparto que la vida de un inocente norteamericano vale lo mismo que la vida de un inocente afgano, y agradezco a los historiadores del mundo que ofrezcan sus conocimientos para que no repitamos errores. Desde el papel que me toca

cumplir en mi ciudad como concejal representando un partido político conjuntamente con mis compañeros seguiremos trabajando para intentar modificar formas de barbarie cotidianas, donde también se visualiza una relación de poder tal que hace que cada vez más gente tenga mayor pobreza, en el marco de mayor democracia y más política es que creemos es posible construir alternativas.

Marcela A. Vidal
Lic. en Trabajo Social
Concejal del Frepaso
Bahía Blanca/Argentina
mavidal@bblanca.com.ar

+++++

Colegas,

adhiero por convicción de que el camino elegido por el gobierno norteamericano es inconducente... creo que nuestro deber, como historiadores es hacer reflexionar en pos de la paz.

Lic. Estela C Salles
UNLu. BA. Argentina
salles@generalrodriguez.com

+++++

Va mi apoyo para su propuesta.

Adriana Corral
El Colegio de San Luis, A. C.
San Luis Potosí, S. L. P.
México.
acorral@colsan.edu.mx

+++++

Manifiesto mi apoyo total a los movimientos que creen que la paz es la mejor opción para promover la justicia.

Micheline Cariño
irda@mexico.com

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe
Suscriptores actuales 985 historiadores de 45 países

2. HuD in English? 2

(25/9/01)

It will be a great idea to launch an English version of HuD.

Harbans Mukhia
Professor of History and Rector
Jawaharlal Nehru University
New Delhi 110067
India
hmukhia@hotmail.com

+++++

Carlos, caro amigo

Sinceramente, não concordo em ceder à demanda desse professor James Farsolas. Se ele tem interesse pela história de Espanha e países latinos, que aprenda suas línguas. Não é justo que defenda essa hegemonia da Língua Inglesa.

Cordialmente,

Eduardo Diatahy B. de Menezes
diatahy@ufc.br

+++++

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe
Suscriptores actuales 985 historiadores de 45 países

3. HI. Argentina 14

(25/9/01)

Estimados amigos

Me solidarizo con su protesta, aunque actualmente no laboro en una universidad, pero si en una institución gubernamental de investigación. Espero que no haya problema para anotarme a su ya, de seguro, larga lista de apoyos.

Mtro. Carlos Enrique Tapia
Coordinador del Sistema de Información del Centro de
Investigación y Desarrollo del Estado de Michoacán, México.
cenriquet@yahoo.com

+++++

Estimado Dr. Carlos Barros, Gracias a Ud. y por su intermedio a la Universidad de Santiago de Compostela por la adhesión solidaria que nos brindan por la defensa de la educación pública en todos sus niveles y la la gratuidad y calidad de la Universidad Nacional que ha sido orgullo y es de los argentinos.Un saludo afectuoso

Dra. Susana Murphy (Historia)
UBA-UNLu. P.D.reitero incluirme-suscribirme, gracias.
Neferty@gmx.net

+++++

En el mundo capitalista salvaje lo que importa es lo que de inmediato pueda dar lucros. Es así en todo el mundo y el hombre y su formación humanista que, de hecho, va a contribuir hacia un mundo más humano y solidario queda olvidada por los que detentan el poder. Los docentes de todo el mundo, desde la enseñanza básica hasta la enseñanza superior, no tienen por que se resignar frente a dichas situaciones. Manifiesto mi vivo repudio por las políticas económicas restritivas con relación a los sectores fundamentales de la vida social en Argentina y mi solidaridad con relación a mis colegas profesores.

Manuel Tavares - Univ. Lusófona de Humanidades e Tecnologias -
Lisboa - Portugal.
kory@netc.pt

+++++

Prof. Carlos Barros
Coordinador de Historia a debate
Universidad de Santiago de Compostela -Espania

Estimados colegas Agradezco vuestra solidaridad hacia la situacion critica por la que atravesamos los argentinos y

nuestras universidades y apoyo con todas mis fuerzas vuestra presentacion ante el Ministerio de Economia.

Lic. Ana Lia Cometta- Facultad de Ciencias Humanas-
Universidad Nacional de San Luis. Republica Argentina
acometa@mailbox.unsl.edu.ar

+++++

Querido Carlos Quiero expresar mi solidaridad con los colegas argentinos, no sólo porque con lo que allí se ha iniciado se está fortaleciendo la escalada que desde las reformas y recortes de los programas de las asignaturas humanísticas y especialmente de los de Historia y Geografía de nuestros países periféricos se iniciara hace ya más de veinte años en las escuelas de enseñanza básica, sino porque al agredir respuestamente a las universidades se da paso a una poda definitiva del sector intelectual que sigue siendo voz disidente y alertadora en nuestros países y se alienta la diáspora de los jóvenes profesionales que cada vez se sienten menos arraigados a sus respectivas patrias. Como dice el dicho, pongamos las barbas en remojo. Otros seguimos en esa lista...

Diana Rengifo
Núcleo Universitario "RafaelRangel", Universidad de Los Andes en Trujillo,
Venezuela.
dianarengifo@yahoo.com

+++++

Apreciadas y apreciados colegas Desde el Departamento de Historia de la Pontificia Universidad (Bogotá, Colombia) nos unimos de la manera mas enérgica y contundente al rechazo en torno a las medidas tomadas por el gobierno argentino que atenta contra los derechos mas elementales del pueblo argentino, particularmente de nuestros colegas docentes y de sus universidades.

Un saludo fraternal,

Rafael Díaz
Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.
rdiaz@javeriana.edu.co

+++++

marcelo m. motto. Docente de la Universidad Nacional de Luján y docente en colegios e institutos terciarios adhiero junto con mis colegas a losenunciados de vuestra nota. Me comprometo a leerla en la próxima asamblea pública que será en nuestra plaza el próximo sábado a las 17 horas.

Un abrazo fraternal y gracias por vuestro apoyo.

Marcelo M. Motto
manem@s6.coopenet.com.ar

+++++

Queridos amigos Soy María Raquel Strazziuso, empleada no docente de la Universidad Nacional de General Sarmiento. Este importante y exitoso proyecto que es la UNGS, también se ve con muchas dificultades en su crecimiento, por todos los motivos que ustedes ya conocen estan ocurriendo en nuestro país.

Ante todo quiero aclarar que no solamente forman parte de la comunidad universitaria argentina, los profesores, investigadores y estudiantes, sino también la cuarta pata que falta y que es muy importante para sostener todo el complejo sistema institucional, que somos LOS NO DOCENTES, los que estamos todos los días y todo el tiempo al pie del cañon para que las universidades puedan seguir brindando el servicio de la educación gratuita.

En un todo de acuerdo a lo que expone nuestra compañera de Tucumán, agradezco la colaboración de Carlos Barro, coordinador de Historia Debate de la Universidad de Santiago de Compostela.

La situación de todo el sistema educativo, de salud, seguridad social, realmente es gravisima, por lo que la colaboración de ustedes, no es altamente positiva. Por lo tanto solicito INCLUIRME en la lista.

Muchas gracias, un abrazo

María Raquel Strazziuso-Secretaria de Vicerrectorado
Universida Nacional de General Sarmiento
San Miguel, Provincia de Buenos Aires
República Argentina
raquel@ungs.edu.ar

+++++

No estamos solos

Liliana Enrico. Centro Regional Zona Atlántica de la Universidad

Nacional del Comahue. Viedma, Río Negro Rep. Argentina.
E-maillnenrico@uncoma.edu.ar

+++++

Adhesión

Prof. Ricardo Javier Mansilla
Titular Cátedra Versiones Corales
Departamento de Música
Facultad de Artes y Diseño
Universidad Nacional de Cuyo
Mendoza - República Argentina

+++++

Haydée ESCUDERO Universidad Nacional del Comahue- Facultad de Derecho y
Ciencias Sociales ARGENTINA
hescuder@calfnet.com.ar

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 227 historiadores de 24 países

4. HI. Ataque EE.UU 12

(25/9/01)

Vuelvo sobre el tema. Hasta hoy 16 no han colocado en la página de debate una opinión que envié esta semana. Creo que estamos asistiendo a un punto de inflexión que señala el debilitamiento del imperio norteamericano, aunque su caída definitiva no ocurra en varias décadas. Luego del 11 de septiembre el mundo no va a ser igual. En importantes sectores intelectuales de las propias potencias imperialistas (los países del G7) los sucesos del martes los hacen tomar consciencia del peligro real de la autodestrucción de la humanidad si seguimos por el camino al que quiere llevarnos Bush. Los atentados han echado por tierra toda la parafernalia tecnológica de la globalización, y deja claro que más allá de esa tecnología está la conducta humana, impredecible, capaz de sortear las barreras más impenetrables. La vulnerabilidad del imperio llevará a que sectores de la élite dominante norteamericana y de la europa occidental propongan la modificación radical de su política internacional, entendiendo que el militarismo y las retaliaciones nunca van a detener eficazmente al terrorismo. Luego que bajen los ánimos, va a ocurrir un choque político significativo en los Estados Unidos. Si triunfan los militaristas como Bush, la humanidad se lanzará por el despeñadero de la guerra entre occidente y oriente, o más exactamente entre los países desarrollados y el tercer mundo, generando una estela de odios y resentimientos que jamás será superada, salvo con la aniquilación definitiva de todos los pueblos no occidentales (si esto fuera posible). En coyunturas históricas del pasado sectores de la burguesía imperialista entendieron que para sobrevivir y seguir mandando debían realizar algunas concesiones. Por ello surgió el Estado de Bienestar, como un mecanismo destinado a desarmar al movimiento obrero europeo y evitar una revolución comunista.

No creo que esta posible salida resuelva los problemas de fondo que dan origen al terrorismo, pero por elemental instinto humano, es evidente que no deseo asistir a la autodestrucción de la raza humana. Esa salida implicaría un esfuerzo eficaz para lograr un acuerdo de paz entre judíos y palestinos, y redefinir toda la política exterior norteamericana, volviéndola a incorporar y subordinarse a organismos como la ONU. En el fondo del problema, creo que mientras domine en el mundo el afán de lucro, la sociedad de mercado, la guerra seguirá siendo un buen negocio, y la fabricación y venta de armas continuará moviendo a los grandes capitales de este mundo sin corazón. Mientras los paradigmas sociales sean la riqueza personal o de una pequeña élite, y las relaciones entre los pueblos se determinen en base al que tenga más fuerza militar, seguiremos dependiendo de un hilo. Pues los próximos actos terroristas tal vez no sean con aviones, sino con bombas atómicas o armas químicas, y los muertos no los contaremos por miles sino por millones. Si Bin Laden fue el planificador de los atentados, recordemos que él mismo es una creación de la CIA, al igual que el régimen Talibán. Hoy los gringos se van a ap

Roberto López Sánchez
Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela
cruzcarrillo2001@yahoo.com

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 227 historiadores de 24 países

5. HI. Ataque EE.UU 13

(25/9/01)

SCROLL DOWN FOR ENGLISH

Comité Pro Rescate y Desarrollo de Vieques
Apartado 1424 Vieques, Puerto Rico 00765
Tel (787) 741-0716 E mail bieke@coqui.net
13 de septiembre de 2001
Comunicado de Prensa

Viequenses declaran moratoria en solidaridad con víctimas en EU

Las organizaciones comunitarias viequenses relacionadas con la lucha por la paz en la isla municipio se solidarizan con los familiares y las víctimas de la tragedia que vive el pueblo estadounidense. Ante esta situación, las organizaciones que suscriben, declararon una moratoria sobre las acciones de desobediencia civil en caso de que la Marina insista en llevar a cabo las maniobras militares pautadas para comenzar el 24 de este mes. Otro factor considerado por los viequenses para tomar esta decisión es la responsabilidad por las vidas de los desobedientes en un momento de alta tensión y de un aumento dramático en la seguridad militar. El pueblo viequense hace un llamado a la Marina a que haga un alto en sus ejercicios bélicos en estos momentos trágicos.

En carta enviada al Presidente Bush, al Gobernador de Nueva York, George Pataki y al Alcalde de la ciudad de Nueva York, Rudolf Giuliani, los viequenses expresaron

"El pueblo viequense, como amante de la paz, condena, repudia y rechaza la violencia, como método de lucha. Nosotros como pueblo, consideramos moralmente inaceptable el terrorismo, el asesinato y la violencia, pues entendemos que nada justifica la muerte de personas inocentes. En Vieques trabajamos por la paz de nuestra comunidad y creemos que esta paz debe extenderse al mundo entero."

Exhortamos a las organizaciones solidarias de la Isla Grande de Puerto Rico a que se unan a la moratoria. Los grupos viequenses informaron que de efectuarse estas próximas maniobras se llevarán a cabo una serie de actos ecuménicos y protestas pacíficas en reclamo por la paz de Vieques y por la paz mundial.

Organizaciones viequenses que suscriben a este comunicado
Comité Pro Rescate y Desarrollo de Vieques
Parroquia Inmaculada Concepción de Vieques
Iglesia Metodista de Vieques
Juventud Viequense Unida

Alianza de Mujeres Viequenses
Asociación de Pescadores Viequenses del Sur
Asociación de Pescadores de Vieques, Inc.
Monte David
Monte Carmelo
Campamento Miliví
Gobierno Municipal de Vieques
Partido Independentista Puertorriqueño-Vieques
Jinetes por la Paz
Campamento Justicia y Paz
En la Isla Grande
Coordinadora Todo Puerto Rico con Vieques
Coalición Ecuménica por la Paz de Vieques
Congreso Nacional Hostosiano
Proyecto Caribeño de Justicia y Paz
Comisión Especial de Vieques del Colegio de Abogados de Puerto Rico

+++++

ENGLISH VERSION

Committee for the Rescue and Development of Vieques
P.O. Box 1424 Vieques, Puerto Rico 00765
Tel (787) 741-0716 E Mail bieke@coqui.net
12 September, 2001

Press Release

Viequenses announce moratorium in solidarity with victims of attack in Washington and NY

The Vieques community organizations that work for peace on that island municipality express their solidarity with the families and victims of the tragedy that besets the United States. Due to this situation, the organizations that sign this document, declared a moratorium on civil disobedience actions in the event the US Navy insists on carrying out exercises scheduled for the 24th of this month. Another factor considered in this decision is our responsibility for the lives of the civil disobedients at a moment of great tension and dramatically increased military security. The people of Vieques urge the Navy put on hold these military maneuvers in these tragic moments.

In a letter sent to President Bush, the Governor of New York, George Pataki and the mayor of New York City, Rudolf Giuliani, the Viequenses expressed

The Viequense people, firm believers in peace, condemn, repudiate and reject violence as a method of struggle. As a people, we consider morally unacceptable acts of terrorism, assassination and violence, for we understand that nothing justifies the killing of innocent people.

We urge the solidarity organizations throughout Puerto Rico to join the moratorium. The Viequense groups also informed that if these next military maneuvers are carried out there will be peaceful protests and ecumenical activities in favor of peace on Vieques and peace for the world.

Comité Pro Rescate y Desarrollo de Vieques
Apartado 1424 Vieques, Puerto Rico 00765
(787) 741-0716 E mail bieke@coqui.net

President George W. Bush
The White House
1600 Pennsylvania Ave. NW
Washington, DC 20500

12 de septiembre de 2001

Estimado señor presidente

El Comité Pro Rescate y Desarrollo de Vieques, a nombre del pueblo viequense, expresamos nuestra solidaridad ante el difícil momento que atraviesa la nación estadounidense, con motivo de los actos terroristas perpetrados este martes 11 de septiembre del 2001. A nombre del pueblo viequense, le expresamos nuestras profundas condolencias a los

familiares de las víctimas y a los heridos en el trágico suceso.

El pueblo viequense, como amante de la paz, condena, repudia y rechaza la violencia, como método de lucha. Nosotros como pueblo, consideramos moralmente inaceptable el terrorismo, el asesinato y la violencia, pues entendemos que nada justifica la muerte de personas inocentes.

Confiamos que el gobierno estadounidense, investigará las causas y los responsables de tan repudiable acción, de igual forma confiamos que las acciones a tomar estén basadas en la razón y en la ley, no en la venganza.

En Vieques trabajamos por la paz de nuestra comunidad y creemos que esta paz debe extenderse al mundo entero. Somos un sólo planeta y todas las naciones tenemos el derecho a vivir en paz y en libertad. El liderato global de los Estados Unidos, debe ser faro de luz en la construcción de un nuevo mundo basado en la solución pacífica de los conflictos.

Finalmente, nuestra comunidad está disponible a ayudar en cualquier forma que sea positiva en los esfuerzos de rescate y recuperación en relación a estos horribles actos criminales en contra de la humanidad.

Cc Hon. George Pataki, Gobernador del Estado de Nueva York
Hon. Rudolph Giuliani, Alcalde de la Ciudad de Nueva York
.¡Paz para los Estados Unidos de Norte América!
¡Paz para Vieques!

+++++

Committee for the Rescue and Development of Vieques
P.O. Box 1424 Vieques, Puerto Rico 00765
Tel (787) 741-0716 E Mail bieke@coqui.net
12 September, 2001
President George W. Bush
The White House
1600 Pennsylvania Ave. NW
Washington, DC 20500

Mr. President

The Committee for the Rescue and Development of Vieques and the people of Vieques, express our solidarity at this difficult moment for the United States of North America, after the terrorist acts carried out on Tuesday, 11 September, 2001. In the name of the people of Vieques, we express our sincere condolences to the families of the victims and the injured in this tragic event.

The Viequense people, firm believers in peace, condemn, repudiate and reject violence as a method of struggle. As a people, we consider morally unacceptable acts of terrorism, assassination and violence, for we understand that nothing justifies the killing of innocent people.

We have faith that the Government of the United States will investigate the causes and those responsible for such a repudiable act, and we also believe the actions to be taken will be based upon reason and law and not on vengeance.

In Vieques we work for peace in our community and we believe this peace must extend throughout the entire world. We are one planet and all the nations of the world have the right to live in peace and liberty. The global leadership of the United States, in these trying times, must be a beacon of light in the reconstruction of this world, based upon the peaceful resolution of conflicts.

Finally, our community is available to help in any way possible with the rescue and recuperation efforts related to these horrible criminal acts against humanity

Cc Hon. George Pataki, Governor of the State of New York
Hon. Rudolph Giuliani, Mayor of the City of New York
PEACE FOR THE UNITED STATES OF NORTH AMERICA!
PEACE FOR VIEQUES!

Historia Inmediata/Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 227 historiadores de 24 países

1. HaD con EEUU 3

2. HuD in English? 3

3. HI. Argentina 15

4. HI. Ataque EE.UU 14

5. HI. Ataque EE.UU 15

1. HaD con EEUU 3

(26/9/01)

Con mucho gusto me sumo a la propuesta pacifista, quizá debieramos firmar un pronunciamiento de los que participamos en HaD.

Saludos

Teresa Aguirre

taguirre@correoweb.com

+++++

En la lista "Historia Inmediata" estamos distribuyendo ya diversos escritos de firmas contra la inminente guerra que los colegas de otros países europeos y de los EE UU, sin descartar mostrar nuestra solidaridad académica con un documento propio en el futuro.

Apoyamos a los estudiantes, profesores y otros norteamericanos que el sábado 28 de setiembre se manifestarán en Washington por la paz, contra el terrorismo y contra la guerra.

Carlos Barros

Coordinador de Historia a Debate

cbarros@eresmas.net

<http://www.cbarros.com>

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 985 historiadores de 45 países

2. HuD in English? 3

(26/9/01)

Dear HuD-readers,

though I am only reading some debates on HuD I answer to this

In my opinion the translation is acceptable in case of having the ability of knowing some Spanish and having a bit of fantasy. I, for example, know English well and have little knowledge of Spanish through my knowings in Latin. But in other situations (no Spanish knowings) there are many problems.

Maybe it would be easier if some of the Spanish writers try to write their postings in English, too. Or is English not so well known?

Greetings

Andreas Hillebrandt
ahilleb@stud.uni-goettingen.de

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 985 historiadores de 45 países

3. HI. Argentina 15

(26/9/01)

Prezados Amigos

Concordo que a situação da Argentina é muito grave, mas cabe salientar, que o ensino público de nível superior está sendo sucateado não apenas na Argentina, e sim em toda a América Latina. Aqui no Brasil, os professores das universidades federais, como todo o quadro de funcionários públicos federais, estão há sete anos sem reajustes em seus salários, e que no presente momento, várias universidades públicas federais estão em greve lutando por reajustes, quando o governo brasileiro para atender também o FMI, apenas oferece 3,5% de reajuste salarial, após longos sete anos sem nada.

Atenciosamente.

Marco Batista
mbatista@catolico.com.br

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 227 historiadores de 24 países

4. HI. Ataque EE.UU 14

(26/9/01)

Estimados Compañeros de HI,

Reciban un cordial saludo desde la Ciudad de Mexico. A mi parecer, existen varios peligros al considerar los recientes

acontecimientos en los Estados Unidos. El principal es el ver esta cuestion desde una perspectiva dual o binaria, partiendo de considerar a los elementos constituyentes como entidades unitarias y no como estructuras diversas. Es decir, el conflicto que se libra en estos momentos no es solo una cuestion "oriente-occidente", ni tampoco "Estados Unidos-Terrorismo", ni tampoco "Islam-Cristianismo". Vamos, creo que ni siquiera la dicotomia "Norte rico-Sur pobre" alcanza a explicar toda la dinamica estructural del problema.

Uno de los primeros postulados basicos de analisis de la polemologia nos dice que, en un enfrentamiento belico, no existen culpables ni inocentes, sino solamente existen victimas e intereses. Desde el origen de lo que en el siglo XVI se llamo la "Guerra Justa" hasta las ultimas discusiones teoricas se pone en claro que las victimas de una guerra nunca son calificables mas que en terminos propagandisticos (y hoy vivimos una oleada monstruosa de propaganda relacionada con los acontecimientos del día 11) de "inocentes" o "culpables". Habria que pensar si todo el pueblo aleman puede ser indiciado como culpable del genocidio hitleriano o si un obrero de New Jersey es culpable de la Guerra del Golfo Persico. Quizas estariamos tentados, en un arranque Brechtiano, a decir que todos somos culpables, por que no hacemos nada por evitar este tipo de tragedias.

Pero lo cierto es que la guerra, entendida como el enfrentamiento entre dos o mas solidaridades humanas en conflicto, no busca ni culpables ni inocentes. La guerra es una cuestion de politica. De acuerdo a Von Clausewitz es "la continuacion de la politica por otros medios". O sea, que es una cuestion de poder. Una de las primeras cuestiones que tenemos que preguntarnos es ¿a quien beneficia este tipo de situacion? ¿quien gana promoviendo el enfrentamiento? ¿como se desarrolla la situacion de acuerdo a los intereses de los involucrados? Quizas la respuesta a estas preguntas nos dejara asombrados.

Es probable (y conste que esta afirmacion es quizas demasiado aventurada en estos momentos) que incluso grupos de poder al seno de los propios Estados Unidos resulten beneficiados con la situacion de guerra y que eso sea una explicacion al por que, en vez de tratar de minimizar los efectos del ataque, se busque realmente avivar el odio y los prejuicios entre los estadounidenses y el resto del mundo con respecto al desastre. Por ejemplo, yo checaria muy de cerca las declaraciones de los lideres de la camara baja y alta de los Estados Unidos, hace algunas semanas reacios a aceptar la concesion de fondos para el desarrollo del programa de defensa estrategica, que hoy por la mañana estaban ya muy a favor del proyecto. Tambien revisaria a los integrantes de la comision de economia del congreso, que estaban preocupadisimos con una recesion en el pais, y que hoy dicen que apoyaran la mocion para el gasto de mas de 40 mil millones de dolares, no solo para reconstruccion, sino tambien para perseguir a los culpables de lo que se llama ahora un "acto de guerra" (no olvidemos que la Segunda Guerra Mundial, con su consiguiente pleno empleo, fue el corolario que permitio a los Estados Unidos no solo salir de la recesion de 1928, sino ademas colocarse a la cima economica del mundo de posguerra. Y los indices de produccion industrial de los Estados Unidos han estado bajando desde hace once meses, junto con un indice inflacionario y de desempleo que no se habian visto desde principios la decada pasada) Tambien estaria muy al tanto de que los grupos que hace una semana favorecian una ley de amnistia para los inmigrantes indocumentados, hoy se cuidaran mucho de declarar a favor de ella, por temor a las represalias de una cultura xenofoba exagerada por las campañas de los medios masivos. Ahi es donde encontramos los verdaderos resortes de la maquinaria de guerra. Y estos simplemente atienden a intereses que poco o nada tienen que ver con la etica, o con lo inocente o no de las vidas que se perdieron y que seguramente (por desgracia) se perderan. Y eso que solo hemos visto una parte de los contendientes. Seguramente en el otros lados podriamos analizar una estructura similar.

Ahora bien. Como decia Sir Michael Howard hace unos meses (en un excelente libro que me permito recomendarles, titulado "The Invention of Peace", editado por Yale University Press, 2001), la guerra siempre ha sido una constante historica, mientras que la paz es realmente un invento reciente. El hombre siempre ha vivido entre la violencia (justificada o no, eso es una cuestion de etica, no de politica) y la estabilidad. Y ha habido mas tiempos de violencia que de estabilidad. Tiempos de guerra han sido a veces mas brillantes tecnologica y economicamente que tiempos de paz. La paz es resultado de la creacion del concepto de "orden mundial", el cual nace hasta despues de las guerras napoleonicas. Es cuando se funda el derecho internacional, es cuando se comienzan a hacer verdaderos intentos de instituciones que medien entre las naciones en conflicto. Pero ese orden adolece precisamente de un talon de Aquiles eminente es INTERNACIONAL, es decir, solo es posible entre instituciones NACIONALES o entre grupos de ellas, entre individuos juridicos perfectamente delimitados y reconocidos. Mientras esa fue la constante de los enfrentamientos, la paz como instrumento era plausible hasta cierto grado. Pero la realidad de los conflictos militares despues de la caida de la Guerra Fria y la consiguiente aparicion del proceso de mundializacion (o sea, la crisis de los estados nacionales y la aparicion del capitalismo supranacional) es ahora distinta. Los conflictos no se estan dando ya entre naciones, sino que existe una atomizacion de los intereses de grupo, producida por la mundializacion economica, que hace que los enfrentamientos hoy sean entre grupos humanos en el seno de lo que queda de las estructuras de los estados nacionales. Grupos en conflicto que muchas veces desbordan este orden mundial nacido de la Segunda Guerra Mundial y se convierten en antagonistas supranacionales (la ETA, por ejemplo, que opera en base internacional, o el Yihad Islamico, o muchos otros grupos por el estilo).

Asi que las naciones hegemonicas, como Estados Unidos, hoy se enfrentan a grupos armados que usan cientos de tacticas distintas, como las presenciadas el día 11 del presente, con intereses multiples, con origenes y causas tambien diferentes. Y el resultado es que estos conflictos no son ya como las guerras de antaño, sino que se han convertido en una serie desordenada de operaciones de muy distinta indole. Desde el combate al NPA en Filipinas, hasta las

operaciones de contrainsurgencia en su propio territorio, los Estados Unidos están en una etapa de reelaboración de toda su filosofía de guerra. Entre estas adaptaciones, los estadounidenses han comenzado a aceptar el hecho de que la guerra del siglo XXI es una cuestión permanente, como las crisis económicas, como la migración y como la sobrecompetitividad industrial y los flujos salvajes de capital mundializado. Con la globalización del mercado de trabajo, de los mercados de tecnología y de materias primas, viene también la globalización de la violencia. Así que, en vez de una maquinaria bélica destinada a enfrentamientos abiertos con otras potencias, el ejército del siglo XXI se perfila como una estructura flexible, adaptable a escenarios múltiples y coetáneos, donde la frontera entre las bajas civiles y las militares es realmente tenue y a veces inexistente. Por que las responsabilidades derivadas del poder, de ejercer la hegemonía o intentar ejercerla en el mundo conlleva también la ampliación de escenarios e intereses que muchas veces son incluso contradictorios en sí mismos y que entran en conflicto con muchos grupos humanos, naciones, países y alianzas. De ahí que los países hegemónicos estén desde hace más o menos una década y media, librando lo que yo llamo la "guerra invisible", es decir, una serie de acciones encaminadas a lograr que ciertos intereses (que no siempre son nacionales en un sentido clásico, sino más bien grupales en un sentido político) sean cumplidos y protegidos de acuerdo a un balance de poder que tiene mucho que ver con la situación doméstica de los propios estadounidenses.

Dentro del discurso político-militar de EEUU, a estas operaciones se les denomina (no sin cierto eufemismo) "Policy Actions" o "Acciones de Policía" y suceden a menudo, ya sea bombardeando bases misilísticas o de radar en Irak o vigilando las acciones de los denominados "Países Parias" o "Rogue States", pero esto no es privativo de los Estados Unidos. Muchos otros estados (que no siempre naciones) hacen su parte en esta guerra invisible y permanente, librada en contra y a favor de los más diversos intereses, que van desde el narcotráfico (a favor y en contra) hasta posiciones geoestratégicas y geopolíticas.

Es en este sentido que la guerra invisible existe y se libra día con día en muchos frentes distintos, que van desde el informático (seguramente este mensaje estará siendo revisado por sistemas como el "echelon" o cualquiera otro similar, producido y usado en secreto con fines indefinibles) hasta el económico. Es una defensa en muchos sentidos de intereses múltiples, que en sí mismos a veces entran en contradicción y no pocas veces desembocan en crisis como la que vivimos actualmente. En ese sentido, el hablar de culpables y de la causa que generó el desastre de hace unos días es realmente preguntarnos en términos de poder a quién beneficia esta situación, quien se beneficia anteriormente con situaciones que condujeron a esto, y a quien podría llegar a beneficiar esto mismo. Habría que preguntarse si a los países islámicos les beneficia realmente este golpe a la idiosincrasia y a la idea hegemónica de los Estados Unidos. Habría que preguntarse quiénes, dentro de los grupos aparentemente involucrados sería realmente servido en sus intereses. Preguntarse si el fundamentalismo islámico es realmente la causa o solo el pretexto para la violencia. Hay que cuestionar que es aquello que no podemos ver, que los medios nos quieren ocultar (siendo como son, elementos estructurales de los sistemas políticos y culturales a los que pertenecen) que es lo que se dice, y que es lo que no se dice. Que debía estar diciendo, que información tenemos y cual no tenemos. Hay que ver las cosas en un esquema mucho más amplio y crítico. Hay que ponerse a analizar debidamente y no a despotricar maliciosa o inocentemente de acuerdo a nuestros prejuicios.

Los Estados Unidos han jugado el juego del poder (junto con muchos países del mundo) por un largo tiempo. Lo que sucedió el día 11 es resultado de este involucramiento a lo largo de la historia reciente. Esto no quiere decir que nos debamos alegrar por las víctimas de los atentados. Esto solo significa que los estadounidenses de improviso vieron materializarse las consecuencias de este juego de poder. La guerra invisible se hizo patente en sus pantallas de televisión de manera dantesca. Quien haya sido responsable, realmente es una cuestión secundaria. A quién beneficia esto, es realmente lo que debemos preguntarnos. Y a quién beneficiaría. Y la respuesta a eso no siempre está fuera de las fronteras de los Estados Unidos. Una sociedad en crisis, con grupos de poder que luchan en su seno por su propia sobrevivencia (como por ejemplo, la maquinaria militar-industrial de tipo fordista) es capaz de muchas cosas con tal de no sucumbir. Una guerra puede ayudar, (o quizás solo una amenaza de guerra haga el milagro) a la regeneración de una economía donde el desempleo y la pérdida de poder adquisitivo son factores que afectan la inversión, donde durante el año pasado vimos bajas en los niveles de consumo, donde un afectado Wall Street luchaba a duras penas por pasar el año. Es un juego de poder que la semana pasada se antojaba monótono, sin salida, inerte. Era una espiral segura hacia una temida recesión mundial, quizás por su magnitud la última que podría soportar el sistema.

Durante la historia estadounidense siempre ha habido constantes y una de ellas es precisamente que el país se vuelve más agresivo en el exterior cuando la situación interna es débil. George Bush no era un presidente fuerte. Recordemos que salió de unas elecciones demasiado disputadas, con rumores de fraude, con demasiados enemigos políticos. Si bien en los primeros minutos tras el desastre, el hombre pareció estar más desorientado que otra cosa, tras varios días hoy Bush se presenta como un presidente dinámico, que promete venganza, que asegura que esto no ocurrirá de nuevo. En vez de un lastimero 50% o 60% de aprobación, hoy goza de las prerrogativas que su padre tuvo en 1991 durante la Guerra del Golfo, con un mínimo de 75% de aprobación popular, lo que le dará la fuerza necesaria para lograr, si juega bien el juego, una reelección sin problemas dentro de cuatro años. Por que ahorita podrá hacer todas las promesas, todas las alianzas que quiera. Por que el miedo desatado por estos atentados le da armas, legitimidad, justificación, ante los ojos del mundo y de sus ciudadanos. Por que en estos momentos puede ejercer (y ejercerá seguramente) excesos de poder, y nadie le dirá nada por ello. Por que el congreso está maniatado por unos votantes que demandan cobrarse sangre con sangre. Por que hoy Bush es el líder, el gran comunicador, el ángel vengador de las víctimas de los aun

humeantes restos del WTC. Por que los medios ya comenzaron a dibujar al "enemigo", despojandolo de su humanidad. Por que nadie ha dicho (ni dira) nada acerca de las victimas futuras. Por que ahora es tiempo de cazar a los "enemigos de la libertad". Por que, como alguien declaraba alguna vez "el arma mas poderosa en las manos del opresor es la propia mente de los oprimidos". Por que veremos una reedicion de la Guerra del Golfo, donde el pueblo estadounidense podra ver en directo como se masacra al enemigo y volvera a sentirse seguro mientras se alegra de la victoria de la hegemonia de su pais sobre los demas. Por que, como en esa guerra, se esconda la humanidad del enemigo, se justificara su achicharramiento, se festejara que, muy lejos, muchas personas mueran, con una crueldad igual o superior a la mostrada el dia 11 de septiembre. Por que la gente en esos lugares quedara aplastada igual que la gente hoy en los restos del WTC. Y nadie encendera velas por esos muertos, sino que seran festejados con desfiles, musica y bandas.

De lo que estoy seguro es de que esto no es un enfrentamiento entre "fanaticos" (aunque haya fanaticos en ambos bandos de este lio) o entre "oriente y occidente" o ni siquiera entre el "mundo libre" y el "salvajismo" (aunque definitivamente, debo de calificar de salvajes los metodos de guerra usados por uno y otro lado, tanto si se trata del asesinato politico, derribo de aviones, bombardeos estrategicos o el secuestro, desvio y estrellamiento de los aparatos en el World Trade Center) A lo que nos enfrentamos es a una era de guerra, donde los medios son un arma terrible en manos de los contendientes, donde la vision del enemigo es endeble e intangible para el combatiente y no para el estado mayor que lo dirige, donde los estereotipos juegan un papel importantisimo, donde el frente existe en todas partes, y a la vez en ninguna, donde quien logre la mayor baza politica gana, y esto no siempre es quien cause mas daño al enemigo, sino quien consiga llevarle hasta el lugar donde es conveniente tenerlo. La guerra de hoy existe en cada dia, en cada maña na y tiene victimas todos los dias. Y no todas ellas son heridas o muertas fisicamente. Hay tambien muchas victimas sociales, muchas victimas ideologicas y nuestra conciencia resulta herida a cada hora, a cada minuto, con armas que aceptamos a veces como parte de nuestra vida cotidiana.

¿Que hacer al respecto? Recomendaria a todos los colisteros, a quienes se preocupan por la situacion actual, a pensar en esto antes de tomar partido por uno u otro bando. Que se cuiden mucho de tomar a pie juntillas lo que dicen los medios. Que promovamos (como muchas otras cybercomunidades ya lo estan haciendo) el debate respetuoso de la informacion, y que sobre todo, tratemos de informarnos verdaderamente antes de emitir un juicio. Durante los proximos dias y meses estaremos escuchando mucha propaganda, mucha autojustificacion. El poder llama al poder. La informacion excesiva nos intoxicara, creando el ambiente propicio para la guerra, convirtiendonos en partes de la maquinaria justificatoria de este sinsentido que es una accion violenta.

Ayudemos explicando a nuestros vecinos, a nuestros compañeros, a nuestros contactos en internet que el miedo solo genera mas miedo. Me alarma que en muchos medios de comunicacion se esta creando el estereotipo de los "arabes" incluyendo a los paquistanies, a los iranies, a los egipcios y a los afganos, como "paises arabes" cuando estas naciones presentan matices culturales distintos, solo hermanadas con los verdaderos arabes por profesar la fe del Islam. Misma cuestion cuando se habla de los "Musulmanes" como "fanaticos" sin pensar que el Islam es realmente una religion de salvacion, de perdon y de paz y que los verdaderos "fanaticos" son realmente una minoria entre millones de personas que profesan esa confesion. Afirmar eso, como estan haciendo los medios seria equivalente a decir que todos los cristianos estan locos tomando en cuenta solo a los fanaticos asesinos y racistas del incidente de Waco, Virginia o a la Santa Inquisicion. No pasemos tampoco cuestiones triunfalistas, que celebran lo sucedido el dia 11 de septiembre, como una "victoria" de las supuestas clases oprimidas sobre la hegemonia estadounidense. Si encienden una vela esta noche, haganlo no solo por la gente que murio, sino por los que han muerto y los que moriran a causa de que el lobo del hombre esta suelto. Un minuto de silencio, mil horas de reflexion y millones de acciones deberan ser nuestro tributo a quienes han sido y son victimas de las luchas de poder.

Reciban un cordial saludo y disculpen lo extenso del presente mensaje.

Atentamente

Hector Guzman
Asociacion Isidro Fabela de Relaciones Internacionales, MEXICO
<http://www.aifri.com/>

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe HI](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe HI](#)

Suscriptores actuales: 227 historiadores de 24 países

5. HI. Ataque EE.UU 15

(26/9/01)

Saludos hermanos historicistas, me congratulo con ud, acerca del desastre que ya todos conocemos. lo que deseo ahora es compartir humildemente mi enfoque que concibo en relación a este lamentable hecho. creo el punto central radica en el fondo religioso místico, desde que queda establecido las tres religiones ingentes en este inefable universo ,siempre ha estado en disputa la supremacía, es decir "YO" tengo la "Verdad" y por ello tienes que hacer lo que yo pienso, sólo recordemos la guerra de las cruzadas, la noche de San Bartolomé, La guerra de los 30 años etc. Entonces como estas tres religiones el judaísmo, el islamismo y el cristianismo tienen su Tierra Santa, es decir el lugar Sagrado donde Dios se manifiesta a los Hombres, ella no puede ser violada por nadie y mucho menos por un Infiel, tal idea estoy seguro vago por la insondable cabeza de los descendientes de Ismael. Sabido es que el estado de Palestina al inicio le perteneció a los judíos, y mas adelante gracias a la predica de Mahoma llega a pertenecer a los árabes, quienes son los que probablemente hayan cometido tal acto demoníaco. Narrar los siguientes sucesos históricos creo esta demás, pues todos lo conocemos ha exactitud. Ahora bien que dicen los libros sagrados al respecto, la Biblia claramente explica que ISMAEL

Elias Galarza Aliaga
eliasgalarza@hotmail.com

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 227 historiadores de 24 países

[1. HaD con EEUU 4](#)

[2. HuD in English? 4](#)

[3. HI. Argentina 16](#)

[4. HI. Ataque EE.UU 16](#)

[5. HI. Ataque EE.UU 17](#)

1. HaD con EEUU 4

(27/9/01)

Estimados Colegas

Desde el campo de la historia , tenemos la responsabilidad insoslayable de comprometernos con nuestro tiempo y desde el hecho que nos sacudió, la explosión y derrumbe de las torres gemelas por la acción terrorista, tenemos que volver a plantearnos la legitimidad de nuestro "metier", oficio que hoy se resemantiza y revitaliza con fuerza puesto que el mismo recuerda la función de psicoanálisis social en cuanto posibilita una reflexión crítica de nuestro pasado de nuestro ir siendo en el tiempo, de nuestros acierto y errores. El hacerlo bien, sin omisiones, sin mascarar, sin eufemismos y autojustificaciones falaces nos permitirá construirnos con madurez y autocrítica permanente. Esa es la

función de la historia.

El dramático hecho del 11 de septiembre de 2001, nos conmueve por lo aterrador y nos duele sobre todo al oír y leer tantas explicaciones falaces y rudimentarias.

Pareciera entonces que algunas palabras quedan en el plano de la estéril oratoria de un idealismo ingenuo, pero no es así cuando esas palabras como justicia, libertas, derechos, pacificación y solidaridad estan respaldadas con la densidad de nuestros propios actos y de nuestros gestos autenticos. Si el conocimiento del pasado es solo un saber que permanece paralelo a nuestra vida de nada nos sirve. Si la historia no nos ayuda a humanizarnos más, apartémonos del oficio de historiar.

Este quehacer conlleva nuestro compromiso para hacer de la historia investigada y de la historia enseñada una historia que sirva para la vida.

Profundamente dolida y consternada por el atentado del 11/09/2001 creo con más fuerza y convicción en el deber de la historia y de los historiadores para con la sociedad el saber crítico de la historia neutraliza resentimientos y desculpabiliza el pasado.

Desde Argentina apoyo a mis colegas norteamericanos en su acción y en su esfuerzo para la paz y para la justicia, sin venganza de los pueblos ajenos a las decisiones del poder político.

Prof. AMELIA [GALETTI](#)

facundotala@ssdnet.com.ar

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ENTRE RIOS-HISTORIA A DEBATE
PARANÁ-ENTRE RIOS-ARGENTINA

+++++

Quién destrucción siembra, destrucción cosecha.

Juan Miguel Reyes

juanmiguelreyes@hotmail.com

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 985 historiadores de 45 países

2. HuD in English? 4

(27/9/01)

Estimado Carlos Sinceramente, no acabo de ver la necesidad (ni siquiera la conveniencia) de traducir la lista al inglés. Ya sé que puede parecer que este tema forma parte de otro debate, pero, puesto que se ha traído a colación ¿No es ya suficiente el abrumador predominio del inglés en INTERNET? Todos nos desenvolvemos como podemos en páginas de otros idiomas, y parece lógico que los italianos hagan sus páginas en italiano, los alemanes en alemán, los angloparlantes en inglés y así sucesivamente. No creo que sea bueno ni para la cultura ni para la historia (sobre todo la historia futura) hispana el facilitar que la misma NO se lea en el idioma en que se está haciendo. Ni creo que esto sea una cuestión de chauvinismo, sino de mero sentido común Ya bastante a remolque vamos, en muchos terrenos, de los historiadores extranjeros.

En realidad este tema sólo aparentemente forma parte de otro debate, puesto que en el fondo de lo que se está hablando es de diversidad cultural frente a uniformización. La globalización tiene sus aspectos positivos (INTERNET no es sino uno de los múltiples rostros de la globalización), pero conlleva el no pequeño riesgo de la cultura única.

A mi modo de ver, crear espacios comunes de diálogo, de intercambio y de entendimiento - o discrepancia - no pasa por establecer un idioma único al que debemos adaptarnos todos, sino, al contrario, por lograr que todos seamos capaces de entender los idiomas de los demás. Entender el idioma de los otros es sin duda el primer paso para entender a los otros.

Saludos cordiales,

Lucía Orriols Arocas
belibaste@terra.es

+++++

Estimados Investigadores de H-debate

Estoy de acuerdo que se inicie la versión en el idioma inglés de H - deb. Sin embargo, espero que este hecho no sea limitativo a quienes formamos parte de este círculo de discusión, pues no estoy de acuerdo en que se genere una lista de investigadores con acceso autorizado a ese nuevo espacio, sino mas bien siga el intercambio de comentarios e ideas por igual, sin importar el idioma. Les envío, desde ahora, mis mejores deseos para que este proyecto siga adelante.

Atentamente,

Adriana Corral
El Colegio de San Luis, A. C.
S. L. P. Mex.
acorral@colsan.edu.mx

+++++

Si no es mucho trabajo el pasar las comunicaciones en bilingüe, apoyo totalmente la idea. Creo que la lista tiene un propósito claro de "comunicar", y comunicar a cuantos más mejor.

Jorge Bogaerts. Oviedo
jbogaerts@terra.es

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe
Suscriptores actuales 985 historiadores de 45 países

3. HI. Argentina 16

(27/9/01)

La situación que viven las universidades argentinas es consecuencia directa de los planes que el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial han elaborado con respecto a los sistemas educativos de los países del Tercer Mundo. Estos organismos consideran que en nuestros países el Estado debe centrar su esfuerzo educativo en la escuela básica y en la formación técnica, elementos indispensables para suministrar la mano de obra necesaria para sus inversiones acá, y la formación profesional universitaria queda supeditada a las instituciones privadas. En otras palabras, el Banco Mundial recomienda privatizar la educación universitaria, recortar los presupuestos estatales hacia las universidades públicas, y fomentar las universidades privadas. Esta política la iniciaron en Venezuela los gobiernos de Carlos Andrés Pérez (1989-1993) y de Rafael Caldera (1994-1999), con efectos que ahora es que se están sintiendo, pues nuestras universidades hicieron lo mismo que está haciendo ahora las universidades argentinas, recortar los gastos de funcionamiento y de inversión en planta física, laboratorios, bibliotecas, etc., y resulta que en este momento nuestras universidades tienen dificultades enormes para el mantenimiento de la planta física, los laboratorios y bibliotecas han quedado como piezas de museo, por lo desactualizado de sus componentes materiales, y casi todo el presupuesto se destina a sueldos y salarios del personal.

El actual gobierno de Hugo Chávez revirtió en parte la política neoliberal de sus antecesores. Asumió el pago de compromisos laborales que databan del gobierno anterior; incluso ha comenzado a pagar los intereses por fideicomiso (intereses sobre los depósitos para prestaciones sociales), algo que nunca se había pagado por los gobiernos anteriores, y cuya deuda era desde 1975 (ya han pagado el período 1975-1989). Elevó los salarios de los docentes universitarios, que durante más de una década habían estado alrededor de los mil dólares, hasta unos dos mil quinientos dólares actualmente (para un profesor titular a dedicación exclusiva). Esto lo ha hecho el gobierno a pesar de que las universidades, en razón del régimen autonómica que poseen, están controladas políticamente por fuerzas de la oposición socialdemócrata y socialcristiana (partidos Acción Democrática y Copei, y algunos desprendimientos políticos de esos partidos). Incluso los gremios universitarios, como la Federación de Profesores (FAPUV) y la Federación de Empleados (Fenatesv), están en manos de AD, y a pesar de los aumentos, reconocimientos y pagos de

deudas realizados por el gobierno de Chávez, estos gremios han desatado una serie de paros y conflictos con el objetivo de contribuir, en alianza con otras fuerzas sindicales adecas y copeyanas, a desestabilizar al régimen de Chávez. La situación de Venezuela es entonces muy diferente a la de Argentina, pero en ambos países los profesores universitarios están en conflicto aquí nos aumentaron el salario en un 20 % a partir del mes de agosto/2001, y la FAPUV continúa convocando a paros de actividades; allá, les recortaron el presupuesto y amenazan con disminuirles los salarios, y obviamente la protesta se hace necesaria. Debido a que ya he recibido alguna información sobre la situación argentina, incluida una

declaración del decano de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la Universidad de Buenos Aires, voy a proponer ante el Consejo de la Facultad Experimental de Ciencias de la Universidad del Zulia que se adopte una resolución de protesta ante el gobierno argentino por los recortes presupuestarios a las universidades públicas, y de solidaridad con nuestros colegas profesores argentinos que reivindican el necesario papel de la educación pública en el desarrollo de nuestras sociedades. Saludos solidarios. Prof. Roberto López Sánchez. Director de la División de Formación General de la Facultad Experimental de Ciencias. Universidad del Zulia. Maracaibo, Venezuela.

Roberto López
cruzcarillo2001@yahoo.com

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 227 historiadores de 24 países

4. HI. Ataque EE.UU 16

(27/9/01)

QUE LA PAZ PREVALEZCA EN LA TIERRA

Los eventos producidos en Estados Unidos no son más que la pauta de que como Seres Humanos nos falta mucho camino por recorrer en la escala de la Evolución. Debido a la cantidad de gente que, inocente o no, ha dejado este plano de existencia bajo estas circunstancias, no podemos pedir más que cada uno en su idioma, con su credo correspondiente y su forma de orar particular, eleve una oración en nombre de estas personas que hoy sufrieron esta tragedia.

En este momento es importante que cada uno como Ser Humano, eleve una oración pidiendo QUE LA PAZ PREVALEZCA EN LA TIERRA. Este momento es muy importante para todo el planeta.

Es muy importante para que nos unamos a través de la oración y entre todos podamos crear una energía suficientemente fuerte como para que la Paz reine. No importa de que religión seas, ni como lo hagas. Solo te pedimos una oración o al menos un pensamiento de PAZ.

Por favor, pasen este mail a todos los de su directorio; cuantas más personas lo hagamos, mayor

será la posibilidad de vivir en paz en nuestro planeta.

QUE LA PAZ PREVALEZCA EN LA TIERRA

Guillermina Antonucci
imcairel@hotmail.com

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 227 historiadores de 24 países

5. HI. Ataque EE.UU 17

(27/9/01)

[Nota: trabajo publicado al día siguiente el atentado en la web Open Democracy]

Dear Anthony,

Writing under the immediate impression of yesterday's events is perhaps not the best way to gauge one's own feelings or understanding of the meaning of this attack on American life. Like most people in this country and throughout the world, we spent most of yesterday glued to the television, seeing the images of the second plane hitting one of the World Trade towers, again and again, and then, the horrific images of the two towers collapsing. We also spent the day trying to contact family and friends in NY, most often quite unsuccessfully.

In a few weeks or months, my impressions may be very different from what they are now. New Yorkers, as they have demonstrated over the years, and again yesterday, are a very resilient lot. The country was stunned, but reacted both in anger and in giving, as lines of blood donors appeared everywhere throughout the nation.

As a historian, however, my first impression was that this attack represented a watershed in our lives. Things, it seemed to me, would, could never be the same. As a friend from France said in an e-mail, this attack has no purpose or political agenda, except to inflict as much damage on civilian populations and, in this case, on the symbols of this country, financial and military. In some respects, yesterday's events may hurl the world onto a rather difficult and, most certainly, unwelcome course. Clearly, we live in a small world, and the interconnectedness of this world became palpably evident yesterday. It is not a US problem or a US tragedy, but an event with worldwide repercussions that has deeply affected and touched people beyond New York, Washington, and this country.

Beyond the immediate economic downturn (already evident in the worldwide economy) that these acts of violence will undoubtedly unleash, and its harsh impact on precisely the people that the terrorists supposedly represent (third-world economies, oppressed people), we may also face a climate of controls and restrictions that is antithetical to democratic ideals.

This attack does several things it shows us, once again, the face of a religious fundamentalism that is linked to nationalism, and the excesses that fanatical beliefs and national feelings can generate. This is nothing new we have many historical examples, old and new, of the dark workings of religion linked to politics. The recent events in northern Ireland, and now this, are a stark reminder that we are not dealing with miniscule factions but with groups that find support among marginalized and extreme communities all over the world.

Another outcome is the vulnerability of modern political and financial institutions. As the Miami Herald wrote in an editorial yesterday, this is a kind of attack that no anti-ballistic missile defense can deal with. We are vulnerable to people who, prompted by exalted religious and political beliefs, are willing to die for what they believe. We can implement security measures that may provide some safety, but we can never fully prevent these types of deeds from happening. And that, in itself, raises many questions as to how a democracy can and should function in a post-World Trade Center world. There will be calls for greater vigilance, for limitations of freedom, for travel restrictions. To embrace such calls in a moment of despair is to commit suicide; to become a terrorist to fight terrorism is to lose the battle even before it begins. On the other hand, the international community --- and Europe has a major role to play in this --- can and must make very clear that states harboring terrorists must be dealt with in the firmest manner possible. And this does concern not only countries harboring those who are responsible for this latest outrage, but those that have done so for a while now. One does not need to connect, dot by dot, the points between a host state and terrorists' acts of violence. Acts of terror must be dealt with swiftly, and terrorists must be denied any safe havens.

Open democracy and similar groups throughout the world have an important role to play in fostering the right response to such deeds responses that while addressing international terrorisms and attacks on civilian populations, also protect basic rights and freedoms. A failure to do so would be to hand a victory to the terrorists. That, we can never do. At the end, this country, those nations and peoples who care about justice and democracy in the world will most certainly prevail against these acts of violence. Other buildings will go up where the World Trade Center once stood. New York, the Us, and the World will be restored to health. We must and will endure. The terrorists will ultimately fail. their deeds are, in fact, a recognition of their failure.

warmly,

Teo

tfuiz@history.ucla.edu

Teofilo F. Ruiz
6265 Bunche Hall
UCLA History Dept.
Los Angeles, CA 90095-1473
Dept Tel (310) 825-4601
Dept Fax (310) 206-9630

Historia Inmediata/Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe HI](#)
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe HI](#)
Suscriptores actuales: 227 historiadores de 24 países

-
1. [HaD con EEUU 5](#)
 2. [HuD in English? 5](#)
 3. [HI. Argentina 17](#)
 4. [HI. Ataque EE.UU 18](#)
 5. [HI. Ataque EE.UU 19](#)
-

1. HaD con EEUU 5
(28/9/01)

Ojalá EE.UU. diera el paso de responder con justicia y no con venganza, actuando al nivel de la necesidad que de ella tienen los pueblos que se quejan de su política exterior. Con ello quitaría pretextos a quienes se aprovechan de la desesperación, y tal vez tendría la oportunidad de liderar "un mundo más justo", y no tanto un (Primer) mundo más fuerte, como hasta ahora.

Entonces **SÍ** que viviríamos un "momento histórico" privilegiado, un inicio digno del siglo XXI y no una triste prolongación de los horrores del XX. Solidaridad completa con los estudiantes y con todos los pacifistas norteamericanos; por la justicia y por la paz. Contra el terrorismo ¡Basta Ya!

Dra. M^a Carmen Leal y Soria
Aranjuez (España)
DOVIDENA@terra.es

+++++

Soy una mas de los que se pronuncian por la paz!

Ana Maria Carrillo
Mexico DF.
farga@servidor.unam.mx

+++++

Que sea un ESTADO DE DERCHO INTERNACIONAL y no el poder arbitrario del más fuerte lo que garantice la paz y seguridad en el planeta.

Juan Miguel Reyes
juanmiguelreyes@hotmail.com

+++++

Me sumo a su propuesta deseoso de que con ello contribuyamos a la distensión y paz entre todos los países del mundo.

Xavier Moysés [L](mailto:xmoysés@udem.edu.mx)
xmoysés@udem.edu.mx
Departamento de Arte
Universidad de Monterrey

+++++

ADHIERO A LOS MENSAJES POR LA PAZ, PERO LA REALIDAD ES QUE NO SE SABE QUIENES FUERON, NI COMO JUZGARLOS. NO OLVIDEMOS NI CONFUNDAMOS VINDICTA CON VENGANZA.

HECTOR NOEJOVICH
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL PERU
hnoejov@pucp.edu.pe

[Nota Recordamos que desde el 11 de setiembre está teniendo lugar en la lista Historia Inmediata un amplio debate sobre "Ataque EE UU". Para seguirlo enviar un mensaje que diga "Suscribe HI" a h-debate@cesga.es]

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe
Suscriptores actuales 985 historiadores de 45 países

2. HuD in English? 5

(28/9/01)

Sin animo de cerrar del debate, algunas notas acerca de si HaD debe tener o no una presencia mayor en el mundo academico anglofono y como esto podria afectar a nuestra identidad historiografica latina

1) Historia a Debate es causa, sintoma y consecuencia del auge de la historiografia latina en España, America Latina y Estados Unidos, así como del crecimiento del idioma español en el mundo, dentro y fuera en Internet, y lo seguira siendo en el futuro.

2) Historia a Debate es causa, sintoma y consecuencia de una globalizacion historiografica alternativa desde sus origenes. Es decir, no imponemos ni impondremos jamas de modo "imperialista" el castellano a nadie, como hicimos en los tiempos de la colonia en America Latina, a diferencia de lo que todavia hoy es habitual en ambitos academicos (y no academicos) franceses y angloamericanos. Somos decididos partidarios por consiguiente de la interculturalidad y la comunicacion global.

3) Es por ello que en nuestros macrocongresos de 1993 y 1999 hemos organizado como sabeis un costoso sistema de traduccion trilingue castellano, ingles y frances. Es por ello que nuestra web es asimismo trilingue. Es por ello que traducimos desde el principio de la lista HaD, de manera automatica (ver [Mensajes enviados](#)), los mensajes en español al ingles para el 15% de los miembros no hispanos de una lista que, no lo olvidemos, ¡incluye a colegas de 45 paises, en

su mayor parte no latinos!

4) Intentamos sin éxito alguno que hubiese debates bilingües castellano/inglés, por ejemplo cuando lanzamos el importante debate sobre [World History](#) con la colaboración de colegas norteamericanos y alemanes, para nuestros debates tuviesen una mayor incidencia global, cosa que sin embargo sí se está consiguiendo respecto al portugués, que debería asimismo incrementar su presencia en nuestra red.

5) Visto el fracaso anterior hemos pensado en una lista paralela predominantemente en inglés, con los mismos o distintos debates que la lista general, a la que se pudiesen suscribir algunos colegas hispanos que conozcan algo del inglés y que estén dispuestos a seguir los debates a través de traducciones automáticas y, sobre todo, muchos colegas anglofonos que no conocen nada del español y que, sin embargo, están muy interesados en formar también parte de la red internacional Historia a Debate.

6) Decimos que el debate sigue abierto porque, aunque decidiésemos hacer ya la lista en inglés, el centro de gestión de Compostela no estaríamos en condiciones de organizarlo a corto plazo, antes tenemos que analizar y difundir los resultados de la Encuesta Internacional y empezar a editar la revista Historia a Debate (que será naturalmente multilingüe como las Actas de los Congresos). Tenemos algunas limitaciones, nuestras actividades en Internet no reciben financiación y, como podéis suponer, tenemos que hacer compatible nuestras actividades docentes e investigadoras con el mantenimiento de una red, foro y tendencia, en continuo crecimiento que se nutre del trabajo voluntario...

7) Después del 11 de septiembre y de sus consecuencias, la nueva historiografía que representamos debe ser más abierta y tolerante, global y multicultural, que nunca, y, en consecuencia, nos parece prioritario intensificar nuestras relaciones historiográficas con los colegas de los Estados Unidos y Gran Bretaña, países que juegan un papel fundamental en el nuevo contexto internacional, especialmente con aquellos que piensan como nosotros que la utilidad social de la historia profesional está hoy vinculada "a la defensa de valores universales de educación y salud, justicia e igualdad, paz y democracia", según se dice en el punto 16 de nuestro [Manifiesto](#).

Cordialmente,

Carlos Barros
Coordinador de Historia a Debate
cbarros@eresmas.net
<http://www.cbarros.com>

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista envíadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)
Para desaparecer de esta lista envíadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)
Suscriptores actuales 985 historiadores de 45 países

3. HI. Argentina 17

(28/9/01)

[Respuesta a Manuel Ruiz]

Estimado colega

Creo que tu comentario es demasiado apresurado y no parece que hayas leído demasiado de lo que ocurre en nuestro país, ya bastante atacado por la acción arrasadora de las oligarquías financieras, gobiernos traidores y empresas expoliadoras, entre ellas Telefónica "Argentina" y REPSOL.... te suenan?

El reclamo de los universitarios por sus caídos salarios (profesores, investigadores, no docentes, etc) se enmarca en la lucha de los trabajadores argentinos por un sueldo digno y hartamente merecido. Pero va más allá y por el presupuesto educativo general y el universitario en particular, recortado por este gobierno conservador además de traidor (ganó como tantos otros comprometiéndose a hacer lo contrario de lo que hace). Demás está decir lo que puede representar para una sociedad una educación y una universidad en crecimiento.

Ah, por si no te llegan imágenes de la TV, es bueno decirlo son muchos los universitarios que se expresan TAMBIÉN

en manifestaciones.

Cosas de los que tenemos que pelear contra las derechas, no?

Con afecto y respeto

Jorge Oriola

oriola@ar.inter.net

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 227 historiadores de 24 países

4. HI. Ataque EE.UU 18

(28/9/01)

Lieber Herr Liebermann,

wir haben den Brief mit voelliger Zustimmung gelesen und werden ihn unterschreiben. Es ist uns aber nicht gelungen, unseren Namen einzufuegen.Das Programm weigert sich. Ich moechte Sie daher bitten unsere Namen einzutippen - Wilma und Georg Iggers, 100 Ivyhurst Road, Amherst, NY 14226 USA und Schillerstr, 50, D-37083 Goettingen. Wir schicken diesen Brief weiter an Freunde in Europa, Nordamerika und Australien. Herzliche Gruesse Ihre Georg und Wilma Iggers

On Mon, 17 Sep 2001, Norbert Liebermann wrote

Liebe Freundinnen und Freunde!

Im Folgenden findet Ihr einen offenen Brief an den dt. Außenminister, den wir mit möglichst vielen Unterschriften an ihn übergeben möchten Was Ihr tun müßt Setzt Eure Unterschrift plus Postadresse an die letzte Stelle in der Reihenfolge und gebt Euch die nächste Nummer. Dann leitet die e-mail an möglichst viele FreundInnen gleichzeitig weiter, die wiederum ebenso verfahren wie Ihr. Wer die Nummer 50 in der Liste wird, leitet die e-mail bitte an FreieAltenarbeitGoettingen@t-online.de zurück. Wer nicht mitmachen möchte, sendet die e-mail bitte mit einem entsprechenden Vermerk an die Adresse zurück, von der sie/er sie bekommen hat. Das ist wichtig, weil sonst Unterschriftenlisten verloren gehen! Bitte SCHNELL weiterleiten, da wir die Listen schon bald übergeben wollen! Möge die Aktion

etwas nützen!

Liebe Grüße,

Kathrin Helbig, Freie Altenarbeit Göttingen e.V.

Offener Brief an den deutschen Außenminister, Göttingen, den 17.9.2001

Sehr geehrter Herr Fischer,

wie alle Menschen in diesen Stunden sind auch wir geschockt, sprachlos und fühlen uns ohnmächtig gegenüber der menschenverachtenden Brutalität der Täter, die dieses Inferno in den USA verursacht haben. Trauer und Anteilnahme um die Opfer und deren Angehörige stehen im Vordergrund - viele haben Verwandte und Bekannte in den USA, machen sich große Sorgen um die aktuelle Situation vor Ort, stehen fassungslos vor dem Fernseher... Unsere größte Sorge gilt jedoch den politischen Entscheidungen, die in den kommenden Stunden und Tagen getroffen werden. Wir befürchten eine endlos sich steigernde Spirale der Gewalt. Wir befürchten eine neue Brutalisierung von Konflikten

Wir, das sind eine Gruppe von alten und jungen, deutschen und aus anderen Ländern kommenden Menschen, die sich seit vielen Jahren im Göttinger Zeitzeugenprojekt mit den Folgen der nationalsozialistischen Gewalt auseinandersetzen.

So wie wir die Verständigung zwischen den Generationen suchen, setzen wir uns auch in vielen aktuellen politischen Fragen für den Dialog zwischen den verschiedenen Kulturen ein. Unsere Motive, als "kleinste Einheiten" auf diese weltpolitisch dramatische Situation zu reagieren und uns direkt an Sie zu wenden, sind vielfältig

a.. Nicht tatenlos zusehen wollen Demokratie lebt von der Mitwirkung eines jeden einzelnen wir wollen und können nicht tatenlos zusehen, wie eventuell kriegstreiberische Entscheidungen in blitzartiger Schnelle getroffen werden - weil wir wissen, daß Rache nur neue Rache hervorruft.

b.. Stimmen aus "dem Volk" "Das 'deutsche Volk' steht hinter den 'amerikanischen Freunden', die Vergeltung wollen". Sätze wie diese vereinnahmen auf eine nicht zu ertragende Weise. Wir stehen nicht hinter einem Präsidenten Bush, der von Vergeltung spricht, wo wir alle wissen, daß es Vergeltung für die vielen Todesopfer nicht geben kann. 'Vergeltung' trifft in aller Regel unschuldige

Zivilisten.

c.. Fundamentalismus bekämpfen ohne neuen Haß zu schüren Wir alle haben Angst vor Extremismus und fanatischer Religiosität. Dies darf aber nicht dazu führen, nur noch in militärischen Kategorien Wege der Lösung zu suchen.

d.. Keine Freiheitsbeschränkung im Namen der Freiheit / Kein Anti-Islamismus Wir befürchten, daß die Stimmung von Angst und Unsicherheit auch in unserem Land zur Freiheitsbeschränkung in der breiten Bevölkerung ausgenutzt wird. Wir befürchten, dass in der Bevölkerung durch die Medien und auch durch undifferenzierte politische Äußerungen eine Stimmung geschürt wird, die jeden Menschen islamischen Glaubens in die Nähe des Terrorismus rückt, und damit politische Inhalte und Fragen unnötig personalisiert. Wir möchten wie die belgische Tageszeitung "De Standaard" vom 12.9.2001 vor unüberlegten Reaktionen auf die Terrorwelle in den USA warnen "Es droht die Gefahr, daß - noch bevor die wahren Schuldigen bekannt sind - vor allem die arabische Welt an den Pranger gestellt wird. Die Bilder tanzender Palästinensern den Straßen dürften die Gefühle vor allem in den Vereinigten Staaten noch anfachen. Will Washington nicht in eine sinnlose Spirale der Gewalt geraten, dann gibt es allen Grund, einen kühlen Kopf zu bewahren und gezielt zu reagieren. Gleichzeitig ist es nun an den arabischen Ländern, sich vom Terrorismus zu distanzieren." Wir erwarten gerade von Ihnen als grünem Minister, dass Sie sich für folgende Haltungen und Maßnahmen einsetzen

1. Deeskalation

Keine militärische Scheinlösung! Setzen Sie sich mit allen Ihnen zur Verfügung stehenden Mitteln für eine konsequente weltweite Terrorismusbekämpfung und den Zivilschutz ein. Ein erneuter Aufrüstungswettlauf wäre fatal. Aus der Friedens- und Konfliktforschung wissen wir, dass Gewalt nicht mit Gewalt zu bekämpfen ist.

2. Rolle Europas

Wir sehen die Bedeutung Europas gerade darin, in besonnener und deeskalierender Weise auf die Politik der Regierung Bush Einfluß zu nehmen.

Mit freundlichen Grüßen

Freie Altenarbeit Göttingen e.V./ Zeitzeugenprojekt

01. Michael Jasper, Burgstr.33, 37073 Göttingen

02. Astrid Osterland, Albanikirchhof 9, 37073 Göttingen

03. Sonia Fraysse, Lotzestr.33, 37073 Göttingen

04. Kathrin Helbig, Lotzestr.33, 37073 Göttingen

05. Regina Meyer, Rohnsweg 54, 37085 Göttingen

06. Jacqueline Goldstein, Rosdorfer Weg 25, 37073 Göttingen

07 Sara Klüsche, Bürgerstr. 50a, 37073 Göttingen

08. Dr. Reinhard Fuhr, Max-Born-Ring 65, 37077 Göttingen

09. Viola Heimeshoff, Burgstr. 19, 37073 Göttingen

10. Corinna Heimeshoff, Rönnestr. 22, 14057 Berlin

11. Ursula Reusch, Fuchstanzstr. 40, 60489 Frankfurt

12. Norbert Liebermann, Wilhelm-Weber-Strasse 19, 37073 Göttingen

13. Carlos Barros, Santiago de Compostela, España

14. Israel Sanmartín, Santiago de Compostela, España

+++++

Translation made in <http://babel.altavista.com>

In original language,

Dear man Liebermann,

we read the letter with total consent and become him/it signs. However, we didn't succeed with it, our name einzufügen. Das program refuses. I would like to therefore ask you, our names, to register, - Wilma and Georg Iggers, 100 Ivyhurst Road, Amherst, NY 14226, USA and Schillerstr, 50, D-37083 Göttingen. We send this letter further at friends in Europe, North America and Australia. Best regards Its Georg and Wilma Iggers

On Mon, 17 Sep 2001, Norbert Liebermann wrote

Love friends and friends!

In the following one finds your an open letter to the dt. Secretaries of state, him/it, we with as many as possible signatures at him/it would like to hand over something your does must

Places your signature in her/it plus post address at the last place Sequence and gives you the next number. Then, the e-mail teaches as many as possible friends simultaneously further, that on the other hand as well proceeds like your. Whoever becomes the number 50 in the list leads the e-mail please at FreieAltenarbeitGoettingen@t-online.de back. Who would not like to take part, the e-mail please sends with a corresponding one

Note at the address, from which sie/er got her/it/them, back. That is important, because Unterschriftenlisten lost otherwise goes! Please FAST refers, since we want to hand over the lists soon! If the action likes something is of use! Love greetings, Kathrin Helbig, outsiders elderly work Göttingen e.V.

Open letter to the German secretary of State, Göttingen, that in 17.9.2001 Very much honored Mr. Fischer, like all people in these hours is also we shocked, speechless and feels us powerless opposite the human-despising brutality of this Perpetrators, who caused this inferno in the USA. Grieve and Sympathy about the victims and their member stands in the foreground - many has relatives and friends in the USA, big worries about them/her/it make current situation on the spot, stands stunned before the TV.... our biggest worry is valid, however, the political decisions, that in this coming hours and days is met. We fear one indefinitely itself increasing spiral of the force. We fear a new brutalization from conflicts.

We, that is a group of old and gives birth, German and from others Countries of coming people, that itself since many years in the Göttinger Time witness project with the consequences of the national-socialistic force explains. Just like we the communication between the generations seeks, we sit down also in many current political questions for him/it Dialogue between the different cultures one. Our motives, as "smallest, Units", to react to this universally dramatic situation, and us, to turn directly to you, is diverse

a.. not inactively wants to watch democracy one lives on the participation each individual one(s) we want and cannot watch inactively, like possibly met kriegstreiberische decisions into more quickly fa t becomes - because we know, that revenge evokes only new revenge.

b.. voices from "the people" "The 'German people' stands behind the 'American friends', this, Vengeance wants". sentences like these don't take on one to enduring manner. We don't stand behind a president Bush, that from Vengeance speaks, where we all know that it vengeance for the many Fatalities cannot give. 'Vengeance' meets innocent in all the rule Civilians.

c.. fundamentalism, to stir up without new hate, fights We all has fear of extremism and fanatical religiosity. This is allowed to however not to it leads, only in military categories ways of the solution to seek.

d.. no freedom limitation in the name of the freedom / no Anti-Islamismus We fears that also the mood of fear and insecurity in our Country to the freedom trimming in the wide population is used. We fears that also in the population through the media and through simplistic political remarks a mood, this, is tirred up each human being of Islamic belief into the proximity of the terrorism moves, and with it political contents and questions unnecessarily personalizes. We would like like the Belgian daily newspaper "De Standaard" of the 12.9.2001 before rash Reactions to the terror wave in the USA warns "It threatens the danger that, still before they maintain familiar guilty is, above all the abische world at the pillory is put. The pictures dancing Palestinians was allowed to the streets the feelings above all in this United states still kindles. If Washington doesn't want into a pointless one Spiral of the force gets, then, there is all the reason, a cool head to protects and aimed to respond. It now is simultaneous at the Arabic one(s) Countries, to dissociate" itself/themselves from the terrorism. We expect exactly from

You as a green minister that you itself for following attitudes and

Measures starts

1. de-escalation No military sham solution! Add yourself with all you the Disposal standing means for a consistent world-wide Terrorism fight and the civilian protection one. A renewed one Arming race would be fatal. From the peace and conflict research we know that force is to be not fought with force

2. part of Europe We sees Europe's meaning exactly in it, in level-headed and de-escalating manner, to take on the government's Bush Einfluß politics.

Yours truly

Outsides elderly work Göttingen e.V. / time witness project

01. Michael Jasper, Burgstr.33, 37073 Göttingen

02. Astrid Osterland, Albanikirchhof 9, 37073 Göttingen

03. Sonia Fraysse, Lotzestr.33, 37073 Göttingen

04. Kathrin Helbig, Lotzestr.33, 37073 Göttingen

05. Regina Meyer, Rohnsweg 54, 37085 Göttingen

06. Jacqueline Goldstein, Rosdorfer way 25, 37073 Göttingen,

07 Sara Klüsche, Bürgerstr. 50a, 37073 Göttingen,

8. Dr. Reinhard Fuhr, Max-Born-Ring 65, 37077 Göttingen

9. Viola Heimeshoff, Burgstr. 19, 37073 Göttingen,

10. Corinna Heimeshoff, Rönnestr.22, 14057 Berlin

11. Ursula Reusch, Fuchstanzstr. 40, 60489 Frankfurt,

12. Norbert Liebermann, Wilhelm weaver street 19, 37073 Göttingen,

13 Carlos Barros, Santiago de Compostela, España

14. Israel Sanmartín, Santiago de Compostela, España

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 227 historiadores de 24 países

5. HI. Ataque EE.UU 19

(28/9/01)

Levando em consideração a grande quantidade de comentários, dos mais variados tipos sobre o assunto em questão, não posso furtrar-me de lembrar que o fundamentalismo islâmico somente ressurgiu neste século após o final da 2ª Guerra, graças às estrepulias do Ocidente no Oriente Médio, sob a liderança dos EE.UU. Na medida que os povos árabes iniciaram seu processo de independência/descolonização lá estavam os países ricos buscando os seus interesses econômicos (petróleo) sem a mínima consideração com a cultura daqueles povos. O processo de globalização foi tão brutal naquela região que conseguiu brindar-nos com os ayatolás, mulás e outras figuras do gênero, erguendo suas vozes contra a ocidentalização dos costumes de seus povos, apontando esta como a responsável pela miséria e falta de vontade política dos seus líderes políticos em defender a cultura muçulmana. É claro, que sou contra toda e qualquer tipo de violência, principalmente, quando a vida humana em qualquer lugar perde seu valor, mas enquanto o mundo ocidental não encontrar maneiras de distribuir a riqueza mundial, a fim de minorar a miséria nos países pobres, esta violência tenderá a aumentar.

Não será com uma resposta militar que os EE.UU. encontrarão a paz, mas desenvolvendo políticas mundiais de desenvolvimento, onde o progresso não seja apenas uma propaganda que os pobres assistem e não participam.

Marco Antonio de A. Batista

Universidade Luterana do Brasil

mbatista@catolico.com.br

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 227 historiadores de 24 países

-
1. [HaD con EEUU 6](#)
 2. [HaD Manifiesto 7](#)
 3. [HI. Argentina 18](#)
 4. [HI. Ataque EE.UU 20](#)
 5. [HI. Ataque EE.UU 21](#)
-

1. HaD con EEUU 6

(29/9/01)

Quién destrucción siembra, destrucción cosecha.

Juan Miguel Reyes
juanmiguelreyes@hotmail.com

+++++

Les causes du fanatisme, de la haine et du racisme qu'expriment les terroristes fondamentalistes musulmans sont d'abord et essentiellement internes. Il faut d'abord chercher ces causes dans les pays qui les ont laisser germer. De la même manière que les causes du nazisme étaient d'abord à chercher en Allemagne même. Ne pas le voir clairement ne serait-il pas une nouvelle forme de paternalisme.

Gilles DENIS
Gilles.Denis@wannadoo.fr

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe
Suscriptores actuales 985 historiadores de 45 países

2. Manifiesto 7

(29/9/01)

Querido amigo

He recibido el texto final del manifiesto y ya lo he puesto en circulación inmediata a través de diferentes vías

su publicación en el primer número de la revista "hablemos de historia" de nuestra Universidad Autónoma de Entre Ríos (Argentina) en cuyo comité asesor tenemos el honor de contarte. La revista sale para el mes de octubre de 2001, para ser presentada en el marco del IV congreso nacional de historia de Entre Ríos y en el mes de noviembre en nuestra Universidad. Su difusión en un encuentro de Profesores y alumnos de la carrera de historia de la Facultad de humanidades artes y ciencias sociales de la Universidad Autónoma de Entre Ríos, prevista para fines del mes de septiembre.

La presentación que tu vas a hacer del mismo en el IV CONGRESO NACIONAL DE HISTORIA DE ENTRE RIOS (conferencia central y reunión de HAD) 18-19/10/2001. El análisis y comentario que hicimos en nuestro cátedra de epistemología de la historia. Esta experiencia ha sido enriquecedora para los alumnos por cuanto un grupo de especialistas hablan de la actitud de apertura y no hegemonías en la construcción de la historia. Propondré la convocatoria a un pequeño foro de profesores de historia de la ciudad de Paraná, pequeño no por la calidad del contenido ni por la cantidad de asistentes, sino por la austeridad y sencillez de la convocatoria. Llamado que se hará desde el Instituto de Investigaciones históricas de la facultad de humanidades, artes y ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Entre Ríos.

Quiero decirte también que un espacio que estamos atendiendo es el de la prensa escrita, te hago llegar vía correo postal

en estos días, un pequeño artículo que publicamos con motivo del congreso. Seguimos difundiendo el manifiesto por la prensa en diferentes instancias secuenciales, por que creo que una forma importante para concientizar. La historia necesita llegar desde un discurso amplio, no hegemónico a la sociedad. Por lo tanto, la sociedad académica tiene el deber de hacerlo. Confío en que podemos contribuir a ir siendo una sociedad mejor.

Carlos, seguimos adelante por que hoy más que nunca necesitamos de la historia, ella tiene "poder" y tiene "deber", de compromiso social desde los historiadores y educadores. En esta instancia, tenemos que aferrarnos al conocimiento histórico para bien. Lo académico con compromiso es nuestro reaseguro y desde el pensamiento crítico podemos preparar y prepararnos para ayudar humildemente a construirnos en libertad y humanidad.

un fuerte abrazo

AMELIA GALETTI
facundotala@ssdnet.com.ar

+++++

No estoy seguro de haber enviado mi adhesión al Manifiesto historiográfico. Confirmando expresamente esta adhesión

Antonio Dupla
Dpto. de Estudios Clásicos
UPV/EHU
Vitoria-Gasteiz

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista envíenos el mensaje incluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista envíenos el mensaje borraradme/unsubscribe
Suscriptores actuales 985 historiadores de 45 países

3. HI. Argentina 18

(29/9/01)

I should like to raise my voice in support of the statement of Dean Jacovkis in Buenos Aires. By its actions, the present government of Argentina shows itself to be guilty of crimes against humanity. In particular, it is presiding over the systematic destruction of the most venerable tradition of higher learning in Latin America.

Lewis Pyenson, PhD, FRSC
Research Professor,
Center for Louisiana Studies/Centre d'Etudes louisianaises
Professor of History
Dupré Library 120
University of Louisiana at Lafayette
P.O. Box 40831
Lafayette, LA 70504-0831
voice direct 337-482-1254; voice secretary 482-6027, 6965; fax 482-6028
email loup@louisiana.edu

+++++

Prezados Colegas,

Estou de acordo em assinar o manifesto de solidariedade à luta dos colegas docentes das Universidades públicas argentinas.

Por favor, adicionem meu nome à lista

Prof.a Lylia da Silva Guedes Galetti

Universidade Federal de Mato Grosso - Brasil

Gostaria de comunicar que enviei a mensagem da h-debate à Associação de Docentes da Universidade Federal de Grosso, com solicitação para que seja repassada a todos os docentes desta Universidade que, como outras 47 das Universidades Federais brasileiras estão em greve, desde 22/08, contra a política de desmonte da Universidade Pública Brasileira que é parte do programa neo-liberal do presidente FHC - Fernando Henrique Cardoso. Depois de pelo menos cinco anos sem reajuste salarial, Estamos ameaçados de sofrer medidas semelhantes às praticadas pelo governo argentino. Afinal... Os dirigentes braisleiros estão satisfeito com a inclusão do Brasil na miséria globalizada e rezam pela cartilha do FMI.

Saudações!

Lylia Galetti
lyligaletti@uol.com.br

+++++

Estoy de acuerdo con la nota de repudio por las políticas que afectan a la comunidad universitaria argentina.

Wilda Celia Western
Centro de Estudios de Asia y Africa
El Colegio de México
México
westernm@hotmail.com

+++++

Leticia Grisendi - Docente - Universidad Tecnológica Nacional.

Leticia Grisendi
lgrisendi@rec.utn.edu.ar

+++++

Apoyo al desplgado de rechazo a la política económica Argentina

Juan M.de la Serna H, Universidad Nacional Autónoma de México, México
Piso 8 Torre 2 Humanidades
Ciudad Universitaria,
04510, México, D.F.
México

Juan M de la Serna
dlserna@servidor.unam.mx

+++++

Estimados colegas,

gracias por el mensaje y los felicito por la iniciativa. En México tenemos la misma política en relación con las universidades públicas, aunque todavía no llegamos a los extremos. Por supuesto pueden incluirme en su lista

Mtra. Renate Marsiske
Centro de Estudios sobre la Universidad
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Saludos y un abrazo
Renate Marsiske
marsiske@servidor.unam.mx

+++++

Como miembro de la Universidad argentina agradezco la iniciativa de HaD y la solidaridad de la comunidad internacional en post de la defensa de la universidad argentina pública y gratuita. Las últimas medidas económicas atentan contra la educación superior en nuestro país, atentan contra nuestra dignidad, nuestra libertad y comprometen el mañana. La dirigencia política a nivel nacional ha aprobado la Ley de Déficit 0. Dicha ley viola el mandato que el pueblo legitimó en la últimas elecciones nacionales, y trae como consecuencia inmediata el cierre de las Universidad pública y gratuita, una educación superior sólo para quien pueda pagarla, la eliminación de las actividades de docencia e investigación. En definitiva, un país ignorante, sometido y obediente. Nuestros mandatarios están violando la voluntad popular. Los rebeldes no somos los docentes universitarios sino nuestros representantes que hacen oídos sordos al mandato popular. La comunidad universitaria -de manera conjunta y como elogiado signo de madurez política- haciendo uso de la mejor de las armas con las que contamos los humanos, la palabra, denuncia esta violación. Lo hace en las asambleas, en las movilizaciones, en las clases públicas, convencidos que forjar una conciencia crítica y protagónica en los ciudadanos es una actividad indelegable que le cabe a todo aquel que ejerce la docencia. Estamos haciendo oír nuestra palabra a nivel regional, nacional e internacional porque consideramos que aún es posible generar acciones en vías a cambiar el rumbo que se pretende imponer. Les agradezco por sumar vuestra voz a este grito argentino.

María Eugenia Borsani
Universidad Nacional del Comahue (Neuquén- Argentina)
borsanime@ciudad.com.ar

+++++

Como profesor de la Universidad Católica de Salvador de Bahía, Brasil, expreso mi total repudio as las recientes decisiones del gobierno Argentino, así como del gobierno Brasileño también, sometidos as reglas del Banco Mundial condenando nuestras sociedades a la dependencia de la lógica neo liberal cada vez más fuerte. Tenemos que, en cuanto profesores, alumnos y miembros de la comunidad académica, combatir desde nuestras acciones sociales, esta tentativa de destrucción de la educación publica y de los servicios públicos en general, sin precedentes en nuestras historias recientes. Por lo tanto, tengan ustedes nuestra solidaridad en su lucha por la enseñanza pública y por un futuro libre, desarrollado hacia una sociedad de plena democracia.

Profesor Carlos Augusto
Departamento de História UCSAL
caugusto@ucsal.br

+++++

Mi solidaridad y apoyo a los profesores y estudiantes de las universidades argentinas.

Silvia Iannitelli
Universidad de Barcelona
silviai@mundivia.es

+++++

Estoy de acuerdo con quienes luchan contra las medidas que el gobierno argentino quiere aplicar a la universidad y, en general a los distintos ambitos del pais. Yo llevo en Comodoro Rivadavia practicamente desde que comenzo el paro en la universidad y desearia que se consiguiera aquello por lo que se esta peleando. Mi nombre es Maria Jesus Martin, y pertenezco a la Universidad Autonoma de Madrid, España. Animo y adelante.

María Jesús Martín
mjmsastre@yahoo.es

+++++

Elvira A. Ledesma Oggier
Universidad Nacional de Lujan (Cs. de la Educación) - Buenos Aires - Argentina

Patricia Rachetta
Universidad de Buenos Aires (Derecho) - Buenos Aires - Argentina

Paula Analía Betti
Universidad de Buenos Aires (Derecho) - Buenos Aires - Argentina

Federico Rachetta
Dpto. Sistemas
Div. Control de Tiempo & Asistencia
INTELEKTRON S.R.L.
Piedras 383 - 7° Piso
(C1070AAG) Buenos Aires - Argentina
Tel. 54 11 4345-0232
Fax 54 11 4343-4845
frachetta@intelektron.com.ar
www.intelektron.com.ar

+++++

PATRICIA ZAIETZ
UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
ARGENTINA

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 227 historiadores de 24 países

4. HI. Ataque EE.UU 20

(29/9/01)

Hoy nos encontramos en un punto en desequilibrio mundial por lo que puede dar inicio a una TERCERA GUERRA MUNDIAL. Si tu estas en contra, la ONU se encuentra recopilando firmas para evitar este trágico acontecimiento mundial...

POR FAVOR COPIA este e-mail en un mensaje nuevo, firma al final de la lista que veras a continuación, y mándalo a todas las personas que conozcas.

Si recibes esta lista con + de 500 nombres en ella, por favor envía una copia del mensaje a

unicwash@unicwash.org

mailtunicwash@unicwash.org

mailtunicwash@unicwash.org

Incluso si decides no firmar, por favor se considerado y no elimines lapeticion.

- 1) Suzanne Dathe, Grenoble, France
- 2) Laurence COMPARAT, Grenoble, France
- 3) Philippe MOTTE, Grenoble, France
- 4) Jok FERRAND, Mont St Martin, France
- 5) Emmanuelle PIGNOL, St Martin d'Herès, FRANCE
- 6) Marie GAUTHIER, Grenoble, FRANCE
- 7) Laurent VESCALO, Grenoble, FRANCE
- 8) Mathieu MOY, St Egreve, FRANCE

- 9) Bernard BLANCHET, Mont St Martin, FRANCE
- 10) Tassadite FAVRIE, Grenoble, FRANCE
- 11) Loic GODARD, St Ismier, FRANCE
- 12) Benedicte PASCAL, Grenoble, FRANCE
- 13) Khedaidja BENATIA, Grenoble, FRANCE
- 14) Marie-Therese LLORET, Grenoble, FRANCE
- 15) Benoit THEAU, Poitiers, FRANCE
- 16) Bruno CONSTANTIN, Poitiers, FRANCE
- 17) Christian COGNARD, Poitiers, FRANCE
- 18) Robert GARDETTE, Paris, FRANCE
- 19) Claude CHEVILLARD, Montpellier, FRANCE
- 20) gilles FREISS, Montpellier, FRANCE
- 21) Patrick AUGEREAU, Montpellier, FRANCE.
- 22) Jean IMBERT, Marseille, FRANCE
- 23) Jean-Claude MURAT, Toulouse, France
- 24) Anna BASSOLS, Barcelona, Catalonia
- 25) Mireia DUNACH, Barcelona, Catalonia
- 26) Michel VILLAZ, Grenoble, France
- 27) Pages Frederique, Dijon, France
- 28) Rodolphe FISCHMEISTER, Chatenay-Malabry, France
- 29) Francois BOUTEAU, Paris, France
- 30) Patrick PETER, Paris, France
- 31) Lorenza RADICI, Paris, France
- 32) Monika Siegenthaler, Bern, Switzerland
- 33) Mark Philp, Glasgow, Scotland
- 34) Tomas Andersson, Stockholm, Sweden
- 35) Jonas Eriksson, Stockholm, Sweden
- 36) Karin Eriksson, Stockholm, Sweden
- 37) Ake Ljung, Stockholm, Sweden
- 38) Carina Sedlmayer, Stockholm, Sweden

- 39) Rebecca Uddman, Stockholm, Sweden
- 40) Lena Skog, Stockholm, Sweden
- 41) Micael Folke, Stockholm, Sweden
- 42) Britt-Marie Folke, Stockholm, Sweden
- 43) Birgitta Schuberth, Stockholm, Sweden
- 44) Lena Dahl, Stockholm, Sweden
- 45) Ebba Karlsson, Stockholm, Sweden
- 46) Jessica Carlsson, Vaxjo, Sweden
- 47) Sara Blomquist, Vaxjo, Sweden
- 48) Magdalena Fosseus, Vaxjo, Sweden
- 49) Charlotta Langner, Goteborg, Sweden
- 50) Andrea Egedal, Goteborg, Sweden
- 51) Lena Persson, Stockholm, Sweden
- 52) Magnus Linder, Umea ,Sweden
- 53) Petra Olofsson, Umea, Sweden
- 54) Caroline Evenbom, Vaxjo, Sweden
- 55) Asa Pettersson, Grimsas, Sweden
- 56) Jessica Bjork, Grimsas, Sweden
- 57) Linda Ahlbom Goteborg, Sweden
- 58) Jenny Forsman, Boras, Sweden
- 59) Nina Gunnarson, Kinna, Sweden
- 60) Andrew Harrison, New Zealand
- 61) Bryre Murphy, New Zealand
- 62) Claire Lugton, New Zealand
- 63) Sarah Thornton, New Zealand
- 64) Rachel Eade, New Zealand
- 65) Magnus Hjert, London, UK
- 67) Madeleine Stamvik, Hurley, UK
- 68) Susanne Nowlan, Vermont, USA
- 69) Lotta Svenby, Malmoe, Sweden

- 70) Adina Giselsson, Malmoe, Sweden
- 71) Anders Kullman, Stockholm, Sweden
- 72) Rebecka Swane, Stockholm, Sweden
- 73) Jens Venge, Stockholm, Sweden
- 74) Catharina Ekdahl, Stockholm, Sweden
- 75) Nina Fylkegard, Stockholm, Sweden
- 76) Therese Stedman, Malmoe, Sweden
- 77) Jannica Lund, Stockholm, Sweden
- 78) Douglas Bratt
- 79) Mats Lofstrom, Stockholm, Sweden
- 80) Li Lindstrom, Sweden
- 81) Ursula Mueller, Sweden
- 82) Marianne Komstadius, Stockholm, Sweden
- 83) Peter Thyselius, Stockholm, Sweden
- 84) Gonzalo Oviedo, Quito, Ecuador
- 85) Amalia Romeo, Gland, Switzerland
- 86) Margarita Restrepo, Gland, Switzerland
- 87) Eliane Ruster, Crans p.C., Switzerland
- 88) Jennifer Bischoff-Elder, Hong Kong
- 89) Azita Lashgari, Beirut, Lebanon
- 90) Khashayar Ostovany, New York, USA
- 91) Lisa L Miller, Reno NV
- 92) Danielle Avazian, Los Angeles, CA
- 93) Sara Risher, Los Angeles, Ca.
- 94) Melanie London, New York, NY
- 95) Susan Brownstein , Los Angeles, CA
- 96) Steven Raspa, San Francisco, CA
- 97) Margot Duane, Ross, CA
- 98) Natasha Darnall, Los Angeles, CA
- 99) Candace Brower, Evanston, IL

- 100) James Kjelland, Evanston, IL
- 101) Michael Jampole, Beach Park, IL, USA
- 102) Diane Willis, Wilmette, IL, USA
- 103) Sharri Russell, Roanoke, VA, USA
- 104) Faye Cooley, Roanoke, VA, USA
- 105) Celeste Thompson, Round Rock, TX, USA
- 106) Sherry Stang, Pflugerville, TX, USA
- 107) Amy J. Singer, Pflugerville, TX USA
- 108) Milissa Bowen, Austin, TX USA
- 109) Michelle Jozwiak, Brenham, TX USA
- 110) Mary Orsted, College Station, TX USA
- 111) Janet Gardner, Dallas, TX USA
- 112) Marilyn Hollingsworth, Dallas, TX USA
- 113) Nancy Shamblin, Garland, TX USA
- 114) K. M. Mullen, Houston, TX - USA
- 115) Noreen Tolman, Houston, Texas - USA
- 116) Laurie Sobolewski, Warren, MI
- 117) Kellie Sisson Snider, Irving Texas
- 118) Carol Currie, Garland, Garland Texas
- 119) John Snyder, Garland, TX USA
- 120) Elaine Hannan, South Africa
- 121) Jayne Howes, South Africa
- 122) Diane Barnes, Akron, Ohio
- 123) Melanie Dass Moodley, Durban, South Africa
- 124) Imma Merino, Barcelona, Catalonia
- 125) Toni Vinas, Barcelona, Catalonia
- 126) Marc Alfaro, Barcelona, Catalonia
- 127) Manel Saperas, Barcelona, Catalonia
- 128) Jordi Ribas Izquierdo, Catalonia
- 129) Naiana Lacorte Rodes, Catalonia

- 130) Joan Vitoria i Codina, Barcelona, Catalonia
- 131) Jordi Paris i Romia, Barcelona, Catalonia
- 132) Marta Truno i Salvado, Barcelona, Catalonia
- 133) Jordi Lagares Roset, Barcelona, Catalonia
- 134) Josep Puig Vidal, Barcelona, Catalonia
- 135) Marta Juanola i Codina, Barcelona, Catalonia
- 136) Manel de la Fuente i Colino, Barcelona, Catalonia
- 137) Gemma Belluda i Ventura, Barcelona, Catalonia
- 138) Victor Belluda i Ventur, Barcelona, Catalonia
- 139) MaAntonia Balletbo, barcelona, Spain
- 140) Mireia Masdevall Llorens, Barcelona, Spain
- 141) Clara Planas, Barcelona, Spain
- 142) Fernando Labastida Gual, Barcelona, Spain
- 143) Cristina Vacarisas, Barcelona, Spain
- 144) Enric Llarch i Poyo, Barcelona, CATALONIA
- 145) Rosa Escoriza Valencia, Barcelona, Catalonia
- 146) Silvia Jimenez, Barcelona, Catalonia
- 147) Maria Clarella, Barcelona, Catalonia
- 148) Angels Guimera, Barcelona, Catalonia
- 149) M.Carmen Ruiz Fernandez, Barcelona, Catalonia
- 150) Rufi Cerdan Heredia, Barcelona, Catalonia
- 151) M. Teresa Vilajeliu Roig, Barcelona, Catalonia
- 152) Rafel LLussa, Girona, Catalonia, Spain
- 153) Mariangels Gallego Ribo, Gelida, Catalonia
- 154) Jordi Cortadella, Gelida, Catalonia
- 155) Pere Botella, Barcelona, Catalonia (Spain)
- 156) Josefina Auladell Baulenas, Catalunya (Spain)
- 157) Empar Escoin Carceller, Catalunya (Spain)
- 158) Elisa Pla Soler, Catalunya (Spain)
- 159) Paz Morillo Bosch, catalunya (Spain)

- 160) Cristina Bosch Moreno, Madrid (Spain)
- 161) Marta Puertolas, Barcelona (Spain)
- 162) Elisa del Pino (Madrid) Spain
- 163) Joaquin Rivera (Madrid) Spain
- 164) Carmen Barral (Madrid) Spain
- 165) Carmen del Pino (Madrid) Spain
- 166) Asuncion del Pino (Madrid) Spain
- 167) Asuncion Cuesta (Madrid) Spain)
- 168) Ana Polo Mediavilla (Burgos) Spain
- 169) Mercedes Romero Laredo (Burgos) Espana
- 170) Oliva Mertinez Fernandez (Burgos) Espana
- 171) Silvia Leal Aparicio (Burgos) Espana
- 172) Claudia Elizabeth Larrauri (Bahia Blanca) Argentina
- 173) Federico G. Pietrokovsky (C.F.) Argentina
- 174) Naschel Prina (Capital Federal) Argentina
- 175) Daniela Gozzi (Capital Federal) Argentina
- 176) Paula Elisa Kvedaras (Capital Federal) Argentina
- 177) Antonio Izquierdo (Valencia) Espana
- 178) Ana Belen Perez Solsona (Valencia) Espana
- 179) Paula Folques Diago (Valencia) Espana
- 180) Nestor Alis Pozo (Valencia) Espana
- 181) Rafael Alis Pozo (valencia) Spain
- 182) Isabel Maria Martinez (Valencia) Espana
- 183) Cristina Bernad Guerrero (Valencia) Espana
- 184) Iria Barcia Sanchez
- 185) Elena Barrios Barcia. Uppsala. Suecia
- 186) Illana Ortiz Martin. Munchen. Alemania
- 187) Santiago Rodriguez Rasero. Munchen. Alemania
- 188) David Agos Diaz. Pamplona. Espana
- 189) Juan Luis Ibarretxe. Galdakao. E.H.

- 190) Ruben Diez Ealo. Galdakao. E.H.
- 191) Marcial Rodriguez Garcia. Ermua.
- 192) Imanol Echave Calvo. San Sebastian. Spain.
- 193) Begona Ortiz de Zarate Lazcano. Vitoria- Gasteiz. Spain
- 194) David Sanchez Agirregomezkorta. Gasteiz. Euskadi.
- 195) Alberto Ruiz De Alda. Gasteiz. Euzkadi
- 196) Juan Carlos Garcia Obregon. Vitoria-Gasteiz. Espana
- 197) Jon Aiarza Lotina. Santander. Spain
- 198) teresa del Hoyo Rojo. Santander.
- 199) Celia Nespral Gaztelumendi. Santander. Espana
- 200) Pedro Martin Villamor, Valladolid. Espana.
- 201) Victoria Arratia Martin, Valladolid, Espana
- 202) Javi Tajadura Martin, Portugalete, Euskadi. Spain
- 203) Lourdes Palacios Martin, Bilbao, Spain
- 204) Jesus Avila de Grado, Madrid, Espana
- 205) Eva Maria Cano Lopez. Madrid. Spain
- 206) Emilio Ruiz Olivar, Londres, UK
- 207) Maru Ortega Garcia del Moral, CALAHORRA, ESPANA
- 208) Juan Carlos Ayala Calvo, Logrono, Spain
- 209) Rocio Munoz Pino, Logrono, Espana
- 210) Ximena Pino Burgos, Santiago, Chile
- 211) Roberto Saldivia Quezada, Santiago, Chile
- 212) Paola Gonzalez Valderrama, Santiago, Chile
- 213) Cesar Morales Pena y Lillo, Santiago
- 214) Denisse Labarca Abdala , Santiago, Chile
- 215) Maria Paz Gonzalez Garay
- 216) Daniela Millar Kaiser, Santiago, Chile
- 217) Alvaro Wigand Perales, Valdivia, Chile
- 218) Gladys Bustos Carrasco, Quilicura, Chile
- 219) Patricio Criado Rivera, Quilicura, Chile

- 220) Carolina Aguilar Monsalve, Valdivia, Chile
- 221) Carmen Silva Utrilla, Madrid, Espana
- 222) Martha Yolanda Rodriguez Aviles, Queretaro, Mexico
- 223) LAURA RODRIGUEZ AVILES,COZUMEL,QUINTANA ROO, MEXICO
- 224) KATIA HAHN , MERIDA, YUCATAN
- 225) [Sofia Gallego] Mexicali, B.C. Mexico
- 226) BEATRIZ CASTANEDA DE CLARIOND, Monterrey, Mexico
- 227) VICTOR KERBER PALMA, Monterrey, Mexico
- 228) Rocio Sanchez Losada, Mexico D.F.
- 229) Lorenza Estandía Gonzalez Luna, Mexico D.F.
- 230) Gabriel Gallardo D'Aiuto,Mexico D.F.
- 231) Jose Antonio Salinas, Monterrey, N.L., Mex.
- 232) Laura Cantu, Mty N.L., Mex
- 233) Jossie Garcia, Mty N.L Mex
- 234) Martha Vazquez Gonzalez, Mty, N.L.; Mex.
- 235) Olga Moreno, Monterrey, NL, Mex
- 236) Mariana Camargo, Pto. Vallarta, Jal; Mex.
- 237) David Ruiz, Mty, N.L, Mexico
- 238) Patricio Elizalde, Mty, N.L.
- 239) jessika morales elizalde mtynl mexico
- 240) Nelia C. Rojas Escontrillas / Monterrey, Mexico.
- 241) Nancy Moreno Montemayor / Monterrey, Mexico
- 242) Alejandra Lopez Montemayor / Monterrey, N.L., Mex.
- 243) Jesus Andres Pena Trevino / Monterrey N.L., Mex
- 244) Milton Ruben Ortega Tienda/ Monterrey N.L. Mex
- 245) Sandra Hernandez/Mty, Mexico.
- 246) Angelica Leal / Monterrey, N.L., Mexico.
- 247) Araceli de Luna Morales / Monterrey N.L. Mex.
- 248) Roberto Elias Bermudez Ramirez/ Monterrey, N.L., MEX
- 249) Jannet Cantu Alvarado/ Monterrey, N.L., MEX

- 250) Patricia Bazaldua Rodriguez/ MEX
- 251) Aldo Bastianelli Piaggio / Lima Peru
- 252) Jimena Carrera Ortiz /Lima Peru
- 253) Maria Alejandra Delgado Vásquez / Lima Peru
- 254) Katia Fröhlich / Lima Perú
- 255) Erika angeles / Lima Perú
- 256) Alfonso de Rojas / Lima Perú
- 257) Juan Mendizábal Nolte /Lima Perú
- 258) Alessandra Palacios / Lima- Perú
- 259)Viviana Pajuelo/Lima- Peru
- 260) Fiorella Federici Prentice / Lima-Peru
- 261)Alberto MAjluf Majluf / Lima-Perú
- 262) Jorge Salazar Cussiánovich / Lima- Peru
- 263) Juan Carlos Cortés Carcelén /Lima - Perú
- 264) José R. González Ecija / Lima - Perú
- 265) Lola Saiz Nohales / Madrid - España
- 266) María Cristina Coll / Mendoza - Argentina
- 267) Alejandro Dolz / Mendoza - Argentina
- 268) Jimena Dolz / Mendoza - Argentina
- 269) Sebastián Dolz / Mendoza - Argentina
- 270) Martha Jaliff / Mendoza - Argentina
- 271) Carlos Coll/ Mendoza - Argentina
- 272) Moira Ines Dolz / Mendoza - Argentina
- 273) Alejo Dolz/ Mendoza - Argentina
- 274) C. Lautaro Dolz / Mendoza - Argentina
- 275) Pilar Piñeyrúa / Mendoza - Argentina
- 276) Fernando Amicarelli/Mendoza- Argentina
- 277) Fabrizio Amicarelli/Mendoza-Argentina
- 278) Estela Fernández Nadal/Mendoza-Argentina
- 279) Clara Alicia Jalif/Mendoza, Argentina

280) Patricio Cleary/Viña del Mar/Chile

281) Carlos Barros, Santiago de Compostela, España

282) Israel Sanmartín, Santiago de Compostela, España

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 227 historiadores de 24 países

5. HI. Ataque EE.UU 21

(29/9/01)

Envío a todos los miembros de la lista la opinión de Fukuyama al respecto de los sucesos del 11 de septiembre. El artículo fue publicado originalmente por el diario económico "Financial Times" el día 15 de septiembre y reproducido por el diario "El Mundo" el 17 del mismo mes.

Difundimos las dos versiones.

Salud y saludos para todos

Israel Sanmartín

isanmartin@cesga.es

+++++

El Estado Unido [publicado en el diario "El Mundo"; 17 de septiembre de 2001]

FRANCIS FUKUYAMA

Mientras estábamos sentados el pasado martes ante el televisor viendo cómo, ante nuestra incredulidad, las torres del World Trade Center de Nueva York se desmoronaban hasta quedar reducidas a escombros, no sé quién señaló hacia afuera. Por las ventanas de nuestra oficina en el centro de Washington, se podía ver una enorme humareda que subía hacia el cielo al otro lado del río Potomac. Unos instantes más tarde, la televisión informaba de que el Pentágono también había sido alcanzado.

Mi preocupación más inmediata, al enterarme de que el avión se había estrellado contra ese edificio, fue para los íntimos amigos que tengo trabajando ahí dentro.

Nos pasamos las horas que siguieron tratando de entrar en contacto con ellos y, al no conseguirlo, haciendo cábalas sobre dónde estarían sus oficinas respecto del lugar en que los informativos de las televisiones estaban diciendo que había explotado el aparato.

Sólo una vez que pudimos confirmar que todos ellos habían sobrevivido al ataque, afortunadamente, nos resultó posible empezar a pensar hasta qué punto el mundo iba a ser diferente a partir de ese momento, de manera irrevocable, y en qué medida este terrible acontecimiento podría llegar a revestir, para mi generación, la trascendencia que el ataque a Pearl Harbor tuvo para la de mis padres.

El 7 de diciembre de 1941 tuvo especiales consecuencias para mi familia. Al cabo de dos semanas, el presidente Roosevelt firmó un decreto gubernativo por el que se ordenaba a «las personas de ascendencia japonesa» que se presentaran en centros de reubicación.

Mi abuelo, que durante la década de los 20 había levantado, con sacrificios sin cuento, un negocio de ferretería en Los Angeles y que lo había conseguido mantener en pie durante la gran depresión, tuvo que malvenderlo por una miseria y trasladarse con su familia a un campo de concentración en Colorado durante todo el tiempo que duró la guerra.

No obstante, los cambios que se van a producir tras los ataques del 11 de septiembre, supongo, no van a dar como resultado unos Estados Unidos más represivos, intolerantes, xenófobos, divididos o aislacionistas.

De hecho, hay razones para pensar que quizá la tragedia convierta, en realidad, a la estadounidense en una sociedad más fuerte y más unida en el plano interno y en una sociedad que se implique de manera más constructiva en el plano internacional.

Puesto que, según parece, el dedo acusador señala en este momento a los fanáticos islámicos de Oriente Próximo, existen, como es natural, razones para temer que las reacciones violentas se centren en los musulmanes en su conjunto.

Las imágenes que hemos visto por televisión, de cómo algunos palestinos celebraron el derrumbamiento del World Trade Center, no contribuyen en absoluto a granjearles las simpatías de los ciudadanos estadounidenses.

Así y todo, tengo muy serias dudas de que, en esta ocasión, el Gobierno vaya a caer otra vez en el juego de definir el problema en términos raciales, a pesar de los temores, absolutamente reales, que albergan en estos momentos los ciudadanos de que se produzcan nuevos ataques terroristas.

Aunque ya se han registrado violentas represalias contra determinados individuos de Oriente Próximo, el internamiento de nipoamericanos durante la II Guerra Mundial y, después de ésta, las luchas generalizadas en pro de los derechos humanos, han sensibilizado a la opinión pública ante los problemas que acarrea el clasificar burdamente a los grupos sociales en función de sus características étnicas o raciales.

De hecho, lo que más le llamó a mucha gente la atención de la cobertura televisiva de lo sucedido en el World Trade Center fue la enorme diversidad de las víctimas había blancos, negros, hispanos, asiáticos, incluso algunos que parecían originarios de Oriente Próximo, banqueros de inversiones forrados de dinero, humildes mujeres de la limpieza y ayudantes de camarero. Cubiertos de sangre y polvo, ninguno de ellos parecía enormemente diferente de los demás. Todos por igual habían sido el blanco de un odio irracional y todos ellos también tenían puestas las esperanzas en que saliera en su defensa el mismo Gobierno.

Tampoco creo yo que los ataques contra las Torres Gemelas y el Pentágono vayan a tener como consecuencia importantes recortes de las libertades civiles, al menos de manera generalizada, como, por ejemplo, la identificación obligatoria de las personas o la autorización de intervenciones preventivas de la policía.

Como es evidente, el transporte aéreo se va a convertir en Estados Unidos en una forma de viajar bastante más incómoda para todo el mundo, pero el compromiso de la ciudadanía con una sociedad abierta está tan profundamente enraizado que ni siquiera un suceso de la magnitud de éste va a cambiar de forma sustancial las cosas.

Por lo que se refiere a las personas individualmente consideradas, es posible que la adversidad tenga muchos efectos positivos. El fortalecimiento del carácter nacional se moldea en esas situaciones traumáticas que se sufren en común, como puede verse en el caso del pacifismo japonés de posguerra o en la ortodoxia monetaria de los alemanes.

El estado europeo moderno se forjó bajo la presión de la guerra y del conflicto y, en Estados Unidos, el conflicto fue igualmente fundamental para la construcción del estado.

La Guerra Civil norteamericana dio lugar por primera vez a la creación de un Gobierno federal centralizado, del mismo modo que la II Guerra Mundial empujó a Estados Unidos a asumir un papel protagonista en el concierto mundial.

La paz y la prosperidad, por el contrario, fomentan las preocupaciones de la gente por las intrascendentes nimiedades de cada uno y facilitan que las personas olviden que forman parte de comunidades más amplias.

La larga etapa de bonanza económica de los años de la Administración de Bill Clinton y la facilidad con que Estados Unidos ha dominado la política mundial han dado lugar a que los estadounidenses se dejen llevar por comportamientos tan cortos de miras como los escándalos políticos o la política de identidad, o bien por un partidismo tanto más estridente cuanto las cuestiones esenciales se han ido reduciendo cada vez más.

Muchos ciudadanos perdieron el interés en las cuestiones públicas y en el mundo que se extendía más allá de las fronteras estadounidenses; otros, por su parte, expresaban un desprecio cada vez más profundo por el Gobierno.

En ninguna otra parte fue más cierto todo esto que en el mundo de las tecnologías avanzadas y las finanzas, en las que, durante la década de los 90, hizo presa una especie de fervor tecnolibertario. De creer a los partidarios de esta corriente, el Gobierno no aportaba nada de utilidad y sólo se mantenía a remolque del progreso impulsado por los auténticos «creadores de valor».

Se afirmó entonces que el estado-nación se había quedado obsoleto; por su propia naturaleza, la tecnología y el capital no conocían fronteras y estaban capacitados para hacer inútiles los esfuerzos de las jurisdicciones nacionales por domeñarlos. Los apóstoles de la Nueva Economía proclamaron la inutilidad de todo lo que se había inventado antes de la aparición de la Red y de todas aquellas capacidades que no fueran las suyas.

En cierta ocasión, tiempo atrás, me quedé de piedra cuando un asesor de inversiones amigo mío me dijo que estaba pensando muy seriamente en renunciar a su ciudadanía estadounidense e irse a vivir a las islas Bahamas para así no tener que pagar impuestos en Estados Unidos.

A este respecto, los ataques del martes a Wall Street representaron una lección de lo más saludable. La falta de peso de la Nueva Economía no va a proteger a nadie del cemento que le caiga encima; en crisis como ésta, la única esperanza pasa por el heroísmo de los bomberos y policías (varios centenares de ellos resultaron muertos durante el ataque). Microsoft o Goldman Sachs no van a enviar al Golfo Pérsico portaaviones ni bombarderos F.16 para localizar el paradero de Osama bin Laden; lo hará el Ejército, y nadie más.

Los años 90 fueron testigos de cómo se agrandaba cada vez más el abismo social y económico que separaba a los banqueros de inversiones, abogados e informáticos, educados en Harvard y en Stanford, que trabajaban en las Torres Gemelas, de los trabajadores manuales que desde el pasado martes intentan rescatarlos. Esta transformación en víctimas sin excepción ha recordado de manera brutal a los estadounidenses que, al final, todos ellos no son más que miembros de la misma comunidad que dependen mutuamente unos de otros.

El ataque al World Trade Center traerá asimismo como consecuencia cambios saludables en las relaciones de Estados Unidos con el mundo exterior. A lo largo de la pasada década, tanto los republicanos como los demócratas han coqueteado con el aislacionismo entre los primeros, el aislacionismo adoptaba la forma del rechazo a todo compromiso con el resto del mundo; entre los segundos, se trata de una cuestión de proteccionismo económico y de su escaso entusiasmo por la financiación de la defensa. En estos momentos, y en el futuro más o menos previsible, el aislacionismo ha quedado descartado.

Nadie debería subestimar la enorme irritación que tiene encolerizados a los estadounidenses y lo lejos que van a ser capaces de llegar antes de sentirse satisfechos del castigo que se aplique a quienes les atacaron.

Antes del pasado martes, había serias discusiones sobre si Estados Unidos se encontraba en condiciones de financiar un irrisorio aumento de 18.000 millones de dólares (aproximadamente 3,2 billones de pesetas, unos 19.300 millones de euros) del presupuesto de Defensa; lo que está en juego ahora son unas sumas de dinero mucho mayores, con independencia de que exista superávit presupuestario o no.

También van a cambiar las prioridades la defensa mediante misiles seguirá siendo uno de los objetivos, pero es probable que ceda el primer puesto ante las exigencias de mejora del espionaje, de la demostración del poder en el exterior y de la capacidad de hacer frente a las llamadas amenazas «asimétricas».

Sin embargo, el cambio más importante va a ser psicológico. Desde Pearl Harbor, no había existido enemigo alguno capaz de acabar con vidas norteamericanas dentro del propio territorio estadounidense, y aún aquello ocurrió en la lejana Hawaii; la ciudad de Washington se había mantenido invulnerable desde que los británicos prendieron fuego a la Casa Blanca durante la guerra de 1812.

En la política exterior de Estados Unidos, todo ello había dado alas a una cierta sensación de excepcionalidad el territorio nacional había constituido siempre un refugio seguro; lo habitual era que Estados Unidos sopesara los pros y los contras de intervenir en conflictos en otros países, pero sin haber tenido nunca que luchar contra países extranjeros que intervinieran en su propio territorio.

Las consecuencias derivadas de pasadas intervenciones de Estados Unidos las tenían que soportar o bien los aliados norteamericanos o los intereses estadounidenses en el exterior, jamás, de forma directa, los ciudadanos. A este respecto, las guerras del Golfo Pérsico y de Kosovo fueron absolutamente asépticas y generaron la ilusión, nada realista, de que Estados Unidos podía manejar a su gusto los acontecimientos sin que costaran vidas a su propia ciudadanía. Eso es lo que ha cambiado ahora.

Lo que en nuestros días se ha dado en llamar guerra «asimétrica» se ha convertido en realidad en simétrica, en el sentido de que los enemigos de Estados Unidos han desarrollado, por primera vez en la Historia, la capacidad de alcanzar y de golpear directamente a los ciudadanos en respuesta a las acciones estadounidenses. Eso implica, por supuesto, que la estrategia aislacionista ya no representa una alternativa, pero también reviste una cierta capacidad de disuasión por cuanto, por primera vez, Estados Unidos tendrá que considerar los costes que van implícitos en sus acciones. No es que esto vaya a restringir la capacidad de intervención de Estados Unidos, pero sí que va a introducir

un cierto realismo en la medida en que supone una interacción con el resto del mundo.

Lo que más temores despierta en Europa, por supuesto, es que unos Estados Unidos que se acaban de recargar las pilas arremetan ciegamente, de forma unilateral, contra los que crean que son sus enemigos, lo que, a los ojos de los europeos, resultaría torpe y contraproducente. El que tal cosa llegue a ocurrir depende, no obstante, de cómo interpreten lo sucedido Estados Unidos y la propia Europa y de cómo actúen al respecto.

La primera cuestión está relacionada con la naturaleza de la amenaza planteada por los terroristas. Si el ataque no fue un crimen sino un acto de guerra, tal y como ha manifestado el secretario de Estado, Colin Powell, la respuesta adecuada tiene que tener en ese caso un carácter militar y no es cuestión entonces de reforzar las medidas policiales.

Después de lo sucedido en Pearl Harbor, lo que perseguía Estados Unidos no era poner a Tojo y a Hitler a disposición de los tribunales, ni tampoco determinar la responsabilidad de los pilotos que llevaron a cabo el ataque. Es más, se van a producir graves problemas entre Estados Unidos y Europa si los europeos minusvaloran lo encolerizados que ahora mismo se sienten los ciudadanos de este país o si interpretan con demasiada cicatería el alcance de la amenaza terrorista.

La declaración de apoyo a Estados Unidos emitida por la OTAN es un signo muy esperanzador, pero todavía queda por ver cuál habrá de ser la forma concreta en que vaya a plasmarse esa ayuda de los países aliados en los próximos meses. Si existe una coincidencia transatlántica sobre la naturaleza del problema, se producirá entonces una nueva suerte, que puede ser muy positiva, de compromiso internacional; mejor dicho, se volverá a producir.

Una guerra contra el terrorismo significa que hay que derrotar militarmente al enemigo, lo que quizá exija atacar con carácter preferente a aquellos que suponen una amenaza terrorista, tal y como hacen los israelíes, e ir después tras los estados que dan cobijo a los enemigos.

Una operación de este tipo no puede realizarse mediante ataques a puntos concretos del mapa con misiles de crucero, llevados a cabo desde el santuario del territorio estadounidense, sino que va a exigir prolongadas operaciones militares en partes del mundo que están muy alejadas.

Estados Unidos, incluso con todo su potencial, no está en condiciones de emprender esta tarea en solitario. Si finalmente resulta que el objetivo es el saudí Osama bin Laden en Afganistán, el Gobierno de Estados Unidos va a necesitar la ayuda, como mínimo, de Rusia, de Paquistán y, quizá, de China para poder contar con una buena base de operaciones.

Además, va a necesitar también la colaboración política de los estados árabes moderados en lo que se refiere a compartir información y, por añadidura, la ayuda militar de sus aliados europeos. En pocas palabras, le va a hacer falta poner en pie una coalición y, además, hacer concesiones para conseguir que esa coalición funcione. Es ésta una fórmula que nada tiene que ver con las decisiones unilaterales sino, bien al contrario, con el compromiso mutuo.

Es probable que Estados Unidos salga de estos ataques convertido en un país diferente, más unido, menos absorto en sí mismo y mucho más necesitado de la ayuda de sus amigos para sacar adelante lo que se va a transformar en un nuevo proyecto nacional de aniquilación del terrorismo.

Además, quizá de esta forma la primera potencia se convierta en una nación más normal y corriente, en el sentido de estar sujeta a unos intereses determinados y a una auténtica vulnerabilidad en lugar de estar convencidos de que son capaces por sí solos de definir de manera unilateral la naturaleza del mundo en el que viven.

Francis Fukuyama es profesor de Economía Política Internacional de la Universidad John Hopkins. En 1989 fue director para asuntos europeos del equipo de Planificación Política del Departamento de Estado de EEUU. Es, además, autor de múltiples ensayos. Su libro más reciente, *The Post-Human Future consequences of the biotechnological revolution* (El futuro poshumano consecuencias de la revolución biológica), va a ser publicado por la editorial Profile en la próxima primavera.

+++++

Francis Fukuyama says Tuesday's attack marks the end of 'America's exceptionalism'. It now has little choice but to give up its self-absorption and join the rest of the world

Financial Times; Sep 15, 2001

By FRANCIS FUKUYAMA

As we sat around watching TV, in disbelief, the towers of the World Trade Center crumble into rubble last Tuesday, somebody pointed out of the window of our office in downtown Washington to the large plume of smoke that was rising from across the Potomac River. Moments later the TV reported that the Pentagon had been struck as well.

My immediate concern, on learning about the aeroplane that had crashed into it, was for the close friends I have who work there. The next few hours were spent trying to get in touch with them and, failing that, figuring out where their offices were in relation to where the newscasts were saying the aircraft exploded.

Only after ascertaining that all had fortunately survived the attack was it possible to begin thinking about how the world was now going to be irrevocably different, and how this terrible event could have the significance for my generation that Pearl Harbor had for my father's.

December 7 1941 had a special implication for my family. Within two weeks, Roosevelt signed an executive order directing "people of Japanese ancestry" to report to relocation centers. My grandfather, who had painfully built up a hardware business in Los Angeles in the 1920s and kept it going through the Great Depression, had to sell it for a pittance and move with his family to camp in Colorado for the duration of the war.

But the changes that will follow the September 11 attacks, I suspect, will not produce a more repressive, intolerant, xenophobic, fractured, or isolationist America. Indeed, there are reasons for thinking that the tragedy may actually make American society stronger and more unified at home, and more constructively involved internationally.

Since the finger of blame seems to point, at this juncture, to Islamic fanatics in the Middle East, there are naturally reasons to worry about a backlash that targets Muslims as a group. Televised pictures of some Palestinians celebrating the collapse of the World Trade Center does not help endear them to Americans.

But I doubt very seriously that this time around the government will get back into the game of ethnic profiling, despite the very real fears of further terrorism that many Americans now harbour. While there have already been ugly reprisals against individual Middle Easterners, the internment of Japanese-Americans during the second world war, and the broader civil rights struggles since then, has sensitised the society to the dangers of broad-brush categorisations of ethnic or racial groups.

Indeed, what was striking to many about the television coverage of the World Trade Center aftermath was the sheer diversity of the victims there were whites, blacks, Hispanics, Asians, even some who looked as if they came from the Middle East, wealthy investment bankers and humble maids and busboys. None of them looked terribly different when covered with blood and ash. All were equally targets of irrational hatred, and all look to the same government to vindicate them.

Nor do I think that the attacks will lead to a significant loss of civil liberties more broadly, such as mandatory identity checks or authorisation for pre-emptive police actions. Air travel in the US is obviously going to become much more burdensome for everyone, but the American commitment to an open society is too deeply ingrained for even an event of this magnitude to change things.

As with individuals, adversity can have many positive effects. Enduring national character is shaped by shared trauma, as in the case of postwar Japanese pacifism or German monetary orthodoxy. The modern European state was forged under pressure of war and conflict, and conflict was critical to state-building in the US as well. The Civil War created for the first time a centralised federal government, while the second world war finally thrust the US into an international role.

Peace and prosperity, by contrast, encourage preoccupation with one's own petty affairs and allow people to forget that they are parts of larger communities. The long economic boom of the Clinton years and America's easy dominance of world politics has allowed Americans to wallow in such self-indulgent behaviour as political scandal or identity politics, or partisanship that has grown more strident as the underlying issues have narrowed. Many Americans lost interest in public affairs, and in the larger world beyond America's borders; others expressed growing contempt for government.

This was nowhere more true than in the world of high-tech and finance, where a kind of techno-libertarianism took hold in the 1990s. The government, by this view, contributed nothing useful and stood in the way of the true "value-creators". The nation state was said to be obsolete; technology and capital were inherently borderless and could evade efforts by national jurisdictions to tie them down. The apostles of the New Economy declared the irrelevance of everything invented before the internet, and of any skills other than their own. I was shocked when a portfolio-manager friend told me a while back that he was seriously considering renouncing his American citizenship and moving to the Bahamas to avoid paying US taxes.

In this respect, Tuesday's attacks on Wall Street were in this respect a salutary lesson. The weightlessness of the new economy will not protect you from falling concrete; your only hope in this kind of crisis is the heroism of firefighters and policemen (several hundred of whom were killed during the attack). Microsoft or Goldman Sachs will not send aircraft carriers and F16s to the Gulf to track down Osama bin Laden; only the military will. The 1990s saw the social and economic gulf widen between the Harvard- and Stanford-educated investment bankers, lawyers, and software engineers who worked in those twin towers, and the blue-collar types who went to their rescue.

This shared victimisation powerfully reminds Americans that they are all in the end mutually dependent members of the same community. The World Trade Center attack will also lead to salutary changes in America's relationship to the outside world. Over the past decade, both Republicans and Democrats have flirted with isolationism with the former it takes the form of a rejection of global engagement; with the latter it is a matter of economic protectionism and an unwillingness to fund defence.

Now and for the foreseeable future, isolationism is off the table. No one should underestimate how angry Americans are, and what lengths they will go to see that their attackers are punished. Before Tuesday, there was a big argument over whether the US could fund a paltry Dollars 18bn increase in defence spending; now, much larger sums are in store whether or not a budget surplus exists. Priorities will change as well missile defence will remain an objective, but will likely fall in priority relative to requirements for better intelligence, power projection, and capabilities to deal with so-called "asymmetric" threats.

But the bigger change will be psychological. Not since Pearl Harbor has an enemy been able to kill Americans on American soil, and that was in far-off Hawaii; Washington DC has been inviolable since the British burned the White House in the war of 1812.

This has laid the ground for a certain kind of exceptionalism in American foreign policy US territory was always a safe haven; the US typically considered the pros and cons of intervention in foreign countries, but never had to contend with foreign countries intervening in the US. The consequences entailed by past US intervention were borne either by American allies, or by US interests abroad, and never directly by US citizens. The Gulf war and Kosovo were utterly antiseptic in this regard, and set up unrealistic expectations that the US could shape events without cost in American lives. This has now changed.

What is today labelled "asymmetrical" warfare has actually become symmetrical in the sense that America's enemies have for the first time developed the capability to reach out and touch Americans directly in response to US actions. This means, of course, that isolationism is not an option. But it also sets up a kind of deterrence, in which the US for the first time will have to consider the direct costs of its actions. This will not ultimately constrain the US from acting, but it will force on it a certain kind of realism as it interacts with the world.

Europe's big fear is, of course, that a re-energised America will lash out unilaterally against perceived enemies in a clumsy and self-defeating way. Whether this comes to pass, however, depends on how the US and Europe interpret and act on what has happened.

The first issue has to do with the nature of the threat posed by the terrorists. If, as Secretary of State Colin Powell has asserted, the attack was not a crime but an act of war, then the proper response is a military one, and not a matter of police enforcement. Following Pearl Harbor, the US didn't seek to put Tojo and Hitler on trial, or establish the guilt of the carrier pilots who carried out the attack.

There will, in fact, be a major problem between the US and Europe if Europeans underestimate how angry Americans now are, or interpret too narrowly the scope of the threat. Nato's declaration of support for the US is a hopeful sign, but it remains to be seen what kind of concrete support will be forthcoming in the months ahead.

If there is transatlantic convergence on the nature of the problem, then a new and potentially positive type of international engagement results - or, more properly, re-emerges. A war against terrorism means defeating your enemy militarily, which may require striking pre-emptively against those who threaten you, as the Israelis have done, and going after the states that support your enemies. An operation of this sort cannot be accomplished with pinprick cruise missile strikes carried out from the sanctuary of the US homeland, but will require sustained military operations in distant parts of the world.

The US, for all its power, cannot do this alone. If the objective turns out to be Osama bin Laden in Afghanistan, then the US will need the help of, at a minimum, Russia, Pakistan, and perhaps China to provide a base of operations. It will need the political co-operation of moderate Arab states for intelligence sharing, and military help from its European allies. It will, in short, need to create a coalition, and cut deals to make the coalition work.

This is a formula not for unilateralism, but for co-operative engagement. The United States is likely to emerge from the attacks a different country, more unified, less self-absorbed, and much more in need of the help of its friends to carry

out what will become a new national project of defeating terrorism. And it may also become a more ordinary country in the sense of having concrete interests and real vulnerabilities, rather than thinking itself able unilaterally to define the nature of the world it lives in.

* The author is professor of international political economy at Johns Hopkins University. His new book, The Post-Human Future consequences of the biotechnology revolution, will be published by Profile next spring. Copyright The Financial Times Limited

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborraradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 227 historiadores de 24 países
