

1/2/02

1. HaD. Manifiesto 21

2. HI con Raúl Dargoltz 48

1. HaD. Manifiesto 21

(1/2/02)

HISTORIA A DEBATE UNA EXPERIENCIA PERSONAL CON LAS JÓVENES GENERACIONES DE ESTUDIOSOS DE LA HISTORIA.

Prof. Amelia Galetti-Universidad Autónoma de Entre Ríos.-

Diagnos de una experiencia

Entiendo que la historia, disciplina eminentemente humana, conlleva en su naturaleza el prodigio de modificarnos a quienes nos dedicamos a pensar, construir y comunicarla como una actividad vital.

Bucear en la diversidad de temas, problemas, miradas, en las variantes metodológicas de su investigación y de su enseñanza; en las estructuras narrativas de su comunicación; en los fundamentos sustentantes de cada paradigma, sugiere introducirnos en la reflexión permanente pero también, y lo que creo es más importante, en el proceso de autorreflexión crítica para, desde nuestro propio universo, enriquecer el horizonte teórico de la historia.

Pensar históricamente es pensar desde nuestra historicidad. Sí, útil sería plasmar en palabras la densidad de esa toma de conciencia.

Viene acaso este presupuesto que sustenta el propósito de esta reflexión sobre historia a debate para historia a debate comunicar desde la propia experiencia la o las instancias a partir de las cuales podemos pensar en un antes y un después, que se vertebran como instancias coyunturales, como

inflexiones viabilizadoras e inquietantes en este quehacer de la historia.

Y me pregunto si sería útil mencionar las vivencias que han posibilitado giros, rupturas o simplemente pero nada menos, momentos de profundización de los itinerarios que transitamos en nuestra concepción de la historia. Y me apresuro a responder afirmativamente, por que la palabra escrita pareciera definir, acotar, la concientización que vamos elaborando de nuestras propias

vivencias.

Vamos al caso generación de los años 70, transite entre dos manifiestos el de combates por la historia de Lucien Febvre y la densidad enriquecedora de la Escuela de Annales, conocidos en los dos últimos años de mi formación académica de la mano de María del Carmen Ríos, Licenciada en la Universidad de Lovaina, con quien descubrí el amplio horizonte de la nueva historia y el otro manifiesto, el de HISTORIA A DEBATE, generado por Carlos Barros quien, con generosidad no frecuente en los ámbitos académicos, me ha incorporado a esta militancia historiográfica pluralista, tolerante y humana como entiendo debe ser este oficio de historiar.

Entre ambos manifiestos, la experiencia conmovedora del duelo familiar que profundizó la concepción humana de la historia y su poder psicoanalítico y terapéutico en ese bucear para explicar e interpretar los sutiles y abisales entramados de la memoria que hace posible el crecimiento.

Historia a Debate canalizo esta visión humana de una disciplina que nos invita a un compromiso con la vida, puesto que es explicar, desde hermenéuticas abiertas y no clausuradas, la vida en el tiempo desde los desafíos de cada presente.

En el breve transcurso de 8 años (1993-2001) la participación en historia a debate ha posibilitado la comunicación horizontal abierta, respetuosa del disenso y fundamentalmente solidaria; la amplitud en la construcción del conocimiento histórico, remplazando rigidez por rigurosidad científica y dogmatismo por apertura, iniciativa y

creatividad. En una instancia en que la historia reclama algo más que el juego de la inteligencia y la poética del saber, nos reclama un acuerdo útil para encontrar la legitimidad al quehacer de historiador.

Hemos seguido en estos últimos 8 años historia a debate integrándonos y aportando humildemente a este foro de la historia con el propósito de continuar la línea de debate abierto sin las barreras del autoritarismo intelectual y académico.

El Manifiesto de Historia a Debate es el enunciado público de una declaración de presupuestos y propósitos historiográficos; es un dar (se) a conocer de una comunidad de historiadores que, sin ser contestatarios representa como genero y como intención una expresión de la literatura de combate.

Manifiesto que, comprometida con sus principios, hemos difundido y comentado en los espacios que estimamos viables e imprescindibles por que son los espacios-bisagras entre el mundo académico y la sociedad

1. La Universidad a través de sus canales y líneas de acción

- La formación de grado
- La extensión universitaria

2. La institución mediática

Ambos espacios han sido útiles ya sea como generadores de climas de debates, de renovación, de difusión o simplemente toques de atención que inquietan para introducirnos en los nuevos y desafiantes itinerarios de la historia.

En el primero, la Universidad Autónoma de Entre Ríos (Argentina) configuró el epicentro de la difusión académica del Manifiesto desde nuestra cátedra de epistemología de la historia correspondiente a las carreras de profesorado y licenciatura en historia; carreras con sede en la misma provincia de Entre Ríos Paraná, Capital de la Jurisdicción y Concepción del Uruguay.

Difusión extensiva a los otros alumnos de la especialidad, entendido como trabajo previo y preparatorio del IV Congreso Nacional de Historia de Entre Ríos (18-20 de octubre de 2001) realizado en la ciudad de Concepción del Uruguay.

En particular la cátedra de epistemología de la historia constituyo el ámbito de mayor profundización de historia a debate y de su manifiesto, generándose interés y expectativa ante una propuesta innovadora y a la vez movilizadora de las nuevas generaciones de profesores e historiadores en formación.

Movilizadora en cuanto desde ella es posible filtrar los caminos y las estrategias para una historia que científicamente se aproxime más a la sociedad, puesto que vivenciamos en la sociedad Argentina una preocupación por buscar respuestas al por que del ahora; una inquietud por un retorno a la historia para encontrar explicaciones al presente.

Pero fundamentalmente, la emergencia de lo nuevo y diferente que, por el nivel y la calidez humana y social de quienes lo generan, atrae, inquieta, sugiere y optimiza los espacios académicos.

Por su parte, en el área de extensión universitaria, han sido dos los caminos elegidos para su conocimiento y difusión

El curso intensivo de capacitación de profesores para el nivel polimodal de las escuelas provinciales. Curso centrado en "Las lecturas de la historia". Y· La publicación del primer número de la revista "HABLEMOS DE HISTORIA" del Instituto de Investigaciones Históricas de la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Entre Ríos. En la misma se publica por primera vez el texto completo del Manifiesto de Historia a Debate. Como directora de la revista, ello nos honra.

Pero así mismo, no soslayo el espacio mediático y a partir de la publicística con motivo de la convocatoria del IV Congreso Nacional de Historia de Entre Ríos, se editaron notas ilustrativas sobre Historia a Debate y la significación y el aporte del manifiesto. La prensa escrita fue el medio desde el cual se conoció un nuevo movimiento y un nuevo documento para la revitalización de la historia. El eco que tuvo a través de la prensa nos evidenció que los mass media constituyen canales imprescindibles para ir acortando las distancias entre el universo académico y la sociedad.

Mientras tanto, seguimos trabajando y reflexionando sobre el terreno sólido de historia a debate, que, desde la

profundidad y diversidad del paisaje historiográfico que ofrece, se irá enriqueciendo en la línea horizontal, participativa y generosa que propicia Carlos Barros.

Enriquecimiento compartido que hoy necesitamos hacer puesto que la historia nos exige un renovado compromiso con la vida. Ese es el camino a seguir construyendo en HISTORIA A DEBATE.

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 1220 historiadores de 45 países

2. HI con Raúl Dargoltz 48

(1/2/02)

Prezado Carlos,

Estou divulgando os e-mails de HAD em apoio a Raúl Dargoltz, bem como dos debates do Manifesto.

Como não recebi resposta de meu e-mail anterior, creio que não tenha recebido. De qualquer forma, caso ainda não tenha incluído meu nome na lista em apoio a Raúl Dargoltz, favor incluir

Prof. Dr. José Claudinei Lombardi
UNICAMP - Campinas - São Paulo - Brasil
zezo@obelix.unicamp.br

++++

Actuar con responsabilidad ante el presente pareciera ser el mandato más urgente para los amantes de la historia que creemos en que una transformación es posible.

Desde Maciá (Entre Ríos) me solidarizo con tu situación.

Estoy trabajando en Prensa de esta municipalidad, recibo los mensajes de Historia a Debate. Envié a los medios locales la información sobre tu caso para que se difunda, para que no por cotidiano nos resulte indiferente sino por el contrario que pueda recordarnos todo lo que nos falta madurar en la democracia.

Tengo 27 años y un compromiso con mi profesión y mis ideales y con mi presente que intento conjugar, con las dificultades propias de un estado de inercia y falta de reacción de una sociedad. Me permito compartir con vos un escrito que envié este sábado a un medio local repudiando la presencia del que era hasta ahora Senador Nacional Augusto Alasino. No sé si conocés el caso pero, acusado de enriquecimiento ilícito se le dictó falta de mérito y jamás justificó ante la sociedad la plata que tiene.

El periodista (que tiene muy buena relación conmigo) no la leyó entera, todavía no sé si por censurarme o por protegerme. Sólo dos párrafos que no obstante resultaron suficientes para que por dos medios salgan dos referentes importantes del peronismo a decir que como responsable del área de prensa no puedo salir a opinar ¿? en nombre de la municipalidad. En ningún momento hice mención de este organismo, más allá de que estoy claramente identificada, lo hice en carácter de ciudadana indignada.

Te cuento todo esto porque creo que multiplicar las formas de resistencia a través de la generación de pensamientos no masificados y valientes puede señalar el camino hacia la transformación de la que te hablaba antes.

Te cuento además que tuve la suerte este año de trabajar en la cátedra Historia Social y Política argentina de la Facultad de Ciencias de Gestión de la Universidad Autónoma de Entre Ríos, como Jefa de Trabajos Prácticos lo que

fue una experiencia nueva en mi vida.

Un abrazo y A RESISTIR!!!!!!!

Susana Ramírez
Profesora de Historia
Responsable Area de Prensa
Municipalidad de Maciá
03445-461240/363
sproduccion@virtual-net.com.ar

Querida Susana.

Muchisimas gracias por tu adhesion, que la hago llegar de inmediato a los amigos de HAD y también a mi querida amiga Maria Soledad Yori, que está por recibirse en Entre Rios,vive muy cerca y me parece importante que todos los que pensamos que es posible vivir en un mundo más igualitario no estemos tan aislados.

Sabes cuál es nuestro problema?. El neoliberalismo, y su darwinismo social, nos ha convertido en seres individualistas. Y en ese sentido han triunfado. Vivimos aislados en un "salvese quien pueda" permanente, donde la solidaridad social se ha perdido.

Lo más importante para mi, y esto se lo debo a mi querellante corrupto, es que me permitió conocer a cientos de amigos y colegas de todo el mundo que no están dispuestos a rendirse.

COMO VOS, COMO YO....como dice la hermosa canción de Serrat que vos tan bien la incorporas a tu escrito.

Gracias nuevamente, querida Susana y seguiremos comunicados, en caso contrario sucumbiremos.Y POR SUPUESTO....NO ME RINDO.

Raul Dargoltz

Nota Muy bueno lo que escribiste sobre Alasino. Recuerdo su caso igual que el de nuestros políticos que fueron quemados y saqueados por la multitud.Pero que cosa, volvieron.....

Será esa una constante de nuestra historia. De nosotros depende.

+++++

Profesor Dargoltz

Mi nombre es César Layana, soy Doctor en Historia por la Universidad Pública de Navarra y profesor de Educación Secundaria en un instituto de Pamplona. Quiero expresarle mi más profunda solidaridad con su persona en la situación que está atravesando y mi indignación por la "caza de brujas" a que está siendo sometido su trabajo. No sé si estaremos ante un moderno "caso Dreyfus" pero lo cierto es que corren malos tiempos para la libertad intelectual, me temo que no sólo en Argentina, sino a escala mundial. No sé si es posible conseguir en Internet alguno de sus trabajos históricos o teatrales, pero estaría encantado de conocer su obra. Reciba un cordial saludo de un colega que le desea transmitir todo su

afecto y cariño en el doloroso trance que padece.

César Layana
clayanai@pnte.cfnavarra.es

Hola estimado Cesar.

Encantado de recibir tu correo y tu solidaridad. Creeme que la necesito más que nunca y que por suerte es muy importante la respuesta que hemos tenido, gracias en gran parte a la difusión de mi caso que hicieron los compañeros

de la red Historia a Debate .Este correo también

lo envío con copia a ellos. Este 10 de diciembre se conmemoró un nuevo aniversario de la declaración universal de los derechos humanos y yo también creo que la humanidad vive un período donde los mismos, prácticamente, se han pisoteado, olvidado y mancillado en nombre de una libertad que sólo la poseen los que más tienen. Es decir un tercio de la población mundial. Encantado de poder enviarte mis libros y mis obras de teatro. Sólo te pido un poquitín de paciencia y que me insistas después del 21 de diciembre, el día del juicio, ya que viajo en unos días a Buenos Aires y estoy muy atareado con el mismo.

Por ahora te cuento, que escribí el año pasado una obra de teatro "CLEMENCIA", que fue recientemente premiada con una Mención de Honor por la Secretaría de Cultura de la Nación. La obra está ambientada en un Hospital Psiquiátrico y allí los enfermos mentales, a través de una radio "La Colifata" repiten permanentemente un slogan, su presentación "Reinvidicamos el derecho a soñar...el único derecho humano que no nos han podido quitar los humanos....TODAVIA....."

Te envío un gran abrazo, soñando en vivir en un mundo sin tantos excluidos.
Raul Dargoltz

+++++

Quiero ser incluida en la lista de firmas en apoyo de Raúl

Francisca Colomer Pellicer
Centro de Profesores y Recursos de Molina de Segura
Murcia
España
fcolomer@guindo.pntic.mec.es

+++++

Querido Raúl

Cuenta con toda nuestra solidaridad. La Asociación Iberoamericana pro Derechos Humanos de Castilla La Mancha, hará pública la situación absurda a la que someten a un historiador que tanto hizo para que se conozca la realidad y la historia de su Provincia, por estos parajes manchegos.

Desde Talavera, ciudad natal de Francisco de Aguirre, fundador de Santiago del Estero (según una interpretación) recordamos agradecidos el importante aporte que significó para la población local saber sobre aquella Provincia y su ciudad capital, cuyo hermanamiento con ésta comenzó a gestarse con tu visita.

Recuerda que como dice B.Brecht "hay hombres que luchan toda la vida, esos son los indispensables". Animos

Cordialmente.
Fernando Rovetta (Prof.Asoc.de Filosofía del Derecho, Univers.Castilla La Mancha - Albacete)

Gracias querido Fernando.

Extrañaba tu silencio. Pero estaba seguro que contaba con tu apoyo y el de la Asociación.

Por supuesto que a Talavera de la Reina, y a todos ustedes los guardo muy cerca mío.

Un gran abrazo.

Raul Dargoltz

+++++

Estimado Carlos deseo sumarme a firma de apoyos en favor de Raúl Dargoltz. Me he integrado recientemente a la lista, y me parece que actividades como la presente son muy importantes, en tiempos en que vemos crecer

peligrosamente las tendencias hacia el fascismo u otras formas de totalitarismo en todo el mundo.

Juan Balduzzi.

Instituto de Investigaciones Pedagógicas / Escuela de Capacitación Pedagógica y Sindical "Marina Vilte". CTERA (Confederación de Trabajadores de la Educación de la República Argentina).

Buenos Aires. Argentina.
Giselle@cvtci.com.ar

[Nota editorial Como sabéis el juicio a Raúl Dargoltz se pospuso otra vez por lo que seguimos recogiendo firmas para presentarlas como prueba. La próxima cita es, pues, el 11 de febrero, a las 9 horas en Tribunales. C.B.]

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 283 historiadores de 24 países

2/2/02

1. HaD. Historia digital 30

2. HI con Raúl Dargoltz 49

1. HaD. Historia digital 30

(2/2/02)

Es de suma importancia tener en cuenta que la tecnología la cual tenemos a la mano, esta cambiando la forma de realizar las cosas en nuestra vida diaria, e inclusive en el estudio. La ciencia ayuda en gran medida a facilitar las cosas. El internet nos ayuda a obtener información que sería crucial para realizar tareas académicas lo cual es imposible realizarlas sino fuera por el internet que facilita a los estudiantes que no pueden ir a una biblioteca por cuestiones de tiempo. Pero tambien el lado negativo de la tecnología que muchas veces puede ser objeto de abuso, y puede caer en un plagio de toda la información que este disponible en la red. Los estudiantes y los colegas maestros debemos enseñar constantemente sobre las virtudes de la tecnología, pero tambien del abuso que se pueden hacer dentro de ella.

El internet esta cambiando la forma de enseñar en la actualidad, desde el momento que podemos realizar cursos por esta vía, estaremos hablando de una herramienta que apenas comienza a cambiar la forma de educar.

Marco Antonio Jule Cota
Universidad Iberoamericana del Noroeste
Instituto Sor Juana Inés de la Cruz
julecota@yahoo.com
Tijuana B. C. México

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1220 historiadores de 45 países

2. HI con Raúl Dargoltz 49

(1/2/02)

Prof. Raul DARGOLTZ

Estimado Raul,

En la inminencia del juicio oral y publico que se realizará en Buenos Aires el 21 de diciembre quiero reafirmarte mi entera solidaridad. El año pasado, cuando dicté un curso en la Universidad de Santiago del Estero asisti al encuentro entre la Subsecretaria de Derechos Humanos Diana Conti y la poblacion a proposito de las graves violaciones de los derechos humanos en esta provincia. Asisti tambien a la jornada « Para la vigencia de los Derechos Humanos en la Provincia de Santiago del Estero », organizada por la diocesis, y pude escuchar en esta ocasion numerosos otros testimonios sobre la situacion local y la manera casi feudal de ejercicio del poder politico en esta provincia. Emergia de todos estos testimonios la imagen de una situacion de non derecho generalizada. Atacandote ahora a ti, atacan a una de las voces que con mas fuerza han denunciado esta situacion indigna e intolerable. Si no fueras un docente universitario y un escritor conocido mas allá de Argentina, es probable que no te habrian atacado en la sede judiciaria, sino de otra manera, mas radical. Penso, por ejemplo, al sospechoso accidente de auto en el cual perdiò la vida hace pocos años el obispo de Santiago del Estero, y que me recuerda otro « accidente » analogo, el del obispo Angelelli durante la dictadura militar. Si el tribunal te condenara, esto significaria reforzar el miedo en la provincia de Santiago de Estero y reafirmar que la justicia no es posible en Argentina.

Nos conocemos, Raul, desde varios años, y tuve numerosas ocasiones de apreciar tu seriedad cientifica y tus calidades humanas. Ademas de mi amistad personal, quiero reafirmarte aquí, como historiador, mi profunda estima para tu trabajo intelectual y cientifico y en particular para tu estudio sobre el « santiagueño », que considero como un modelo de investigacion sobre la historia inmediata. Te envio mis augurios mas sinceros.

Dr. Bruno Groppo

Investigador del Centre National de la Recherche Scientifique

Université de Paris I Panthéon-Sorbonne

+++++

Querido amigo Bruno y tambien queridos amigos(disculpen no los menciono a uno por uno)

Créanme que me emocionaron las palabras de Bruno que las reenvio, sobretodo viniendo de alguien como él, con una profunda vocación científica y humanística.

Y me conmueven, no porque sea un sentimental(lo soy sin ninguna duda) sino al mirar lo que pasa en nuestro país y en nuestra provincia, la más empobrecida de todas y la mas clientelística.

Mañana hay un nuevo paro nacional convocada por las tres CGT y que será masivo. La bronca de los trabajadores, de las amas de casa, de los comerciantes, en general ,es increíble.

El gobierno nacional a través del esbirro del FMI,el superministro Cavallo, ha bancarizado y dolarizado totalmente la economía. Asistimos azorados a la muerte del peso argentino.NO quieren devaluar, pero lo han matado dolarizándolo y "dolorizándonos" cada vez más a todos nosotros. La recesión y el desempleo condena a la pobreza a 14.000.000 de argentinos. Más del 75% de la poblacion activa tiene problemas de empleo. La deuda externa, hablamos de sus intereses, es totalmente impagable y crece como un alud de nieve. La última medida de Cavallo fue meter la mano en

los bolsillos a los pequeños ahorristas a quienes no les permite sacar sus fondos(salvo \$250 por semana y 1.000 al mes). Por supuesto que las multinacionales, las que se quedaron con las empresas del estado, los evasores de impuestos, Los Macri y Cia(soy de River), los bancos, siguen sonriendo satisfechos. Nuestra provincia, que tan bien describió Bruno, no es una isla. La concentración de la riqueza en manos de la camarilla gobernante y sus amigos lleva a los empleados públicos, que representa el 80% del gasto provincial, a cobrar solamente papeles, en forma virtual. Pero como el clientelismo es tan fuerte y arraigado y no existe oposición, la pareja gobernante reina satisfecha después de CINCUENTA AÑOS(CINCO GOBIERNOS) en el poder. Y una clase popular y la poca clase "mieda" que queda están sometidas y sin posibilidad de levantar cabeza. Hoy, justamente hoy, el actual Gobernador Carlos Juárez(86 años) y su mujer NINA de Juárez(74) presentaron su renuncia a la gobernación y vicegobernación de la provincia para asumir cargos en la legislatura nacional. Pero por supuesto, sus sucesores, dos diputados que deben completar los dos años que faltan son incondicionales, corruptos, obsecuentes, que seguirán sus órdenes de rodillas.

Seguirán nuestros ancianos gobernantes a través de Musa Azar, el secretario de seguridad, denunciado en los libros de la CONADEP por torturador y genocida del proceso militar(Bruno escuchó los testimonios de las madres del dolor) sembrando su régimen de terror, violaciones a todos los derechos humanos, y apostando a la total paralización y al silencio de los que denunciamos este régimen de opresión.

El Juicio al Santiagueñazo no es a mi solamente. Es evitar que en el futuro la gente se pronuncie, se movilice, intenten cambiar este estado de cosas. Deben dar un buen ejemplo para que piensen muy bien todos aquellos pocos intelectuales, historiadores, científicos, artistas, que quieran mostrar una historia diferente y por supuesto "cambiar esta historia".

El domingo pasado volvíamos en auto desde Buenos Aires con dos compañeros del teatro y hablábamos justamente lo acontecido con el obispo Sueldo. No deseo alarmar a mi familia y tampoco a ustedes. Pero debo ser bien realista. Y este es el sentido de este correo. Aprovechar las palabras de Bruno tan claras, en su mezcla de castellano-frances-italiano y creo que ustedes me comprenden muy bien. Por favor, no vean en estos últimos conceptos ni una pizca de debilidad. Estoy más fuerte que nunca. Y NO ME RINDO.

Un gran abrazo a mi entrañable amigo Bruno y a todos ustedes y muchas gracias nuevamente por todo el apoyo constante y sin pausa que recibo.

Raul Dargoltz

nota En la edición del día de la fecha del diario Pagina 12 de Buenos Aires,(pag.13) uno de los más leídos del país, nuevamente hacen referencia al juicio al Santiagueñazo. El título POR LA LIBERTAD DE EXPRESION. subtítulo Respaldo al Historiador santiagueño procesado dirección de internet de página 12 <http://www.pagina12.com.ar>

[Nota editorial Como sabéis el juicio a Raúl Dargoltz se pospuso otra vez por lo que seguimos recogiendo firmas para presentarlas como prueba. La próxima cita es, pues, el 11 de febrero, a las 9 horas en Tribunales. C.B.]

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 283 historiadores de 24 países

4/2/02

1. HaD. Es posible una historia inmediata? 12

2. HI con Raúl Dargoltz 50

1. HaD. Es posible una historia inmediata? 12

(4/2/02)

Saludos cordiales.

Comparto plenamente la reflexión de nuestra amiga Gloria Chávez.

Las dificultades resultantes de una transición política de la dictadura a la democracia, a veces se le exige tener que pagar el precio del olvido. Queda flotando en ese limbo, la "historia oficial" de los regímenes dictatoriales que, conforme van faltando los protagonistas de ese tiempo -notarios de aquel presente- va "fijándose" en el barbecho del "vacío" historiográfico, propagando más allá del final de la discatura, su mensaje de mentiras e ignominias.

Urge para todo país que sale de una dictadura, recobrar el tiempo perdido en reconstruir la Historia. Que no les pase a ustedes, hermanos hispanoamericanos, como nos ha sucedido a nosotros, los españoles, que por mor de ser tolerantes y discretos, hemos dejado pasar décadas de olvido interesado y con ello, permitir que se fueran para siempre nuestros queridos mayores aquéllos que supieron y sufrieron y que, con el aire nuevo de la libertad, no acertaron a encontrar quién se interesara en recabarles su aporte irrepetible al libro, siempre en permanente construcción, de la Historia Inmediata. La Historia no la deben de escribir los vencedores, si no los demócratas.

Floren Dimas

Centro de Documentación de la Guerra Civil. Lorca (Murcia) - ESPAÑA

florenciodimas@hotmail.com

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1220 historiadores de 45 países

2. HI con Raúl Dargoltz 50

(4/2/02)

A los Colegas de Historia-a-Debate

Mediante la presente envío mi adhesión a la campaña de solidaridad con el Prof. Raul Dargoltz, en defensa de la libertad de expresión, de cátedra y de investigación, en su caso, y para todos los casos y situaciones.

Cordiales saludos.

Dr. Anibal Fornari

Director del Doctorado en Filosofía

Universidad Católica de Santa Fe

Investigador-CONICET- ARGENTINA

++++

Me sumo a las firmas de solidaridad con el Prof. Raúl Dargoltz.

Laura Pasquali
UNR, Rosario, Argentina.
Laura Pasquali
laura_pasquali@hotmail.com

Me interesa firmar el escrito que se enviara a nuestro presidente, para solidarizarme con el historiador santiagueño injustamente acusado por pensar libremente y denunciar la corrupción en nuestro país. No soy historiadora, enseño didáctica de las ciencias sociales, investigo en didáctica de la historia en San Luis, una provincia donde el poder provincial nos quiere inventar una memoria y una historia a su medida, y obviamente no puedo estar el 21 en Bs.As. porque vivo a 800 km.

Lic. Maria A. Rinaldi
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS.
San Luis. Argentina.
Muchas gracias.
mrinaldi@unsl.edu.ar

+++++++

Manifestamos nuestra solidaridad con el historiador Raul Dargoltz

-César TCACH. DNI 11.977.112. Centro de Estudios Avanzados. Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba, Argentina.

-Jaqueline VASSALLO. DNI 24.123.739. Facultad de Derecho. Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba. Argentina.

+++++++

Me solidarizo con el profesor y rechazo las maniobras persecutorias en contra de la libertad de expresión.

Mirta Elena Teobaldo
Profesora Titular Historia de la Educación
Universidad Nacional del Comahue
Argentina
mirteobaldo@infovia.com.ar

+++++++

Quisiera por el presente añadir mi nombre a la lista de los solidarios con el historiador Raul Dargoltz y en contra de la escalofriante causa legal

que se esta llevando a cabo contra el.

Mark Alan Healey
New York University
mark.healey@nyu.edu

+++++++

Carlos Barros

Coordinador de Historia a Debate Por medio del presente mail adhiero a la carta en defensa del historiaador Raúl Dorgoltz.

Atentamente

Dr. Héctor Vázquez .Investigador Principal CONICET,Profesor Titular de la Escuela de Antropología.Facultad de Humanidades y Artes, UNiversidad Nacional de Rosario.

hvazquez@citynet.net.ar

+++++

Envio mi nombre para sumar a la lista

Diana Lenton
Universidad de Buenos Aires
dlenton2000@yahoo.com

+++++

Envio mis datos para apoyar al historiador de Santiago del estero

Susana Debattista
Universidad Nacional del Comahue.
Neuquén argentina.
sdebatti@ciudad.com.ar

[Nota editorial Como sabéis el juicio a Raúl Dargoltz se pospuso otra vez por lo que seguimos recogiendo firmas para presentarlas como prueba. La próxima cita es, pues, el 11 de febrero, a las 9 horas en Tribunales. C.B.]

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 283 historiadores de 24 países

5/2/02

1. HaD. Historia digital 31

2. HI. Ataque EE UU 71

1. HaD. Historia digital 31

(5/2/02)

Creo que para evitar plagios y copias no es necesario eliminar los trabajos sino hacer una particular mixtificación de técnicas. Dos cosas por un lado los trabajos deben estar centrados en ejercicios de análisis y comprensión donde el estudiante esta obligado a usar responsablemente una gran cantidad de datos (lo que comprobará que sabe) pero donde tenga que demostrar que tiene criterios densos de análisis histórico (es difícil conseguir trabajos densos en Internet). Por el otro lado, cada trabajo será defendido en un interrogatorio oral con el profesor a puerta cerrada, será confrontado el texto del trabajo con los conocimientos del alumno por vía oral. ¿Qué les parece?

Creo que no evitará que "bajen" los trabajos de la red, pero hará de su "copy-page" un ejercicio inútil.

Ysrrael Alberto Camero Guevara

ycamero@analitica.com - ysrraelcg@yahoo.com - ysrraelcamero@hotmail.com - ysrraelcamero@cantv.net

ICQ N°61330859

<http://www.analitica.com/bitbliblioteca/ycamero/>

Venezuela Analítica Editores - <http://www.analitica.com/>

Coord. de Iberoamérica OnLine - <http://www.analitica.com/va/hispanica>

Coord. de Educación - <http://www.analitica.com/va/educacion>

Subcoord. de Internacionales - <http://www.analitica.com/va/internacionales>

Venezuela

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1220 historiadores de 45 países

2. HI. Ataque EE UU 71

(5/2/02)

[Mensaje enviado por Hubert Wartelet (Universidad de Canadá, hwatelet@uottawa.ca)]

UNIS POUR LA VIE

Quel qu'en soit l'élément déclencheur, nous trouvons que les actes terroristes qui ont eu lieu à New York mardi le 11 septembre 2001 sont absolument impardonnables. Non seulement des milliers d'innocents y ont trouvé la mort, mais des familles ont été brisées à jamais sans même avoir eu la chance de se dire adieu.

Pour éviter que d'autres vies ne soient ainsi détruites et que d'autres événements aussi tragiques ne surviennent de nouveau, nous voulons que les principaux dirigeants concernés prennent le temps de réfléchir afin d'adopter des sanctions NON VIOLENTES.

Ce n'est pas avec la violence qu'on peut régler les différents conflits qui sévissent actuellement dans le monde. Avec tout l'armement militaire dont dispose la plupart des nations, on court vraiment à la catastrophe si les États-Unis répliquent avec des bombes, on risque ni plus ni moins d'assister en direct au commencement d'une troisième guerre mondiale.

Pour échapper à la destruction, nous devons nous mobiliser et pousser les dirigeants qui tiennent notre destin entre leurs mains à trouver des solutions positives et intelligentes ne mettant pas la Terre en danger.

Nous vous proposons donc de vous impliquer dans cette démarche entièrement pacifique pour vous, pour votre famille et pour les générations futures. Un premier pas dans cette direction est de faire circuler cette pétition d'un bout à l'autre de la planète.

Nous souhaitons que tous les pays s'unissent pour adopter une solution NON VIOLENTE capable de vaincre le terrorisme une fois pour toutes.

C'est une question de survie. Et de dignité.

J'EXIGE DES SANCTIONS NON VIOLENTES

1/ Karine Vilder, Montréal, Québec, Canada

2/ Carole Garceau, Montréal, Québec, Canada

3/ René Coutu, Boucherville, Québec, Canada

4/ Nathalie St-André, Boucherville, Québec, Canada

5/ Daniel Carroué, Montréal, Québec, Canada

6/Taïeb Hafsi, Montréal, Québec, Canada
7/ Danielle Luc, Rosemère, Québec, Canada
8/ Andrée-Anne Gratton, Montréal, Québec, Canada
9/ Francine Boulva, Montréal, Québec, Canada
10/ Denise Rochefort, Outremont, Québec, Canada
11/ Huguette Biage-Major, Brossard, Québec, Canada
12/ Denise Coussa, Mont-Royal, Québec, Canada
14/ Doria Moussalli, Beirut, Liban
15/ Dolores Gavira, Alep,
16/ Renée Coussa, Alep
17/ Bernadette d'Hauteville , Damas
18/ Benoit Garceau, Ottawa, Canada
19/ Gabriel de Chadarévian, Ottawa, Canada
20/ Jacques Lison, Gatineau, Canada
21/ Viviane Serpieter, Gatineau, Canada
22/ Hubert Watelet, Gatineau, Canada
23/ Carlos Barros, Santiago de Compostela, España
24/ Israel Sanmartín, Santiago de Compostela, España
25/

Comment procéder?

1. Copiez ce message.
2. Ajoutez votre nom et votre adresse partielle.
3. Envoyez ce message par courriel à tous les gens qui figurent dans votre carnet d'adresses. (Ne faites pas de transfert mais un copié-collé, afin Nde ne pas alourdir le message.)

Si vous êtes la 25e personne de la liste, retournez SANS FAUTE cette pétition au président George W. Bush à l'adresse
président@whitehouse.gov

avec copies conformes (c. c.) au vice-président Dick Cheney à l'adresse
vice.president@whitehouse.gov et à noviolence55@hotmail.com

Dans l'éventualité où vous décidez de ne pas signer cette pétition pacifiste, n'anéantissez pas nos efforts et pensez à l'avenir de notre belle planète envoyez-la à d'autres personnes.

Merci d'agir dans le but de préserver la paix.

noviolence55@hotmail.com

Daniel Carroué CMC

L.C.A. International

carroue.lca@sympatico.ca

Denise Coussa

Ministère de l'industrie et du commerce

380, rue St-Antoine Ouest, 4e étage

Montreal (Quebec) H2Y 3X7

Tel. (514) 499-6535

Telec (514) [864-3755](tel:514-864-3755)

denise.coussa@mic.gouv.qc.ca

aerospatiale@mic.gouv.qc.ca

<http://www.mic.gouv.qc.ca/aerospatiale>

[Nota editorial Como sabéis el juicio a Raúl Dargoltz se pospuso otra vez por lo que seguimos recogiendo firmas para presentarlas como prueba. La próxima cita es, pues, el 11 de febrero, a las 9 horas en Tribunales. C.B.]

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 283 historiadores de 24 países

6/2/02

1. HaD. Es posible una historia inmediata? 13

2. HI con Raúl Dargoltz 52

1. HaD. Es posible una historia inmediata? 13

(6/2/02)

Los últimos acontecimientos en el mundo nos llevan a pensar en la importancia de un acercamiento necesario entre historia y filosofía, para mí es importante considerar algunas pistas sobre el nihilismo propuesto por Nietzsche y Heidegger y observar desde sus gafas el mundo contemporáneo. Es importante llevar a cabo una crítica sin miramientos a los retornos a las nuevas formas de pensamiento positivo. Sí, la historia inmediata fuera posible, esta debe acercarse al curso de una reflexión permanente e intensa sobre los contornos de la escritura historiográfica actual. Además, me parece importante que se reflexione sobre las fronteras con el periodismo y sus vinculaciones con la historia. reflexionar sus fronteras nos hará más visible una respuesta sobre si es posible una historia inmediata.

Rafael Polo Pontificia
Universidad Católica de Ecuador
rafaspolo@hotmail.com

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 1220 historiadores de 45 países

2. HI con Raúl Dargoltz 52

(6/2/02)

Asociación Historia y Debate. He tenido conocimiento, por intermedio de Waldo Ansaldi, de la situación creada al profesor Raúl Dargoltz en Santiago del Estero a raíz de un trabajo de historia reciente. Aunque no conozco el libro en cuestión, adhiero por razones de principios a lo expuesto por ustedes. Deseo más información a ese respecto. Cordilamente.

María Sáenz Quesada
saenzquesada@compu100.com.ar

+++++

Al Prof. Carlos Barros
Historia a Debate
España

Mi más profunda solidaridad, en mi carácter personal como historiadora y del grupo que me acompaña, a las gestiones que se están realizando en favor del colega Prof. Raúl Dargoltz, de la Universidad de Santiago del Estero, por la libertad de cátedra, de expresión y de investigación.

Lic. Orietta Favaro (DI 6.251.316)
Directora del Centro de Estudios Históricos, de Estado, Política y Cultura (Cehepyc). Universidad Nacional del

Comahue. Neuquén. Argentina.
ofavaro@arnet.com.ar

+++++

Por favor incluyan mi firma al petitorio

Paula Hrycyk, UBA, Buenos Aires, Cap. Fed.
phrycyk@yahoo.com.ar

+++++

Por favor incluyan mi firma en al carta al Presidente Hilda Sabato, Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires
gracias

hsabato@arnet.com.ar

+++++

Eduardo Azcuy Ameghino, director del Centro Interdisciplinario de Estudios Agrarios de la Universidad de Buenos Aires, solidarizo con el profesor Raúl Dargoltz y autorizo a utilizar mi adhesión a todas las iniciativas que se consideren de utilidad contra el atropello que actualmente sufre. Igualmente se solidarizan los profesores Gabriela Martínez Dougnac, Gabriela Gresores, Andres Lazzarini y Mónica Higa, todos investigadores y docentes en nuestra Institución. Saludos fraternos.

Eduardo Azcuy Ameghino.
piea@mail.interlink.com.ar

+++++

Quiero que mi nombre sea sumado a la lista de adhesiones en la causa,

Gabriela Fernanda Rodriguez
Universidad de Buenos Aires-Fac. Ciencias Sociales
Argentina
grodrig@sinectis.com.ar

+++++

Estimado Carlos Barros

Deseo expresar mi solidaridad y mi apoyo al colega Raúl Dargoltz. Le solicito mi incluya en la nómina de colegas

Profesora Patricia Flier
Centro de Investigaciones Socio Históricas y
Doctorado en Historia de la Universidad Nacional de La Plata.
La Plata, Argentina.
Muchas gracias
pflier@netverk.com.ar

+++++

Apoyo al historiador Raúl Dargoltz de Marcela Ternavasio, CONICET, Facultad de Humanidades y Artes, UNR.
terna@citynet.net.ar

+++++

Adhiero al escrito en defensa de la libertad de expresión y contra la injusticia cometida con el colega Dargoltz

Viviana E. Conti

Investigadora CONICET
Profesora de la Universidad nacional de Jujuy
Profesora de la Universidad nacional de Salta
Av. cordoba 1521 - Dpto.4
4600 S.S. de Jujuy, Argentina
E-mail yivicont@imagine.com.ar

+++++

Expreso mi solidaridad en el caso Porf. R.Dargoltz-Olga Tiberi, Invest. C.I.U.N.R.,Prof. Fac. Hum. y Artes,
Universidad Nacional de Rosario

Olga Mabel Tiberi
OTiberi@arnet.com.ar

+++++

Datos para suscribir a la carta en defenza del historiador Raul Dargoltz

Verónica Liliana Fernández
Lic. en Sociología y docente de Historia Social Latinoamericana en la Facultad de Ciencias Sociales de la
Universidad de Buenos Aires
VeroLepez@aol.com

+++++

Por la presente adhiero a la presentación abajo detallada en solidaridad con Raul DARGOLTZ

atentamente

Miguel Alberto Galante
DNI 14778415
Docente e investigador de la Universidad de Buenos Aires (Facultad de
Filosofía y Letras y Facultad de Ciencias Sociales)
miguelg@infovia.com.ar

+++++

Por favor, que conste mi entera solidaridad con el Prof. R. Dargoltz
Dora Barrancos - Investigadora CONICET - Profesora Titular UBA
dbarrancos@topmail.com

+++++

Luis Alfonso Albornoz, Universidad de Buenos Aires,
docente e investigador (actualmente realizando un
doctorado en la UCM, España)
laalbornoz@yahoo.com

+++++

Envmo mis datos para la firma del documento al Presidente de la Repzblica referido a la situacisn del Prof. Dargoltz.

Sonia Tedeschi
CONICET-Universidad Nacional del Litoral
rnsoniat@ceride.gov.ar

[Nota editorial Como sabéis el juicio a Raúl Dargoltz se pospuso otra vez por lo que seguimos recogiendo firmas
para presentarlas como prueba. La próxima cita es, pues, el 11 de febrero, a las 9 horas en Tribunales. C.B.]

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 283 historiadores de 24 países

7/2/02

1. HaD. Historia digital 32

2. HI con Raúl Dargoltz 53

1. HaD. Historia digital 32

(7/2/02)

Estimados colegas

Sobre lo que Rafael anota líneas abajo me parece que la escritura sigue siendo un aprendizaje importante para nuestros estudiantes/alumnos. En todo caso, habrá que insistir que si no se largan a escribir ellos mismos (y no cortar y pegar) se lo pierden. ¡ Ellos se lo pierden! (no sus profesores).

Y para evaluar los docentes, como van nuestros alumnos...¡vivan los coloquios! los contactos personales en la medida de lo posible (si la masividad en las aulas lo permite)

un saludo

Miguel Galante
Prof. de Historia Argentina
Universidad de Buenos Aires
(miguelg@infovia.com.ar)

+++++

Queridos colegas

Como sabéis cada mensaje se distribuye en la lista no a continuación del mensaje que lo motiva sino después, cuando le toque, de manera que el lector no suele saber a qué se refiere, y somos 1200 en esta comunidad digital.

La solución, como tantas veces, depende de vuestra colaboración, que a la vez supone un ahorro de trabajo que agradeceríamos a los que coordinamos la lista.

La propuesta es que pongáis el número del mensaje a que se refiere el vuestro (en este caso 25) y el nombre y apellido (en este caso Rafael Ruiz) de vuestro interlocutor, a fin de combatir el anonimato y de fomentar la libertad, la responsabilidad y la racionalidad en el funcionamiento en red.

Cordialmente,

Carlos Barros
Coordinador de Historia a Debate

Santiago de Compostela (España)
cbarros@eresmas.net
www.cbarros.com

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1220 historiadores de 45 países

2. HI con Raúl Dargoltz 53

(7/2/02)

Hola mis amigos

Comparto con ustedes este mensaje enviado a mis abogados,y mi alegría,por haber conseguido nuevas pruebas.

Bucear en archivos polvorientos, encontrar nuevos documentos, fuentes escritas y orales,...etc.,

!!!Qué importante(y sacrificada) que es la tarea del historiador en busca de la verdad.!!!

Les envio todo mi afecto.

Raul

Nota Para los no-argentinos.Lopez Rega fue un personaje siniestro del gobierno de Isabel Peron, hasta la dictadura militar de 1973. Otra que Rasputin.!!!

rauldarg@arnet.com.ar

+++++

Hola Damian y Federico

Vengo muy contento ya que conseguí, subrepticamente, nuevas y muy importantes pruebas que obtuve en el archivo de la revista LA COLUMNA. La misma revista que publicó con nota de tapa "Dargoltz a la Justicia" en el mes de septiembre de este año y que es recontra oficialista.

La verdad es que se "jugó" uno de sus periodistas.

Tengo las fotocopias de los comentarios y notas y por cierto que las llevo.

Algunas reflexiones

El juez, cuando me entrevistó, me dijo que era muy amplio en la posibilidad de recibir nuevas pruebas.(con referencia a mostrar el video).

Estas nuevas pruebas las conseguí recién hoy.Buceando muy rápidamente, y con todo nerviosismo, en el archivo de LA COLUMNA.

Pienso que podemos solicitar su incorporación ya que no pude obtenerlas antes.

De las mismas surgen claramente

- 1) Brevetta Rodriguez era el Lopez Rega, bueno yo utilizo el termino Rasputin que es más suave o similar.
- 2) Aparece muy claramente el tema de las fiestas en la calle Unzaga, y el champagne que saquearon.
- 3) Las coimas, reformas a la casa paterna, etc. tambien están presentes en el relato-cuento que menciono.
- 4) Mi crónica, la descripción que hago, es real, científica, sin ánimo de injuriar y tratando de ser fiel a la verdad. Y me quedo muy corto, ya que sólo describirlo a Brevetta me llevaria mas de un capitulo y lo trato en cuatro paginas.

LA COLUMNA-Sgo del E. septiembre de 1993-Año 1-Nro 1

Tapa Carlos Corbalan "Brevetta es el Lopez Rega de Carlos Mujica"

interior Pagina 5-Titulo trastienda oficial. subtítulo Contrato millonario

" El gobierno de la provincia a través de su subsecretario de Medios, Miguel Brevetta Rodriguez, habria realizado un contrato multimillonario de publicidad con una empresa tucumana, operacion en la cual se habrian detectado serias anomalías....." "Por otra parte se sospecha que detrás de esta maniobra del popular "vocerito", estaría una novel empresa de publicidad....."(Sigue la cronica...)

CONTRATAPA TITULO LA PAGINA MASOQUISTA

Esta pagina está dirigida a todos los santiagueños.....Se sabe que nuestra capacidad de admiracion ha sido ampliamente superada gracias a las proezas a las que nos tienen acostumbrados nuestros representantes.

en recuadro "La frase del mes "Mujica esta en su despacho, Mujica está en el campo, Mujica está en todas partes.."(Miguel brevetta Rodriguez, Libertad de expresion, Canal 7,1-9-93)

"las apariciones publicas del vocero gubernamental Brevetta Rodriguez"

LA COLUMNA-octubre de 1993- año 1 Nro 3.

TAPAFOTOGRAFIA MUY GRANDE MUJICA.

titulos ANGELILLO, CHINGA Y LOPECITO(apodo de Brevetta por Lopez Rega)

Los Nuevos angeles de Mujica

Pagina 5... Titulo Angelillo, Chinga y Lopecito.

"Los nuevos angeles de la guarda de Carlos Mujica"

En la cronica dice....."Un equipo conformado por Angel"Angelillo "Bagli, Miguel "Lopecito" Brevetta Rodriguez....."

"La idea se conversó con el hombre que maneja todo en el gobierno(Brevetta) y el pacto ya dió a luz....."

pagina 12 TITULO " ESPEJITO, ESPEJITO...." escribe LALO GUZMAN(el director)

....." SORPRESAS TE DA LA VIDA Y es en este marco adonde llegan las sorpresas. Como la presencia de un señor llamado Miguel Brevetta Rodriguez, como voz y mente pensante del primer mandatario. Un joven famoso(entre otros trofeos) por su vinculacion con el ahora procesado por falsificar títulos, Julio Amoedo(titular del partido Conservador Popular).

Empezó como vocero y se convirtió en el hombre más poderoso del gobierno. No existe hombre publico dentro o fuera de la Casa de Gobierno que no hable mal de él. Sin embargo, como en los cuentos de hadas, cuando son tocados por el vocero, todos, absolutamente todos, se transforman.

Para cierto sector del gobierno, es la expresión más patética de la gestión actual. Para otros un tremendo misterio.

Su capacidad de seducción y convicción permitió que hombres como Angel Bagli o Gustavo Gauna(que hasta no hace mucho no comulgaban con el magnetismo del vocero) hoy aparezcan compartiendo vidrieras públicas con el mano derecha del gobernador.

Incluso, es cada vez mas fuerte la versión de la conformacion de un nuevo bloque de poder(cuyos pilares serían los nombres mencionados) alrededor de Mujica, luego de los comicios del domingo 3.

El contrato de publicidad firmado por Brevetta con una empresa tucumana(donde se pagó cifras millonarias en concepto de creatividad) y cuyos originales fueron solicitados por el Tribunal de Cuentas para ser observados, podrían ser el primer eslabón de una gran cadena de negocios. Obviamente los peronistas que votaron a Mujica pensando que votaban a Iturre nunca hubieran sabido(0 si?) que en el paquete venia incluido Brevetta....."

LA COLUMNA-OCTUBRE DE 1993- año 1-Nro 6

TAPA

REVELAMOS EN FORMA EXCLUSIVA EL NEGOCIADO ENTRE EL SUBSECRETARIO DE MEDIOS, BREVETTA RODRIGUEZ, Y UNA FIRMA TUCUMANA..(siguen cuatro renglones)

interior paginas 12 y 13 se describe todo el accionar delictivo de Brevetta Rodriguez y sus complices.

LA COLUMNA SANTIAGO DEL ESTERO-NOVIEMBRE de 1993-año 1-Nro 8

FOTOGRAFIA DE MURATORE, EX PRESIDENTE DEL BANCO.....y otros subtítulos...

interior TOTO ROMPIO EL SILENCIO(Reportaje a Muratore(paginas 12 y 13) y un recuadro "BREVETTA "Ha sido el hombre que en forma permanente le hablaba al oído al gobernador. Y él hablaba mal, lo ha equivocado, a mí nunca me pareció conveniente su presencia para el gobernador, se lo dije una vez y Mujica me dijo que a él no lo iba a influir nadie, que las decisiones las toma él"

LA COLUMNA. Santiago del Estero, febrero de 1994-año 1-Nro 21

CONTRATAPA TITULO EL DAÑINO

Subtítulos PREGUNTA INOCENTE Si el cuñado de Miguelito Berreta(sic) trabaja en un diario que todos los días busca infructuosamente dar con el paradero del vocerito. ^¿Porque no lo ayuda y les dice donde está"(porque estuvo profugo de la justicia durante varios meses y luego se presento).....

MIGUELITO POTENTADO Hace 15 días se lo vio al Miguelito Berreta al comando de una flamante camioneta importada Ludmila dando vueltas y bronceadito por Pinamar. En ese mismo lugar adquirió coqueto departamento en Avenida Bunge del exclusivo balneario. ¿Que tal te queda el moño?(Miguelito estaba profugo...este es un comentario mio)

LA COLUMNA..ABRIL DE 1994- año 1--Nro 31 \$2,50.

TAPA RETORNO SIN GLORIA....

EL MANEJO DE LA PUBLICIDAD OFICIAL VUELVE A SER NOTICIA

(en la nota interior hace referencia a los negociados en épocas de Miguel B.R.=

contratapa TITULO EL DAÑINO

SUBTITULO MIGUELITO BERRETA CON MOVICOM

Nos comentaron que el famoso Miguelito Berreta dejó un tendal en la Casa de Santiago de Capital Federal. Si, en serio, parece que el ex vocerito no conforme con los Baron B y sus fiestas en calle Unzaga, cuando se iba a Baires el muchachito llegaba a la City en sus épocas de gloria y manoteaba el aparato sin pedir permiso siquiera. La

cuestion que la deuda del mismo asciende a 30.000 dolares y no la pueden pagar. ¿Que tal?

Interior

PAGINA 17...Está escrito en forma de relato coloquial

LAS HISTORIAS DE MIGUELITO BERRETA

.....Lo primero fue dejar a su familia abandonada, luego cambiar de auto. Acto seguido reformó la casa paterna para recibir allí a sus nuevos compañeros y amigas. En ese lugar manejaba cifras fabulosas con nuevos sponsors, especialmente con uno de la ciudad de Tucson, que lo garantizaba a Miguelito 85.000 dolares por dos meses de contrato (el contrato es de \$ 300.000, pero él por ser el número 10 se queda con una comedita extra)

Bueno mis abogados y amigos,

Tengo que revisar muy bien las revistas que conseguí. Por allí encuentro algo más.

Les envío un abrazo

Raul

Nota Me pone bien encontrar todo este material. Me hace acordar las épocas duras estigaba el Santiagueño y donde muy pocos querían hablar.

[Nota editorial (NUEVO APLAZAMIENTO) Como sabéis el juicio a Raúl Dargoltz se pospuso otra vez por lo que seguimos recogiendo firmas para presentarlas como prueba. La próxima cita es, pues, el 26 de febrero, a las 9 horas en Tribunales. C.B.]

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 283 historiadores de 24 países

8/2/02

1. HaD. Manifiesto 22

2. HI. Nigeria+++

1. HaD. Manifiesto 22

(8/2/02)

[Nota Comunicación presentada en el IV Congreso de Historiadores, 28 noviembre-1 diciembre, Guatemala]

Resumen y reflexiones sobre el nuevo paradigma historiográfico propuesto por Historia a Debate

Introducción

El trabajo que ahora presento consiste en un Manifiesto emitido el 11 de septiembre del presente año y divulgado a través de Internet, por un equipo de investigación de cinco Universidades españolas, encabezado por Carlos Barros de la Universidad de Santiago de Compostela con la colaboración de más de cien entidades académicas.

Desde 1993 esta comunidad de académicos ha realizado varios congresos, una encuesta internacional y ha mantenido abierto un debate permanente en el que han participado más de mil profesionales de diversos países. Todo este esfuerzo, dirigido a la revisión de las escuelas historiográficas del siglo XX, tiene como objetivo determinar la situación de la Historia en la actualidad y finalmente ha culminado en 18 propuestas de interés para configurar un nuevo paradigma historiográfico global.

El eje temático del documento gira alrededor de puntos fundamentales como el quehacer histórico, su metodología, la revisión historiográfica, la epistemología de la Historia y la reflexión sobre la necesidad social de un compromiso por parte de los historiadores, en una triple función, investigación, docencia y la participación activa en la producción historiográfica de calidad; se concluye con la sugerencia de una intervención positiva en la Historia misma, a través del debate.

Resulta imposible, en tan solo treinta minutos, poder realizar un examen medianamente profundo del contenido del Manifiesto. Sin embargo debe reconocerse que la comprensión y discusión de un nuevo paradigma historiográfico, podría arrojar mucha luz en un país en donde la Historia como ciencia social se ha desplazado, a espacios poco apreciados y cada vez más reducidos. Esta realidad puede comprobarse en la vida académica, en contextos profesionales y en ámbitos públicos y obliga a plantearse múltiples preguntas.

El reto a que nos invitan los académicos españoles incluye la necesidad de un trabajo conjunto que inicie un proceso de revisión en nuestra historiografía, el análisis, la comprensión, la explicación de la propuesta y la evaluación de su significado y su viabilidad en nuestro contexto.

Contenido del Manifiesto

Se propone hacer una ciencia histórica "con sujeto humano" que escape del objetivismo historicista y de la historia subjetiva de la post modernidad. El investigador descubre el pasado conforme lo construye, y debe estar consciente de dos subjetividades, la propia, presente en su interpretación de la realidad, y la de los agentes históricos.

Se plantea también la necesidad de definir a la historia desde la perspectiva de las Ciencias Sociales y también como parte de las Humanidades. Se sugiere que se amplíe el concepto de fuente histórica tradicional mediante la incorporación de métodos y técnicas que el historiador debe descubrir y utilizar, tales como la historia oral o iconográfica, restos no escritos de tipo material, silencios, errores etc. Unido todo esto a la formulación de hipótesis, de explicaciones e interpretaciones, se otorga al investigador la facultad de enriquecer y construir nuevas fuentes. Concluyen afirmando "Una nueva erudición que, reconociendo que el necesario trabajo empírico no decide la verdad histórica más que a través de las comunidades de historiadores, desenvuelva el debate y el consenso en ámbitos colectivos"

El manifiesto también recupera la idea ya planteada con anterioridad de la necesidad de la interdisciplinariedad con las ciencias sociales, las ciencias naturales, la filosofía y la tecnología. Sin embargo nos alerta en cuanto a no aspirar a una ciencia social unificada, o a otorgar demasiada confianza al diálogo historia-ciencias sociales, como "receta mágica" para resolver problemas históricos así como a evitar dispersar la historia en otras disciplinas.

En relación a la tendencia a la globalización, se plantea la necesidad de que la tarea investigadora debe superar espacios, géneros y niveles de análisis y no visualizar lo global como utópico sino partir de esquemas globalizadores a los que confluyan, enfoques de todo tipo, articulación de temporalidades, diversas escalas, y nuevos paradigmas que incluyan conceptos abarcales.

El aporte del manifiesto en relación con la historiografía puede resumirse en algunos puntos básicos.

1. Partiendo de la premisa de que el sujeto influye en el producto final de su investigación, debe procurarse, identificar grupos, escuelas y tendencias historiográficas, y aplicar tres conceptos claves" a) el paradigma, como conjunto de valores compartidos, b) la revolución científica como ruptura y continuidad disciplinar y c) la comunidad de especialistas por su poder decisorio, y esto último condicionado por el entorno social, mental y político

2. La utilización de los avanzados medios de comunicación ha promovido la descentralización historiográfica inédita conducente a rebasar los focos nacionales, sin embargo, la globalización historiográfica no debe ser concebida como

un proceso uniformador, mas bien el ejercicio de la historia debe identificarse como una tarea realizada en ámbitos superpuestos e interrelacionados, desde lo local hasta lo internacional.

3. De la misma forma, se enfatiza en la necesidad de que los historiadores recuperen su autonomía sobre cualquier poder académico, ideológico, político e incluso editorial. El investigador debe recuperar la libertad de cómo, cuándo y porqué realizar su investigación, y poder proceder de acuerdo a las necesidades historiográficas que él identifique como necesarias, sean éstas presentes, futuras, locales o globales.

4. Por otra parte, se afirma que "La vía más nociva para imponer la propia tendencia historiográfica, normalmente conservadora, es negar que existan o deban existir tendencias historiográficas" El desconocimiento de diversas tendencias o el aislamiento conducen a la ausencia de reflexión Y discusión , obstaculizando la utilidad científica y social del trabajo profesional.

5. La necesidad de la tarea autocrítica que se pretende llevar a cabo no exige ignorar los aportes de

las escuelas historiográficas del siglo XIX, mas bien su existencia supone los cimientos sobre los cuales se pretende construir un nuevo paradigma.

6. En relación con las nuevas generaciones, se hace énfasis en la responsabilidad de la generación

7. presente, sobre todo en su papel de formadores de futuros historiadores e investigadores, y afirman "Nunca fue tan crucial continuar explicando la historia con enfoques avanzados, también por su autocrítica, desde la enseñanza primaria y secundaria hasta los cursos de post grado. La historia futura está condicionada por la educación que reciben aquí y ahora los historiadores futuros."

En cuanto a los aspectos teóricos, el manifiesto es contrario a "una división del trabajo" del historiador, en el sentido que éste se constituya únicamente como un proveedor de información que sea utilizada por otros profesionales de las Ciencias Sociales.

Se subraya la necesidad del compromiso del historiador en cuanto a cerrar su ciclo "desde el trabajo de archivo hasta la valoración y reivindicación de su impacto en las ciencias sociales y humanas, en la sociedad y en la política." A esto debe agregarse que el investigador se obligue a una doble tarea Su labor reflexiva intelectual y su trabajo empírico, en otras palabras, fusionar teoría y práctica.

Desde el punto de vista social se pone de manifiesto la necesidad de dos reivindicaciones, una ante la sociedad y el poder en cuanto a la importancia de la función ética de la historia, de las humanidades y de las Ciencias Sociales en general, en la formación de ciudadanos y conciencias comunitarias.

Y la otra, la urgencia de reconocer como propios los problemas de la nueva generación de historiadores, cooperando con una visión que revalorice el trabajo del profesional, del académico y del investigador.

El compromiso del historiador debe dirigirse a combatir los grandes males sociales, y desde la verdad conocida, poner en evidencia aquellos mitos que han sido servidores de intereses diversos y que han presentado una historia manipulada.

"Resistiendo desde el conocimiento del pasado, los futuros indeseables" En otro orden, partiendo de que todo es historia, tanto pasado como presente, y que el historiador se enfrenta a la realidad en un contexto temporal continuo, no se encuentran grandes diferencias cualitativas entre una historia inmediata y una historia mediata. Sin embargo se reconoce que la responsabilidad del historiador aumenta en la medida que se aleja del hecho.

El futuro, se afirma, está mas abierto que nunca, y las concepciones finalistas de la historia han sido superadas, y aludiendo a la escuela de los Annales, formulan Comprender el pasado por el presente y el presente por el pasado" y en la actualidad , añaden, también es necesario hacer un énfasis en la interrelación pasado/ futuro.

Se concluye afirmando que el nuevo paradigma propuesto parte de los cambios históricos que se vienen dando desde 1989, hechos que muchos han calificado como un cambio de civilización. Historia a debate es parte de este proceso transformador y aspira a que sus propuestas abran el diálogo y promuevan un consenso académico que coadyuve a la formación de un Paradigma concebido como un conjunto plural de valores y creencias que regulen la profesión del historiador del siglo XXI.

Reflexiones sobre el Manifiesto de Historia a Debate.

Existen múltiples niveles de estudio a través de los cuales puede emprenderse el examen de la propuesta que nos

hace los académicos españoles.

Sin embargo creo que lo más importante hoy (y en treinta minutos) es establecer la importancia que para nuestro contexto puede significar esta tarea.

Primero No existe en nuestro medio académico la sistematización del estudio de las diferentes escuelas historiográficas.

Segundo Exceptuando estudios aislados y poco divulgados del tema, la bibliografía es casi inexistente. Conceptos como Historicismo, Annales, o Positivismo, constituyen ideas escasamente manejadas dentro de la bibliografía nacional y los programas de estudio.

Los ejemplos que podrían citarse sobre estudios exhaustivos de estos temas se reducen quizá a escasas iniciativas como la de 1987, cuando académicos de la Universidad Autónoma de México, fueron invitados por la Escuela de Historia de la Universidad de San Carlos, para impartir las conferencias "La significación de la Escuela de los Annales" Sin embargo se observa que aunque estas acciones han despertado interés y han ampliado el conocimiento sobre el tema, su radio de acción fue muy reducido y su divulgación no ha tenido seguimiento ni ha provocado la aparición de obras formales que pudieran abarcar ámbitos educativos y constituirse en fuentes de información académica.

Tercero La difusión, por tanto de las diversas escuelas historiográficas en Guatemala, se ha dado de una manera lenta y poco explorada en relación con su aparición y desarrollo en la historia mundial.

Según el historiador Edelberto Cifuentes, la influencia más significativa en la aparición de una historia renovada, irrumpe en Centroamérica con Ciro Cardoso y Hector Pérez Brignoli, quienes desde Costa Rica iniciaron un importante trabajo que incorporó los nuevos enfoques de la historia cuantitativa, cualitativa y con referencia a la escuela de los Annales. Su producción bibliográfica en Guatemala sin embargo, ha sido estudiada solamente por especialistas y es difícil de encontrar en bibliotecas o librerías.

Cuarto. Podría afirmarse, entonces, que la existencia de formas tradicionales de hacer historia, ha dominado la mayor parte del siglo XX. La tendencia a comprender la Historia únicamente desde una perspectiva política, narrativa y episódica ha sido una práctica constante en las aulas de estudio en primaria, educación secundaria y superior. Con escasas excepciones. La historia, planteada en estos términos ha generado un rechazo hacia su estudio, haciéndola retroceder a espacios reducidos y poco apreciados dentro de los programas de estudios.

Atendiendo a estos problemas, creo que el estudio de el manifiesto y sus propuestas, constituye una buena oportunidad de reflexión sobre el estado presente de nuestra historia escrita, de la forma en que se divulga y de la forma en que se enseña.

Si partimos de la definición de Thomas Kuhn sobre lo que es un Paradigma, este se refiere al acuerdo a que ha llegado una comunidad de científicos en cuanto a un esquema básico de interpretación de la realidad que comprende supuestos teóricos generales, leyes y técnicas que son adoptadas por dicha comunidad.

Este enunciado supone que el producto de un paradigma debe obedecer a ideas que han emergido de necesidades específicas, de cambios, de nuevas interpretaciones y nuevos contextos.

En este sentido es obvio que Guatemala, su sociedad y su historia obedecen a condiciones, explicaciones y necesidades muy particulares.

Aunque el documento contiene propuestas de carácter propiamente teórico alcanzables, que pueden o no ser asumidas en nuestro contexto, propone también, cuestiones menos posibles como por ejemplo emprender "iniciativas de investigación que adopten lo global como punto de partida" Sin bien la explicación histórica desde la comprensión de nuestras relaciones con el exterior podría ser enriquecedora, previamente sería preciso y mucho más urgente, la determinación de nuestra historia local a partir de consensos internos sobre lo que hasta hoy se ha calificado como verdad.

Resulta indispensable, también la determinación de lo que somos como cultura, y la investigación sobre temas trascendentes de nuestro pasado. En otro orden, no menos importante, iniciar una efectiva cooperación institucional que abra caminos hacia la interdisciplinariedad, y promueva el debate en diferentes niveles.

Todas estas ideas, universalmente posibles, representan para Guatemala, recorrer un camino un poco más largo del que tendrán que recorrer otras sociedades con un nivel mas desarrollado de cultura histórica. La rapidez con la que podamos hacerlo posible, depende en gran parte de la voluntad y el esfuerzo intelectual de sus historiadores y de

otros científicos de las Ciencias Sociales.

Talvez un estudio serio de la propuesta ameritaría la constitución de un equipo que se comprometiera a

1. Una revisión de nuestra historiografía que permita identificar los vacíos teóricos que existen en contextos académicos y en la bibliografía local.
2. Realizar el análisis, la comprensión y la explicación del Paradigma que se nos propone.
3. Hacer una evaluación de sus postulados y su significación en nuestro contexto.
4. Construir un conjunto de ideas, que constituías en un modelo propio, sea capaz de conciliar los nuevos enfoques, con nuestras necesidades, diferencias, debilidades y fortalezas.
5. Todo esto con el fin de iniciar un proceso de renovación de nuestra historia, que mediante posturas críticas promueva una nueva forma de pensar la historia y abra un debate permanente.
- 6 La culminación de un trabajo como este, solo podría ser productiva, si trasciende de los círculos de especialistas a las aulas de educación desde la primaria hasta la educación superior, pasando por todos los espacios intelectuales involucrados, hasta la investigación y divulgación de la historia.

Pienso que una empresa de esta magnitud podría despertar el interés de empresas patrocinadoras como UNESCO o la OEA y podría significar para Guatemala un importante logro intelectual que ponga de manifiesto el compromiso de los historiadores frente al reto de la historia del siglo XXI.

Gloria Chávez
Profesora de enseñanza media en Lenguaje y Ciencias Sociales.
Licda. En enseñanza de la Historia.

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1220 historiadores de 45 países

2. HI. Nigeria+++

(8/2/02)

[Mensaje enviado por Manel Aisa, maisalib@eresmas.net]

Asunto urgente

Os reenvio este mensaje que he recibido. Doy fe de que por desgracia todo es absolutamente cierto. Yo publiqué una columna en El País sobre el

asunto. Hay que hacer algo. Gracias. Rosa Montero Hola a todos

Este mensaje es de alta prioridad y es la primera vez que utilizo el símbolo. La cosa lo merece. Parece que el próximo sábado van a lapidar a

la mujer de Nigeria que tuvo el niño siendo divorciada. Se ha organizado una campaña mundial de peticiones de amparo dirigidas a la Embajada de Nigeria en París. Para que todo sea contundente, se está pasando un mensaje en francés que todos podéis copiar ahora, firmarlo y poner, también en francés, vuestra profesión.

El texto, que podréis seleccionar y pasar a un mensaje nuevo, sin necesidad de copiar, es este

Monsieur l'Ambassadeur,

Je demande respectueusement au Président de la République du Niger, le général Ibrahim Bare Mainassara, d'accorder, au nom de la dignité

humaine, la grâce de Safya Husseini Tungal Fudu, condamnée à la lapidation pour avoir enfanté sans être mariée.

Firma

Profesión

Dirección electrónica

embassy@nigeriaparis.com <mailto:embassy@nigeriaparis.com>

No tardéis, enviad ya el correo, que sólo la presión salvará esta vida.

[Nota editorial (NUEVO APLAZAMIENTO) Como sabéis el juicio a Raúl Dargoltz se pospuso otra vez por lo que seguimos recogiendo firmas para presentarlas como prueba. La próxima cita es, pues, el 26 de febrero, a las 9 horas en Tribunales. C.B.]

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 283 historiadores de 24 países

9/2/02

1. HaD con Raúl Dargoltz: nueva cita

2. HI con Raúl Dargoltz: nueva cita

1. HaD con Raúl Dargoltz: nueva cita

(9/2/02)

El juez del increíble proceso iniciado por un político corrupto contra Raúl Dargoltz, en el ejercicio de su trabajo de investigador, ha aplazado por tercera vez el juicio, fijado ahora para el 26 de febrero a las 9 horas en Tribunales.

Estos continuos aplazamientos nos llenan de inquietud porque coinciden con la insurgencia de la opinión pública argentina contra la corrupción de la justicia, incluyendo el Gobierno Duhalde en lo que respecta a la Corte Suprema.

Deseamos que el fallo del juez correccional nº 12 de Buenos Aires, Raúl García, el 26 de febrero contribuya a restablecer la confianza de los argentinos y de la opinión pública internacional en la justicia argentina.

El aval de los académicos solidarios al historiador de Santiago del Estero, las nuevas pruebas documentales que han conseguido Raúl y sus abogados justificando todas y cada una de las afirmaciones que en su libro y sus fuentes se hacen contra el corrupto Brevetta, hacen legalmente imposible cualquier fallo judicial que no sea exculpatorio.

LLamamos a todos los historiadores a redoblar la solidaridad académica y humana con Raúl Dargoltz en defensa de las libertades de expresión, cátedra e investigación, firmando la carta de Historia a Debate y acompañando -los que vivan en la capital de Argentina- a nuestro colega y amigo el próximo 26 de febrero en Tribunales, siguiendo el ejemplo de Hilda Agostino y otros/as colegas.

Carlos Barros
Coordinador de Historia a Debate
Santiago de Compostela (España)
cbarros@eresmas.net
www.cbarros.com

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe
Suscriptores actuales 1220 historiadores de 45 países

2. HI con Raúl Dargoltz: nueva cita

(9/2/02)

El juez del increíble proceso iniciado por un político corrupto contra Raúl Dargoltz, en el ejercicio de su trabajo de investigador, ha aplazado por tercera vez el juicio, fijado ahora para el 26 de febrero a las 9 horas en Tribunales.

Estos continuos aplazamientos nos llenan de inquietud porque coinciden con la insurgencia de la opinión pública argentina contra la corrupción de la justicia, incluyendo el Gobierno Duhalde en lo que respecta a la Corte Suprema.

Deseamos que el fallo del juez correccional nº 12 de Buenos Aires, Raúl García, el 26 de febrero contribuya a restablecer la confianza de los argentinos y de la opinión pública internacional en la justicia argentina.

El aval de los académicos solidarios al historiador de Santiago del Estero, las nuevas pruebas documentales que han conseguido Raúl y sus abogados justificando todas y cada una de las afirmaciones que en su libro y sus fuentes se hacen contra el corrupto Brevetta, hacen legalmente imposible cualquier fallo judicial que no sea exculpatorio.

LLamamos a todos los historiadores a redoblar la solidaridad académica y humana con Raúl Dargoltz en defensa de las libertades de expresión, cátedra e investigación, firmando la carta de Historia a Debate y acompañando -los que vivan en la capital de Argentina- a nuestro colega y amigo el próximo 26 de febrero en Tribunales, siguiendo el ejemplo de Hilda Agostino y otros/as colegas.

Carlos Barros
Coordinador de Historia a Debate
Santiago de Compostela (España)
cbarros@eresmas.net
www.cbarros.com

[Nota editorial (NUEVO APLAZAMIENTO) Como sabéis el juicio a Raúl Dargoltz se pospuso otra vez por lo que seguimos recogiendo firmas para presentarlas como prueba. La próxima cita es, pues, el 26 de febrero, a las 9 horas en Tribunales. C.B.]

Historia Inmediata/Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI
Suscriptores actuales: 283 historiadores de 24 países

11/2/02

1. HaD. Historia digital 33

2. HI. Haití

1. HaD. Historia digital 33

(11/2/02)

Hola a todos.

Antes que nada pido una disculpa por los acentos pero trabajo en "PINE" y no me acepta acentos e&es etc. He seguido algunas de las aportaciones y opiniones que en Historia a Debate se presentan y es la primera vez que participo en ellas.

Concuerdo con la opinion de Hector Colina de Venezuela sobre la tecnologia, las enciclopedias en disco compacto etc. y quisiera comentarles mi experiencia al respecto cuando comence a recibir trabajos bajados de Encarta etc., me propuse idear el mismo tema de investigacion para los alumnos pero con un formato diferente (Power Point), con contenido que si bien lo pueden bajar de cualquier sitio de Internet o de CDs, lo tangan que leer, estructurar y analizar. Eso les duele a los alumnos, pues por lo general tratan de sorprenderme y me dan un "Encartaso" y como se les recuerda que eso es precisamente lo que no se pidio, lo tienen que volver a hacer pero ya llevan una parte avanzada, ya tienen la informacion, ahora solo hay que trabajarla leerla, separarla, estructurar sus diapositivas en Power Point, hacer su interpretacion y sus conclusiones.

Eso ha funcionado bien para ellos y para mi, pues caen en la cuenta de lo que es el estructurar un trabajo mas formal y sobre todo en la importancia de la interpretacion, que no siempre es la correcta o adecuada pero que en esos casos nos sirve para iniciar una discusion. Espero no haberlos aburrido o saturado, pero siempre he pensado que el intercambio de experiencias entre docentes es tan o mas enriquecedor que la teoria pura.

Saludos desde Mexico.

Jorge Maldonado Montiel.
Profesor de Historia en Secundaria.
E-mail malmontj@servidor.unam.mx
México

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborrarme/unsubscribe
Suscriptores actuales 1220 historiadores de 45 países

2. HI. Haití

(11/2/02)

[Nota Nos ha llegado esta noticia, a través de Norma de los Ríos, del asalto a un centro de investigación en Haití. C. B.]

México, el 16 de enero 2002

Por más de quince años, el Centre de Recherche et de Formation Economique et Sociale pour le Développement (CRESFED) ha promovido y divulgado las investigaciones que, desde distintas disciplinas, han analizado la realidad haitiana y caribeña. Llegó a constituir, en el ámbito caribeño, un centro de referencia para investigadores nacionales y extranjeros, para jóvenes estudiantes de las Ciencias Sociales y ciudadanos haitianos interesados en el progreso de su país.

El incendio de sus instalaciones y saqueo de sus archivos, de su biblioteca y sistema de cómputo, por asaltantes identificados públicamente como simpatizantes del gobierno, constituye una violación de los derechos del pueblo haitiano a la cultura, a la información y a la libre opinión. La destrucción de este Centro acentúa la carencia de espacios académicos que Haití necesita.

Los miembros de la Asociación Mexicana de Estudios del Caribe, unimos nuestras voces a todas aquellas que han repudiado y condenado esta agresión al CRESFED y hacemos responsables a las autoridades haitianas de la suerte presente y futura de sus fundadores Suzy Castor y Gérard Pierre Charles (Miembros Honorarios de nuestra Asociación), así como la de sus colaboradores.

++++++

FACE AU VANDALISME DU POUVOIR LAVALAS
UN CENTRE DE FORMATION ET DE RECHERCHE POUR CONTRIBUER A CONSTRUIRE HAITI
Dr. Suzy Castor

Je dénonce à l'opinion nationale et internationale, à toutes les organisations de droits humains, aux amants de la paix et de la démocratie, les actes barbares perpétrés par le Gouvernement d'Haiti, sous la responsabilité de Monsieur Jean Bertrand Aristide contre l'institution que je dirige, le Centre de Recherche et de Formation Economique et Sociale pour le Développement (CRESFED) qui a été agressé, pillé et incendié par des casseurs du pouvoir Lavalas.

Ces actes, significativement, perpétrés contre une institution qui depuis sa fondation, en 1986, se caractérise par sa lutte inlassable en faveur des droits humains et la démocratie, ainsi que pour la défense des valeurs nationales, reflètent la nature du pouvoir ainsi que ses pratiques de violence et de destruction visant à asseoir un pouvoir de caractère personnel, en éteignant tous les foyers de résistance à cette entreprise totalitaire.

En effet, le 17 décembre 2001, utilisant un prétexte politique - un soit-disant coup d'Etat avorté - le gouvernement déclencha une vaste opération contre les partis politiques, les médias et autres foyers de la culture et de l'information critique et indépendante. Une répression de style fasciste, produit de toute une politique obscurantiste, fut exécutée par des civils armés et des individus se faisant passer pour le « peuple »- contre l'opposition politique, organisée dans la Convergence Démocratique. Cette curée de violence frappa du même coup l'Institut Français et le CRESFED, institutions de culture connues pour leur travail, depuis de longues années au service de la communauté.

Ce lundi de terreur, je venais d'abandonner en urgence ma résidence privée menacée, et ensuite saccagée, incendiée et pillée, parce que mon époux, Gérard Pierre-Charles continuant la posture verticale de sa vie et de sa trajectoire démocratique, s'est affirmé, au niveau national, comme un des principaux opposants à la dictature rampante de Jean Bertrand Aristide. J'ai alors appris, avec une indignation et une horreur tout aussi grande, que le CRESFED avait été aussi averti par des bandes armées, pillé et incendié, sous l'œil complice de la police.

Une œuvre inspirée par l'humanisme et l'idée de progrès, par l'impulsion à connaître et à faire connaître notre douloureuse réalité, que nous voulions offrir à la jeunesse a été ainsi sauvagement agressée, son infrastructure, construite patiemment durant de longues années, avec la collaboration d'haïtiens engagés dans ce même combat avec l'appui de nombreuses institutions et organisations non gouvernementales de l'étranger, a été pratiquement démantelée. Le patrimoine dont il était dépositaire a été profondément affecté, entre autres son « Centre de documentation » couvrant principalement le XXème siècle haïtien, qui contenait des documents et dossiers de grande valeur pour la connaissance et le changement futur dans notre pays ; des matériaux d'un contenu inestimable pour notre mémoire historique, pour l'histoire et le futur des nouvelles luttes démocratiques, contre la tyrannie et pour le mieux être de la nation.

Le sens de cette action ne pourrait être plus évident quand sur les murs éventrés et souillés de ce centre de culture, les casseurs ont signé leur nom « Aristide ou lanmo », et ont, par hasard, jeté la Constitution dans le water closet.

Parmi le matériel volé, détruit et endommagé on peut signaler 12 ordinateurs, 5 imprimantes, tout un équipement correspondant à une capacité propre d'édition (appareil d'impression, 2 risographes, guillotine professionnelle, appareil de reliure, agrafeuse professionnelle, etc.), ameublement de salon de cours et appareils didactiques, fond de documentation, inverter et génératrice, équipements et ustensiles de cafétéria, 2 camionnettes, 3 motos, un équipement complet de radio qui devait lui permettre d'élargir sa capacité d'intervention par la mise en marche d'une

émettrice de radio éducative.

Cette agression ciblée et cette entreprise de destruction d'une des institutions non gouvernementales de grande expérience et de projection nationale et internationale, suscite rejet et indignation. Elle a provoqué de fortes protestations de la part des autres associations de droits humains, des ONGs, des groupes de femmes, des milieux universitaires, des secteurs politiques et des potentialités du pays et de l'étranger.

En s'interrogeant sur les motifs d'une telle opération on comprend qu'elle se situe dans le cadre de l'intolérance et de la politique systématique de M. Aristide contre les institutions de la société civile. De plus, le CRESFED, dans ses démarches institutionnelles, en application de ses principes statutaires et éthiques d'être un établissement non partisan, a toujours prôné l'indépendance par rapport au pouvoir et la défense rigoureuse des droits humains et des libertés publiques.

De plus, cette institution dirigée par l'historienne, Dr. Suzy Castor, symbolise pour Jean Bertrand Aristide un insupportable foyer d'orientation progressiste articulé aux groupements de base, un espace de rencontre, de débat et de ralliement des paysans, des ouvriers, des intellectuels, des professionnels et de tous ceux qui professent la pensée critique, l'engagement responsable, la recherche et l'action sociale alternative.

Cette furie destructrice a guidé les casseurs Lavalas, amenés sur les lieux par des véhicules de l'Etat, accompagnés d'agents connus du Ministère de l'Intérieur qui ont procédé au démantèlement pièce par pièce du local en volant les équipements, détruisant ce qu'ils ne pouvaient pas emporter et en brûlant le matériel. Même le chien de garde a été arrosé de gazoline et brûlé vif.

Cet acte de barbarie constitue un attentat à la culture, aux droits humains, au droit de propriété et à tous les principes prônés par la Charte Universelle des Droits de l'Homme, la Constitution d'Haïti et les lois en vigueur. C'est à la fois un attentat contre les organismes de droits humains, les ONGs, toutes les associations et efforts autonomes de la société civile. C'est aussi l'expression du mépris et de la brimade contre les valeurs de l'éducation et contre le livre, par un régime qui parle d'alphabétisation. C'est un attentat à la liberté. C'est une expression nette et claire du danger totalitaire et fasciste qui s'abat sur notre pays.

Le Centre de Recherche et de Formation Economique et Sociale pour le Développement (CRESFED) est une fondation non partisane, à but non lucratif, créé en 1986 par un groupe d'universitaires haïtiens de retour de l'exil, dont les premières activités se sont orientées vers la promotion des droits humains. Co-fondateur de la Plate-forme de 9 organisations de droits humains, le CRESFED est membre du Groupe d'Appui aux Réfugiés et Rapatriés (GARR). Il est aussi membre du Centre Régional de Recherche Economique et Sociale siégeant à Managua (CRIES) et du Conseil Latino Américain de Sciences Sociales (CLASCO).

I.- Le CRESFED s'est consacré de façon prioritaire à des tâches de formation de cadres et promoteurs d'action sociale, conformément à son objectif de contribuer, en tant qu'institution de la société civile, à l'avènement de la démocratie et au développement. En matière de recherche il a aussi accumulé une vaste expérience dans son effort visant à promouvoir la connaissance et la réflexion, en vue de la formulation de propositions autour des thèmes de développement, de gouvernements locaux, de participation du citoyen, des référents culturels et de la question de genre.

II.- De niveaux et de thématiques différents, l'enseignement qu'il a diffusé aborde en particulier, les problématiques liés aux droits humains, aux thèmes socio-économiques, au coopérativisme, à la question de la femme, à l'éducation civique. Il a réalisé des cours de formation pour animateurs et cadres sur la gestion de petites entreprises, la promotion du leadership, la préparation d'animateurs en alphabétisation. Des cours ont été destinés des groupements de base, des coopératives, à différents groupements, aux syndicalistes et aux professionnels.

III.- Pour appuyer son enseignement, le CRESFED a développé des activités de terrain, l'orientation, l'encadrement, l'alphabétisation et l'assistance technique à des groupes de base. Ses membres ont ainsi apporté leur savoir-faire à des petits projets de caractère productif, social, culturel ou civique, particulièrement dans les régions de l'Ouest et du Sud. Il a collaboré avec le mouvement paysan, les coopératives, des centres communautaires, des associations de jeunes, d'élus locaux-maires et ASECS. Il a géré un programme de crédit destiné à de petits producteurs dans diverses régions du pays.

IV.- En matière de recherche, le Centre, dans ses efforts en vue de la connaissance de la réalité sociale haïtienne, a travaillé en terme d'enquête participation de terrain, de réflexion collective et d'extension de la connaissance à divers niveaux, et aussi par l'élaboration et la traduction de textes variés. En matière de publication, plus d'une cinquantaine d'ouvrages et de livrets ont vu le jour en français et en créole couvrant des thématiques d'éducation populaire ou de facture universitaire. La revue RENCONTRE fort appréciée dans les milieux universitaires et intellectuels, a

constitué un remarquable forum d'analyse et de propositions.

V.- Le Centre a maintenu des relations constantes et un réseau d'information et d'échanges avec des organismes de droits humains, des fondations et des centres universitaires de caractère international. Il a organisé diverses conférences et table-rondes avec des professionnels du pays et de l'émigration et avec des universitaires étrangers, particulièrement latinoaméricains. Parmi ceux qui ont collaboré à ces activités figurent les poètes et écrivains nationaux Anthony Phelps, Paul Laraque, Morisseau Leroy, l'anthropologue Laennec Hurbon, le cinéaste Raoul Peck, le publiciste Gérald Bloncourt, le spécialiste en santé publique, Ary Bordes et des personnalités éminentes venues de l'étranger comme François Houtart de Belgique, Jean Ziegler de Suisse, Samir Amin, Edmond Jouve de France, Pablo Gonzalez Casanova, Marie Claire Acosta et Jorge Castaneda du Mexique, Eduardo Galeano d'Uruguay, Antonio Nunez Jimenez de Cuba, Max Puig, Pablo Marinez y Margarita Cordero de République Dominicaine, Xavier Gorostiaga de Nicaragua, les prix Nobel de la Paix Adolfo Perez Esquivel d'Argentine et Oscar Arias ex-président de Costa Rica.

VI.- Le CRESFED a facilité des échanges culturels et scientifiques entre l'Université d'Haïti et des universités de l'Amérique Latine. Il a fourni des bourses à l'étranger à plus une centaine d'universitaires ou de promoteurs des organisations sociales pour des études dans divers domaines, de niveau et durée variés, en Italie, à Mexico, à Cuba, en République Dominicaine, au Honduras, au Brésil, en Colombie, au Canada, aux USA, en Espagne, à Puerto-Rico, à Panama et au Costa-Rica.

VII.- La bibliothèque et le Centre de Documentation se sont constitués à partir de divers fonds de caractère bibliographique et documentaire pré-existants et d'un effort systématique de recompilation depuis 1986. Ils réunissent plus de 15 000 unités bibliographiques (livrets, feuillets, revues) une collection complète des principaux journaux haïtiens (de 1987 à nos jours) et un volume inestimable de documents manuscrits (non classifiés), découpures classifiées de journaux, inventaire de ressources humaines de l'émigration et des dossiers de caractère économique, politique et culturel sur le XXème siècle haïtien ainsi qu'un fond d'ouvrages et de documentation sur l'Amérique Latine et la Caraïbe, unique en Haïti. Sa salle de conférence pouvant accueillir une centaine de personnes décorée de posters de figures symboles des Amériques, offre une partie de collection de témoignages de graphiques et de vidéo de l'évolution contemporaine de continent, de haute valeur formatrice. Il a donné ses services à des étudiants, chercheurs et professeurs du pays et de l'étranger, se projetant de moderniser ses méthodes conformément aux requis des nouvelles techniques d'informations et de la croissante demande.

La Direction et les collaborateurs du CRESFED sont pleinement conscients de ce qu'il représente dans la société haïtienne en terme d'expérience, de potentialités et d'investissement pour l'avenir. Nous sommes aussi conscients des besoins de notre pays en termes d'institutions de ce genre pouvant contribuer à motiver, structurer, encadrer et participer à la formation d'un leadership compétent, capable de réaliser des tâches de caractère sociale, économique, politique, civique et culturel au service de la communauté.

Nous vous demandons de nous joindre à nous pour dénoncer les pratiques du pouvoir en Haïti et réclamer avec nous justice et réparation.

Aussi, dans la perspective de reconstruire le CRESFED, nous avons besoin aussi de l'aide des amis haïtiens et étrangers. Nous sommes disposés à mettre en œuvre tous les efforts pour faire de ce centre un instrument efficace et moderne adapté aux besoins du développement national ; une institution qui répond à la nécessité de formation de cadres pour les groupements de base et de promotion d'un leadership responsable avec une meilleure connaissance de la réalité haïtienne et de sa transformation en fonction des requis de la population et du monde actuel.

+++++

CONFERENCE DE PRESSE DE SUZY CASTOR DIRECTRICE DU CRESFED. CENTRE DE CULTURE

INCENDIE PAR LAVALAS

10 JANVIER 2002

Bonjour, Mesdames messieurs de la presse, bonjour chers amis qui nous accompagnez aujourd'hui sur les ruines du CRESFED.

Tout d'abord au nom du personnel du CRESFED et en mon nom propre, je dois présenter mes remerciements à vous autres qui êtes ici présents, à tous ceux qui dès le premier moment nous ont manifesté leur sympathie et indignation en particulier, la Plateforme des droits humains dont le CRESFED est co-fondateur, les groupes de femmes qui collectivement ont exprimé leur solidarité, les ONG, les habitués, collaborateurs et bénéficiaires des services du

CRESFED, les milieux universitaires, les secteurs politiques et les personnalités du pays et de l'étranger

Comme vous le voyez, nous n'avons pas été en guerre mais c'est tout comme. Nous constatons les dégâts de cette fièvre, de destruction et de pillage du pouvoir établi, à la fois archaïque et anarchique qui nous rappelle le temps des baionnettes .

Nous sommes ici dans la salle de conférence du CRESFED. Elle était décorée d'affiches de figures symboles des Amériques,, partie d'une collection de témoignages graphiques, de haute valeur formatrice. Ici, durant 15 ans des centaines et des milliers de jeunes et membres d'organisations de base ont reçu des cours de formation, et des conférences et ont participé à des manifestation culturelles Ici même, comme dans un forum universitaire permanent, se sont fait entendre des personnages illustres haitiens et étrangers Un effort de diffuser la connaissance, de susciter et d'élever le niveau des débats autour des questions de notre temps.

Le lundi 17 décembre, le CRESFED a été violé par des bandes armées. Elles n'étaient pas venues par hasard, mais envoyées contre notre institution, qu' ils ont identifié après 2 tours dans le quartier. Si une dizaine d' éclaireurs étaient à pied, les autres furent amenés par des vehicules du CNE, des véhicules d'état, accompagnés d'agents connus du ministère de l'intérieur. Le gardien du local a du fuir. Les casseurs, se réclamaient du pouvoir Lavalas. Ils ont signé leur forfait par Un "viv Aristid ou la mor". Ils ont agi en toute liberté sous les yeux complices de la police.

Ils sont venus à ce centre de culture pour le détruire. Si dans ma résidence familiale, ils étaient venus pour assassiner , ici, c'est clair qu'ils étaient venus pour détruire.

Les résultats sont là. Les instruments de cette furie destructive étaient le vol, le pillage et l'incendie. Tout ce qui ne pouvait être emporté a été détruit. Le feu fut mis pièce par pièce, comme vous le voir par vos propres yeux...

475 lames de vitre et 32 grands vitres, 2 panneaux glissants ont été cassés ;30 portes et 8 fenêtres démontées et volées, 10 meubles de toilettes (lavabos et WC démontés et emportés, 2050 m2 de murs salis, souillés de graffitis absurdes.

Dans cette manifestation d'omnipotence, ont été volé tous les équipements électroniques, et meubles incluant pupitres, bureaux et le matériel des salles de cours. L'équipement d'édition, a été détruit. En rentrant vous avez vu les carcasses de véhicules , de même qu'une génératrice,

incendiée.Un équipement complet pour une émetrice de radio qui devait permettre la mise en marche d'une station de radio éducative a été

partiellement volé, puis détruit .

L'opération a voulu raser le produit accumulé de 15 années d'efforts de cette institution et plus de 40 ans de création intellectuelle. Ce sont des pertes incalculables. Mais ce qui ne pourra jamais être quantifiées ni être remplacé, c'est le produit du vandalisme contre les livres et les documents. La consigne était claire BRULEZ LES LIVRES. DETRUISEZ LES DOCUMENTS, FAITES TABLE RASE DE CE Centre, de ce foyer de la conscience critique et civique. Notre bibliothèque, notre centre de documentation, notre fond d'édition ont été la proie des flammes du pillage, du vandalisme. Des centaines, des milliers de livres ont été brûlés, ou volés pour être vendus.

Notre Centre de documentation, couvrait principalement le XX ème siècle haitien. Il contenait des documents, des correspondances, des collections de journaux clandestins, gardées précieusement durant de longues années, dossiers de grande valeur pour notre mémoire historique, pour l'histoire des luttes démocratiques. a été saccagé et pillé... C'était un précieux patrimoine historique dont le CRESFED, de par les circonstances, a été le dépositaire. De même les archives et une collection de livres sur l' Amérique Latine et la Caraïbe peut être unique en Haiti . Une partie a pu être sauvée parcequ'elle se trouvait ailleurs, faute d'espace au Centre.

On ne peut s'empêcher de dire avec le poète Anthony Phepls " Voici donc revenu le temps zero de l'épouvante" . Il faut repartir et revenir à zéro, au style Lavalas. Parce que curieusement nos apprentis dictateurs essaient de baser leur pouvoir sur l'oubli collectif, la peur l'ignorance de tout ce qui existait avant eux. Ils proposent ainsi, pour assurer leur auréole providentielle, de retourner à zero, comme si cela était possible.

Prétendre en finir avec un centre de culture, un centre de formation et de recherche, c'est à la fois chimérique et obscurantiste. Les conséquences néfastes sont avant tout pour ce pays démuni, pour les jeunes, pour les masses qui ne veulent plus être manipulés, pour tous ceux qui veulent mettre un terme à l'analphabétisme, au charlatanisme et rentrer pleinement, en terme de connaissance et de savoir faire, dans le XXIème siècle. La menace est directe contre les intellectuels, les travailleurs de la pensée, les techniciens, les institutions du savoir, les organisations non

gouvernementales, l'école et l'université.

Nous invitons les femmes et les hommes libres de ce pays a venir voir les résultats et les projets de l'obscurantisme , venir contempler l'ouvrage des bruleurs de livres et des incendiaires. Dans d'autres circonstances, dans d'autres pays ces pratiques néfastes ont condamnés des peuples à payer de lourds tributs, Mais, il est impossible de faire marcher l'histoire en arriere. Les commanditaires de cette action sont aveugles pour ne pas le voir.

Le coup porté est fort et aura des conséquences sur nos programmes nos efforts d'encadrement des organisations de base, les cours de formation , le programme d'études supérieures en décentralisation, le programme de promotion de leadership et nos travaux de recherche. Cependant nous sommes décidés à remettre en marche notre institution et à reprendre, avec l'aide tous, nos activités le plus vite possible.

Le jeudi 17 janvier un mois après l'attaque, nous inaugurerons la Journée de OUI, A LA CULTURE NON, A L'ARBITRAIRE qui marquera avec l'aide de vous tous cette volonté de ne pas accepter l'inacceptable et notre volonté de continuer à construire pour aujourd'hui et demain et à faire de ce centre un instrument efficace et moderne adapté aux besoins du développement national.

CRESFED, Port-au-Prince, le 10 janvier 2002
CRESFED, Rue Jean Baptiste No 10 Canape Vert
Boite Postale 15294. Petion Ville
email scastor@haitiworld.com

+++++

[Nota editorial (NUEVO APLAZAMIENTO) Como sabéis el juicio a Raúl Dargoltz se pospuso otra vez por lo que seguimos recogiendo firmas para presentarlas como prueba. La próxima cita es, pues, el 26 de febrero, a las 9 horas en Tribunales. C.B.]

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 283 historiadores de 24 países

12/2/02

1. HaD. Historia digital 33

2. HI con Raúl Dargoltz 55

1. HaD. Historia digital 33

(12/2/02)

Creo que los historiadores debemos delastrarnos del prurito de considerar a los estudios de actualidad como mero ejercicio periodístico o como parte de la sociología. Los historiadores estamos en condiciones de estudiar nuestro presente, precisamente para buscar una salida a la crisis actual. Por ello, nuestras investigaciones deben tener pertinencia social, es decir relevancia par los sectores sociales excluidos de la historia oficial. Además, entrelazar el proceso histórico actual con sus ramificaciones en el pasado, precisamente para no caer en el ahistoricismo estructural- funcionalismo.

Johnny Alarcón
Universidad del Zulia, Venezuela
alarconpuentes@hotmail.com

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 1220 historiadores de 45 países

2. HI con Raúl Dargoltz 55

(12/2/02)

Queridos amigos

Les reenvío el correo que recibí del diputado nacional Jose Vitar que se interesó en mi caso y presentó el proyecto en la Cámara de Diputados que ustedes conocen.

Ante la figura tan devaluada de nuestros políticos y representantes, es importante que destaque la actitud del mencionado diputado.

Un abrazo

Raul Dargoltz

Estimado Dr. Dargoltz

Muy movilizante su correo del 12/12/01, cuyos conceptos son por demás elocuentes.

Como habitante de una provincia vecina a la suya, que sufre similares castigos, capto en toda su dimensión sus conmovedoras palabras.

Me reitero a su disposición en todo cuanto pueda serle útil, incluso si es necesario y sirve, con nuestra presencia física en esa provincia.

Un abrazo solidario.

José Vitar.

+++++

Leonardo Mazzei de Grazia, profesor Titular del Departamento de Ciencias Históricas y Sociales de la Universidad de Concepción, Concepción, Chile, en conocimiento de la situación que afecta al colega Raúl Dargoltz, adhiere a escrito enviado al sr. Presidente de la República Argentina.

+++++

Por la presente me incluyo en la lista de quienes reclaman por la injusta persecución de raul dargoltz

Jorge Carrizo

jorhuca@yahoo.com.ar

++++++

He recibido informacion sobre el juicio que un ex-funcionario provincial de Santiago del Estero esta realizando contra el profesor Raúl Dargoltz a raiz de su publicacion de un libro sobre el levantamiento popular que tuvo lugar en esa provincia a mediados de la decada pasada. Quisiera enviar mi solidaridad con el profesor Dargoltz y expresar mis deseos de que se hagan cumplir las libertades de cathedra, de expresion y de investigacion.

Sebastian Touza
Ph.D. Candidate
Simon Fraser University
British Columbia, Canada

+++++

Leyendo la edición de EDUCyT N° 178, me enteré del nefasto proceso que afecta no solo la libertad de opinión, sino también a la censura impuesta al profesor Dargoltz, por su libro sobre el heroico santiagueño. Desde Buenos Aires, quiero hacerles extensiva mi mayor solidaridad al compañero Dargoltz, quién sufre otra trompada más de este sistema perverso. Quisiera pedirles más datos del asunto para ver si la denuncia la podemos hacer con más fuerza, desde distintos medios.

Muchas Gracias

Maximiliano Borches, periodista y escritor
maxibor@yahoo.com

[Nota editorial (NUEVO APLAZAMIENTO) Como sabéis el juicio a Raúl Dargoltz se pospuso otra vez por lo que seguimos recogiendo firmas para presentarlas como prueba. La próxima cita es, pues, el 26 de febrero, a las 9 horas en Tribunales. C.B.]

Historia Inmediata/Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI
Suscriptores actuales: 283 historiadores de 24 países

13/2/02

1. HaD. Nuevo debate

2. HI. Carrera armamentista

1. HaD. Nuevo debate

(13/2/02)

El desgaste de la Historia de la Vida Cotidiana

Hoy por hoy, entre los muchos desgastes que vive la teoría de la historia esta el uso fácil de la palabras, uno de ellos

es la historia de la vida cotidiana--- que a mi juicio se pierde una vez más en palabras sueltas más que en un discurso articulado. para el debate propongo analizar lo siguiente

Podemos decir, que vida cotidiana, es el devenir diario, o sea, el tiempo que transcurre día a día desde nuestro nacimiento hasta la muerte.

Pero cotidiano remite también, dentro de lo común, a algo rutinario, a repetición, las actividades iguales día tras día, y en realidad, va más allá.

Hablar sobre vida cotidiana nos lleva a pensar sobre cosas cercanas que determinan un sin fin de actividades que realizamos a lo largo del día; sin embargo, el proceso que conlleva es más profundo de lo que nosotros denominamos cotidiano, incluso podemos observar que eso que designamos cotidiano, está constituido de una serie de divergencias, en donde los intereses son tan distintos, que sería extraño, a partir de un análisis profundo sobre el concepto, continuar hablando de vida cotidiana tan superficialmente. Tan es así, que para continuar exponiendo sobre lo cotidiano tendríamos que inventariar todo lo que sucede en "el mundo" (entendido éste como el mundo del hombre particular el particular forma su mundo como su ambiente inmediato; cosa que resultaría imposible, pues cada tiempo-espacio, tiene sus actores, y éstos a su vez, son perspectiva de la vida y de los anocheceres diarios, tanto los cercanos como los que no permanecen tan junto.

De esta forma es fácil comprender que no podemos establecer iguales elementos para hablar de lo cotidiano, es necesario profundizar, sistematizar a partir de elementos teóricos, y quizá a través de ellos encontrar una nueva forma, un nuevo método para abordar el estudio de la sociedad y del hombre.

Retomemos entonces algunos elementos para su análisis. Uno de los primeros elementos que elaboran los teóricos, es el acercamiento que existe entre lo literario y el proceso de vida cotidiana; lo literario es un enlace entre el pensamiento y la realidad, en donde esta última retoma el papel de la escritura cinematográfica o literaria toma como referente la cotideanidad, pero disimula con cuidado la referencia. La vela por el solo hecho de desplegar algunos de sus aspectos objétales o espectaculares. El escrito no conserva de lo cotidiano más que lo inscrito y lo prescrito. La palabra huye; sólo lo estipulado subsiste.

Este primer punto, me parece interesante, en tanto se puede abarcar con él diferentes aspectos. El primero, aquel que posibilita manejar al tiempo, en cuanto a narrativa, atemporalmente, es decir, sin una delimitación, ya que pasado, presente y futuro, pueden ser único tiempo.

En segundo lugar, la posibilidad de establecer etapas muy específicas y quizá a través de ellas, en el manejo de su literatura, observar esa vida cotidiana, que se refleja en las palabras, en el lenguaje que describe el mundo de el tiempo-espacio que el autor trata de describir.

De hecho, si tuviéramos que hacer referencia a los diferentes tiempos en que la publicidad ha producido mensajes, quizás determinaríamos que cada década, ha ido cambiando su aspecto textual, sin embargo, permanece remitiendo a contextos de vida, que podrían aplicarse a cualquier época.

Por consiguiente, en toda sociedad hay una vida cotidiana y todo hombre, sea cual sea su lugar ocupado en la división social del trabajo, tiene una vida cotidiana. Sin embargo, esto no quiere decir de ningún modo que el contenido de la estructura de la vida cotidiana sean idénticos en toda sociedad y para toda persona.

La pregunta es ¿Qué otros elementos tenemos que sistematizar para analizar ese continuo de vida que queda plasmado en cada etapa de vida y que lo hace diferente? Continuemos.

Otro aspecto teórico lo constituye el abordaje filosófico, que se encuentra íntimamente relacionado con lo cotidiano, hasta el punto de mantener una estrecha acción recíproca, más bien dialéctica. El concepto de cotideanidad procede de la filosofía y no puede entenderse sin ella. Designa lo no-filosófico para y por la filosofía.

Así, la filosofía marca a lo cotidiano como algo superficial, ordinario; sin embargo reconoce en ella una potencialidad para interpretar al todo, ya que se asombra de cómo hasta los grandes filósofos hablaban de cosas ordinarias al comienzo de sus reflexiones.

En este sentido, la filosofía propone explorar lo repetitivo para entender lo cotidiano, tanto lineal como cíclico, en la música, el lenguaje, la escritura.

Es a partir de estas premisas, y de la discusión existente sobre la cientificidad de las propuestas serias, que se trato en el pasado de abordar la sistematización de las cosas ordinarias, dejando entrever que existe una simultaneidad y una

relación.

Y aquí hay otra cosa rescatable.

A la publicidad en la mayoría de los casos, desde su nacimiento, como ahora la conocemos, se le ha dejado o asignado el papel de un proceso ordinario dentro del ámbito social. Parecería ser que su carga ideológica y su sentido científico ha quedado en las universidades y en los estudiosos de la comunicación, pero la gran mayoría se apropia de ella en ese sentido común un mensaje más de los medios, y un mensaje que me deja a veces un buen sabor de boca, otras más una expectativa de vida, otras un anhelo por lo imposible de adquirir,.

Pero éstas no son las únicas aproximaciones a la definición de vida cotidiana. Agnes Heller nos deja apreciar otra "La vida cotidiana es el conjunto de actividades que caracterizan la reproducción de los hombres particulares, los cuales, a su vez, crean la posibilidad de la reproducción social".

Para interpretar esta definición, es pertinente aclarar que el hombre particular es aquel que se apropia de una serie de habilidades y conocimientos que le permiten moverse en su ambiente, en su mundo, en el estrato o clase en que ha nacido.

Cordialmente

Dr. Boris Berenzon Gorn [miembro del Grupo Manifiesto],
Universidad Nacional Autónoma de México
berenzon@avantel.net

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1220 historiadores de 45 países

2. HI. Carrera armamentista

(13/2/02)

Quisiera hacer un comentario acerca de esta historia inmediata y las enseñanzas que nos da la historia sobre las armas y su compra para romper un equilibrio, con esto quiero decir primero que a pesar de la situación de prosperidad que lleva el país chileno, no creo que esta tal que permita la compra de armamento tan sofisticado sin tomar en cuenta las necesidades sociales que se tiene en su país. Además quiero recalcar la inexistencia de problemas limítrofes serios en la región para crear un carrera armamentista en la región u otras intenciones ya que nadie compra refrigeradoras en el artículo, y con esto demostrar que si la historia es la maestra vida es necesario tomar en cuenta las lecciones que esta nos da sobre las carreras armamentistas.

Marco Antonio Pando Martínez
Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú
unmsm@hotmail.com

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 283 historiadores de 24 países

14/2/02

1. HaD. Manifiesto 23

2. HI con Raúl Dargoltz 58

1. HaD. Manifiesto 23

(14/2/02)

Queridos/as colegas

Quienes formamos parte de la red digital HaD compartimos en mayor o menor medida, más allá de la inercia o de la desesperanza, según los casos, importantes valores historiográficos como el interés por la reflexión, la crítica, la renovación, el debate y el compromiso ético, en el ejercicio de la investigación y la docencia de la historia. No es poca cosa, en los tiempos que vivimos, querer vivir con entusiasmo y de manera colectiva la profesión de la historia, mas es claramente insuficiente porque en nuestra práctica como historiadores estamos bastante lejos de aplicar dichos valores, entre otras cosas porque no es nada fácil, y menos individualmente, fijar el territorio del historiador, después de la crisis de las grandes escuelas del siglo XX y de la caída del Muro de Berlín que ha acelerado la evolución de una historia inmediata que condiciona diriamente el oficio de historiador.

Educados mayoritariamente en las nuevas historias del siglo pasado, los historiadores del ámbito de influencia de HaD, continuamos en el siglo XXI investigando, en el mejor de los casos, como hace 20 o 30 años, otros por contra han retrocedido a una historia vieja de datos, fechas, acontecimientos, grandes hombres y pequeños relatos, al servicio del mercado editorial y mediático o de poderes públicos dirigistas.

Urgia por tanto pasar en HaD del debate al consenso, de la crítica a la alternativa, de la declaración a la práctica, del compromiso abstracto al compromiso concreto la elaboración del Manifiesto historiográfico es, en este sentido y desde nuestro punto de vista, un paso trascendental, estratégico, hacia la historiografía del siglo XXI.

Cuatro meses después de su elaboración por parte de una comisión de 24 colegas queremos animar a los miembros de la red a su lectura crítica en nuestra página web en los idiomas español , gallego, portugués, inglés, francés y alemán, con el fin de engrosar la lista de los 82 colegas de 15 países (España, México, USA, Francia, Venezuela, Argentina, Perú, Colombia, Cuba, Ecuador, Brasil, Uruguay, Costa Rica, Portugal e Italia; ver los nombres al final) que lo han suscripto hasta el momento, y de colaborar en la tarea de su promoción y debate en departamentos y facultades de historia, en medios digitales y revistas en papel de todo el mundo, llevando asimismo su contenido a las nuevas generaciones, especialmente en las clases de metodología, historiografía y teoría de la historia, para dotar a nuestros alumnos de una perspectiva historiográfica más allá de la llamada crisis.

Carlos Barros
Coordinador de Historia a Debate

FIRMANTES ACTUALES DEL MANIFIESTO 2001 DE HAD

Carlos Barros, Universidad de Santiago de Compostela, España. Jérôme Baschet, École des Hautes Études en Sciences Sociales, París, Francia, y Universidad Autónoma de Chiapas, San Cristóbal de las Casas, México. Boris Berenzon, Universidad Nacional Autónoma de México, México D. F. Micheline Cariño, Universidad Autónoma de Baja California Sur La Paz, México. Francisca Colomer, Centro de Profesores y Recursos, Murcia, España. Amelia Galetti, Instituto de Enseñanza Superior, Paraná, Argentina. Sergio Guerra, Universidad de La Habana, Cuba. Elpidio Laguna, University of Rutgers, Newark, New Jersey, USA. Germán Navarro, Universidad de Zaragoza, España. Gonzalo Pasamar, Universidad de Zaragoza, España. Juan Paz y Miño, Pontificia Universidad Católica, Quito, Ecuador. Eugenio Piñero, University of Wisconsin, Eau Claire, USA. Norma de los Ríos, Universidad Nacional Autónoma de México Mexico D. F. Reinaldo Rojas, Universidad Pedagógica Experimental Libertador Barquisimeto, Venezuela. José Javier Ruiz Ibáñez, Universidad de Murcia, España. Israel Sanmartín, Instituto Padre Sarmiento, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Santiago, España. Juan Manuel Santana, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, España. Cristina Segura, Universidad Complutense, Madrid, España. Miguel Somoza, Universidad Nacional de Educación a Distancia Madrid, España. Guillermo Turner, Dirección de Estudios Históricos, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México D. F. Luz Varela, Universidad de Los Andes, Mérida, Venezuela. Francisco Vázquez, Universidad de Cádiz, España. Jose Giraldo Vinci de Moraes,

Universidade Estadual Paulista São Paulo, Brasil. José Polo Acuña, Universidad del Atlántico, Colombia. Germán Yépez Colmenares, Instituto de Estudios Hispanoamericanos, Universidad Central de Venezuela, Caracas, Venezuela. Bernardino Herrera, Instituto de Investigaciones de la Comunicación (ININCO), Facultad de Humanidades y Educación, Universidad Central de Venezuela, Caracas, Venezuela. Floren Dimas Balsalobre, Centro de Documentación de la Guerra Civil, Lorca, Murcia, España. Antonio Dupla, Dpto. de Estudios Clasicos, Universidad del País Vasco/EHU, Vitoria-Gasteiz, España. Juan Eduardo Romero, Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela. Javier Fernández Palacios, Universidad de Málaga, España. Pablo Chaves, Consello da Cultura Galega, Santiago, España. Ignacio Abal, Universidad de Santiago de Compostela, España. Roberto López, Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela. José Gabriel Zurbano Melero, Universidad del País Vasco, San Sebastián, España. Pablo Serrano Álvarez, Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana (INEHRM), México. Arsenio Dacosta, Adobe, Gestión de Patrimonio Histórico S.L., Salamanca, España. Carmen Leal, Profesora de Secundaria, Aranjuez, Madrid. Johny Alarcón Puentes, Departamento de Ciencias Humanas, Facultad Experimental de Ciencias, Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela. José L. Monzant Gavidia, Universidad Católica Cecilio Acosta, Venezuela. Norberto Olivar, Facultad de Humanidades de La Universidad del Zulia y Universidad Católica Cecilio Acosta, Venezuela. Antonio Soto Avila, Departamento de Historia, Facultad de Humanidades y Educación, Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela. Luis A. Alarcón Meneses, Universidad del Atlántico, Barranquilla, Colombia. Rigoberto Rodríguez Benitez, Universidad Autónoma de Sinaloa Culiacan, Mexico. Dario A Vispe Viñuela, Escuela Normal Superior República de México, San Justo, Argentina. Raúl Dargoltz, Universidad de Santiago de Estero y CONICET, Argentina. Julio Pérez Serrano Universidad de Cádiz, España. Antonio Padilla Arroyo, Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México. Waldo Ansaldo, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Argentina. Hilda N. Agostino, Universidad Nacional de La Matanza, Argentina. Domingo Garí Hayek, Universidad de La Laguna, Islas Canarias, España. Jorge Saab, Universidad Nacional de La Pampa, Santa Rosa, Argentina. Gabriel M. Santos, Universidad Nacional Autónoma de México, México. Marina Sánchez Universidad de Alicante, España. Juan P. Rivera Pizano, Universidad Nacional Autónoma de México, México. Susana H. Gutierrez, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Río Cuarto, Argentina. Miguel Beas, Universidad de Granada, España. Belin Vázquez de Ferrer, Centro de Estudios Históricos, Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela. Ariel Arnal, Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad Autónoma de Puebla, Puebla, México. Jorge Maiz Chacón, Universidad de las Islas Baleares, Palma de Mallorca, España. Ernesto Pajares Rivera, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. David Igual, Facultad de Humanidades de Albacete, Universidad de Castilla-La Mancha, Albacete, España. Jorge Oriola, Universidad de la Patagonia, Argentina. Marta I. Barbieri Brunet, Universidad Nacional de Tucumán, Tucumán, Argentina. Joselias Sánchez, Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Manta, Ecuador. Liliana Regalado, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú. Wilfredo Kapsoli, Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú. Cristina Flórez, Universidad de San Marcos, Universidad de Lima, Lima, Perú. César Espinosa Claudio, Universidad de San Marcos, Lima, Perú. Pedro Jacinto Pazos, Universidad Ricardo Palma, Universidad de San Marcos, Lima, Perú. Daniel C. Argemi, Escuelas E.G.B. y Polimodal, Tandil, Provincia de Buenos Aires, Argentina. Serxio Paz Roca, Universidade de Santiago de Compostela, Santiago de Compostela, España; Hebert Mourigán Profesora de Secundaria, Montevideo, Uruguay; José Lores Rosal, Universidad de Santiago de Compostela, Santiago, España; Teodoro Hampe Martínez, Pontificia Universidad Católica del Perú y Universidad Científica del Sur Lima, Perú; Milton A. Zambrano Pérez, Universidad del Atlántico, Barranquilla, Colombia; Beatriz Rivas, Instituto de Profesores Artigas, Montevideo, Uruguay; Sergio Maydeu, Historiador, Tarragona; Ana C. Ramos Martínez, Historiadora, San José, Costa Rica; Georgina Calderón, Facultad de Filosofía y Letras UNAM, México; Arlindo Fa Fernandes, Universidad de Coimbra, Coimbra, Portugal; Fernando Chavarría Múgica, Instituto Universitario Europeo, Florencia, Italia; José Luis Gómez-Martínez, The University of Georgia, Georgia, Estados Unidos.

[Nota Puedes consultar en nuestra web el texto del Manifiesto de HaD en español, gallego, portugués, inglés, francés y alemán, así como suscribir, opinar y/o colaborar en su difusión, publicación y utilización en la enseñanza de la historia, la metodología, la historiografía y la teoría de la historia. Escríbenos a cbarros@eresmas.net]

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 1220 historiadores de 45 países

Estimados colegas

El presente mensaje ha sido emitido en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires en apoyo de nuestro colega de Santiago del Estero Raúl Dargoltz por miembros de ADHILAC -Argentina, e incorporada al expediente de nuestro colega, que tendrá una nueva audiencia el 2 de febrero de 2003.

Carolina Crisorio
IIHES -FCE - UBA
Vocal del Consejo Directivo de ADHILAC internacional

=-=-=

ADHILAC - Argentina
Asociación de Historiadores Latinoamericanos y del Caribe
Sección Argentina

CONTRA LA CENSURA

A la opinión pública

En un tribunal correccional de Buenos Aires se lleva a cabo un juicio contra Raúl Dargoltz, miembro del CONICET y docente de la Universidad

Nacional de Santiago del Estero debido a su publicación analizando los hechos ocurridos en esa provincia El Santiagueño. Gestación y Crónica de una pueblada argentina (1994). Frente a dicho juicio, emprendido por un ex funcionario provincial, ADHILAC Argentina quiere expresar enérgicamente que se opone a toda forma de censura, y exige que se respete la libertad de cátedra y la libre expresión en toda labor de investigación científica y docente. Este derecho debe ser respetado también en toda manifestación artística, como también en los medios de comunicación. Por lo tanto, solicitamos que el investigador Raúl Dargoltz sea sobrepasado convocando la solidaridad de toda la ciudadanía.

Carolina Crisorio
Vocal del Consejo Directivo de ADHILAC
Secretariado Ejecutivo de ADHILAC - Argentina
Norberto Aguirre ; Secretario Ejecutivo
Eduardo Madrid ; Vocal
Claudio Spiguel; Vocal
17 de diciembre de 2001

++++

Querido Raúl

Quiero que sepas que estamos contigo y que tampoco nos rendiremos ante los grandes monstruos sin cara.

Atentamente.

Rosario Méndez
CERES-Cochamba Bolivia

[Nota editorial (NUEVO APLAZAMIENTO) Como sabéis el juicio a Raúl Dargoltz se pospuso otra vez por lo que seguimos recogiendo firmas para presentarlas como prueba. La próxima cita es, pues, el 26 de febrero, a las 9 horas en Tribunales. C.B.]

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 283 historiadores de 24 países

15/2/02

1. HaD. Manifiesto 23

2. HI con Raúl Dargoltz 59

1. HaD. Manifiesto 23

(15/2/02)

Querida Marina y demás lectores

¡Claro que tengo razón en que Internet cambiará la forma de hacer y estudiar la Historia!. En realidad ya lo está haciendo desde hace años (en plural) en uno de los aspectos posibles. Un ejemplo es el Time Map Project (<http://www.timemap.net>) del laboratorio de Sidney, que proponía instrucciones para hacer metadatos, con cuyas convenciones comenzó a hacerse el Electronic Cultural Atlas Initiative (<http://ecai.org/>) en California.

Acaba de abrirse una nueva lista en español para los interesados en esta técnica imprescindible; se ha llamado NORMAWEB (<http://listas.bcl.jcyl.es/normaweb/>) y es una iniciativa tendente a la normalización del análisis o la recuperación de recursos de información en internet, lo cual es básico para cualquier ciencia.

Para quien no sepa de qué hablo y esté interesado en conocer esta vía de trabajo, recomiendo visitar las webs citadas o, también, la lectura de un artículo que ha salido hace dos días en la revista *_Sólo Programadores_* (año VIII, 2ª época, nº 86, pp. 22-29), que leí anoche y que está en cualquier kiosko de España o América. Está firmado por Miguel Arjona Villanueva y se titula "Aplicación de los metadatos a los sistemas de gestión del conocimiento (I)". Se trata de crear una red semántica en Internet, que permita localizar con precisión la información que necesitemos; lo cual implica la utilización de nuevos lenguajes (no sólo el HTML de esta web, sino el XML o el RDF), que los historiadores no tenemos por qué conocer, pero que permiten construir esa red "en la que el significado de los contenidos quede expuesto para su gestión mediante entidades digitales", como dice el autor.

Éste es un paso imprescindible, pero no el único camino en marcha. Los niveles más avanzados de desarrollo del hipertexto nos llevarán en unos meses a publicar contenidos, monografías, fuentes,... de calidad, en formato digital y con unas posibilidades no imaginables por muchos. Y estoy hablando de proyectos en marcha, no de utopías.

Y aunque estos pasos iniciales serán dubitativos, quizás, yo preveo que en tres años las cosas habrán cambiado radicalmente.

Un abrazo para todos, primero para Marina, perdonen los demás.

Ana M. Carabias Torres
Departamento de Historia Medieval, Moderna y Contemporánea
Universidad de Salamanca (España)
carabias@usal.es

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 1220 historiadores de 45 países

2. HI con Raúl Dargoltz 59

Al profesor Raúl Dargoltz

Mi más profunda y sentida solidaridad con usted. Aprecio su causa como la de un espíritu libre, valiente y digno; e infame y anacrónica, e interesada en el encubrimiento, la torpe causa de sus inquisidores.

Me complace expresarle que gran simpatía me han suscitado, y plena identificación con su perspectiva histórica he sentido, tras leer dos de sus textos "No nos faltan los capitales, nos sobran los ladrones" y "Hacha y Quebracho". En ellos, en esencia, denuncia también usted la igualmente lascerante historia de mi patria.

Confío en que "su verdad histórica", que también es la mía, más temprano que tarde saldrá finalmente airosa.

Con un fuerte y fraterno abrazo.

Alfonso Klauer
Historiador
Lima - Perú
klauer@nuevahistoria.com

++++++

Em defesa da História, minha solidariedade ao colega latino-americano Raúl Dargoltz.

Ana maria Colling
Universidade de Ijuí, Rio Grande do Sul, Brasil
acolling@unijui.tche.br

++++++

Adherimos al pedido de sobreseimiento en el Juicio contra Raúl Dargholtz.

Eduardo Azcuy Ameghino, Gabriela Martínez Dougnac y Gabriela Gresores del Programa Interdisciplinario de Estudios Agrarios de la Universidad de Buenos Aires

++++++

Colega Carlos Barros.

Le agradezco incluirme en la lista de solidaridad al profesor Raúl Dargoltz. La libre expresión del pensamiento no puede ser pisoteada por gente inescrupulosa.

Cordial saludo.

Milton Zambrano Pérez
Barranquilla, Colombia.
miltonzp@metrotel.net.co

++++++

Mis datos

Mª Elena García Delgado
Profesora de Física y Fuentes de Energía
Titulación de Ingeniería Técnica Forestal
Centro Universitario de Plasencia (Universidad de Extremadura)
Voluntaria de la ONGD Setem

Quiero reiterar mi mensaje de apoyo a Raúl en relación con su obra (ensayo y teatro) "El santiagueño". Tengo la suerte de conocer personalmente a Raúl Dargoltz y de haber comprobado la calidad de sus obras teatrales. Destaco la importante significación que tienen en la lucha por la libertad de expresión en general y la del pueblo argentino en

particular, defendiendo especialmente los derechos de los más empobrecidos a lo largo de la historia de colonizadores y colonizados que, aún hoy, sigue vigente en el planeta mediante el modelo económico de globalización financiera y neoliberalismo.

+++++

Deseo, por este medio, expresar mi solidaridad con el historiador Raul Dargolz. La libertad de expresión y la de cátedra son valores y herramientas imprescindibles para ejercer toda actividad, docente o no, dirigida a la búsqueda de la verdad.

Héctor R. Feliciano-Ramos
Universidad de Puerto Rico
Mayagüez, Puerto Rico

+++++

Estimados colegas

Dado que se aproxima la nueva presentación en el juzgado del Dr. Raul Dargoltz, nos vemos en la necesidad de reiterar nuestras declaraciones de solidaridad.

Cordialmente

Carolina Crisorio - IIHES UBA
Vocal del Consejo Directivo Internacional de ADHILAC

=====

CONTRA LA CENSURA

A la opinión pública

En un tribunal correccional de Buenos Aires se lleva a cabo un juicio contra Raúl Dargoltz, miembro del CONICET y docente de la Universidad

Nacional de Santiago del Estero debido a su publicación analizando los hechos ocurridos en esa provincia El Santiagueñazo. Gestación y Crónica de una pueblada argentina (1994). Frente a dicho juicio, emprendido por un ex funcionario provincial, ADHILAC Argentina quiere expresar enérgicamente que se opone a toda forma de censura, y exige que se respete la libertad de cátedra y la libre expresión en toda labor de investigación científica y docente. Este derecho debe ser respetado también en toda manifestación artística, como también en los medios de comunicación. Por lo tanto, solicitamos que el investigador Raúl Dargoltz sea sobrepasado convocando la solidaridad de toda la ciudadanía.

Carolina Crisorio
Vocal del Consejo Directivo de ADHILAC
Secretariado Ejecutivo de ADHILAC – Argentina
Norberto Aguirre; Secretario Ejecutivo
Eduardo Madrid; Vocal
Claudio Spiguel; Vocal
17 de diciembre de 2001

+++++

Prezado Carlos

Gostaria de reafirmar meu apoio e solidariedade ao Professor Raúl Dargoltz, bem como ao livre direito de expressão e pesquisa.

Atenciosamente

Marco Antonio de A. Batista
Professor de História da América

Universidade Luterana do Brasil/ULBRA - Canoas/RS - Brasil

+++++

quiero expresar mi solidaridad con Raul Dargoltz y adherir al reclamo correspondiente..

Olga Echeverría, Instituto Estudios Historicos Sociales "Profesor Juan Carlos Grosso" -IEHS-, Departamento de Historia, Fac. Cs. Humanas.
Universidad Nacional del Centro de la Porvincia de Buenos Aires, Tandil.

+++++

Solicito al prof. Carlos Barros me incluya en la nómina de colegas que están expresando su solidaridad y apoyo al prof. Raúl Dargoltz, en defensa de la libertad de investigación y expresión.

Dra. Mabel N. Cernadas (5.470.854)
Profesora Titular del Departamento de Humanidades de la UNS (Bahía Blanca)
Investigadora Independiente CONICET

[Nota editorial (NUEVO APLAZAMIENTO) Como sabéis el juicio a Raúl Dargoltz se pospuso otra vez por lo que seguimos recogiendo firmas para presentarlas como prueba. La próxima cita es, pues, el 26 de febrero, a las 9 horas en Tribunales. C.B.]

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 283 historiadores de 24 países

18/2/02

1. HaD. Es posible una historia inmediata? 15

2. HI. Diversity Within Unity

1. HaD. Es posible una historia inmediata? 15

(18/2/02)

Comparto la preocupación por rehuir de las "pasiones", en las aulas de historia. Pero no comprendo por qué el "presentismo" es un problema pedagógico. Al menos mayor que el "pasadismo", que desvía la atención, que hace de cortina de humo, para ocultar lo esencial la construcción de una historia (presente y futuro colectivos) mejor.

También comparto que es pedagógicamente necesario interrogar al pasado desde el presente ¿acaso no insistimos hasta la saciedad en que "el conocimiento del pasado ha de servir para entender el presente"?

Lo complicado quizás sea el "cómo" ¿de qué forma interrogar el pasado desde el presente para "enseñar pasado,

preparando al mismo tiempo para construir presente y futuro"?

Saludos cordiales

Domingo Marrero Urbín
dmarurb@gobiernodecanarias.org
Profesor de Secundaria
Las Palmas de Gran Canaria

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborrarme/unsubscribe
Suscriptores actuales 1220 historiadores de 45 países

2. HI. Diversity Within Unity

(18/2/02)

DIVERSITY WITHIN UNITY

We, the undersigned, have come together from many different social backgrounds, countries, and viewpoints to address our fellow citizens about the place of immigrants, and more generally minorities, in our diversifying societies.

I. OUR BASIC ORIENTATION

We note with growing concern that very large segments of the people of free societies* sense that they are threatened by massive immigration and by the growing minorities within their borders that hail from different cultures, follow different practices, and have separate institutions and loyalties. We are troubled by street violence, verbal outbursts of hate, and growing support for various extremist parties. These are unwholesome reactions to threats people feel to their sense of identity, self-determination, and culture, which come on top of concerns evoked by globalization, new communications technologies, and a gradual loss of national sovereignty. To throw the feelings of many millions of people in their faces, calling them "discriminatory," "exclusionary," "hypocritical," and worse, is an easy politics, but not one truly committed to resolution. People's anxieties and concerns should not be dismissed out of hand, nor can they be effectively treated by labeling them racist or xenophobic. Furthermore, telling people that they "need" immigrants because of economic reasons or demographic shortfalls makes a valid and useful argument, but does not address their profoundest misgivings. The challenge before us is to find legitimate and empirically sound ways to constructively address these concerns. At the same time, we should ensure that these sentiments do not find antisocial, hateful, let alone violent expressions.

Two approaches are to be avoided promoting assimilation and unbounded multiculturalism. Assimilation-which entails requiring minorities to abandon all of their distinct institutions, cultures, values, habits, and connections to other societies in order to fully mesh into the prevailing culture-is sociologically difficult to achieve and unnecessary for dealing with the issues at hand, as we shall see. It is morally unjustified because of our respect for some normative differences, such as to which gods we pray. Unbounded multiculturalism-which entails giving up the concept of shared values, loyalties, and identity in order to privilege ethnic and religious differences, presuming that nations can be replaced by a large number of diverse minorities-is also unnecessary. It is likely to evoke undemocratic backlashes, ranging from support for extremist, right-wing parties and populist leaders to anti-minority policies. It is normatively unjustified because it fails to recognize the values and institutions undergirded by the society at large, such as those that protect women's and gay rights.

The basic approach we favor is diversity within unity. It presumes that all members of a given society will fully respect and adhere to those basic values and institutions that are considered part of the basic shared framework of the society. At the same time, every group in society is free to maintain its distinct subculture-those policies, habits, and institutions that do not conflict with the shared core-and a strong measure of loyalty to its country of origin, as long as this does not trump loyalty to the society in which it lives if these loyalties come into conflict. Respect for the

whole and respect for all is at the essence of our position. We observe that such diversity within unity enriches rather than threatens the society at large and its culture, as is evident in matters ranging from music to cuisine, and most notably it greatly enhances the realm of ideas to which we are exposed and expands our understanding of the diverse world around us. We further note that, in each society, the basic shared core of identity and culture has changed over time and will continue to do so in the future. Hence minorities that hold that this core does not reflect values dear to them are free to act to seek to change it-via the democratic and social processes available for this purpose in all free societies. The unity of which we speak is not one imposed by government orders or regulations, not to mention by police agents, but one that grows out of civic education, commitment to the common good, the nation's history, shared values, common experiences, robust public institutions, and dialogues about the commonalities and requirements of a people living together and facing the same challenges in the same corner of the earth. Such diversity within unity allows one to fully respect basic rights, the democratic way of life, and core values, as well as those minority values that do not conflict with it.

Which elements belong in which category-the realm of unity or of diversity-is a matter that can be readily decided about many key items.

Basic rights must be respected by one and all. For instance, discrimination against women cannot be tolerated, whatever a group's cultural or religious values. Respect for law and order is essential. Democratic institutions are not one option among several. No one who seeks citizenship in a given country, and membership in a given society, can buy out of the collective responsibilities that society has for its past actions and toward other societies, assumed by treaty or otherwise.

At the same time, little deliberation is required to recognize that there is no reason to object if minorities are keen to maintain their language as a second one, close ties with another country (as long as they do not trump loyalty to the current country, as already indicated), and special knowledge and practice of their culture. All of this is not to deny that much deliberation and public dialogue are called for on contested issues such as how "law and order" is to be interpreted and how strong and how deep-down liberal-democratic approval should go. Deliberation and public dialogue are also crucial before one can conclude whether certain other items belong in the realm of unity or diversity, as is explored below.

In short, we ought not to sacrifice unity or diversity to the other part of the equation, but ought to recognize that we can learn both to live with more diversity and to protect well legitimate unity.

II. ISSUES AND POLICIES

1. The law variances, basic rights, and compelling public interest Assimilationist models favor maintaining universal laws-those that apply to all citizens and other people within a given jurisdiction. They tolerate some variations and exemptions, but those are to be based on individual needs (e.g., mental illness) or demographic categories (e.g., minors), not on ethnic or racial groupings. Group rights are not recognized.

Unbounded diversity favors allowing each community to follow its traditions, even if they conflict with prevailing laws (for instance, allowing for forced marriages and female circumcision), although most pro-diversity approaches recognize that some universal laws must be observed. According to this approach, ethnic and racial groups should be granted a great measure of autonomy to set and enforce their own laws, either by being accorded considerable territorial autonomy or community-based autonomy-for instance by religious authorities such as imams or rabbis. Also, by this approach, people are viewed as imbued with strong rights just by being members of a protected group, such as native Canadians or Americans.

The diversity-within-unity (DWU) model favors a bifocal approach it sharply distinguishes between those laws that all must abide by and those for which various group-based variances and exemptions are to be provided. Although there is room for disagreement on what falls within these two categories, several criteria suggest themselves as principled guides to which laws and policies must be universal, and which can be group-particular.

Leading the universal category are basic human rights, as defined by the country's constitution, basic laws, the laws of regional communities such as the European Union and the United Nations Universal Declaration of Human Rights. Thus no one can be legally bought and sold, detained without due process, refused the right to vote, and so on, by any member group of any society. Leading feminists are correctly opposed to several group variances because they fear that these would entail "losing whatever we gained in terms of gender equality."

Compelling public interest provides another universal criterion. If carrying guns is considered a major safety hazard, no group should be exempted from this rule. The same holds for violations of public health, such as a refusal to immunize children. (Many states in the United States, and other countries such as the Netherlands, exempt parents who claim religious objections from this requirement, a policy that deeply troubles public health officials.)

Whatever is not encompassed in such policies should be considered legitimate subjects for variation. These might well include variances regarding laws, such as those concerning closing days (e.g., laws might require shops to be closed one day a week, but not necessarily Sunday) and those concerning animal rights (to allow ritual slaughter); variances on zoning regulations (e.g., to allow building Mosques); exemptions to allow the use of controlled substances during religious services; and some limited exemptions from various occupational safety, food preparation, and related regulations to help newly established ethnic businesses. (Some of these variances might be limited to a transition period and combined with helping immigrants and minorities in general to adapt to the prevailing laws.)

Arguments that territorial groups or the home-born have a higher level of rights than immigrants are incompatible with the DWU model. Indeed, groups that are territorially concentrated are more inclined than others to push diversity to the point that it may endanger unity, as we witness with groups that are concentrated in one given area, which are much more likely to secede than dispersed groups. Some minority groups may have legitimate reasons to seek to secede, but this constitutes the death knell of unity. While in the past struggles for self-determination were usually involved in the break-up of empires and hence as a rule enhanced democratic representation, regions that now break away from democratic societies are unlikely to enhance self-government and may well weaken it.

Our focus is on practices, not on speech. Thus, it is acceptable for a given group to advocate illiberal practices, but until the laws or constitution are changed, the group should not be allowed to practice them, and surely not impose them on others. Extreme followers of one religion or another may argue that banning some of their practices undermines their whole distinct culture; however, being a member of a free society entails avoiding practices that treat any members in ways that violate their basic rights.

There are no reasons to oppose compromises-if they meet the criteria just articulated. Thus, if Sikhs are willing to wear their daggers but modify them so they cannot be unsheathed, that might bridge the difference between subculture and basic laws.

Whatever position one holds regarding economic equality and social rights, we assume that everyone has the same moral worth bestowed upon them just by being human, whether or not they are citizens, and that discrimination based on race, ethnicity, religion, or gender is illegal. (Whether this applies to private organizations, such as social clubs that receive no public support or tax exemptions, is an open question.)

Rights carry with them corollary responsibilities. This principle can be fully applied to member groups. Thus if a nation is engaged in war with another nation, minority members who have historical and cultural ties to that other nation must serve in the army of the new homeland, like other citizens. If fight we must, no one is exempt on the basis of being a member of a specific racial or ethnic group. (People who are conscientious objectors on religious or secular ethical grounds, assuming their commitments are verified and they are willing to engage in alternative national service, may well be exempt.) The same holds for attending to one's children, paying taxes, Good Samaritan acts, and so on.

2. State and religion

Most of the states here under discussion have historically had (or still have) one religion they formally recognize as their only one-Christianity in many of them (including a specific version of it, such as Lutheranism in Sweden), Judaism in Israel. In addition, these states provide extensive financial support directly and indirectly to the institutions of the official state religion, mainly for clergy and places of worship. (France and the United States are the exceptions in this regard as, in the commonly used phrase, they have no established religion.) Almost all of these nations now face massive immigration and growing numbers of minorities that believe in different religions, especially Islam.

Where might one go from here? One option is to maintain the official church. Although often the official religions have placed relatively few demands on people (whether members of minorities or the majority), supporters of assimilation in effect expect considerable stripping of the beliefs held by minorities who often have strong religious commitments. Importantly, under this approach, minority children are expected to attend public schools in which the values of the governing religion are taught; minority residents and citizens are required to participate in public events in which the prayers are those of another religion; and public life is studded with symbols of the governing religion and laws reflecting it. This is a maximal challenge to diversity.

A second option is to lift all religions to the same status as the official one. This would entail not only fully supporting the clergy and places of worship (and social services) provided by all religions, but also opening official events with multiple prayers, displaying in public buildings and schools religious symbols of all groups on an egalitarian basis, and so on and on. Such a move would likely be perceived as a direct assault on the historical and

cultural identity of a nation, and would be apt to lead to a high level of contention. It would undermine unity considerably.

A third option is for the official standing of the prevailing religion to gradually lapse (as it did in Sweden). Under this model, no new religion would be recognized as the official religion of the state, but financial support for the clergy and places of worship of all religions would be provided. The amount would be determined by the number of people who indicate, annually, that a given religion is theirs. (This would get the state out of the business of determining who is entitled to get support.) This is especially an issue for countries that rely heavily on voluntary associations and social groups to administer social services paid for by the public, as is common in parts of Europe. If religious groups are not included, this amounts to discrimination against those whose primary social affiliation is religious. At the same time, no such support should be available to groups that promote values, whether religious or secular, that are illiberal.

This third model is most compatible with the DWU approach because removing formal recognition of any state religion puts all religions on more equal footing (at least in legal terms and financially) without directly challenging history and identity. Although such a move constitutes a step away from tradition, it does not replace it with any new official requirements. It allows the majority to retain a sense of the centrality of its values (which is not fully satisfactory to minorities). At the same time, it allows the minorities to recognize that the majority has accommodated them in a major way (which leaves some of those who hail to the majority less than fully content). This model allows for diversity without explicitly undermining unity. (It finds a precedent in the way shops were once required to be closed on Sundays, for religious purposes, but are now allowed to have a closing day suiting any religion-say, Friday or Saturday-without officially demoting Sunday.) The sensibilities of the majority are also to be respected.

3. DWU schooling

Schooling should neither be used to suppress all cultural differences and distinctions, nor to reinforce the segregation and ghettoization of minorities.

The assimilationist model assumes that immigrants and minority members of society will be taught in public schools, that they will be taught basically the same material as other members of the society and more or less the same material as was previously provided. An unbounded diversity model calls for setting up separate schools-publicly supported-and distinct curricula for various ethnic groups from kindergarten to grade 12, such as, for instance, separate Muslim or Jewish schools, not merely as "Sunday" schools but as full-time schools.

A DWU approach, based on the concept of neighborhood schools, suggests that (a) a major proportion of the curriculum-say, 85 percent or more-should remain universal (i.e., part of the processes that foster unity). The commonalities of sharing 85 percent or so of the curriculum are intended not merely to ensure that all members of the next generation are exposed to a considerable measure of the same teaching materials, narratives, and normative content, but also that they will mix socially. Hence, teaching the same material but in ethnically segregated schools is incompatible with our approach. (Granted that the segregating effects of such schooling can largely be mitigated if they teach a considerable amount of the "universal" material and endeavor to provide for social mixing, if not in their own confines, elsewhere. Although teachers of all backgrounds should be welcomed, insisting that children must be taught by teachers who are members of their ethnic group is not compatible with the DWU model. (b) Minorities should have major input concerning 15 percent or so of the curriculum; this could be in the form of electives or alternative classes in which students particularly interested in one subject or history or tradition could gain enriched education in that area. (c) The universal, unity-related content of the curriculum should be recast to some extent to include, for instance, more learning about minority cultures and histories.

Bilingual education might be used, but only during a transition phase before mainstreaming begins and not as a continuous mode of teaching that is, in effect, segregated along ethnic lines. (Reference is to education that is conducted in the languages of immigrants and not to educational policies in a country that has historically embraced two or more languages.)

Of particular concern is the teaching of values. This issue is highlighted by the fact that many of the most contentious issues in schools, ranging from displacing crucifixes to requiring Muslim girls to wear swimsuits to banning Sikhs' traditional turbans, relate to religion. One may start with the observation that schools must help develop character and teach basic values rather than merely being institutions for learning "academics." One may also assume that the classes that all pupils will be required to attend (the unity sector of 85 percent-plus) will include classes in which basic civic values will be taught, such as respect for the constitution or basic laws, human rights, the merit of democracy, and the value of mutual respect among different subcultures. (These are to include civic practicum, such as playacting as parliament or civil court or doing community service.) But such education may well not suffice to provide the needed character education and is unlikely by itself to provide a sufficient substitute for the substantive values taught in the past by religions. Given that schools are in the character education "business," the question must

be faced, what substantive values are they to instill beyond narrowly crafted civic virtues?

Providing public school classes for each religion (in line with the notion of equal official recognition of all religions) and allowing students to choose which to attend (including classes in secular, humanist ethics) helps diversity, but does little for unity. One way to improve on this approach is for public schools to work with the various religious groups to ensure that the teachers selected for religious teaching (and the teaching materials they use) refrain from advocating or implementing illiberal religious practices. (Although we previously stated that we do not object to illiberal advocacy as distinct from practices, children, whose hearts and minds have not yet been formed, require extra protection.) It might be said that a democracy should tolerate the teaching of anti-democratic values so long as those who hold them are not seriously challenging the democratic system. However, not all the societies at issue have long-established and well-grounded democratic polities, and hence straining them is not called for. Above all, without leaving fundamentalism out of classrooms, no sufficient sharing of values may be found.

Many of us hold that only public schools can provide an environment in which children are exposed to a rich core of shared values, are protected from fundamentalism, and mix socially with children from different social and religious backgrounds. Some hold that the same may be achieved in private schools, even if controlled by one ethnic or religious group or another, as long as the state ensures that all schools teach a strong core of shared values. In either case, the same essential criteria must be met if schools are to provide effective opportunities to move toward a DWU model in contrast to a homogenous, assimilationist model or a segregated, unbounded multiculturalist one a core of shared values and social mixing.

4. Citizenship for qualifying, legal immigrants

Debates over immigration and citizenship policy have often been characterized by wild swings between emotionally fraught, divisive positions and radical proposals for assimilation or unbounded diversity either we end all immigration or we open our borders to virtually anyone; either immigrants are a burden on taxpayers and responsibility for integration rests solely with newcomers or all newcomers should be given substantial public assistance and helped to maintain their cultures, languages, and identities; either all illegal immigrants should be deported immediately or there should be no distinction between legal and illegal immigrants.

A diversity within unity approach emphasizes that societies are best served if those who are legal immigrants, and have met educational requirements, are allowed to become full citizens rather than treated as guest workers, which is often a term that conceals their true status as permanent, but second class, residents. The key to a democratically defensible and economically viable approach to immigration is to make decisions up front about the scope and nature of immigration that the nation favors. Then the government can provide permanent status for those admitted and facilitate their access to citizenship. This approach offers a more sensible way to staff the labor market, unite families, and allow citizens to assess the way immigration is shaping the national economy and culture.

Cultural preferences—for example, for Spain to prefer immigrants from Spanish speaking countries—are acceptable because they help sustain unity, so long as they do not prevent immigration for family reunification or refugee purposes and are based on culture rather than race or blood. Public support for immigration also requires that enforcement policies are carried out. Hence, better border control, employer sanctions, perhaps even a national identity card for all legal residents, are best included in any approach that aims to create an effective, publicly defensible system. (These measures do not apply to true political asylum seekers.) More serious efforts to enforce immigration laws that are coupled with sound and transparent criteria for admission will also provide a way of dealing with the ongoing reality of illegal immigration in ways that are consistent with core democratic values. As such a system is introduced, a society can reorient its citizenship away from representing only a bundle of rights and towards an emphasis on civic participation and responsibility.

For legal immigrants, democratic nation-states must provide fair and objective procedures for admission, including reasonable application costs.

Linguistic and educational requirements may well be set higher than the current ones, to ensure that citizens-to-be have acquired familiarity not only with the workings of democratic government but also with the unifying elements of the given society. Consideration may be given that immigrants who have not yet completed their citizenship processes could nevertheless be accorded the right to vote in local elections and to serve in civil service as ways to help them acquire the civic practice that makes for good citizens and to help create a civil service that is better equipped to deal with minorities.

Dual citizenship could be allowed or even encouraged so long as appropriate principles and practices for reconciling conflicts among loyalties can be established—notably the principle that the nation of permanent residence takes priority.

All in all Citizenship constitutes a critical way a person becomes a responsible and accepted member of a

community. Hence it should not be awarded without proper preparation nor denied to those who have completed the required measure of acculturation.

Throughout this section we assume that citizenship is not based on bloodlines or racial membership but is based on becoming a part of an historical community, with its own culture and identity. To join this community is to come to share in that history, culture, and identity-up to a point, as characterized by the difference between elements of unity and diversity previously discussed. To reiterate, history does not stop, and culture and identity continue to be recast, in part under the influence of the new members.

Citizenship should not be a free good, but a communal undertaking, a status and identity that consist of both rights and social responsibilities. This holds for those who seek to become citizens as it does for those who are already so endowed.

5. Language an inescapable element of unity?

The assimilationist model tends to stress that all must acquire the prevailing language (sometimes, as in Belgium, at least one of them), that it should be considered the official language, and that the use of other languages should be banned in official business, courts, ballots, and street signs. Unbounded diversity opposes the recognition of any one language as the official one and seeks to provide a coequal status in courts, documents, etc., to several languages, sometimes a rather large number.

A DWU approach recognizes the strong advantages of having one shared language (two if necessary) and teaching it to all immigrants, minority members, and people whose education is lagging for other reasons. However, the state should provide ample translators and translated documents for those who have not yet acquired the shared language, even if this results in some lowering of the of the motivation for immigrants to learn the prevailing language.

Neighborhoods should be free to add signs in any language, but not to replace those in one (or two) of the shared ones. The state may well also encourage keeping the languages of immigrants as second languages and the teaching of second languages in general.

6. Core substance, symbols, national history, holidays, and rituals

In numerous situations, differences arise concerning matters that are relatively limited in importance in their own right, but acquire great symbolic meaning regarding the rejection, or partial or full acceptance, of people of diverse cultures. These include dress codes (e.g., regarding girls wearing headscarves), boys and girls swimming together, the display of ethnic vs. national flags, areas in which ethnic celebrations can take place, noise levels tolerated, and so on. In effect, practically any issue can be turned into a highly charged symbolic one, although some issues (such as flags) tend more readily to become such.

It is important to recognize that trying to deal with these issues one by one, or by focusing on the surface arguments, will often not lead to consensual resolution, as the matters at hand typically stand for deeper issues. The contested symbols serve as hooks on which people hang their resentment of those of different cultures (including the dominant one) and of the need to adapt to a different world. These symbols serve as expressions of people's sense that their culture, identity, national unity, and self-determination are all being challenged. Only as these deeper issues are addressed might societies be able to work out satisfactory resolutions of the symbolic issues.

Attacking deeply felt and deeply ingrained sentiments, denying that immigrants or minorities are different, and so on-especially labeling all such sentiments as "racist" or "xenophobic" prejudices and demanding that people drop them or be subject to re-education if not rehabilitation-is as unfair as it is counterproductive.

A DWU position indicates that we understand why people feel the way they do, but also assures them that the cultural changes that they must learn to cope with will not violate their basic values, will not destroy their identity, nor end their ability to control their lives. Indeed, it is the prime merit of the DWU approach that it allows such a framing of the issue, not as a public relations posture or a political formula, but as a worked-out model of laws, policies, and normative concepts that gives substance to such assurances.

Once this basic position is established, we note that adhering to old patriotism, which demands an unquestioning embrace of a nation's past, is just as inappropriate as calling for the dismantling of national identity in order to accommodate diversity. Thus, to expect immigrants from previously colonized countries to see great glory in the imperial past is not compatible with the DWU model any more than is calling on a nation to give up its shared values, symbols, and meanings and to become merely a thin and formal affiliation. Arguments to "rethink what it means to be British" (or French, etc.) are welcome if they mean to redefine commonalities and to point to legitimate differences, but not if they are code words for abandoning shared substantive meanings and values. Nor should one

assume that even in a full-fledged European federation, national identities and cultures will vanish in the foreseeable future, thus dissolving the deeper issues at hand.

The assimilationist model favors stressing the nation's shared fate and glorious achievements in textbooks (especially those concerning history),

national holidays, and rituals. Some champions of unbounded diversity call for redefining history as long periods of lessons in national disgrace (for

example, one scholar suggested that American history be taught as a series of abuses of minorities, beginning with Native Americans, turning to slaves, then to Japanese Americans during World War II, and so on). Others favor separate ethnic and religious holidays, such as Christmas, Hanukkah, and Kwanzaa, to replace rather than supplement shared national holidays.

The DWU position on these issues remains to be worked out. As far as the teaching of history is concerned, surely many would agree that to the extent that textbooks and other teaching materials contain statements that are truly offensive to minorities, they should be removed or corrected, and that recognition of minorities' contributions to the society should be added. In addition, history of parts of the world other than one's own should occupy an important part in any curriculum. Still, the teaching of history is a major way that shared meanings and values are transmitted and it should neither be "particularized" nor become a source of attack on the realm of unity.

As far as holidays are concerned, a combination of shared holidays (such as Unification Day in Germany) with separate ethnic and religious ones may be quite compatible with a DWU model. In effect, the existence of some ethnic holidays (such as Cinco de Mayo) enriches rather than diminishes the shared culture.

We focus here on shared and divergent values in a society that is a community of communities rather than a mindless, over-homogenized blend.

This focus is in no way meant to distract attention from the need to be concerned with economic interests and their articulation and matters dealing with the distribution of power. However, given that these issues have been often explored, our focus has been on values (and related institutions), a core part of any society that is able to sustain itself and change peacefully at the same time.

The most challenging issue of them all is to consider, beyond changes in symbolic expressions and even in laws and policies, what would be compassed in a modified but unified core of shared substantive values? Commitment to a bill of rights, the democratic way of life, respect for, a constitutional faith or civic religion), and mutual tolerance come (at least relatively) easily. So do the communitarian concepts that rights entail responsibilities, that working differences out is to be preferred to conflict, and that society is to be considered a community of communities (rather than merely a state that contains millions of individuals). However, as important as these are and as much as they move us forward, these relatively thin conceptions of unity (and those limited to points of commonality-overlapping areas of consensus-among diverse cultures) constitute an insufficient core of shared values to sustain unity among diversity.

The challenge for the DWU model is to ask how the realm of unity, however restated, can be thick enough without violating the legitimate place of the answer may be found in part in secular humanist values and ethics (including respect for individual dignity and autonomy) and thicker communitarian values that spell out our obligations to one another. It may encompass a commitment to building still more encompassing communities (such as the European Union), to assisting those in need in the "have-not" countries, and to upholding the United Nations Universal Declaration of Human Rights. Still, the question stands as to what will provide a source of shared commitments to define and promote what is right versus wrong, and what will provide an answer to transcendental questions of life, as far as they concern public life, if it will not be based on religious doctrines, nor be sheerly relativistic or based on the beliefs of particularistic groups.

The DWU approach is a work in progress. It does not claim to have all or even most of the answers needed to bridge the schisms that have opened up between many immigrants and the majorities in the free societies in which they live. It does offer, we state, a basic orientation that respects both the history, culture, and identity of a society and the rights of members of the society to differ on those issues that do not involve the core of basic values and universally established rights and obligations.

Signatures denote that we are of one mind on the broad thrust of this platform and the necessity of this intervention

into the current dialogue,

without necessarily agreeing with every single, specific statement.

[[Signatures here]]

This position paper was drafted by Amitai Etzioni in summer of 2001. He benefited greatly from comments by Leon Fuerth, Veit Bader and Noah Pickus. It was submitted for a two-day communitarian dialogue in a meeting of 40 scholars from eight different countries and a few elected officials on November 1st and 2nd in a meeting organized by the Communitarian Network in Brussels. Following the meeting, the position paper was redrafted, drawing on notes from the meeting, reports from the rapporteurs of the five breakout sessions, and comments by members of a redrafting committee selected during the meeting and by other participants. The whole process was organized and much of the research conducted by Mackenzie Baris.

Members of the redrafting committee included Veit Bader, University of Amsterdam, The Netherlands; Dilek Cinar, European Center for Social Welfare Policy and Research, Austria; John Crowley, CERI-Sciences Po, France; Silvio Ferrari, University of Milan, Italy; Kristin Henrard, University of Groningen, The Netherlands; David Hollinger, University of California at Berkeley, United States; Leo Monz, Deutscher Gewerkschaftsbund, Germany; Noah Pickus, Institute for Emerging Issues, United States; Ruth Rubio-Marin, University of Seville, Spain; Peter Skerry, Claremont McKenna College, United States; Sophie van Bijsterveld, Catholic University of Brabant, The Netherlands; Patrick Weil, University of Paris-1, France; and Michael Werz, University of Hannover, Germany.

[Nota editorial (NUEVO APLAZAMIENTO) Como sabéis el juicio a Raúl Dargoltz se pospuso otra vez por lo que seguimos recogiendo firmas para presentarlas como prueba. La próxima cita es, pues, el 26 de febrero, a las 9 horas en Tribunales. C.B.]

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 283 historiadores de 24 países

19/2/02

1. HaD. Historia digital 35

2. HI. Haiti +

1. HaD. Historia digital 35

(19/2/02)

Estimada Ana y demás colisteros

Estoy muy interesada en los temas y proyectos de que hablas en tu mail. Estuve trabajando para un proyecto de edición de textos en internet, y comenzamos a probar un nuevo marcado de textos en XML con un editor en pruebas (el X-Metal). Fue una experiencia interesante, y que financiaba (según tengo entendido) la Unión Europea. El trabajo

consistía en usar ese editor, principalmente enfocado hacia

los comentarios de texto literarios, pero podía modificarse para otro tipo de conceptos, y se incluían fechas, estados y nombres propios, tanto de lugares como de personas, incluso apodos y adjetivos. Podía marcarse absolutamente todo, desde una raíz hasta un sufijo.

¿Qué se sabe de este programa o de otros parecidos?

Saludos a tod@s.

Marina Sánchez Poveda.
Doctorando.
Universidad de Alicante
marinasp@terra.es

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1220 historiadores de 45 países

2. HI. Haiti +

(19/2/02)

Soy de Bolivia y trabajo en un Centro de Investigación en el area de Economía y Sociedad, que realiza trabajos de apoyo al desarrollo y en Bolivia también quisieron sacar un decreto que daría al gobierno de turno la posibilidad de fiscalizar las acciones de instituciones como la nuestra, sin embargo muchos se pararon al frente y dijeron que pueden controlar si quieren pero jamas fiscalizar ni darse el lujo de cerrar opciones de desarrollo que es tarea del estado que nunca cumple.

Yo estoy indignada de las acciones que ha sufrido el Centre de Recherche et de Formation Economique et Sociale pour le Développement por el incendio de sus instalaciones y sobre todo el saqueo de sus archivos, de su biblioteca y sistema de cómputo, dejando un cumulo de investigaciones en cero, evitando que se denuncien probablemente hechos reñidos con la moral, en fin se puede extrapolar una serie de

conclusiones porque acciones como estas constituyen una violación de los derechos del pueblo, el derecho a la cultura, a la información y a la libre opinión.

Es por esto que doy mi apoyo y solidaridad a nuestros compañeros que han sufrido este atropello.

Atentamente

Rosario Méndez
CERES-Cochabamba, Bolivia
romecar81@yahoo.com.mx

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 283 historiadores de 24 países

20/2/02

1. HaD. Manifiesto 24

2. HI con Raúl Dargoltz 60

1. HaD. Manifiesto 24

(20/2/02)

El siguiente artículo fue publicado en el diario La Verdad, de Maracaibo, Estado Zulia, Venezuela, el viernes 2 de noviembre de 2001, página A-7.

NUEVOS PARADIGMAS EN LA HISTORIA

Roberto López Sánchez (Director de Formación General. LUZ. e-mail cruzcarrillo2001@yahoo.com)

El pasado martes 16 de octubre, los profesores de LUZ Antonio Soto, Juan Romero, Johnny Alarcón, Norberto Olivar y Roberto López, presentamos ante la comunidad académica de la institución el Manifiesto Historiográfico de Historia a Debate, elaborado por un grupo de 23 historiadores de España, México, Francia, Argentina, Cuba, Estados Unidos, Ecuador, Brasil y Venezuela, el cual postula un cambio de paradigmas en la historia mundial/global. Igual presentación realizamos el jueves 18 en la Universidad Católica Cecilio Acosta.

Historia a Debate ha celebrado dos congresos internacionales en 1993 y 1999, en la Universidad de Santiago de Compostela, España. A partir de 1999 constituyó una red a través de internet www.h-debate.com, cuya dirección de correo es h-debate@cesga.es. Actualmente Historia a Debate abarca una comunidad de más de 1.500 historiadores de los cinco continentes. Su principal animador es el profesor español Carlos Barros.

Historia a Debate se ha constituido como tendencia historiográfica del mundo globalizado, contribuyendo a la configuración de un paradigma común y plural para los historiadores del siglo XXI. Las 18 tesis del manifiesto abarcan cuestiones de método, historiográficas y epistemológicas. Propone la superación del objetivismo positivista y del subjetivismo posmoderno, considerando que es el historiador quien construye su objeto de acuerdo a las influencias que recibe del entorno en que actúa y del momento en que vive. La rigurosidad en la historia no es contradictoria con sus resultados relativos y plurales, acordes a la diversidad presente en las sociedades humanas. El manifiesto postula el uso de nuevas fuentes históricas como la oralidad, la iconografía y los restos materiales, propone la innovación en los métodos y los temas, defiende la interdisciplinariedad como una necesidad ante la complejidad del actual mundo globalizado, y cuestiona la fragmentación de los estudios históricos, pues desvincula a los historiadores de una realidad basada en la interrelación y la comunicación global. Promueve el debate y la confrontación intelectual, incluyendo el uso de internet, como mecanismo básico para avanzar en el actual mundo globalizado. Reivindica la autonomía intelectual de los historiadores ante los poderes establecidos, cuestionando la influencia que instituciones y empresas realizan sobre las investigaciones que financian. Llama a clarificar las tendencias historiográficas actuales, con el fin de darle un sentido más comunitario al trabajo historiográfico. Valora la herencia recibida de las principales tendencias historiográficas del siglo XX, particularmente de la Escuela francesa de los Annales, del marxismo y del neopositivismo. Los historiadores no se deben limitar a aportar datos. Su papel abarca la definición de los temas, fuentes y métodos de investigación, su pertinencia social e implicaciones teóricas, y sus conclusiones y consecuencias. La unidad entre la teoría y la práctica de los historiadores permitirá una mayor coherencia de su labor. De igual forma valora los aportes que desde la historia deben realizarse en la definición del futuro de nuestras sociedades. Hoy cuando iniciamos el siglo XXI dentro de una gran incertidumbre por el futuro de la humanidad, la historia tiene mucho que aportar en la comprensión de los procesos que han conducido a la situación actual. Para Historia a Debate la historia debe estar al servicio de las mayorías sociales, y reivindica el compromiso con los valores universales de educación y salud, justicia e igualdad, paz y democracia.

[Nota Puedes consultar en nuestra web el texto del Manifiesto de HaD en español, gallego, portugués, inglés, francés y alemán, así como suscribir, opinar y/o colaborar en su difusión, publicación y utilización en la enseñanza de la historia, la metodología, la historiografía y la teoría de la historia. Escribenos a cbarros@eresmas.net]

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

2. HI con Raúl Dargoltz 60

(20/2/02)

Queridos amigos. Les comunico dos cosas importantes

EL JUICIO QUE ME SIGUEN POR EL SANTIAGUEÑAZO SE SUSPENDIO NUEVAMENTE PARA EL 26 de febrero a las 9 horas, por licencia del juez de la causa.

Sigue el suspenso....NO se imaginan lo que me perjudica.(boletos de testigos comprados, etc,etc.) En fin..

La segunda

En nuestra provincia atrasada y clientelística el gobierno, con los diputados adictos(inclusive de la llamada "oposición" radical) están por cometer el último crimen que les quedaba.

Vender los inmuebles que pertenecían al ex-banco de la Provincia de Santiago del Estero, otrora orgullo santiaguense, al actual Banco de la Provincia privatizado en poder del grupo de Nestor Ick y compañía.

Envié este artículo al principal diario de Santiago del Estero, El Liberal, donde anteriormente colaboraba. No creo que lo publiquen. Les solicito su difusión ya que aquí prácticamente todo el mundo guarda un silencio cómplice y YO NO ME RINDO.

Como digo son las últimas "joyas de la abuela" que nos quedaban en esta provincia "madre de ciudades".Mil gracias y Un gran abrazo a todos

Raul Dargoltz

LA HISTORIA NOS JUZGARA LA PROVINCIA MAS PRIVATIZADA

por Raul Dargoltz

La crisis que sufre nuestro país no escapa por cierto a nuestras provincias "inviabiles", tal como las calificaran los expertos del FMI. Por el contrario las medidas económicas y el nuevo presupuesto instrumentado por el actual gobierno nacional contribuirán a la desintegración nacional de las regiones económicas del país, que deben soportar la pesada carga de las graves desigualdades históricas que llevó a constituir un país macro cefálico.

Lamentablemente la política neoliberal de apertura económica, de ruptura del proceso de sustitución de importaciones y de destrucción industrial iniciada a mediados del 70 y profundizada con el menemismo y delaruisimo, continuará con esta "nueva" vieja política.

Este ajuste a las provincias profundizarán las crisis que se manifestaron de muy diversas formas en el pasado y en el presente interminables protestas gremiales , cortes de rutas, tractorazos , camionetazos y los estallidos sociales en las provincias , que fueron algunas de las exteriorizaciones de los mismos problemas económicos regionales. Estos los sintetizaremos en seis puntos 1) Preeminencia del minifundio y la pequeña producción descapitalizada. 2) Intermediación abusiva y expoliadora. 3) Ausencia de regulación para defender los precios internos. 4) Carencia de crédito barato. 5) Falta de difusión generalizada y de asistencia técnica apropiada y 6) Inexistencia de Procesos de Industrialización in situ. (1)

La mayoría de los gobernadores apoyaron en su momento el plan económico del menemismo y del cavallismo y dejaron a sus estados descapitalizados, con rentabilidad negativa, bancos provinciales privatizados y una falta total de financiamiento de los sectores productivos. Y estas administraciones provinciales lejos de impulsar estrategias de reconversión de las producciones en crisis, convirtieron a sus estados en el sostén de actividades económicas en quiebra o sin respuesta productiva genuina. Y esto obedece a que los vínculos políticos de los gobernadores y los grupos económicos tradicionales fueron y son muy estrechos. Casi siempre estos grupos son contratistas del Estado Provincial, vinculados a la rama de las obras públicas (viviendas económicas, caminos, etc.) y servicios y se vieron beneficiados con recursos , subsidios y hasta préstamos bancarios de fomento y concentraron gran parte de la riqueza

provincial.

Los gobernadores preocupados para que las cuentas cerraran y puedan pagar a los numerosos empleados públicos , tuvieron como única política la de demandar una mayor proporción de los recursos coparticipables. Raramente protestaron ante los continuos ajustes que recibieron sus provincias a partir de 1990 mediante una severa política crediticia nacional que eliminó el financiamiento a los Bancos del Interior, comenzando de esta forma los procesos de racionalización y privatización de los bancos provinciales que jugaron un papel fundamental en el proceso de endeudamiento externo de las provincias. También callaron ante la transferencia de los servicios nacionales de salud, educación, energía , etc y la eliminación de los ramales ferroviarios no susceptibles de ser privatizados que condenó al aislamiento e incomunicación a grandes regiones del país.

LA VENTA DE LOS INMUEBLES

Como una alternativa para sanear a nuestra economía y "salvar" a los municipios quebrados el gobierno provincial y los diputados se aprestan a vender los edificios que pertenecían al ex Banco de la Provincia, entre ellos el edificio estilo colonial de Las Termas de Río Hondo. Son quizás las últimas "joyas de la abuela" provinciales que nos quedan. Todo fue entregado al capital privado diez millones de hectáreas de nuestros bosques, los ferrocarriles, los teléfonos, electricidad, aguas, bancos, servicio de salud, etc...Y seguimos siendo la provincia más pobre del país. Podríamos vender nuestro cabildo, o las ex estaciones del ferrocarril, o quizás podríamos privatizar el Parque Aguirre, o el viejo puente carretero.? Total mucha utilidad no tienen.

Les propongo a los señores diputados una salida alternativa para salvar a nuestros inmuebles y a los municipios. La reforma política que la provincia necesita con la supresión de los cargos públicos innecesarios, inclusive diputados y concejales, y la rebaja inmediata del 50% de sus haberes.

No podemos ser cómplices con nuestros silencios. La historia nos juzgará.

Dr. Raúl Dargoltz
Prof. de Historia Social Regional
Univ. Nac. de Sgo del E.
Investigador del Conicet

Notas

1) Rofman Alejandro, diario Clarin, 3/7/94
Santiago del Estero, 23 de febrero de 2.000

Raul E. Dargoltz
Investigador del Conicet
Profesor de Historia Social Regional
Universidad Nacional de Sgo del Estero
rauldarg@arnet.com.ar

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 283 historiadores de 24 países

21/2/02

1. HaD. Historia digital 36

2. HI. Haití ++

1. HaD. Historia digital 36

(21/2/02)

Quisiera señalar con respecto a la Historia Digital un aspecto que me parece importante, el de la evolución en las formas de creatividad a las que nos induce la Red.

Frente a las posibilidades de imitación que proporcionan las nuevas tecnologías de la información, sin duda el aspecto mayoritariamente más explotado, muchas veces abusivamente; cuando de historiar se trata y hay una actividad intelectual, existe el poder de comprender las cosas con otras formas de ordenar la experiencia histórica. Y esta creatividad que existe en el individuo, a veces en unión de otros, se ve completamente transmutada en el proceso de su formación temporal por el añadido de las nuevas tecnologías.

Permitanme contarles una experiencia acaecida en la red un poco antes del verano pasado. Sucedió en una lista de e-mail de economistas, la Post-Keynesian Thought (PKT), donde un acreditado investigador australiano presentó un libro (La Economía el Emperador Desnudo de la Ciencias Sociales) que iba a ser publicado poco más tarde. Durante un largo y a veces extenuante mes de discusiones, prácticamente no quedó nada del texto original que no fuera comentado o criticado. Finalmente pervivieron muchas ideas originales, pero otras fueron modificadas o sustituidas gracias a las discusiones.

El ejemplo pretende poner de manifiesto que no se trata ya de una creatividad de carácter individual, a veces ilustrada por comentarios de algunos amigos, que una vez hecha definitiva por su publicación, resulta muy raro que el autor modifique. Con la red la actividad creativa puede tomar un carácter marcadamente colectivo y anterior, previo a la publicación, anterior a cualquier texto definitivo. Esto la diferencia cualitativamente, y este es el punto, de la situación que hemos vivido hasta ahora en la que el libro de historia escrito por nosotros se confunde con la Historia, con algo que simplemente ya no existe.

La Red inaugura una nueva forma de escribir y presentar ideas, y por lo tanto y en consecuencia, de hacer historia, de historiar. Imaginen por un momento y a modo de ejemplo que estamos ahora en el 2020 y a todo aquel que va a publicar un artículo, libro, tesina o tesis en papel se le exige compulsivamente antes, o está bien considerada académicamente, su presentación ante el colectivo de especialistas correspondiente (normalmente varios cientos de personas amigas, indiferentes y enemigas) en la Red. El cambio no es sólo numérico, ¿que puede quedar del texto original? ...y además uno puede tener que aceptarlo, entre otras cosas porque no es un texto terminado, sino que está aún en el proceso que lo lleva a convertirse en definitivo. Pensemos ahora en un ejemplo adjacente al anterior; para ello visualicemos la figura típica y corriente en cualquier lar del historiador amanuense, aquel que no añade nada; tendría que enfrentarse al desinteresado colectivo que sabe que no añade nada y a sus comentarios. Por ambos factores la red podría inducir entonces a la mejora de la calidad académica de la producción historiográfica, ser vehículo para el incremento de las prestaciones de la disciplina y estímulo de la verdadera creatividad como ya lo empieza a ser para otras Ciencias Sociales.

Un saludo muy cordial a todos/as. Mis excusas por un "post" tan extenso.

Juan Carlos Frias Fernandez
Avd. Padre Piquer 42
28024 Madrid-España jcfrias@teleline.es

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1220 historiadores de 45 países

2. HI. Haití ++

(21/2/02)

Pertenezco a los ex-estudiantes mexicanos que en 1972 repudiaron a quienes en Facultad de Medicina UNAM eligieron a Baby Doc Duvalier como Padrino de Generación para su grupo (Heladio et al), a cambio de un viaje y estancia pagada en Puerto Príncipe. Aquellos Ton-ton Macoutes (Haitianos y Mexicanos) seguirán en la sección ignominiosa de la Historia a la cual hoy se suma esta página que atenta contra la razón.

Con la misma convicción y orgullo de entonces, enarbolo hoy la bandera de protesta contra estos hechos.

Dr. J. Alberto Morales Vázquez
Profesor
Facultad de Medicina. UNAM
Departamento de Historia y Filosofía de la Medicina

[Nota editorial (NUEVO APLAZAMIENTO) Como sabéis el juicio a Raúl Dargoltz se pospuso otra vez por lo que seguimos recogiendo firmas para presentarlas como prueba. La próxima cita es, pues, el 26 de febrero, a las 9 horas en Tribunales. C.B.]

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 283 historiadores de 24 países

22/2/02

1. [HaD. Historia digital 37](#)

2. [HI con Raúl Dargoltz 61](#)

1. HaD. Historia digital 37

(22/2/02)

Tengo una opinión parecida a la de Domingo Marrero (msj 26/11/01) en cuanto al uso de las TIC en la enseñanza de la Historia, especialmente a su uso en Secundaria.

Sin embargo, me parece que hay cuestiones muy básicas que a veces se olvidan cuando se habla del tema.

Por ejemplo, en Secundaria una cuestión básica es la dificultad de acceso -y lentísimo- a horas lectivas, cuya causa última está en la estructura de las empresas que "sirven" (?) estas tecnologías. Esto, unido a la falta de tiempo real para trabajar (la hora de Informática, la hora del recreo...), por inflación de temarios en todo el nivel Secundaria, hace muy dificultosa la tarea, no ya de formar en el uso racional-crítico de estas tecnologías, sino en su propia mecánica.

La mayoría de los adultos accedemos a estos "servicios" a nivel personal, y a menudo dependiendo de cosas tan

escasamente tecnológicas como el "boca-oreja" en cuanto a qué hacer en caso de fallo, lentitud o "cuelgue", o cómo actuar para colocar en nuestro PC una cierta aplicación. A veces -esto lo compruebo muchas veces personalmente- es más rápida una llamada telefónica y más eficaz una carta que una sesión de red o un e-mail.

En cuanto a la Red, la mayoría trabajamos mirando el reloj, que las tarifas "planas" (ji, ji), no están para alegrías.

A lo mejor estoy usando como referencia un caso muy concreto en nuestro Centro hay más de 20 PCs, y un aula relativamente bien acondicionada de Informática, pero solo en UNA de las unidades -y no está en ese aula- se pueden ver CD-ROMs modernos, que yo utilizo bastante para Historia del Arte. Si cosas como estas suceden en otros centros públicos...

Prof. Carmen Leal
IES La Besana, (Corral, Toledo)
dovidena@jazzfree.com

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1220 historiadores de 45 países

2. HI con Raúl Dargoltz 61

(22/2/02)

Pertenezco a los ex-estudiantes mexicanos que en 1972 repudiaron a quienes en Facultad de Medicina UNAM eligieron a Baby Doc Duvalier como Padrino de Generación para su grupo (Heladio et al), a cambio de un viaje y estancia pagada en Puerto Príncipe. Aquellos Ton-ton Macoutes (Haitianos y Mexicanos) seguirán en la sección ignominiosa de la Historia a la cual hoy se suma esta página que atenta contra la razón.

Con la misma convicción y orgullo de entonces, enarboló hoy la bandera de protesta contra estos hechos.

Dr. J. Alberto Morales Vázquez
Profesor
Facultad de Medicina. UNAM
Departamento de Historia y Filosofía de la Medicina

[Nota editorial (NUEVO APLAZAMIENTO) Como sabéis el juicio a Raúl Dargoltz se pospuso otra vez por lo que seguimos recogiendo firmas para presentarlas como prueba. La próxima cita es, pues, el 26 de febrero, a las 9 horas en Tribunales. C.B.]

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 283 historiadores de 24 países

25/2/02

1. HaD. Es posible una historia inmediata? 16

2. HI. Nigeria 4

1. HaD. Es posible una historia inmediata? 16

(25/2/02)

Estoy de acuerdo y comparto la opinión que los alumnos se interesan por los problemas de la historia del presente, sin embargo, como ya se ha dicho en otras partes, ¿es el tiempo padre de la verdad histórica? ¿a partir de qué fecha debe enmudecer el historiador? ¿es el paso del tiempo sinónimo de objetividad?, creo que no.

Lo que distingue a la historia del presente de la simple crónica es su problematización, su método, tampoco creo conveniente descalificarla comparándola con el periodismo, pues el historiador del presente trabaja de la mano con el periodista, piensen en todo lo que eso significa para la construcción del acontecimiento. Más que la pasión, lo que no puede desvirtuar una clase de Historia es utilizar a esta con fines ajenos a ella.

Cordialmente,

Angel Soto Gamboa, Ph.D
Profesor
Universidad de los Andes - Santiago de Chile
asotog@uandes.cl

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe
Suscriptores actuales 1220 historiadores de 45 países

2. HI. Nigeria 4

(25/2/02)

Israel como siempre sabemos cómo empiezan estas cosas, pero nunca si tienen éxito o no, te envió esta noticia para que veamos que las presiones internacionales tienen sus frutos. El problema de Nigeria es que los estados del Norte en los que se ha proclamado la Sharia -la ley musulmana obligatoria para todos, también para los no musulmanes-, viven prácticamente secesionados del resto del país, y someten a una especie de régimen terrorista tanto a los musulmanes no fundamentalistas como a los de otras confesiones religiosas, incluidos los animistas tribales. Nigeria tiene toda la traza de acabar escindida en dos, como India y Pakistán.

Sin embargo, es gratificante ver que hay gente que lucha por cambiar las cosas, no desde un cómodo lugar del mundo desarrollado, desde donde es muy fácil decir cómo hay que hacer las cosas, sino a pie de obra, con la posibilidad de que te caigan los cascotes encima. Y encima con los democráticos occidentales echándote en cara que tu país no es democrático occidental... Realmente es muy difícil intervenir en un país donde la mitad de las provincias no te reconocen como presidente, pero parece que este señor ve posibilidades...

Un saludo Fran

Francisca Colomer

++++

Fecha publicación 2002-02-20 El presidente de Nigeria promete justicia para la condenada a la lapidación.
Declaraciones de Olusegun Obasanjo en Roma

ROMA, 20 febrero 2002 (ZENIT.org).- El presidente de Nigeria prometió este martes que su país afrontará de manera justa el caso de la joven condenada a la lapidación por adulterio. Olusegun Obasanjo, presente en Roma para asistir en una reunión del Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola (FIDA) aseguró «esperar justicia» para Safiya Husseini, de 35 años, condenada a la lapidación por un tribunal islámico del Estado de Sokoto, tras haber tenido un hijo sin estar casada.

«He percibido --aseguró-- grandísima atención y preocupación por parte de todo el mundo en relación a Safiya. Una circunstancia ésta que me ha hecho feliz pero que al mismo tiempo me preocupa». El presidente confesó «Me siento feliz al notar cuán pequeña es la aldea global en la que todos vivimos; el mundo entero ha conocido y ha dedicado su atención a la historia de una joven que vive en una provincia perdida de mi país».

Obasanjo quiso tranquilizar a la comunidad internacional. «Safiya ha presentado apelación y sobre la base de esta apelación esperamos que se hará justicia --aseguró--; una justicia que alegrará los corazones de cuantos la han pedido para ella pero que me alegrará muchísimo también a mí».

El presidente nigeriano apuntó a la educación y a la escolarización como los instrumentos fundamentales para abatir las bases machistas en las que se funda la sociedad nigeriana. «Una mujer que ha recibido una educación es una mujer libre», afirmó recordando que uno de sus primeros actos como jefe del Gobierno democrático de Nigeria fue la introducción de la educación obligatoria durante 9 años para todos los niños y niñas.

«La sociedad nigeriana --dijo el presidente Obasanjo a la prensa-- es machista y chovinista. Y una sociedad no se cambia en una noche. Pero tenemos que empezar a trabajar para cambiarla y romper aquellas reglas sociales en las que se ha basado hasta ahora».

En su país, el presidente Obasanjo, católico, está en la mira de los fundamentalistas islámicos que han introducido la sharia (ley islámica) en 13 estados del Norte. Su Gobierno sufre las luchas interétnicas en el sur y en la rica región petrolífera del Delta. En el exterior, encarna la imagen del hombre nuevo que ha acabado con quince años de régimen militar y es el gozne en torno al que gira el movimiento panafricano que busca el renacimiento del continente.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 283 historiadores de 24 países

26/2/02

1. HaD. Es posible una historia inmediata? 17

2. HI con Raúl Dargoltz 62

1. HaD. Es posible una historia inmediata? 17

(26/2/02)

Aquí en Buenos Aires, el pasado reciente también interesa vivamente a nuestros jóvenes que se entusiasman por esta historia tan trágica y fascinante a la vez. Lástima que cuando deben estudiar, no sólo escuchar, una exposición, de la época anterior a tales eventos, empieza el desgano, por más que sepan que la relación está y es evidente.....Las distintas posturas, lecturas y voces que trato de hacerles llegar desde 25 años atrás a este presente suyo, creo que son lo suficientemente variadas como para que extraigan sus propias conclusiones y elaboren su posturas frente a la Hl storia.

Prof.Gabriela Quiroga Prof.Secundario y Fac.Ccias Económicas (UBA-Argentina)
anga@arnet.com.ar

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1220 historiadores de 45 países

2. HI con Raúl Dargoltz 62

(26/2/02)

A través de H-D expreso mi plena solidaridad con Raul Dargoltz y Suzy Castor , ejemplares colegas y luchadores por la dignidad latinoamericana en sus sufridos lares.

Nora Gatica Krug,
profesora de Historia y Geografía, Santiago de Chile.

++++++

Redoblo mi solidaridad con Raúl. Hago votos por el triunfo de la libertad y respeto a la persona que actúa guiado por hacer una historia que se salga de molde de agradar a los vencedores.. ¡ Cuanto desearía leer su trabajo sobre el "santiagazo"! Me preocupa el pasado latinoamericano; mi solidaridad con todos... Siempre Haití y la identidad y de todos los pueblos autóctonos y sus lenguas y sus culturas.... Pero y los respectivos sistemas educativos de estos pueblos hermanos?, porque no antacar de una vez por toda una reforma unitaria desde México a la Patagonia, poniendo los mejores recursos para la igualdad y la gratuidad en la educación? ¿ por qué no unificar una escuela pública latinoamericana para todos? ¿ donde está el "quid" de la cuestión? ¿ qué pautas a seguir para una formación común del magisterio primario y el profesorado de secundaria? Me gustaría que los expertos de las distintas repúblicas hablaran?

Saludos cordiales

José Romero
Universidad de Huelva
josero@uhu.es

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 283 historiadores de 24 países

27/2/02

1. [HaD. Manifiesto 25](#)

2. [HI. Chavez 16](#)

1. [HaD. Manifiesto 25](#)

(27/2/02)

Prof. Carlos Barros

Hola!

Ud. me pregunta si he leído el Manifiesto de HaD. Sí lo he leído y también otros materiales disponibles en vuestro sitio.

Comparto el Manifiesto en lo general y lo sigo estudiando en sus aspectos particulares.

Si hace dos años me hubiesen dicho que iba a encontrarme con un foro de historia como el que Ud. conduce y modera, hubiera contestado que era imposible. Me alegro que lo imposible se haya transformado en real.

Lo que sigue es una primera aproximación personal y desde el sur del planeta.

Se necesita ya un nuevo paradigma historiográfico que englobe los aportes del siglo XX y algunos del siglo XIX. Como Ud. bien dice un nuevo paradigma es a la vez ruptura y continuidad.

Por Qué?

Los viejos paradigmas ya no son suficientes para explicar la situación de crisis en que la sociedad mundial y el propio planeta están sumidos.

Desde fines de la 2da. Guerra Mundial, que culminó con Hiroshima y Nagasaki, la historia se ha acelerado enormemente. Hoy se está globalizando. Los tiempos de reacción son menores y la complejidad con que hay que lidiar es muchísimo mayor que en cualquier época pasada.

El paradigma historiográfico que adoptemos influye en el curso de la historia porque se constituye en eje de referencia para la toma de decisiones y para el consenso con que dichas decisiones son aceptadas.

Ya no podemos limitarnos a dejar pasar tiempo ante cualquier hecho para adquirir perspectiva histórica, para analizar dichos hechos y su significación.

Al acelerarse tanto la historia, al globalizarse, al ser tan profunda la crisis actual, ya no podemos concedernos ese

tiempo porque corremos el riesgo de que la historia nos barra.

Por ejemplo ante los atentados del 11 de Setiembre y ante la respuesta de USA y la OTAN, ante hechos tan tremendos, todos (y el historiador en particular) nos vemos involucrados, no por voluntad propia sino porque fuimos involucrados, de ahí lo acuciante del *¿ahora qué?*

Son tan tremendos estos hechos que el historiador debe recurrir al pasado porque lo acucia el *ahora qué va a pasar, que se debería hacer.*

¿Cómo nos manejamos con este vértigo de los acontecimientos mundiales?

En primer lugar recuperando la dimensión de la historia como ciencia, lo que significa elaborar hipótesis explicativas y prospectivas; cotejar dichas hipótesis contra aquéllos hechos considerados en su contexto y contra los sucesivos hechos de ese proceso.

En ciencias exactas sigue siendo válida la "navaja de Occam", una hipótesis explicativa es mejor que otra cuando logra explicar un conjunto más complejo de fenómenos con un conjunto más simple de hipótesis.

Cordialmente

Beatriz Rivas
Prof. en Historia
Montevideo, Uruguay
becar2@netgate.com.uy

[Nota Puedes consultar en nuestra web el texto del Manifiesto de HaD en español, gallego, portugués, inglés, francés y alemán, así como suscribir, opinar y/o colaborar en su difusión, publicación y utilización en la enseñanza de la historia, la metodología, la historiografía y la teoría de la historia. Escríbenos a cbarros@eresmas.net]

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1220 historiadores de 45 países

2. HI. Chavez 16

(27/2/02)

Bien antes que nada quisiera expresar mi parecer que nuestra epoca es una época marcada por la incertidumbre, lo que sabemos en un instante en otro ya ha surgido otra cosa que desplaza lo que sabiamos anteriormente y lo pone en duda;bien puede ser visto el caso de las economias donde se ha aplicado medidas economicas de corte neoliberal. Bien ahora nos encontramos ante una especie de orfandad por que no sabemos que sistema tomar (sobre todo los países latinoamericanos), es la hora que latinoamerica busque la creación de su propio modelo económico y deje de copiar los modelos que le son impuestos por otros agentes externos; ya hemos visto como en estos 10 años ha crecido la pobreza y la desigualdad en nuestra región. y no hablo de modelos ya caducos, le tengo fobia a todo aquello que huela a ideas marxistoides y no creo como muchos que sea todavia la esperanza de la humanidad.bien hasta pronto.

Alberto Hoyos Valera
Universidad de los Andes
ahoyosv16@latinmail.com

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI
Suscriptores actuales: 283 historiadores de 24 países

28/2/02

1. HaD con Raúl Dargoltz: juicio

2. HI con Raúl Dargoltz 63

1. HaD con Raúl Dargoltz: juicio

(28/2/02)

Ayer 26 de febrero se llevó cabo en el Juzgado correccional 12 el juicio oral al colega Raúl Dargoltz. Cabe destacar la presencia del Dr. Mariano Rodriguez Otero de la Facultad de Filosofía y Letras de la U.B.A , entre otros amigos , que no pudieron presenciar el juicio, que según nuestra ley es público, ya que el juez Raúl García solo autorizó el ingreso de un historiador por escasez de espacio y me honraron con esa distinción.

Mi insistencia en presenciarlo constituye, de acuerdo con Raúl por supuesto, una representación simbólica de todos los colegas que desde

las distintas latitudes han acompañado a Dargoltz.

El juicio se inició a las 10 horas de Argentina aproximadamente y la instancia llevada a cabo ayer duró hasta las 14.30 horas, ya que se dejaron los alegatos finales de cada una de las partes para el día de hoy, por pedido de la parte querellante. El juez dio por iniciado el juicio con la lectura de la demanda que lo origina , donde consta claramente que el Sr. Brevetta Rodríguez se siente calumniado e injuriado por la publicación del libro "El santiagueño" , y por ello entabla demanda al autor ya que lo supone editor - distribuidor del mismo .

No queda constancia de todo lo declarado allí porque en estos juicios solo se realiza un acta al final, lo cual me hizo pensar como historiadora, que importante es que en el Manifiesto de HaD nos manifestemos partidarios de una nueva erudición que amplíe el concepto de fuente histórica, porque si bien todos sabemos el provecho que puede lograrse de estudiar fuentes judiciales, en este caso la ley argentina solo nos dejará como constancia un acta ,que alguien fabricará según su entender, y dándole su particular sesgo, y una sentencia que explicará la idea del juez al dictarla , pero que no nos permitirá acceder a los protagonistas.

El querellante Brevetta Rodríguez, decidió no declarar, en cambio Raúl Dargoltz si ofreció un amplio alegato, aportando en cada momento la fuente de donde tomó el dato para la construcción de su obra, que a mi realmente me enorgulleció, porque demuestra la seriedad con que nuestro colega ha trabajado, de la cual jamás tuve duda alguna, pero que no permite, mas allá del resultado del juicio, mostrar ningún punto débil.

Todos sabemos que aquí se juega mucho más que una cuestión judicial, está en litigio nada menos que el derecho de publicar una obra de Historia Inmediata. Si callan a Raúl , en la Argentina nos habrán callado a todos. Esperemos que esto no ocurra .

Y más allá de cual sea el final de esto, por lo menos nos quedará la satisfacción de haber luchado para impedirlo y la inmensa alegría de no haber estado solos nunca.

Siguiendo con el proceso, luego de Raúl se presentan sus testigos la otra parte no presentó a nadie. Los testigos, tres hombres santiagueños, me hicieron y me hacen sentir orgullo por ser argentina, ya que no solo prestaron testimonio sobre la circunstancias en que fueron entrevistados por Raúl para el libro, sino que describieron, sin ser historiadores,

la mas rigurosa metodología que para trabajar con historia oral existe y además trajeron a esa sala nuevamente el fragor de aquellos hechos que permitían intuir el marasmo social que hoy conmueve a la Argentina porque cada uno de ellos fue protagonista activo de aquella memorable jornada, donde harto el pueblo de nuestra provincia mediterránea dijo basta a la corrupción y se manifestó.

Pasaron por allí y en sus relatos elementos que podrían nutrir, metodológicamente trabajados, biografías, microhistoria y macrohistoria , historia de la educación, etc. Reconozco que fue una experiencia fascinante.

Los testigos fueron y son luchadores por una Argentina distinta, hombres comprometidos, humildes, a quienes desplazarse hasta Bs.As. distante a 1200 Km. no les ha sido fácil, sobre todo porque tampoco nuestro "acusado amigo" tiene una situación económica brillante, lo que que hace mucho mas loable este esfuerzo por la verdad y la justicia.

Dos de los testigos fueron preguntados por el Juez si creían en la Justicia, y ambos contestaron que obviamente no creían en la de su provincia que estaban en poder de gente como el querellante.

El Juez se interesó luego por si creían en la justicia nacional (que como todos saben está altamente cuestionada por aquí) y ellos , con la simpleza de palabras que caracteriza nuestro hombre del interior del país le contestaron que esperarían para opinar.

Hoy por la mañana se están llevando a cabo los alegatos finales y luego el Juez dijo que se tomará una semana para dictar sentencia.

Deberemos pues esperar este resultado, pero mas allá de él creo sinceramente que la actuación de Raúl Dargoltz, sus abogados y sus testigos permite creer en un país mejor, donde el compromiso y la solidaridad puedan al fin asomar la nariz entre tanta corrupción.

Deseo destacar que la parte querellante adjuntó como intento de presionar al Juez una publicación realizada en Santiago del Estero, donde aparecía nuestra adhesión como integrantes de HaD, pero como justo Raúl adjuntó todas las firmas que llegaron y yo me identifiqué como miembro de HaD, si querían con esto hacer ver una maniobra y una falsedad de Raúl, se les dio vuelta.

Querida gente por aquí y hasta que termine lo de hoy no hay mas noticias.

Hilda N. Agostino
Junta de Estudios Históricos del Partido de La Matanza
Argentina

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1220 historiadores de 45 países

2. HI con Raúl Dargoltz 63

(28/2/02)

Ayer 26 de febrero se llevó cabo en el Juzgado correccional 12 el juicio oral al colega Raúl Dargoltz. Cabe destacar la presencia del Dr. Mariano Rodriguez Otero de la Facultad de Filosofía y Letras de la U.B.A , entre otros amigos , que no pudieron presenciar el juicio, que según nuestra ley es público, ya que el juez Raúl García solo autorizó el ingreso de un historiador por escasez de espacio y me honraron con esa distinción.

Mi insistencia en presenciarlo constituye, de acuerdo con Raúl por supuesto, una representación simbólica de todos los colegas que desde

las distintas latitudes han acompañado a Dargoltz.

El juicio se inició a las 10 horas de Argentina aproximadamente y la instancia llevada a cabo ayer duró hasta las 14.30 horas, ya que se dejaron los alegatos finales de cada una de las partes para el día de hoy, por pedido de la parte querellante. El juez dio por iniciado el juicio con la lectura de la demanda que lo origina, donde consta claramente que el Sr. Brevetta Rodríguez se siente calumniado e injuriado por la publicación del libro "El santiagueño", y por ello entabla demanda al autor ya que lo supone editor - distribuidor del mismo.

No queda constancia de todo lo declarado allí porque en estos juicios solo se realiza un acta al final, lo cual me hizo pensar como historiadora, que importante es que en el Manifiesto de HaD nos manifestemos partidarios de una nueva erudición que amplíe el concepto de fuente histórica, porque si bien todos sabemos el provecho que puede lograrse de estudiar fuentes judiciales, en este caso la ley argentina solo nos dejará como constancia un acta, que alguien fabricará según su entender, y dándole su particular sesgo, y una sentencia que explicará la idea del juez al dictarla, pero que no nos permitirá acceder a los protagonistas.

El querellante Brevetta Rodríguez, decidió no declarar, en cambio Raúl Dargoltz si ofreció un amplio alegato, aportando en cada momento la fuente de donde tomó el dato para la construcción de su obra, que a mi realmente me enorgulleció, porque demuestra la seriedad con que nuestro colega ha trabajado, de la cual jamás tuve duda alguna, pero que no permite, mas allá del resultado del juicio, mostrar ningún punto débil.

Todos sabemos que aquí se juega mucho más que una cuestión judicial, está en litigio nada menos que el derecho de publicar una obra de Historia Inmediata. Si callan a Raúl, en la Argentina nos habrán callado a todos. Esperemos que esto no ocurra.

Y más allá de cual sea el final de esto, por lo menos nos quedará la satisfacción de haber luchado para impedirlo y la inmensa alegría de no haber estado solos nunca.

Siguiendo con el proceso, luego de Raúl se presentan sus testigos la otra parte no presentó a nadie. Los testigos, tres hombres santiagueños, me hicieron y me hacen sentir orgullo por ser argentina, ya que no solo prestaron testimonio sobre la circunstancias en que fueron entrevistados por Raúl para el libro, sino que describieron, sin ser historiadores, la más rigurosa metodología que para trabajar con historia oral existe y además trajeron a esa sala nuevamente el fragor de aquellos hechos que permitían intuir el marasmo social que hoy conmueve a la Argentina porque cada uno de ellos fue protagonista activo de aquella memorable jornada, donde hartó el pueblo de nuestra provincia mediterránea dijo basta a la corrupción y se manifestó.

Pasaron por allí y en sus relatos elementos que podrían nutrir, metodológicamente trabajados, biografías, microhistoria y macrohistoria, historia de la educación, etc. Reconozco que fue una experiencia fascinante.

Los testigos fueron y son luchadores por una Argentina distinta, hombres comprometidos, humildes, a quienes desplazarse hasta Bs.As. distante a 1200 Km. no les ha sido fácil, sobre todo porque tampoco nuestro "acusado amigo" tiene una situación económica brillante, lo que hace mucho más loable este esfuerzo por la verdad y la justicia.

Dos de los testigos fueron preguntados por el Juez si creían en la Justicia, y ambos contestaron que obviamente no creían en la de su provincia que estaban en poder de gente como el querellante.

El Juez se interesó luego por si creían en la justicia nacional (que como todos saben está altamente cuestionada por aquí) y ellos, con la simpleza de palabras que caracteriza nuestro hombre del interior del país le contestaron que esperarían para opinar.

Hoy por la mañana se están llevando a cabo los alegatos finales y luego el Juez dijo que se tomará una semana para dictar sentencia.

Deberemos pues esperar este resultado, pero mas allá de él creo sinceramente que la actuación de Raúl Dargoltz, sus abogados y sus testigos permite creer en un país mejor, donde el compromiso y la solidaridad puedan al fin asomar la nariz entre tanta corrupción.

Deseo destacar que la parte querellante adjuntó como intento de presionar al Juez una publicación realizada en Santiago del Estero, donde aparecía nuestra adhesión como integrantes de HaD, pero como justo Raúl adjuntó todas las firmas que llegaron y yo me identifiqué como miembro de HaD, si querían con esto hacer ver una maniobra y una falsedad de Raúl, se les dio vuelta.

Querida gente por aquí y hasta que termine lo de hoy no hay mas noticias.

Hilda N. Agostino
Junta de Estudios Históricos del Partido de La Matanza
Argentina

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 283 historiadores de 24 países