

2/5/03

**1. HaD. Es posible una historia inmediata? 53**

**2. HaD. Innovación y compromiso 7**

**3. HI. Urgente +**

**4. HI. Cuba 8**

**1. HaD. Es posible una historia inmediata? 53**

(2/5/03)

Estimados colegas me sumo al debate sobre la historia inmediata. si partimos en nuestras consideraciones desde los padrs de la historia, herodoto y tucidides, pero especialmente este ultimo, asi proyectamos hasta el tiempo actual la labor del historiador, entonces es necesario convenir que al menos en un grado importante de nuestra actividad esta esta marcada por la inmediatez. no comparto la idea de una historia como ciencia del pasado; eso es meramente cronica historica, pero no analisis ni sintesis. por otro lado, siguiendo aqui la orientacion historiografica de la escuela historica alemana actual, especialmente la que investiga en en el instituto max planck de gottingen o en el instituto de historia contemporanea de munchen, la historia siempre es presente, inmediata, sujeta indefectiblemente a un enfoque temporal que corresponde al tiempo del historiador que, en algunos casos puede ser coetaneo con el historiador; en otros, dependiendo de la "epoca historica" analizada, pueden ser pasados, pero no podemos prescindir de nuestra temporalidad que siempre es inmediata a la labor investigativa. ahora bien, sin duda el manejo de la temporalidad y de la inmediatez dependera de la formacion multidisciplinaria del historiador, lo que en definitiva le permite comprender la fenomenologia social en sus distintos tiempos y expresiones. asi lo entendieron en españa, por ejemplo, entre otros, jose antonio maravall. bueno, los felicito una vez mas por este interesantisimo foro. sinceramente es muy gratificante poder debatir de un modo permanente con colegas de otras latitudes, atentamente,

PATRICIO CARVAJAL  
Universidad Marítima del Mar, Viña del Mar  
CHILE

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

**2. HaD. Innovación y compromiso 7**

(2/5/03)

[respuesta a mensaje n° 5]

Muy de acuerdo con Juan Antonio Ordoñez en cuanto a la "frialdad" de analizar y exponer los hechos históricos.

Saludos desde Chile.

Richard Fairlie  
Profesor Universidad de Viña del Mar  
Chile

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe  
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe  
Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

---

### 3. HI. Urgente +

(2/5/03)

Aqui reenvio la actualizacion de la noticia de la desaparicion de una mujer en Rosario, Argentina.

Marcelo Pollio - Tenerife  
Lic. Psicologo

Abalo encontrada en Bell Ville

Dsde Rosario

La militante cristiana Susana Abalo fue encontrada ayer en la estación de ómnibus de Bell Ville, tras desaparecer por un día. Abalo presentaba señales de haber sido golpeada y denunció haber sido secuestrada. Anteayer, Abalo fue vista por última vez al abandonar la Facultad de Derecho de la UNR, donde estudia. La comunidad universitaria reaccionó ayer, antes de que la encontraran, con la toma de la casa de estudios y un paro por tiempo indeterminado por "la aparición con vida" de la estudiante. La policía realizó un rastillaje por distintas zonas de la ciudad en un operativo de búsqueda. Para hoy estaba prevista una marcha de silencio convocada por un amplio abanico de organizaciones.

Abalo desapareció el jueves a las 17. Asistía a clase, fue al baño, regresó y volvió a abandonar su aula de la Facultad de Derecho. Según la profesora a cargo en ese momento de la cátedra -cuya identidad no trascendió-, la mujer regresó del baño y de inmediato volvió a abandonar el aula en dirección al local donde está la fotocopiadora. Ya no se la volvió a ver, quedando su campera en el respaldo de la silla que ocupaba.

"Creo que fue poco antes de las 17 cuando la vi salir de la Facultad. Tenía un pañuelo que le cubría la cabeza y parte del rostro. La vi caminar muy apurada", relató un estudiante que se identificó como Mariano. La reacción de los compañeros de Abalo fue rápida se tomó la Facultad, en tanto el gremio docente, con el aval de las autoridades de la UNR, dispusieron un paro por tiempo indeterminado en las 12 sedes de esa casa de altos estudios.

Abalo fue amenazada y golpeada en otra ocasión, por lo que cuenta con custodia policial. Según el testimonio de varios estudiantes, Abalo se movilizaba hasta hace poco tiempo en una silla de ruedas, aunque luego lo estuvo haciendo en muletas y anteayer la vieron "salir caminando" de la Facultad. El custodio, curiosamente, "no vio" a la militante cristiana dejar la Facultad. Dos horas después de darse cuenta que había desaparecido, el policía dio cuenta a sus superiores, quienes pusieron al tanto del caso al gobernador Carlos Reutemann. Las autoridades de la Universidad y de los organismos de derechos humanos le reclamaron al Lole "el urgente esclarecimiento del hecho".

El juez de instrucción Carlos Triglia, a cargo de la causa, ordenó ayer a la policía buscar a la mujer y para ello dispuso, entre otras medidas, el control de todas las salidas de la ciudad y un operativo rastillaje con la participación de numerosos efectivos de la Guardia de Infantería a caballo, policías y perros rastreadores, en una amplia zona que abarca unos ocho kilómetros de la costa del río Paraná. "Estamos trabajando tanto sobre la posibilidad de que se trate de una desaparición involuntaria o voluntaria", dijo el magistrado. Abalo fue finalmente encontrada ayer.

Pagina12/WEB, el pais a diario.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 450 historiadores de 24 países

---

SRS. HISTORIA A DEBATE ME PARECE SIMPLEMENTE ESCANDALOSA E INMORAL LA ACTITUD DE ALGUNOS COLEGAS Y ESTUDIANTES EN CUANTO A LA COMPLICIDAD CON UN TIRANO ASESINO COMO FIDEL. LA DEMOCRACIA, LOS DERECHOS HUMANOS, LA LIBERTAD NO NECESITA DE ESTOS CRIMINALES, Y UN PUEBLO NO PUEDE SER REBAJADO EN SU DIGNIDAD A PERPETUIDAD PORQUE UNA DICTADURA DE COMER Y GARANTICE ALGUNAS PRESTACIONES EN SALUD. LOS QUE HEMOS SIDO FORMADOS EN NUESTROS ESTUDIOS HISTORICOS EN EUROPA, EN MI CASO EN LA REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA, ESCUELA HISTORICA RIGUROSA Y SERIA POR SU METODOLOGIA Y OBJETIVIDAD FRENTE AL ANALISIS DE TODOS LOS TEMAS, NO PODEMOS MENOS DE SENTIR FRUSTRACION POR ESTOS CANDIDATOS A HISTORIADORES Y ADULADORES DE TIRANICOS DE TODAS LAS ESPECIES. SIN DUDA, FIDEL ES UNA VERGUENZA PARA AMERICA LATINA. ES CUESTION DE TIEMPO. COMO VIEJO, Y TODO VIEJO ES DECREPITO EN EL EJERCICIO DEL PODER, LE QUEDA POCO; COMO REGIMEN, LA REVOLUCION YA NO TIENE NADA QUE OFRECER. MI INDIGNACION TAMBIEN VA HACIA LAS AUTORIDADES DE MI PAIS, CHILE, AUTENTICOS LAMECULOS DE LA DICTADURA CASTRISTA, A PESAR DE HABER PADECIDO LOS ABUSOS DE LA DICTADURA DE PINOCHET. HUSSEIN, PINOCHET, CASTRO, STALIN, HITLER, MAO, FRANCO, LENIN NO HAN SIDO MAS QUE UNOS HIJOS DE PUTA, QUE ES ESTE EL TIPO DE CALIFICATIVO QUE MERECE, Y NO TANTA DELICADEZA ACADEMICA, COMO SUELE SUCEDER, CON LOS QUE TRABAJAMOS EN EL GREMIO DE LOS HISTORIADORES, CUANDO DE ENFRENTAR A LOS TIRANOS Y CRIMINALES SE TRATA. LA HISTORIA A DEBATE DEBE SER CON EL PROPOSITO DE APRENDER DE CIERTAS EXPERIENCIAS HISTORICAS, COMO LA DEMOCRACIA Y LA DICTADURA. ATENTAMENTE,

Patricio Carvajal.  
Universidad Marítima de Chile. Viña del  
Mar. CHILE

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 450 historiadores de 24 países

3/5/03

1. HaD. Historia y Ética 34

2. HI. Cuba 9

3. HI. Chavez 154

1. HaD. Historia y Ética 34

(3/5/03)

Querid@s amig@s

El reconocimiento de las propias limitaciones, subjetividades y, en fin, de nuestra pluralidad política cuando investigamos y enseñamos historia no supone la muerte de una ética común, de una "deontología" profesional. Al

contrario, la hace más necesaria.

La inexistencia de la Verdad histórica absoluta no le resta un ápice de legitimidad a nuestras verdades "relativas". Al contrario, las hace posibles y, en definitiva, las realza como objetos producidos por una incesante actividad negociadora entre seres humanos. No es nueva la pugna entre las visiones (y las prácticas) teocéntrica y humanista de la historia. Ahora mismo se está viviendo intensamente en las calles de miles de ciudades de nuestra, aún hermosa, Aldea Global.

La norma ética común no sólo es posible, sino que es imprescindible para orientar esa negociación permanente de las verdades históricas. Sabemos que tampoco es algo nuevo desde los orígenes de la Humanidad venimos definiendo y delimitando principios éticos "universales", y ha resultado generalmente ventajoso.

De hecho, valores como la veracidad, la honestidad intelectual, la integridad personal o el afecto por el otro han concitado un amplio acuerdo en este foro. Pero el esfuerzo desplegado para definirlos y ordenarlos sería totalmente estéril si no los practicásemos.

El respeto por una ética común, construida desde nuestra extraordinaria diversidad, depende esencialmente de cómo practicamos nuestro oficio de nuestros métodos. Expuesto de otro modo, una práctica "ética" (ajustada a la norma) de la investigación y enseñanza de la historia no puede ser el resultado de un acto volitivo, en cada caso y en cada ocasión. Debe producirse en y por el desarrollo sistemático de determinados procedimientos, comunes a tendencias historiográficas, temas, metodologías, fuentes...muy distintas.

¿Con cuánta ética profesional actuamos cuando, por ejemplo, pretendemos enseñar historia del mundo contemporáneo a un grupo de jóvenes (miembros plenos de la Sociedad de la Información) con un libro de texto, el dictado de apuntes y la lección magistral? Cuando hemos pensado y escrito (si lo hicimos) "ese currículo" para ese curso y esos grupos, ¿qué procedimientos de actuación hemos omitido?

¿Con cuánta ética profesional actuamos si en nuestro análisis ignoramos las tesis adversas de "otros" sobre el asunto que estamos investigando? ¿Qué procedimientos no hemos desarrollado para ser tan poco objetivos, honestos, veraces y amables con "esos otros"?

Nuestras prácticas de enseñanza y de investigación sufren mayoritariamente ese problema. Son muy poco éticas, a pesar de nuestra indiscutible honestidad personal. ¿Por qué? Gracias a nuestra inconsciencia (en ocasiones transformada en repulsión) sobre todo lo relativo a "los métodos". Pero es muy coherente, insisto, con los intereses hegemónicos de nuestro presente, que necesitan convertir sus mentiras en verdades absolutas y su ética expúrea en Historia Universal.

Un cordial y triste saludo a tod@s

Domingo Marrero [Urbín](mailto:Urbín)  
[dmarurb@gobiernodecanarias.org](mailto:dmarurb@gobiernodecanarias.org)  
Profesor de Enseñanza Secundaria.  
Las Palmas de Gran Canaria.

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

---

## 2. HI. Cuba 9

(3/5/03)

Reconozco que he leído por encima el documento de Alberto Carrillo Canán (una carta personal a su amiga Silvia. ¿se publican las cartas personales?). Obviamente se trata de un ejercicio literario de dudosa calidad. Es verdad que no pretende serlo, pero hay que catalogarlo así puesto que se presenta como la "carta enviada a una amiga" y eso no deja de ser un recurso, ufano por otra parte, estilístico. Bromas aparte, paso a contestar un par de cosas que no solo son

imprecisiones sino simples majaderías. Algo así como la necesidad de que "el deseo se abra paso sin disfrazarlo convenientemente".

A ver, ¿qué izquierda se refiere el autor de la carta cuando habla de apoyo a Saddam Hussein?. En realidad, esa izquierda no existe. Es solo un deseo incontrolado e incontenible. Uno se pregunta a veces donde está esa retórica del análisis metodológico histórico y la precisión argumental para después encontrarse con argumentos de tertulia radiofónica. Entiendo que la ideología se cuele por "nuestros poros" y trascienda lo físico para convertirse en un ente negociador, pero, disimulemos más, por favor. Seamos más metafóricos y simbólicos. Es aburrido empezar a replicar con anticolonialismo, nacionalismo antiimperialista y no mezclarlo con burdas cuestiones morales y estrecheces de la derecha.

Yo no soy historiador, pero no hay que ir muy "allá" para saber que el primer partido perjudicado por la dictadura de Saddam Hussein (golpe de Estado apoyado por EE.UU, o una reedición de "mi hombre en Bagdad") es el Partido Comunista de Iraq que lleva un buen montón de años en el exilio e ilegalizado y que como sabéis, también se oponía, lógicamente, a la invasión neocolonial de Estados Unidos (lleva tantos años ilegalizado que pudo ver como el terrible Saddam y EEUU celebraban su exilio con gran alborozo).

¿Quién dijo que el bombardeo de Yugoslavia es algo que la izquierda debería apoyar?. ¿Existe un manual del buen comportamiento de la izquierda?. Enviármelo, por favor, lo pondré al lado del librito de Pio Moa y "El Camino" de Escrivà de Balaguer. La izquierda real, no la socialdemocracia, se opuso a los bombardeos y no consideró que la agresión tuviese nada que ver con ninguna cuestión humanitaria y menos con un freno a la "limpieza étnica". Afortunadamente, la izquierda concede mucha importancia al análisis de la realidad para caer en estas argumentaciones placebo. Lo malo de informarse por la prensa sin contrastar es que ya no se sabe lo que se sabe, si uno repite lo que está escrito o uno inventa lo que se escribirá mañana. Como objetos fabricantes de opinión. Y encima sin cobrar de la CNN.

La "izquierda". A fuerza de repetir ese argumento-deseo va perdiendo su significado para acabar siendo "los que deberían ser como nosotros pero no lo son. Venid, os tendemos nuestra mano porque ya nos liberamos de las consignas y dogmas". ¡Ah, qué vulgaridad!. Respeto a la estética.

Y la carta sigue con la cuestión palestina. Encima los acusa de resultar "simpáticos" a la izquierda. Sinceridad, amigos. Nada de simplezas. Por favor, argumentos, política y sino, poesía, literatura. Pero de calidad. No panfleto, no Harlequín. Una historia contradictoria, una historia auténtica, no una farsa. La vida no es una farsa.

Detrás de estas tonterías fluye lo importante. Solo hay que acercarse y oír la música. Esa música repetitiva que nos habla de falsedades sobre una preocupación hacia el pensamiento de la izquierda. El autor de esa carta no tiene ningún problema con la izquierda puesto que es de derechas. Es patético ser algo y no atreverse a reconocerlo.

Patético, sinceramente y una pérdida de tiempo que impide ir al fondo de las cosas

PD A quien se le ocurre "sospechar" de la compasión de los españoles con los iraquíes. La verdad, hay que tener mucha mala leche para mezclar eso con la tontería de la izquierda buena o mala. La izquierda no es hipócrita. Es diversa. Lo que es hipócrita es cubrirse de un manto de objetividad para soltar un chorro de "aparente humanidad" que no es más que "tics" de ultraderecha. José Antonio Primo de Rivera hubiese parecido más izquierda que esa carta, la verdad.

Y, naturalmente, la crítica al gobierno de Aznar centró las manifestaciones junto al desacuerdo con la invasión de Iraq. No hay que estar muy informado para relacionar a Aznar con el conflicto militar (Azores dixit). La verdad, ese análisis de que la izquierda aprovechó para "debilitar" a Aznar expresa algo muy claro "

**ME DAN IGUAL LOS MUERTOS IRAQUIES Y PREFIERO QUE LA IZQUIERDA SE COMPORTE BIEN NO APROVECHANDO PARA CRITICAR AL PRESIDENTE DEL GOBIERNO, QUE NO PUEDE SER TAN MALO PORQUE ES DEMOCRATA, IGUAL QUE BUSH, QUE ES JUSTO LO QUE YO PIENSO".**

Ay, ay, ay, que se nos ve el plumero. Me recordaba esto la campaña por el referendun contra la OTAN en España. La UCE (Unificación Comunista de España) con un dinero llegado del cielo se lanzó a una campaña contra....El Pacto de Varsovia, que como sabemos, no parecía una de las prioridades del momento. La prioridad era la salida, precisamente, de la OTAN. Y no para meternos en otros bloque, lógicamente. Esta carta tiene esa musiquilla. Música concreta. Algo minimalista. Nada barroca. Y menos serial. Si Schonberg levantara la cabeza.

Manel Martínez González de la Rubia  
Informático.  
Barcelona

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 450 historiadores de 24 países

---

### 3. HI. Chavez 154

(3/5/03)

Las consecuencias y perspectivas después del paro de diciembre -enero.

Un análisis sucinto, de las definiciones simbólicas y enunciativas del Paro, nos arroja una gran verdad los motivos que lo impulsaron, a saber salida de Chávez a través de una renuncia impuesta o elecciones ya, fueron un total fracaso. La pregunta es ¿acaso la oposición, en un mínimo ejercicio de escenarios de acción no estableció nunca la posibilidad que esas propuestas no se concretarán?. Yo no lo creo así, a mi modo de ver, hubo un sobredimensionamiento de su capacidad de movilización para el paro, basado en la construcción de "fuerza" impulsada desde los medios de comunicación, y la mejor prueba de ello es el siguiente dato entre el 02 de febrero y el 09 del mismo mes, la Coordinadora democrática se dedico a recolectar firmas, alcanzando un total de 4200000 para el revocatorio de Chávez. Siete días de campaña activa, y sólo lograron 4200000. Si hacemos un simple ejercicio de matemáticas, eso significó un promedio de 600000 firmas por día, que equivalen entonces a 600000 votos contra Chávez. pero lo interesante está en que si la elección se produce en un día, esos números no serían alcanzados seguramente, lo cual coloca en una situación de comodidad al chavismo. En todo caso, el universo electoral total en Venezuela, son de más de 12 millones de electores, lo cual significa que porcentualmente las firmas recolectadas significan un total de 35% del electorado, es decir quedan cerca de ocho millones que estarían entre indecisos y los que apoyan al chavismo. Si nos acogemos a los mismos estudios de opinión elaborados y publicitados por la oposición, el chavismo tiene un apoyo del 30% de esa población, es decir más de 3500000 de votos, lo que indica que si el chavismo logra convencer al resto de esa población derrotaría comodamente a la oposición en un proceso electoral, más aun cuando una de las consecuencias del paro, estriva en el hecho de las múltiples incomodidades causadas a los ciudadanos en general, lo que ha puesto en contra de la Coordinadora a un buen cúmulo de votantes potenciales.

hay otro punto interesante, y es que sin lugar a dudas el paro fue un fracaso, desde el punto de vista de los objetivos planteados, pero fue un éxito propagandístico del cual no se ha recuperado el gobierno. Chávez ganó en ese sentido el Paro, pero no puede disfrutar el triunfo pues las consecuencias sociales y económicas son muy altas para su gobierno, y para todos los venezolanos por lo tanto

El panorama en la mesa de negociación y acuerdos, parece indicar que se seleccionará la opción del revocatorio como salida electoral, puede darse un caso, que la oposición logre más de los votos sacados por Chávez en las elecciones de 2000, es decir, más de 3788000 votos, pero el chavismo puede sacar más de los votos que la oposición si convence a ese electorado indeciso, en ese caso el Tribunal supremo debe decidir que hacer, si aplica strictu sensu la letra de la constitución o reconoce que si bien la oposición saco más votos que los obtenidos por el chavismo en 2000, el chavismo obtuvo - en un escenario como el planteado por mi- más votos que en 2000 y más que la oposición. En ese caso, la oposición quedaría totalmente desarticulada y sin oportunidades políticas a futuro. Por otra parte, en un escenario de triunfo de la oposición, puede darse el hecho que ocurra una dispersión del voto de está, al aparecer múltiples candidatos y en ese caso, el chavismo sin Chávez, puede retornar al poder. En resumen la gran perjudicada es la oposición y la totalidad de los venezolanos que han visto comprometido su futuro económico por una acción kamikase para obtener el triunfo. Esperemos que la salida sea aceptada por todos y que continuemos en nuestro compromiso militante por entender y analizar lo que ocurre. Mientras tanto no nos conformamos con escribir la historia, sino que participamos en ella

Juan Eduardo Romero  
La Universidad del Zulia

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 450 historiadores de 24 países

5/5/03

1. HaD. Es posible una historia inmediata? 54

2. HaD. Globalización e historiografía 35

3. HI con Roberto López 3

4. HI. Cuba 10

1. HaD. Es posible una historia inmediata? 54

(5/5/03)

"Genaro" Yo soy sobreviviente de la guerra de Centro America. Naci en el Salvador y vivi en carne proia la guerra la ultima batalla entre ustedes que cruelmente mataban a las personas inocentes y digo ustedes porque eras parte de las filas del FMLN. No tengo ningun respeto para ustedes los que pelearon en el FMLN ya que mataron muchos de mis familiares. Por razones de la guerra tuve que emigrar a los estados Unidos. Fue una guerra muy cruel y muy dolorosa. Solo se viene a mi mente cuando tenia que esconderme debajo de la cocina para que las balas no me fueran a matar a mi y a mis hermanos. Cuando por las noches quemaban los cuerpos de los civiles que habian matado por las noches. Ese olor que no dejaba dormir. Que crueles fueron ustedes.

Para ese tiempo yo era pequena pero no puedo borrar de mi mente las cosas que vi, es como un maestro cuando ensena algo al alumno, todo lo que uno pone en la pizarra se puede borrar pero no se puede borrar de la mente del estudiante. Fueron bien crueles y muchos Salvadorenos como yo no pudimos disfrutar de nuestra ninez, de nuestra patria todo por unos crueles soldados y gerrilleros de corazon duro y sucio sin ningun lucro por la poblacion.

Como en todas las guerras la gente inocente es la que sufre. Ahora le tengo repudio a ustedes principalmente. Gran cosa que son los guerrilleros. Como puedes ver tengo un gran repudio por ustedes ya que vi cuando sacaron a mis familiares y se los llevaron sin nosotros saber todavia donde estan. Acaso tu puedes responder a eso????? como mataban los animales de mis abuelos y ni siquiera se podia decir nada. Recuerdo como mi madre tuvo que cocinar especialmente hacer muchas tortillas, mataban vacas sin ponerse la mano en el corazon, sin pensar cuanto le costaba a mi abuelo.

Tengo bien vivo en mi mente cuando mi abuela con un grupo de ocho ninos incluyendo a mi y a mis 3 hermanos que huir de nuestra propia casa y irnos a esconder a un barranco para que no nos pudieran matar. Gracias a Dios cuando uno de los combatientes vi eso no nos disparo pero pudo haberlo hecho. A ese tiempo yo solo tenia 10 anos, como puedes ver todavia queda en mi memoria la historia de una guerra que no solo trajo consecuencias daninas... Como ex- combatiente me puedes decir que resolvieron, defendieron a los pobres, por favor. Mataron a los pobres mas bien. Que ironia la de ustedes los del FMLN y tambien de la militar. Mataron personas que no tenian que ver con su idiosincracia. Nos quitaron nuestra ninez.

Simplemente te conteste a tu E-mail porque me repudio ver el nombre de FMLN que crueles fueron. No soy maestra de historia pero me gusta mucho la historia. Tengo 14 anos de no ir al Salvador simplemente por no recordar las atrocidades que se cometieron al frente de mi casa.

Att Ledy Cabrera  
Estudiante de Educacion  
En City University of New York.

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

## 2. HaD. Globalización e historiografía 35

(5/5/03)

Me comunico con ustedes ya que me interesa participar de este debate porque estoy realizando un trabajo de investigación sobre el tema y utilizo como fuentes las discusiones que se dan aquí. He notado que el tema de la globalización está visto sobre todo desde el punto de vista político pero no desde la teoría historiográfica que es a lo que me parece que hace referencia el título del debate. Me gustaría si pudiéramos responder a ciertas preguntas como por ejemplo ¿ existe una historiografía de la globalización? o sólo se ve como método en el debate en la red ? ¿qué es la historiografía globalizada? Tendría muchas más preguntas pero quisiera ver si se pueden hallar respuesta a estas. Desde ya muy agradecida por su colaboración.

Leonora Hernández

Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Cuyo. Mendoza. Argentina

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

---

## 3. HI con Roberto López 3

(5/5/03)

Amigos universitarios El diario Panorama (de Maracaibo) de hoy sábado 3 de mayo publica en primera plana, su primer titular, la información sobre la violencia en La Universidad del Zulia. Esa información resultó de una visita que realicé el martes pasado al diario para denunciar los hechos ya conocidos (fui en compañía del profesor Johnny Alarcón, del abogado Akram Makarem y del presidente del Colegio de Sociólogos José Parra). Afortunadamente decidieron hacer un reportaje, y mi sorpresa es que lo han colocado en primera plana.

Anexo aquí el reportaje tomado de la página web de panorama ([www.panodi.com](http://www.panodi.com)). Para el martes próximo está prevista una asamblea de la facultad de ciencias, para pronunciarse contra la delincuencia y proponer medidas al respecto. Una de las medidas va a ser la solicitud para que los cuerpos policiales entren al recinto universitario, a sus avenidas internas y estacionamientos, tal como está previsto en el artículo 7 de la ley de universidades vigente, para combatir a los delincuentes y garantizar el orden público.

Es de señalar que esta semana ocurrieron nuevos hechos de violencia en Ciencias. El cafetín de Grano de Oro fue atracado el martes a punta de pistola. De jueves para viernes intentaron robar en el módulo 4 de EUS, y no tengo confirmado si lograron robar algo (hay puerta multilock). La información que dan profesores y empleados es que los delincuentes están crecidos luego de los hechos del 23 de abril, y que están a la espera de mi regreso al módulo 4. No será para recibirme con flores. Las autoridades rectorales son responsables directas

de todo lo que ocurre en la universidad en materia de orden público. La vigilancia interna es de pacotilla. No puede impedir los robos. Lo que hay detrás es un negocio de 800 millones al año. Lo que resalta de todo esto es que los delincuentes son miembros de la comunidad universitaria, todo el mundo los conoce y se tropieza con ellos todos los días, pero nadie los denuncia. Hasta ahora, sólo yo los he acusado con nombre y apellido. Mientras se siga escurriendo el bulto, no se resolverá el problema. Vendrán nuevos hechos de violencia, que pueden incluso causar la muerte de miembros de la comunidad universitaria, y no pasará nada mientras se crea que es un problema de otros.

Es hora de tomar conciencia sobre las dimensiones del problema. Si esto no se resuelve en comunidad, quedará la alternativa de que grupos de profesores y estudiantes comiencen a formar unidades armadas para enfrentarse a los malandros. Es decir, la guerra interna como resultado de la falta absoluta de autoridad. Esto significaría trastocar los principios más elementales de la vida universitaria, como de hecho está ocurriendo, pues se impondrá quien logre organizar un mayor poder de fuego, en términos literales. Con el riesgo que ello implica, porque los que vencen por medio de las armas después imponen sus criterios sobre el resto.

Yo sé que todos tenemos conciencia del problema, que es igual en todas las facultades. Pero sé también que la mayoría está a la espera que otros actúen por ellos. Recuerdo un programa de televisión en diciembre, al cual fuimos varios profesores, y en el cual uno de ellos intentó incluso no dejarme hablar en el programa. Ahora, con motivo de la denuncia contra los delincuentes, me tocó aparecer sólo en el programa de Rodríguez Mota el pasado lunes. Los comentarios sobran. Bueno, esperemos que esta semana la FEC tome medidas contundentes para ayudar a resolver este grave problema.

Saludos.

Roberto López.

Tomado de Panorama (titular de primera página)

Según Jesús Pascal la facultad de ciencias se convirtió en una guarida Decano de LUZ denunció 18 atracos en cuatro meses

La autoridad universitaria decidió romper el silencio. Asegura que encapuchados y otros asaltantes operan desde salones y pasillos amparados en la autonomía. Atribuye a la inoperancia del servicio de vigilancia parte del problema. FCU propone revisar los reglamentos que impiden a policías sacar a los delincuentes.

El decano de la Facultad Experimental de Ciencias de La Universidad del Zulia, Jesús Pascal, se decidió a dar el primer paso en torno a la ola de atracos que sacude al Alma Mater y que nadie hasta ayer se atrevía a denunciar.

Pascal aseguró que en los cuatro meses que van de este año ha habido 18 atracos en su Facultad y que las pérdidas sobrepasan los 50 millones de bolívares entre equipos de laboratorio, computadores y otros bienes.

El docente se atrevió a decir que los delincuentes se encapuchan, atracan y desvalijan camiones y luego se refugian dentro de la Universidad.

Admitió que la policía no puede perseguirlos por respeto a la autonomía. Calificó de permisivos a los sistemas de vigilancia.

Otro que asumió la denuncia fue el profesor Roberto López, quien detalló cómo algunos hampones penetran armados a los pasillos y mantienen bajo amenazas a profesores y alumnos. Recordó que el desvalijamiento de vehículos es normal en el recinto.

También la directora del departamento de Química, Marianela Colina, avaló las denuncias de sus colegas.

A su vez, el presidente de la FCU, Richard Guanipa, admitió que deben ser revisados los reglamentos de la autonomía.

Karina Sánchez/Carolina Bracho

Este año suman 18 las incursiones del hampa en la Facultad Experimental de Ciencias de LUZ, tal como reporta el decano Jesús Pascal.

"Nos visitan por las noches y los fines de semana. Sustraen material de los laboratorios y no hay recursos para reponer los equipos robados", expresa.

Pascal cuantifica las pérdidas económicas en más de 50 millones de bolívares. Agrega que "el servicio de vigilancia privada y el departamento de seguridad son incapaces de dar respuesta".

La máxima autoridad de la Facultad de Ciencias asegura que las instalaciones de la dependencia universitaria son usadas para guardar mercancía robada.

"Los encapuchados secuestran los camiones, los saquean y los queman. La autonomía no puede ser bandera de la delincuencia", agregó.

"Los delincuentes andan armados. Las autoridades universitarias deben solicitar a la Alcaldía que inicie operaciones de inteligencia", plantea el decano.

Pascal también propone la descentralización de la vigilancia, a fin de evitar la complicidad interna y el monopolio.

¿Complicidad?

"Existe por lo menos un grado de permisividad y, posiblemente, complicidad entre vigilantes y delincuentes", denuncia en un documento enviado a esta redacción Roberto López, profesor y director de formación general.

López narra que "el miércoles 23 de abril -en la tarde- uno de los grupos de delincuentes que operan en LUZ secuestró y saqueó uno o varios camiones con mercancía".

Añade que "parte de esa mercancía la escondieron en la entrada del módulo 4 de la Facultad de Ciencias".

López guardó el material robado en su oficina y llamó a las autoridades de vigilancia interna; fue cuando los encapuchados lo amenazaron con quemarle el automóvil.

"Unos 30 encapuchados destruyeron a pedradas los vidrios de la camioneta Explorer del profesor Orlando Chirinos, creyendo que era mi vehículo", informó López, quien se niega a volver al recinto universitario hasta que le garanticen su integridad física.

PANORAMA trató ayer de contactar al jefe del Departamento de Seguridad de LUZ, Marcos Perozo, para conocer su versión sobre los señalamientos de Pascal y López, pero fue imposible localizarlo en toda la universidad.

En el rectorado, un portavoz de Perozo informó que éste último no daría información sin la autorización del rector.

Denuncias

"Se han metido tres veces en el decanato, para robarse las computadoras", refiere la asistente a la secretaria del decano Jesús Pascal, Silene Rosales.

"En febrero robaron un videobean, un VHS y un proyector de la División de Extensión", señala.

Ese mismo mes Nilva Morillo, directora de la biblioteca, reportó el hurto de dos computadoras con todos sus accesorios.

La directora del Departamento de Química, Marianela Colina, se sumó a los denunciantes al ratificar el hurto de un motor del extractor de aire de una campana de laboratorio.

Un empleado que solicitó permanecer en el anonimato dijo "Hay poco personal para vigilar una extensión tan grande como la que ocupa la universidad".

Amenazados

"Toda la comunidad universitaria se encuentra amenazada por las actividades delictivas", señaló Marisol Ruiz, profesora de Metodología de la Investigación.

Ruiz recuerda que una vez le desvalijaron el carro. "Lo grave es que no se toman medidas de seguridad y la delincuencia empeora cada vez más".

El profesor de "Modo de vida", Jhonny Alarcón, se une a la voz de protesta por la inseguridad.

"La delincuencia está desatada. Hay una banda delictiva que opera dentro de la Facultad de Ciencias. Un sábado atacaron a unas alumnas cuando salían de clases", apuntó.

"Hace un año me robaron una calculadora. Eran dos chamos armados con un cuchillo y me interceptaron en la pasarela de Grano de Oro", relata Juan Ramírez, estudiante de computación.

REACCIÓN

RICHARD GUANIPA, presidente de la Federación de Centros Universitarios (FCU), reconoce que hay estudiantes que se escudan en la autonomía universitaria para delinquir. "Debe haber un marco jurídico ajustado a la realidad. Últimamente las protestas terminan en daños a la propiedad privada. Los vigilantes son simples observadores y no un

cuerpo represivo".

## INCIDENTE

Ayer a las 330 pm, unas 15 personas encapuchadas, presumiblemente estudiantes, detuvieron un camión cava con intenciones de desvalijarlo, en la avenida Universidad, debajo de la pasarela ubicada en las adyacencias de la facultad Experimental de Ciencias.

El inspector de la Policía Regional, José Morales, informó que los supuestos estudiantes fueron repelidos por dos motorizados de la PR que pasaban por el lugar. "Los sujetos huyeron hacia el comedor porque los policías no pueden acceder a la universidad", dijo el jefe policial.

El conductor declaró que le robaron un radio transmisor. El camión fue llevado hasta el comando de la PR de Chiquinquirá.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 450 historiadores de 24 países

---

### 4. HI. Cuba 10

(5/5/03)

Estimado amigo y maestro Carlos Barros

Teniendo en consideracion tus criterios decidi hacer otro texto para que se divulguen en la red mis opiniones sin prejuicio alguno pues me era menester hacerle a ustedes la consulta previa que les hice y que agradezco me hayas aclarado de manera rapida ademas.Saludos Jorge R. Ibarra.

Algunas consideraciones sobre el Mensaje Cuba No. 5

1) No me parece bien que se citen cartas que pudieran ser anonimas para exponer criterios propios, en esto pudiera haber un juego de mascarar para justificar la utilizacion de palabras obscenas las que no son propias de nuestro medio academico.

2) No se trata de que nos opongamos a que se expresen opiniones contrarias a las nuestras, la colega Luz Varela inicio el debate hablando directamente sin tener que parapetarse en cartas anonimas.No nos consta si en realidad esa misiva existe. Si el colega Carrillo hacia suyos los criterios de esa carta anonima le hubiera bastado defenderlos en sus propias palabras. Quien deseara responder no sabia bien a quien dirigirse si a Carrillo,al autor anonimo o a ambos.

3) No entiendo bien porque, si el centro de nuestro analisis es Cuba y lo que gire en torno a su situacion en el mundo, no hay una minima referencia a la isla en el texto de Carrillo. Ahora el señor Carrillo desvio la atencion de Cuba para Palestina,Saddam Hussein y otros . Si nos centramos en Cuba pudieramos referirnos a otras instancias, movimientos y países pero siempre teniendo un punto de partida en los asuntos de la isla.

Jorge R. Ibarra Guitart. Unión Nacional de Escritores y Artistas de Cuba

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 450 historiadores de 24 países

6/5/03

1. HaD. Presentación en Buenos Aires

2. HaD. Debate Educativo 49

3. HI. Solidaridad Santa Fe

4. HI. Cuba 11

1. HaD. Presentación en Buenos Aires

(6/5/03)

Estimados colegas

En el día de mañana se celebrará la jornada cuya difusión se agrega.

Durante la misma realizaremos junto a los alumnos una reflexión sobre la aplicación del MANIFIESTO DE HISTORIA A DEBATE en las tareas de investigación, en el marco de esta pre-jornada de Historia de Buenos Aires.

Lamentamos no haber podido contar con el tiempo suficiente para proceder a su difusión.

Participan de la organización de la misma la Dra. Hilda AGOSTINO, las Lic. Liliana BARELA, Lidia GONZÁLEZ y Delia MUÑOZ y el que suscribe. Las conclusiones a que se arribe serán difundidas oportunamente.

Cordialmente,

Luis O. Cortese  
Revista "HISTORIAS DE LA CIUDAD"  
[lcortese@buenosaires.gov.ar](mailto:lcortese@buenosaires.gov.ar)

INSTITUTO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA MATANZA  
PRE - JORNADA DE HISTORIA DE BUENOS AIRES

- INVESTIGACIÓN Y DEBATE -

MARTES 6 DE MAYO DE 2003 A LAS 18.00 HORAS  
SALÓN DE ACTOS DEL  
INSTITUTO DEL PROFESORADO  
" JOAQUÍN V. GONZÁLEZ "  
AV. RIVADAVIA 3577  
-- CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES --

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

2. HaD. Debate Educativo 49

(6/5/03)

He leído los diferentes opiniones de las y los compañeros, sobre el asunto de la enseñanza de la historia, pero casi todos coincidimos en que se debe partir de un mundo, donde ahora los jóvenes viven en las imágenes visuales y como hacerlos comprender, que a través de estas imágenes, ellos pueden crear un mundo más cercano al suyo, donde se desarrollan, porque al que situarnos que cada generación y cada época crean su cultura propia y nosotros como adultos jóvenes no llegamos a entender y entendernos con estos jóvenes que han perdido el hábito por la lectura y por ser críticos ante el mundo que les toca vivir. Un mundo sin mañana y sin futuro para ellos.

Luis Balderas Vega  
Universidad Autónoma de Puebla. México.

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista envíadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista envíadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

---

### 3. HI. Solidaridad Santa Fe

(6/5/03)

Querida Gente de Historia a Debate.

Una vez mas , debemos transitar los argentinos jornadas de dolor que requieren atención urgente. Una vez mas , por lo que fuere, miles de compatriotas sufren luego de haber perdido todo.Hoy son las inundaciones.

Despues llegaran las hipotesis explicativas, del porque y el quienes ,pero ahora debemos pedir ayuda. "

Y es lo que hago en su nombre a todos lo solegas del mundo .

Nuestros colegas de la Universidad Nacional del Litoral estan alli en la lucha desde el principio poniendo sus conocimientos y su solidaridad al servicio de miles y miles de perosnas que han perdido todo. Suponemos que muchos colegas estan entre los damnificados también. El agua arrasó Santa Fe una de nuestras mas viejas ciudades, existen personas desaparecidas, gente con hambre y firo, gente desesperada. Los argentinos solidarios se han movilizado , y muchos países nos han enviado ayuda, pero hace falta mantener esa ayuda en el tiempo.

A todos aquellos que puedan gestionar alimentos y medicamentos les ruego se coupen y nos los hagan llegar. Sugiero que cada uno piense a que institución les parece mas confiable hacerselo llegar . Unos elegiran la Cruz Roja otros Caritas, otros otras ONG'S., no importa lo que precisamos es que llegue. No puede morir mas gente. Y ellos tambpoco pueden pedir ahora por eso me atrevo y elevo este mensaje.

A los colegas de Santa Fe , si podemos desde Buenos Aires hacer algo mas por favor díganlo y nos movilizaremos. Este fin de semana viajoa Rosario.

Un gran gran abrazo y de antemano gracias por la ayuda.

Hilda Noemi Agostino  
Universidad Nacional de La Matanza

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista envíadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista envíadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

#### 4. HI. Cuba 11

(6/5/03)

Respuesta que intenta ser breve para el profesor Follari

Profesor

Usted afirma lo siguiente "No cualquier antichavismo es democrático, ni el antichavismo hegemónico lo ha sido. Aquí pido la misma ecuanimidad que se pide de la izquierda condena clara y explícita de las acciones antidemocráticas de sectores que están contra Chávez, por parte de quienes critican lo antidemocrático de Chávez".

En un primer momento me quedé asombrada ante algo que es sumamente obvio para mí.

Lamentablemente, no tengo tiempo ahora para explicar con detenimiento como ha sido y es ese proceso de afirmación democrático en la oposición venezolana. De enfrentamiento con sectores que no toman mucho en cuenta la democracia para lograr sus objetivos. Entiendo que los medios de comunicación internacionales sólo transmiten supuestas gestas espectaculares, acciones sangrientas, o fraseos antiimperialistas del Presidente, ante todo, grandilocuentes. Por lo tanto, lo que es obvio para mí y para quienes estamos familiarizados con el tema de Venezuela, desde la perspectiva no chavista, no lo es tanto para el resto del mundo.

De modo que le voy recomendar, dado que no tengo tiempo en este momento para otra cosa, que, por favor, entre en este sitio [www.gusanodelaluz.com](http://www.gusanodelaluz.com) y en el vespertino de Pekoff, [www.talcualdigital.com](http://www.talcualdigital.com) En estos sitios encontrará las enfrentamientos permanentes de la izquierda democrático con sectores militaristas de la oposición, pero que se califican así mismos como democráticos. Son enfrentamientos tan decididos como pueden ser los que apuntan contra el gobierno.

Por otra parte, le informo que en marzo de este año, se deslindó de la Coordinadora Democrática el Bloque dizque democrático que agrupa a militares disidentes y sectores que lo apoyan (se puede figurar cuales son). ¿Sabe por qué se separaron de la CD? Por qué la Coordinadora no acepta desarrollar estrategias que violenten la normativa constitucional ni menos el carácter pacífico de la mayoría de los venezolanos. Ciertamente, aún cuando proclame lo contrario a los cuatro vientos, el gobierno pone continuas trabas para admitir el referéndum revocatorio, pero la Coordinadora sigue trabajando en esa línea. El Bloque, dado el carácter autoritario del presidente, no cree en salidas constitucionales. Sin embargo, sus estrategias cortoplacistas han empujado a la oposición a políticas erráticas, que son muy del gusto del régimen.

Ni el gobierno ni el Bloque quieren el referéndum. Como verá, al igual que en todas partes, los extremos autoritarios se dan la mano. Pero la Coordinadora responde dictando talleres en todo el país, para formar agentes de la No Violencia activa, quienes habrán de dirigir la campaña por el referéndum. Esto sin abandonar la Mesa de Negociación y Acuerdos, encabezada por el Secretaria General de la OEA. (Sobre la política de No violencia activa, consulte, por favor [www.quintodía.com](http://www.quintodía.com) en la sección de Ciudadanía activa, o el sitio [www.queremoselegir.com](http://www.queremoselegir.com)).

Por otra parte, el día 13 de abril envié dos mensajes a Historia a Debate-Chávez, que fueron publicadas el 16 de abril. El primero era un mensaje que me habían mandado unos jóvenes universitarios, chavistas por cierto, pero con vocación democrática, suficientemente ingenuos como para creer que el régimen se puede mantener sin violentar la democracia, --cosa que ya ha hecho hasta ahora, pues se han contado más de 100 violaciones a la Constitución por parte del gobierno, puedo mandar los detalles en otro momento. A estos chicos los respeto y los estimo, por eso pedí a HAD que les publicara su carta desesperada, denunciando los sucesos de Venezuela del día 12 de abril. Para entonces, en Madrid ya era el día 13.

El otro mensaje, eran líneas que reflejaban mi indignación ante el ataque de sectores violentos de derecha contra la embajada cubana. Entonces sentí la misma indignación que siento cuando me entero de ataques por parte de los círculos chavistas a cualquier sector que hace oposición al gobierno.

No puedo seguir escribiendo. Espero que esta información (sobre todo la lectura de los sitios web recomendados) le sirva para entender que la oposición en Venezuela es mayoritariamente democrática, puesto que ese es el sentido

político que domina en el pueblo venezolano. No somos precisamente esa manga de terroristas, golpistas, saboteadores y oligarcas que con tanto afán insulta nuestro distinguido presidente.

Reciba un saludo,

Luz Varela  
Universidad de Los Andes

++++++

Ayer mandé, con errores, unas direcciones en internet; viendo hoy el mensaje publicado, comprobé que no abren. Son [www.quintodia.com](http://www.quintodia.com) y [www.queremoselegir.org](http://www.queremoselegir.org)

Espero que estas no presenten problemas

Saludos, Luz Varela

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 450 historiadores de 24 países

**7/5/03**

**1. HaD. Historia digital 47**

**2. HaD. Es posible una historia inmediata? 55**

**3. HL. Cuba 12**

**4. HL. Chavez 155**

---

**1. HaD. Historia digital 47**

**(7/5/03)**

A quienes seguimos con interes Historia a Debate nos interesa muy poco si quien participa se adorna con tres doctorados (mejor viste si son PhD), nos interesa la calidad de la participacion y de las argumentaciones. No se preocupe el colega maestro de escuela retirado [Mensaje nº 45], pues si este ciudadano sabe leer y escribir y hacer las cuentas se lo debe a una maestra de escuela. Y despues vino lo demas. Sigam con el debate, por favor.

Carlos Freile.-  
USFQ - CPU

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

---

## 2. HaD. Es posible una historia inmediata? 55

(7/5/03)

[Nota Dado el interés del tema incluimos también este mensaje en el apartado de propuestas de la web, bajo el título "Interdisciplina", tratado asimismo en el punto [IV del Manifiesto](#) , tanto orientado a la colaboración entre disciplinas históricas como entre disciplinas científicas. Debate que lanzaremos a la lista tan pronto os animéis a mandarnos mensajes... C.B.]

Amigo (a)s Debate-Historia D-H (Cali, 28 de marzo de 2003) Hice muy poco ingresé al grupo; me ha llamado la atención la pluriprocedencia geográfica y teórica, la flexibilidad y la multidimensionalidad de la reflexión que viene adelantando. Busco moverme entre la historia, la sociología, la antropología y el derecho o, como diría Morin, entre el Ensayo y las Ciencias sociales en mi trabajo concreto hago Ensayo buscando ir mas allá hasta llegar a la Ciencia social pero, de todas maneras, me quedo más acá de ésta. Pero, no importa, sin el fantasma encima de la objetividad y de las Ciencias naturales, nos movemos con más naturalidad y en forma humilde y realista.

La dificultad del debate que ustedes impulsan radica en QUE EL PROBLEMA ES MUY COMPLEJO, uso la palabra en su mejor sentido, lo que provoca INCERTIDUMBRE, también en el mejor sentido, al no atinar uno a saber dónde colocar el énfasis en forma condensada. Por ejemplo, en relación con la pregunta, ¿Es posible una historia del presente? , EN MI OPINIÓN LA REFLEXIÓN DEBERÍA INICIARSE vinculando las categorías temporales a las benditas monodisciplinas; así ¿está la sociología necesariamente atada al presente y la historia al pasado? No será posible una sociología del pasado así como una historia del presente? Marx lo hizo y también lo han intentado otros desde otros enfoques. Las respuestas que se den a estas preguntas casi necesariamente dependerán de las preguntas básicas que levantan unos y otros, es decir, sociólogos e historiadores? En mi concepto, y a esto ha conducido la monodisciplinariedad, existen preguntas propias de los sociólogos y otras de los historiadores. Sigue el debate.

Humberto Vélez Ramírez.,  
Universidad del Valle, Cali Colombia; ECO\*\*\*PAIS, Fundación  
EstadoComunidadPaís.  
humbertovelez@andinet.com

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

---

## 3. HI. Cuba 12

(7/5/03)

La tinta del calamar

Sería "la mejor comedia del año", para "morirse de la risa", o quizás, un "record Guinness del ridículo", el show político protagonizado por los "honestos intelectuales y artistas" que se "han atrincherado" en contra de Fidel Castro y Cuba, y se regalan a los "halcones políticos" de los E.U.A. y otros lugares, que intentan imponer a sangre y fuego la "democracia" planetaria. (Para lo cual utilizan, contradictoriamente, medios nazi-fascistas y lenguaje pseudo religioso.)

Algunos pocos connotados ex amigos de la Isla grande descubren de pronto, sorprendidos y "horrorizados", las manchas del Sol. Escriben, o declaran, bondadosamente conmovidos, contra la sanción de la pena de muerte aplicada a tres terroristas cubanos, que amenazaron directa e indirectamente la vida y la seguridad de cientos y miles de cubanos, que diariamente utilizan los transportes secuestrados.

Así, casi de paso, oportunamente, ellos ponen el parche antes de que salga el descosido; y utilizando la tinta del calamar, pretenden escurrirse del mundo en que vivimos, omiten aclaraciones y confunden conciencias. A los yanquis les hacen el inapreciable favor de transformar en invisibles los cruentos hechos, ya históricos, del holocausto primaveral en Irak. Además de otros menos "gloriosos" espectáculos de fuegos artificiales, como la intervención de James Cason en la política interna de Cuba, o la neutralización y falta de éxito absoluto de las presiones norteamericanas en la Comisión de Derechos Humanos.

Aquella guerra neocolonialista, iniciada precisamente al arribar la Semana santa de 2003, y muy a pesar de las declaraciones y ruegos del Papa católico y de los acuerdos y advertencias de la conciencia internacional en la Organización de Naciones Unidas, es, junto a la padecida anteriormente por Afganistan, la acción bélica de la historia reciente que ha sido más prontamente "olvidada"; a la velocidad requerida por la estética post modernista "pasó de moda". ¡Otro hecho que podría ser candidato a los record Guinness!

En su lugar, los negociantes de los sucesos "emocionantes" aprovechan las declaraciones de las "estrellas", que hallan al culpable de los delitos contra los derechos humanos en Cuba Socialista, En este caso es importante el apellido Socialista, pues de no serlo, Cuba a secas se integraría (casi se invoca una consecuencia histórico lógica) al vocerío de los lacayos de los yanquis para denostar contra los enemigos de la intocable Cultura occidental. Así lo desean ardientemente los burgueses imperialistas y el funcionario (servant) del Departamento de Estado Collin Powell.

La historia de Cuba es breve, aunque es ejemplo de firmeza y decisión propias.

No en balde la Constitución de la República, reformada en 1992, contiene artículos paradigmáticos, dignos de un nuevo estilo futurista en las Ciencias Jurídicas, y que sin dudas asombrarían a esos mismos políticos, intelectuales y artistas post modernos. Para que se ilustren a tiempo, y se prevengan de otro "pasma intelectual", les cito un ejemplo

Artículo 3. En la República de Cuba la soberanía reside en el pueblo, del cual dimana todo el poder del Estado. Ese poder es ejercido directamente o por medio de las asambleas del Poder Popular y demás órganos del Estado que de ellas se derivan, en la forma y según las normas fijadas por la Constitución y las leyes.

Todos los ciudadanos tienen el derecho de combatir por todos los medios, incluyendo la lucha armada, cuando no fuera posible otro recurso, contra cualquiera que intente derribar el orden político, social y económico establecido por esta Constitución. (Constitución de la República de Cuba, Editora Política, La Habana, 1992, p. 4)

La vida nos da lecciones inolvidables, y también los refranes populares, como aquel que nos advierte "Cuídate Dios de mis amigos, que de mis enemigos me cuida yo."

Lohania Aruca

Investigadora histórica y escritora, miembro de la Sección de Historia de la Unión de Escritores y Artistas de Cuba.  
La Habana, 29 de Abril de 2003

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 450 historiadores de 24 países

---

#### 4. HI. Chavez 155

(7/5/03)

Actualmente estudio la licenciatura en historia en la Escuela Nacional de Antropología e Historia, cursando el séptimo semestre.

Me encuentro con un texto titulado Chávez es superior a Bolívar, firmado por J.L. Monzant Gavidia, el título me atrae y me obliga a leerlo, el texto en general tiene una buena narración pero, a mi parecer, comete varios errores, o al menos no estoy de acuerdo con él en lo general. Es un texto que pretende defender a Chávez no solo de los anti-Chávez, sino incluso del mismo Chávez, es decir, para la causa de Chávez ni Chávez es seguro. Pero al mismo tiempo, mientras lo defiende de sí mismo, lo eleva a una posición de Dios, de único e insustituible líder venezolano.

Nuestro compañero José resalta un problema fundamental en el conflicto de Venezuela, el racismo mezclado con una especie de lucha de clases, con todas las singularidades que la identidad latinoamericana puede ofrecer. Sin embargo, pienso que en la forma de exponer el problema y ofrecer soluciones, se equivoca. Saca de contexto algunas cuestiones y maneja de forma poco seria los términos, permítanme explicarme.

Gavidia pretende elevar a Chávez sobre Bolívar, y para ello vilipendia a este último, olvidando o ignorando intencionalmente algunos factores en torno a la figura y el tiempo de Bolívar.

El texto nos deja un fuerte sabor de boca nacionalista, nos habla de lo importante que es defender a la nación del empresariado antinacional y fascista (idea a la que regresare luego), sin embargo desestima la función que la figura del prócer juega en la formación de la identidad nacional, Bolívar es a Venezuela lo que Hidalgo a México, mas allá de su realidad, mas allá de su extracción social y su proyecto, son un factor de identidad, una metáfora nacional, y en el caso de Bolívar una metáfora del chavismo mismo.

Nos dice que el proyecto de Bolívar es el proyecto del capitalismo, de la brutalidad, de la bestialidad, de esa vorágine destructora de la humanidad. Si bien, en el imaginario de Bolívar y de su tiempo, la imagen y el avance del proyecto capitalista era un hecho, no podemos decir que era lo único existente, es mas no era dominante. América latina incluso hoy día sigue arrastrando fuertes cuestiones y características de antiguo régimen, ni hablar de los días de la independencia. El mismo Koffler cuando nos habla del naciente capitalismo de los siglos XII y XIII, no deja de insistir que este fenómeno esta mezclado con otras características, otras formas de organización y otros modos de producción, el paso al capitalismo no fue tan tajante y obvio como se cree comúnmente.

La historia no es una sucesión de cambios radicales, no es el salto de una estructura a otra sin conexión alguna. La historia es el lento, lentísimo, devenir de los procesos humanos, de las sociedades y los individuos, y para que hoy día podamos llegar a Chávez y las maravillas que ofrece, fue necesario pasar por Bolívar y la injusta sociedad burguesa que posibilito. Marx lo decía hace mucho tiempo, no se canso de afirmar que la sociedad burguesa/capitalista (con todo y las miserias que imponía a la humanidad) era o es algo necesario para despertar o generar en el individuo la libertad (o el deseo por la libertad) y la conciencia que nos conduciría a una sociedad mas justa, la cual identifico con el comunismo, y la cual parece ser para Gavidia y para muchos otros, la democracia participativa.

En este mismo afán contra-burgués, nuestro compañero comete un curioso pecado, representativo del imaginario colectivo, al identificar con todo lo malo y lo negativo, al utilizar como insulto, la palabra fascismo, nos llega a decir que el empresariado, enemigo de Chávez, es al mismo tiempo antinacionalista y fascista. Esto no solo es absurdo, sino que es imposible, el fascismo, con todos sus contras y sobre todo con su autoritarismo (el cual nunca defenderé), es un movimiento, un fenómeno, netamente nacionalista, es un estado de bienestar exagerado, llevado a sus máximas consecuencias. El fascismo es la búsqueda de la clase dominante, incluso del empresariado, por generar y defender una identidad nacional y el bienestar del pueblo o de esta nación, del avance del proletariado rojo, y del voraz capitalismo internacional que estaba acabando con países enteros. Creo que en un esfuerzo verdadero y autentico por explicar el mundo y enriquecer la historia, debemos dejar de lado esos tapujos conceptuales y no satanizar fanáticamente. El fascismo no es lo que popularmente se dice, y normalmente a quienes se acusa de serlo son todo lo contrario, seria necesario otro espacio para reflexionar sobre este tema.

Por ultimo tengo que decir que estoy de acuerdo con nuestro compañero José Gavidia en cuanto a lo que piensa sobre la democracia participativa, aunque creo que espera demasiado de ella y exagera sus posibilidades, yo también la veo como una factible solución a muchos de los problemas planteados por la democracia representativa. Pero creo que se equivoca al plantear que "dadas las circunstancias tan solo Chávez es capaz de sostener-manejar este proceso de cambios." Si alguien deba asumir la responsabilidad de llevar por buen terreno a Venezuela, son los venezolanos mismos, aquellos que defienden un proyecto nacional digno, uno que los incluya. No se puede confiar en la actuación de un individuo mítico y todo poderoso que llegue y lo solucione todo, pues como bien decía Bakunin; "el poder corrompe a la bestia".

Carlos Bortoni Echevarría  
[nihil\\_fit@hotmail.com](mailto:nihil_fit@hotmail.com)  
Ciudad de México, México

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 450 historiadores de 24 países

8/5/03

1. HaD. Guerra Civil 60

2. HI. Cuba 13

1. HaD. Guerra Civil 60

(8/5/03)

Estimados amigos/as de la Historia.

Me congratulo por el interes general de este foro de debate, creo que es lo que se necesita para avanzar en la investigación de temas como el de la guerra civil.

Pertenezco a un equipo de trabajo que, en la actualidad, tanto individual como colectivamente está estudiando la guerra civil en Euzkadi (Euzkadi como se decía en el 36). Mis investigaciones se refieren fundamentalmente al área militar del conflicto, (Milicias, Batallones, Armamento, etc) y a las diferentes fuerzas político-sindicales presentes en la Euzkadi autónoma de 1936-1937.

En algunos escritos observo que existe interés y debate sobre la guerra en Euzkadi, y en uno de ellos observo que se cuestiona el papel de las Milicias no nacionalistas de Euzkadi. A este respecto desearía puntualizar que estas hicieron algo más que quedarse en Bilbao, y que al igual que los gudarís nacionalistas defendieron con tesón las posiciones en que les tocó luchar. Creo que algunos testimonios han contribuido a crear una imagen negativa de las mismas, como el famoso libro de George L. Steer sobre la guerra civil en Euzkadi, que destaca a las unidades nacionalistas en detrimento de las izquierdistas locales o expedicionarias asturianas y santanderinas, línea seguida por otros autores. Las investigaciones en curso nos presentan un panorama muy diferente. De hecho, dos tercios de las bajas en combate sufridas por las unidades formadas en la zona vasca leal a la República, se dieron en las unidades frentepopulistas y anarquistas, con lo que difícilmente puede atribuírseles la inacción en la lucha.

Un saludo, y a vuestra disposición.

Francisco Manuel Vargas Alonso  
I.E.S. "Castella Vetula" (Medina de Pomar)

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

2. HI. Cuba 13

(8/5/03)

Es muy bueno que el señor Patricio Carbajal -profesor de la Universidad Marítima de Chile en Viña del Mar- haya redactado un breve y sesudo análisis con el presunto método histórico de la escuela alemana, aprendido en la República Federal de Alemania. Es también notable la imprecisión metodológica del distinguido profesor pues - como todos, menos al parecer él- sabemos que no hay una escuela histórica alemana [\*]. En realidad debemos reconocer que es verdad que aporta desde una metodología originada en Alemania y cuya expresión <sup>3</sup>mejor<sup>2</sup> fueron otros filósofos e historiadores, que culminaron en Der Mythus des 20. Jahrhunderts de Alfred Rosenberg y otros destacados profesores más bien prácticos como H. Himmler (cuya metodología probablemente añora este habitante

de Chile) y en Mi Laucha de un tal Adolf Hitler.

El estilo es el hombre (Buffon)

Primero nos alecciona con un estilo moderado y literariamente a la altura de lo peor que se haya escrito fuera de las ristas de insultos que suelen recorrer otras listas de debate (claro que en esos casos siempre anónimas). Como una introducción en respuesta a tan científico pensamiento e inmejorable exposición debo comentar apenas algunas de sus aseveraciones, a saber

Cuba

En Cuba están garantizadas no sólo la comida y las prestaciones médicas también la educación, la vivienda y muchos otros derechos. Quizá puedan formularse críticas a algunos aspectos de la situación política -y digo quizá-; pero el ilustrado historiador formado en la <sup>3</sup>escuela alemana<sup>2</sup> no nos explica cuáles. ¿Las enseñanzas de esa <sup>3</sup>escuela alemana<sup>2</sup> pueden conducir a estas generalidades vacías de otro contenido que no sea la diatriba?

Genealogías

Leyendo y releendo el texto de Patricio Carvajal he podido advertir algunos núcleos temáticos además de historia hace genealogía. Ha estudiado con el riguroso <sup>3</sup>método alemán<sup>2</sup> los antecedentes maternos de varios importantes personajes del siglo XX y principios del siglo XXI. Por cierto que con el <sup>3</sup>método alemán<sup>2</sup> ha logrado igualar a personas muy diferentes. Todo queda sumido en esa oscuridad anterior al fiat lux de Jehová. Más aún su exposición sólo es comparable a un gran <sup>3</sup>big bang<sup>2</sup> intelectual. Pero tiene una falencia que propongo que suplamos no ha estudiado su propia genealogía... Tampoco nos ilumina acerca del recto camino del historiador inspirado en el budismo, ya que por lo que puedo colegir estamos ante un budista.

Fino analisis

También es un caracterizado analista. Al menos así pretende al caracterizar imprecisamente a <sup>3</sup>las autoridades de mi país<sup>2</sup> y definir las con una adjetivación culta y quizá en expresión bastante envidiosa... Pero más interesante es su criterio sobre la Historia a Debate, a la cual asigna una finalidad a su entera satisfacción, cual es <sup>3</sup>aprender de ciertas experiencias históricas<sup>2</sup>. Experiencias que limita a lo que él -desde su punto de vista tan universalista- presume que debieran ser. En este sentido, me han impresionado su ecuanimidad, su objetividad y su tranquilidad espiritual [\*\*]. Ha logrado el desideratum del intelectual cual es la aniquilación de la duda es un historiador seguro de sí mismo y de sus profundos conocimientos [\*\*\*].

Lo peor es la humedad...

No creo necesario -al menos por el momento- dedicar más tiempo a la respuesta. Bastantes problemas hay en la Argentina como para cruzar la Cordillera de Los Andes para admirar el vigor expositivo de un historiador actuante en la Universidad Marítima de Chile en Viña del Mar. ¿Será la humedad proveniente del mar una de las causas de esas reflexiones del distinguido profesor Patricio Carbajal? Cosas de la corriente fría de jumbol...

Saludos cordiales de JJD.

[\*] Le recomiendo la lectura del Prólogo a la Contribución a la Crítica de la Economía Política (1859) von Karl Marx y el Prólogo a la 2a edición alemana de Das Kapital von Karl Marx. Sólo para empezar... Y tiene el privilegio de poder leerlos es el idioma original. Jawohl. Wunder.

[\*\*] Creo pertinente recomendarle al profesor Carbajal una dosis del ácido acetilsalicílico de Bayer. Tiene efectos sorprendentes en algunos casos calma, tranquiliza.

[\*\*\*] Sí, ya sé lo que puedo agregar No es lo mismo ser profundo que estar hundido.

--

Lic. Jorge A. Jaroslavsky Dickmann  
Profesor Titular UBA (jubilado)  
Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Argentina  
E-mail jaroslavsky@interlink.com.ar

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 450 historiadores de 24 países

**9/5/03**

**1. HaD. Presentación en Buenos Aires 5 +**

**2. HaD. Es posible una historia inmediata? 56**

**3. HI. Situación de Amina**

**4. HI. Cuba 14**

**1. HaD. Presentación en Buenos Aires 5 +**

**(9/5/03)**

Estimados colegas y amigos de HaD

Ayer 6 de mayo se llevó a cabo en el Instituto J.V.Gonzalez las pre-jornadas anunciadas Con la asitencia de un importante numero de alumnos de carreras de historia de los Profesorados J.V.Gonzalez e Institutos de Merlo y La Matanza se debatieron impoetantes temas entre los que destacamosLa importancia de unir docencia e investigación para facilitar la comprensión y transmisión del docente de los processo históricos.La necesidad de preservar las fuentes que nos permitan investigar el siglo XX.

La tarea del investigador argentino que precisa ordenar , y en muchos casos generar fuentes ( desde la historia oral por ejemplo ) para comenzar y posibillitar la labor científica.

El tema del relevo generacional que impulsa el Manifiesto de HaD ayer tuvo en esta confluencia de generaciones de historiadores una verdadera herramienta, ya que se habló desde al experiencia como investigadores, pero tambien desde la fuerza y la utopía de la juventud, que precisa encontrar explicaiones históricas para este presente que, los y nos contiene.

Las dificultades que encuentran llegó desde la voz de los mismos alumnos de los ultimos años de las carreras de historia y la invitación para la participación y exposición de trabajos quedó formulada, ya que no solo serán historias de la Ciudad de Buenos Aires, sino del conurbano bonaerense las que se expondran este año en la Jornadas que se realizaran desde el Instituto Historico.

Con las importantes presencias de la historiadora Hebe Clementi y la Directora del Museo Roca Maria Ines Aguiar, numerosos colegas y alumnos y los miembros de HaD, Barela, Cortese ,Gonzalez, Muñoz y quien les escribe , una vez mas la HISTORIA estuvo en el centro de la escena ayer en el otoño de Buenos Aires.

Hilda Noemí Agostino  
Universidad Nacional de La Matanza

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe  
Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

---

## 2. HaD. Es posible una historia inmediata? 56

(9/5/03)

Es técnicamente posible establecer caracter histórico a la inmediatez histórica? ¿A los acontecimientos ocurridos ayer mismo? ¿Son fiables los juicios inmediatos sin la ponderación del tiempo que pone en agraz los sucesos? Opino que no es posible historiar de forma seria a menos de dos siglos de distancia. Hay que tener en cuenta que en el horizonte de lo vivido, lo que queda en al memoria es sólo aquello que selecciona nuestro deseo. O, tal vez, nuestra frustración. El invento imaginario que permite presenciar, en lugar de lo sucedido, aquello que es de nuestra complacencia y que nuestros deseos se dirigen en aquella dirección. Nada, en el funcionamiento de la conciencia colectiva, cambia por confrortarla con la realidad documental. Solo los documentos tienen peso suficiente cuando de lo que nos habla es pura arqueología. Ya no existen intereses afectivos, sólo la inquietud del entomólogo hacia el comportamiento de la especie humana. Lo demás es periodismo, hay que dejar que empice a amarillar en las hemerotecas para que conforme uno de los pilares de la futura Historia

Alberto Bru Blanes  
estudios Derecho Laboral (Barceloan-ciudad)

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

---

## 3. HI. Situación de Amina

(9/5/03)

[remite Victor Santidrian-Fundación 10 de marzo]

Comunicado de prensa

Nigeria Información falsa respecto a la campaña de Amnistía Internacional sobre Amina Lawal

Amnistía Internacional desea corregir la información engañosa falsamente atribuida a una de las páginas web de la Sección Española de la organización. Se ha distribuido ampliamente por correo electrónico información falsa que afirma que la ejecución de Amina Lawal se ha fijado para el 3 de junio del 2003, y en la que se cita como fuente a Amnistía Internacional.

Al contrario de lo que sucede con esta información ampliamente difundida en Internet, Amnistía Internacional ha publicado información constante y exacta sobre este caso en todas sus páginas web oficiales.

Para Amnistía Internacional el caso de Amina Lawal es de la máxima prioridad, y la organización aprecia el apoyo que sus miembros y el público en general han dado a la campaña. Sin embargo, la difusión de mensajes de correo electrónico con información inexacta causa muchos problemas a todos los grupos que trabajan duramente para defender a Amina Lawal y los derechos humanos de las mujeres en Nigeria.

Amnistía Internacional ha declarado "Todas nuestras páginas web contienen información actualizada sobre el caso de Amina Lawal. Nuestro material público menciona el 3 de junio del 2003, no como fecha de la ejecución de una condena de muerte, sino como la nueva fecha fijada por el Tribunal de Apelaciones de la Ley Islámica del estado de

Katsina para la vista de apelación contra la condena". Una delegación de la organización estuvo presente en el tribunal del estado de Katsina el 25 de marzo del 2003, día en que se fijó la nueva fecha.

Amnistía Internacional considera que, en estos momentos, el derecho de Amina Lawal a la asistencia letrada, a un juicio justo y a la apelación está garantizado. Amina Lawal no está detenida y cuenta con una asistencia letrada excelente, que incluye destacados abogados especializados en casos de mujeres e importantes defensores nigerianos. Además, cuenta con el apoyo de una coalición de grupos nigerianos de mujeres y de derechos humanos. Amnistía Internacional se mantiene en estrecho contacto con estas organizaciones y tiene cuidado de incluir en sus sitios web sólo la información más exacta.

Según la Constitución de Nigeria, al concluir cada proceso judicial que entrañe la pena de muerte el presidente de la República puede ejercer su prerrogativa de gracia, una decisión política, no judicial.

Amnistía Internacional ha subrayado "No dudaremos en hacer campaña para que el presidente ejerza esa prerrogativa a su debido tiempo, como haríamos en cualquier caso de pena de muerte bajo cualquier código penal, incluida la legislación penal islámica".

Amnistía Internacional no desea interferir en el proceso judicial en el caso de Amina Lawal y no recomienda que se lleve a cabo una campaña internacional centrada específicamente en su caso. No obstante, la organización, a través de las firmas recibidas en la campaña [www.amnistiapornigeria.org](http://www.amnistiapornigeria.org) y las que recibirá en el futuro seguirá, como hasta ahora, pidiendo públicamente al gobierno federal que opte por la abolición de la pena de muerte y que modifique toda la legislación que establezca penas crueles, inhumanas o degradantes en todos los niveles legales de Nigeria, incluida la legislación penal islámica.

Más información gabinete de prensa de la Sección Española de Amnistía Internacional

- Ángel Gonzalo / Carmen López

- Tel., 91 310 12 77 ó 630 746 802

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 450 historiadores de 24 países

---

#### 4. HI. Cuba 14

(9/5/03)

Estimados colegas de Historia a Debate

Es lamentable que se admita la publicación de artículos en su red como el marcado como No. 8 de la sección dedicada a Cuba que es expresión exclusiva de la impotencia y la ira incontrolada que le produce la revolución cubana a algunos en el mundo. No hay en ese artículo una sola razón de peso, un argumento coherente para siquiera motivar un debate al más mínimo nivel, además de las groserías inmundas a las que se recurre como "sólidas razones". Creo que si propiciamos este tipo de afrenta nos estaremos desprestigiando todos, lo mismo quienes estén a favor como quienes estén en contra de la Revolución cubana. No podemos caer a ese nivel porque en ello nos va el respeto que nos debemos a nosotros mismos, no solo como académicos sino como personas con sentido común. Y todavía se ufanan de haber estudiado en Europa, pobres.

Jorge R. Ibarra Guitart

UNEAC-Cuba

+++++

En efecto, el mensaje nº 8 de Patricio Carvajal es descalificatorio con Fidel, con la situación en Cuba, con las autoridades de su propio país, Chile.... No es el tono que queremos para nuestros debates, desde luego, pero decidimos publicarlo porque está correctamente firmado y los insultos -siempre indeseables- no están en principio dirigidos a los miembros de HaD que están participando en este debate.

Identificación adecuada y respeto al colega interlocutor, tal es nuestra divisa, por lo demás necesitamos posiciones contrapuestas para que realmente haya debate, ¿no?, aunque a veces se manifiesten de manera "descontrolada" como dice Jorge Renato Ibarra del mensaje nº 8.

Carlos Barros  
Coordinador de Historia a Debate  
Santiago de Compostela ([España](#))  
[cbarros@wanadoo.es](mailto:cbarros@wanadoo.es)  
[www.cbarros.com](http://www.cbarros.com)

Historia Inmediata/Historia a Debate  
E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)  
Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)  
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI  
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI  
Suscriptores actuales: 450 historiadores de 24 países

**10/5/03**

**1. HaD. Historia digital 48**

**2. HI. Cuba 15**

**1. HaD. Historia digital 48**

**(10/5/03)**

Tras mi intervención anterior dos son las críticas que se me hacen

1)En primer lugar, tanto Jaime Peñaroya como Víctor Purón acusan a mi aportación de atacar injustificadamente el modelo de análisis marxista. De esto deducen que pretendo deshecharlo, facilitando con ello la tarea de quienes quieren dar por enterrados sus efectos de denuncia social. Nada más lejos de mi intención. Mi crítica en este aspecto se dirige a lo que Jaime Peñaroya ha definido como interpretaciones escesivamente inmovilistas, rígidas. Recordemos que estas interpretaciones contradicen al propio Marx del Manifiesto. Mi crítica se fundamenta en la decidida creencia en la multicausalidad de la Historia, hoy en día creo que nadie puede negar que al lado de la economía hay factores tan importantes como religión, ideología, sociedad,... que no puede decirse que sean determinadas directamente por la economía. La Historia no tiene un motor único, sino varios. Por eso creo que son las nuevas tecnologías de la información las que nos dan las herramientas para poder efectuar estos análisis múltiples superando, sí, superando otras visiones más restrictivas, en las que yo incluiría además de otras el marxismo depauperado de catecismo, tan distinto del propuesto por el propio Marx, que sigue siendo válido en muchos aspectos todavía hoy.

2)Por otro lado, dice Jaime Peñaroya que la postura por mi defendida tiene el problema de beneficiar a las clases poderosas, ejemplifica esto en el hecho de que por pertenecer a la Universidad de Santiago de Compostela mi mensaje va a tener una mayor repercusión que el suyo. Sinceramente, espero que no sea así. No me siento más respaldado en

mis opiniones por el hecho de ser un estudiante de la Universidad. En ningún momento he pretendido poseer la verdad, sino presentar una postura, que sigo considerando correcta, al debate público. La verdad en Historia la define la comunidad de especialistas, de la que tanto Jaime Peñarroya como yo formamos parte en igualdad de condiciones. Y en el caso de haber alguien que debiera primar sobre el otro, habría de ser él por su mayor experiencia en el campo de la Historia, como demuestran sus acertadas críticas. En esto no puedo, sino subscribir lo que indica Carlos Freile en su comunicación.

José Anido  
Universidad de Santiago de Compostela

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

---

## 2. HI. Cuba 15

(10/5/03)

A un tal PATRICIO CARVAJAL HI CUBA 8.

Me cuesta creer que este señor haya asimilado esta forma de "hacer historia" de sus "estudios europeos", porque si bien hay mucha degradación teórica en los nuevos tiempos en la gran mayoría de las universidades, no creo que no haya leído a Marc Bloch, a Eduard Carr, a Josep Fontana, a Pierre Vilar, por citar una bibliografía universal acerca del trabajo del historiador. Sólo me remito a eso, y a quienes organizan la página de H a D, para volver a pedirles que no se es democrático a secas, queriendo reproducir todo lo que aparece, sino que se trata de mantener un alto nivel académico que no quiere decir despasionado, pero por lo menos exigir formación de historiadores, hacer análisis de las formas en que los hombres y mujeres vamos haciendo historia; un historiador no puede dejar de advertir los diferentes intereses en juego en cada sociedad. Se pregunta acaso Ud., señor Carvajal, qué intereses tuvo el poder de EEUU para hacer la violenta agresión a Irak y qué intereses puede tener el departamento de Estado de los EEUU para seguir con sucesivas provocaciones a Cuba?.(al respecto le recomiendo que se documente acerca de las nuevas formas de provocaciones que está usando el poder de Estados Unidos sobre Cuba para justificar una eventual agresión armada). Se ve que el Sr. Carvajal no tiene problemas para alimentarse, ni para curarse, ni de ninguna otra naturaleza; y que además no se siente cerca de los pueblos del mundo que sufren injusticia, ya que desprecia tanto que haya sociedades donde se atiende prioritariamente la salud y la vida de sus habitantes. a pesar de los permanentes atropellos, ingerencias en asuntos internos y bloqueos de que son objetos por el Estado que en materia de armamento es el más fuerte del planeta, -no en materia de moral y de respeto a los derechos humanos sancionados históricamente por la humanidad. Es imprescindible que utilicemos el amplio e interesante bagaje de la ciencia histórica para conocer los procesos actuales y no caer en exabruptos irracionales

La irracionalidad no es una buena cualidad para nadie y menos para un historiador.

Quizás sería interesante que desde su Universidad en Chile, se propusieran investigar más acerca de qué es democracia y cuando con formas de democracias electivas se aplican políticas totalmente dictatoriales como el caso de los Estados Unidos actuales, El gran dictador de los pueblos del mundo. Le recomiendo entretenerse con la película con la que ganó el Oscar como documentalista Michael Moore Bowling for Columbine.

Irma Antognazzi  
Fac. de H y A UNR Argentina

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 450 historiadores de 24 países

12/5/03

1. HaD. Estudiar Historia 45

2. HI. Cuba 16

3. HI. Chavez 156

1. HaD. Estudiar Historia 45

(12/5/03)

ZAIDA

¿Para que la estudias?. Realmente no lo entiendo.....

Silvia Bayon  
Univ de Lujan -  
Argentina

++++++

Respuesta al mensaje nº 44 que reproducimos

Soy estudiante de historia y quiero que alguien me diga por que hay que estudiar historia, pues me parece aburrida

Zayra Herrera  
Uniatlantico

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

2. HI. Cuba 16

(12/5/03)

Una pregunta para Irma Antognazzi ¿Cree que en Cuba se hubiese podido filmar un documental que cómo el del M. Moore criticase la realidad social cubana? ¿Cree que el ICAIC (Instituto Cubano de Arte e Industria Cinematográfica) le habría seleccionado para un premio, se lo hubiera otorgado y en el discurso de recepción su director, tal y como hizo Moore en los Oscar, hubiese podido criticar la política de Fidel Castro y que la misma se retransmitiese por televisión a todo el planeta? La respuesta nos la da el documental que en 1960 rodaron S. Cabrera Infante y O. Jiménez PM; la respuesta nos la da Palabras de Fidel a los intelectuales "Con la Revolución todo, contra la Revolución nada". Y quien esto escribe está afónico de gritar en las manifestaciones contra la política imperialista de Bush, pero Fidel Castro es un dictador, eso y nada más que eso, no es un monstruo extraordinario, no vamos a regalarle esa grandeza.

Luis Miguel García Mora  
Historiador Madrid

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 450 historiadores de 24 países

---

### 3. HI. Chavez 156

(12/5/03)

Apreciado Sr. Barros...

He tenido la muy grata oportunidad de encontrarme en estas lides con la página de su extraordinario foro.

Me ha complacido muy particularmente el espacio que dedican ustedes a la profunda convulsión social y política que hoy padece Venezuela, y en tal sentido quiero poner a su orden algunas reflexiones nuestra sobre este proceso, muchas de las cuales han sido publicadas en la sección Bitblioteca de la Revista Venezuela Analítica ([www.analitica.com/bitblioteca](http://www.analitica.com/bitblioteca)) y que espero puedan contribuir al debate que en forma tan consistente ustedes coordinan.

Por lo pronto, me permito hacerle llegar un artículo inédito, referido al uso que la oposición venezolana está haciendo en estos días con uno de nuestros más preciados símbolos patrios, como lo es la bandera nacional, en caso de que su perfil tenga cabida en sus páginas.

Esperando muy sinceramente poder ser aceptado en vuestra comunidad, quedo,

Cordial y Atentamente,

Alberto Aranguibel B.

[www.analitica.com/bitblioteca/aaranguibel](http://www.analitica.com/bitblioteca/aaranguibel)

[aaranguibel@msn.com](mailto:aaranguibel@msn.com)

Caracas.-

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 450 historiadores de 24 países

13/5/03

1. HaD. Estudiar Historia 47

2. HI. Cuba 17

1. HaD. Estudiar Historia 47

(13/5/03)

No soy historiador, me desempeño en diversas ocupaciones que van desde la asesoría microempresarial hasta el ámbito ambiental pasando por la educación y la lingüística, en estas diferentes ocupaciones debo volver siempre a los antecedentes de una situación presente para poder comprender su estado actual, por ejemplo, analizando pequeñas organizaciones no puedo comprender su situación actual sin estudiar la historia de esa organización, el contexto histórico en el cual surgió o cuando estoy creando una carrera universitaria ( una de mis ocupaciones es la de curricularista ) debo realizar un recuento del desarrollo histórico de esa disciplina hasta el presente, lo que me permite seleccionar y crear el enfoque de la carrera.

No puedo obviar la historia, ninguna disciplina puede hacerlo, el punto es si se puede continuar dedicándose solo a la historia, permitanme hacer un pequeño recuento histórico de la disciplina ( ven como ni la historia se escapa de la historia).

En América Latina, los primeros eran personas eruditas, estudiosas dedicadas a otras profesiones como el derecho, la medicina, la educación o hacendados para los que la historia se convirtió en una especie de vocación, estos primeros historiadores surgen por la necesidad de construir un proyecto de nación o un proyecto político de una clase social, eran historiadores empiricos que sentaron las bases ideológicas de nuestras nacionalidades y lo hicieron tan bien que los procesos de integración socioeconómica de nuestros países ha sido un camino lleno de espinas.

Posteriormente surgió la historia profesional al amparo de las academias universitarias, es decir personas a quienes se les paga por investigar, analizar y producir textos que hablen de historia y también aquellas personas enfocadas a manejar información histórica ser mediadores en la transmisión de la historia a estudiantes de secundaria y de universidad.

El punto crítico es que el crecimiento de la demanda de historiadores en esos dos ámbitos ( investigación y docencia ) se ha estancado o ha decrecido. Hay muchas razones para esto, reducción de presupuestos, cambios demográficos, políticas neoliberales entre otras.

Quizá el nuevo paradigma de la historia como profesión sea la historia como disciplina complementaria de otras profesiones, esto no es nada nuevo cada vez se hace más necesario poseer títulos en diversas disciplinas o la creación de carreras interdisciplinarias donde la historia sea un componente fundamental y quizás quienes se dediquen exclusivamente a la profesión sea un grupo selecto de investigadores encargados de alimentar a todos aquellos que no podemos desligarnos de la historia con nueva información y puntos de vista de la historia de nuestros gremios, profesiones, comunidades, países, regiones y nuestra aldea global .

Creo que más bien la pregunta que he contestado es como redimensionar la profesión del historiador en el futuro, porque la pregunta generadora del debate parece un cuestionamiento de la disciplina.

Quizá el nuevo derrotero de los historiadores en este nuevo siglo sea investigar y legitimar la integración socioeconómica de nuestros países, de reforzar la unidad en la diversidad y no como se hicieron los historiadores del siglo XIX y principios de la siglo XX, que destacaron las diferencias con otros países en particular con los vecinos, mientras ocultaron ,negaron o ignoraron la diferencias socioculturales al interior de nuestras naciones.

Att

Luis Alberto Davis Sánchez  
UCR- UIA-UNICA

Historia a Debate  
E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)  
Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)  
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)  
Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

---

## 2. HL. Cuba 17

(13/5/03)

Este conmovedor texto (adjunto) debería ser leído con atención.

Cordialmente

Héctor Díaz-Polanco,  
Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS)  
diazp@prodigy.net.mx, Tel/Fax 58-49-18-36.

++++

### CARTA DE UNA MADRE CUBANA AL MUNDO.

María Córdova

Soy una intelectual cubana, pero más que eso, maestra de muchos cubanos jóvenes, limpios y soñadores y madre de dos hijos sanos y hermosos. De manera que me ha movido el viejo refrán de "Quien calla otorga".

Hoy vemos a intelectuales no solo respetados, sino casi venerados en Cuba, a pocas horas de la caída de Iraq, de manera inconcebible, repudiar un conjunto de medidas de Cuba que les parecen inexplicables

Vemos también como otros, entre ellos Heinz Dietrich, responden exactamente y ni más ni menos lo que es. Parece que quedara poco por agregar. Pero esta humilde madre y maestra necesita para su paz espiritual, lanzar su verdad al mundo.

¿Saben los que nos critican qué es exacta y concretamente vivir un bloqueo? ¿Saben los que nos critican qué es exactamente un país del III Mundo colapsado económicamente [debido a la crisis provocada por el derrumbe del bloque socialista, que dio lugar a lo que llamaron los cubanos el "período especial"] y además bloqueado es decir, duramente castigado por años y más años?

Quiero hablar a la manera de las "pequeñas historias" (estilo Foucault). Un día del verano 1995 [en lo más duro del llamado "período especial"] en el colmo de la desesperación me senté y escribí esta nota

"Hoy en casa no tenemos nada para comer, ni sábanas, ni toallas (la ropa se había desbaratado por ser repetidamente lavada con sal) ni jabón, ni detergente, ni pasta dental, ni papel sanitario, ni bombillos, ni hilos, ni agujas, ni lápices, ni papel, ni bolígrafos, ni algodón, ningún tipo de medicinas, ni té, ni alcohol, ni combustible, ni absolutamente nada. ¿Qué hacer?"

Y pregunto ¿Han vivido los que nos critican un solo día de sus vidas como éste?

¿Saben los que nos critican qué cosa es asistir a un anciano moribundo de 92 años, con cáncer y no tener nada que darle de comer?

¿Saben los que nos critican qué es exactamente ser un intelectual prestigioso y tener que salir por el barrio a pedir un vaso de leche para "mi padre que se está muriendo"?

¿Saben los que nos critican qué cosa es exactamente tener que ir al campo a buscar leña para cocinar un poco de caldo para ese mismo moribundo y además vigilar las nubes porque "si llueve hoy no come"?

¿Saben los que nos critican qué cosa es pertenecer a un team médico un 31 de diciembre (1997) en un cuerpo de

guardia de un hospital con sólo seis duralginas para toda la noche y además tener que decidir a quien se habrá de aliviar y a quien no se habrá de aliviar?

¿Saben los que nos critican qué cosa es tener una madre de 84 años diabética (mi propia madre) y no tener nada que darle de comer?

¿Saben los que nos critican qué carajos es alimentar un día de sus vidas a ocho personas con solo cuatro onzas de frijoles viejos?

¿Saben los que nos critican qué cosa es vivir apagones de 12 y más horas diarias en pleno mes de agosto del trópico?

¿Saben los que nos critican qué cosa es tener nada para darle de comer a un hijo que ha estado grave con riesgo de muerte (mi propio hijo) y lograr a duras penas arroz con chícharos durante tres meses?

¿Saben los que nos critican qué cosa es ser un intelectual y tener para trabajar malamente un lápiz y un poco de papel "reciclado"?

¿Saben los que nos critican qué carajo es dar clase durante diez años con el mismo libro que se fotocopia año tras año?

¿Saben los que nos critican qué carajo es ver morir a un ser querido de cáncer sin la medicina requerida para aliviarle?

¿Saben los que nos critican qué es ver morir a una anciana de disentería sin la medicina requerida para aliviarla?

¿Saben los que nos critican qué cosa es no poder llegar a los funerales de un ser querido porque no había transporte en qué llegar?

¿Saben los que nos critican qué es padecer fatigas por hambre durante meses y meses y luego en consecuencia devenir diabético?

¿Saben los que nos critican qué coño es tener un ser querido con fiebres de 40 y ningún medicamento para aliviarlo?

¿Saben los que nos critican qué cosa es quitarse el bocado de la boca para dárselo al hijo y quedarse sin comer?

¿Saben los que nos critican qué cosa es tener que decidir quien se come un muslo de pollo en una familia de ocho personas donde hay niños y ancianos enfermos?

¿Saben los que nos critican qué coño es no comer nunca mantequilla, ni queso, ni manzana, ni peras, ni buenos panes, ni dulces ni refrescos, ni leche, ni yogurt ni etc., etc., durante años?

¿Saben los que nos critican qué cosa es tener que quitarse los zapatos cuando llueve porque si se te rompen no hay más y mañana no puedes ir al trabajo?

¿Saben los que nos critican con qué consciente pavor hemos observado todos los cubanos las atrocidades cometidas contra el pueblo Iraquí? ¿Creen ustedes que no "nos son familiares"? ¿Creen que no "sabemos bastante acerca de eso"?

Y lo que es mejor aun ¿Saben los que nos critican por qué razón se empecina una buena parte del pueblo de Cuba en soportar semejantes atrocidades, semejantes torturas psicológicas? ¿Nunca se lo han preguntado? ¿O es que alguien se piensa que los cubanos somos masoquistas?

Pues les voy a responder

Anda circulando hoy entre nosotros lo que se dice un nuevo proverbio árabe "Bienaventurados los que tienen petróleo, porque ellos serán invadidos". Me gustaría proponerles también este "Bienaventurados los originales, los creadores, los rebeldes, los locos, los enamorados, los desobedientes, los soñadores, porque ellos también serán castigados."

¡Coño! ¡Y qué clases de castigos! Pero seguimos siendo locos y enamorados y soñadores y desobedientes y rebeldes, porque, simplemente, compensa. Es el gran sentido de nuestras vidas. Y ya lo único que nos falta es que nos inflijan

la muerte. Y tanto nos han hecho pensarla que ha perdido hasta su misteriosa y altísima trascendencia.

En aquellos años terribles algún alumno me preguntó ¿No se marcha profe? No. No me marché porque quería compartir la tragedia junto a mi pueblo, - y desde mis hijos -, con la gente del barrio, con mis famélicos alumnos, con mis amigos, conocidos y con todo el mundo. No me marché por una simplísima razón No quise y no quiero. Y para ello había (y todavía hay) que tener tremendo coraje. Porque para vivir este "castigo imperial" que es Cuba, hay que ser un tipo duro y encojonado (perdonen pero no hay otro vocablo).

Es la pura verdad.

Y ahora nos recomiendan democracia y pluripartidismo. ¿Cuál democracia y cual pluripartidismo, si se puede saber?

¿Salvador? ¿Venezuela? (¿Qué creen los que nos critican, acerca de los pobres que hoy tienen tierras en Venezuela? ¿Que se las van a dejar arrebatar así como así? Eso habrá que verlo.) ¿Brasil? (Es que acaso durante unos pocos años de mandato con la mejor voluntad se "podrá" con el drama brasileño? ¿Le darán "permiso" para muchas originalidades a esta "gran economía mundial"? ¿Guatemala? ¿Nicaragua? ¿Honduras? ¿Costa Rica? ¿Colombia? ¿Paraguay? ¿Chile? ¿México? ¿Uruguay? ¿Argentina? ¿El de España? ¿O el de EU, Yugoslavia y el del "nuevo Iraq"?)

Porque, a todas estas, al estilo de las "democracias y pluripartidismos" europeos nosotros, pobres países del Caribe, con nuestra historia de plantaciones, de subdesarrollo y de miseria secular, no podríamos ni soñar, claro está.

¿Creen los que nos critican que estos locos, soñadores, rebeldes, desobedientes, hemos sido terriblemente castigados y nos hemos esforzado y sacrificado tantísimo para que ahora nos dejemos "armar" una contrarrevolución interna que ponga en extremo peligro a nuestra infancia y a nuestra juventud, así como así?

Porque hay algo que el mundo debe recordar las madres cubanas hemos sido castigadas por el Imperio hasta lo infinito y hasta lo imposible, las madres cubanas hemos dado y también sacrificado mucho de lo mejor de nosotras, por una simple razón no queremos niños desamparados, ni mendigos, ni drogadictos, ni traficantes, ni analfabetos, ni abandonados, ni asesinados. No queremos niños sin mañana, sonrisas y sin amor.

¿Entienden eso? Hay algo que se debe recordar en este momento y por favor no lo vuelvan a olvidar nunca más la paz, la seguridad, y la felicidad actual de la infancia y la juventud cubanas no son negociables. ¡En modo alguno negociables!

¿Es que acaso después de tantos y tantos sacrificios y privaciones, vamos a permitirles a ochenta individuos - que bien sabe Dios que nunca se han molestado para nada ni para nadie -, atreverse con la tranquilidad de nuestros hijos? ¿Y quién o qué les dio semejante derecho, si se puede saber?

Para atreverse a ello, aquí hay que contar no sólo con el Consejo de Estado, con las Fuerzas Armadas, con los abogados y los jueces de Cuba. Hay que contar también (y nunca lo olviden) con las madres y los padres de este país.

Tanta ingenuidad (pensemos que se trate de eso), nos ha dejado anonadados. Si, francamente anonadados. ¿Pero es que acaso no han visto al mundo entero marchar; gritar, vociferar y desgañitarse en contra de la guerra? ¿Y acaso alguien les hizo caso?

Aquí hemos visto espantados (terriblemente espantados) como este nuevo y flamante fascismo se ha burlado de la humanidad entera. Se ha burlado del Papa y de la sacrosanta iglesia católica, de todas las iglesias y credos del mundo. Ha pisoteado a toda la humanidad. Se ha mofado de toda la humanidad. ¡Ha degradado a la humanidad entera! ¿Qué piensan de este "pormenor" los que hoy nos critican? ¿Postmodernidad, Fin de la historia o Edad Media?

¿Y quiénes son los que van a venir aquí a "sacar las castañas del fuego" junto a nosotros a la hora de las bombas y de los

cohetes "inteligentes"?

Sobre "disidencias" los cubanos podríamos escribir un tratado. Los hay aquí de todos los tipos. Está la "disidencia feliz" que con la tinta del título universitario aun sin secar corren a EU (para luego muchas veces empezar cargando sacos en un almacén). Los hay "disidentes elegantes", maestros de gran prestigio, que vuelven a Cuba en invierno, a dar clases magistrales y todo. Te saludan con aire "primer mundista" pasan unos días por aquí y luego ¡chao!. (¿Y sus alumnos abandonados? Bueno...los pobres ¿qué le vamos a hacer?). Los "vergonzantes", escondidos dentro de las iglesias (y pensando en EU las 24 horas del día) pero cuando el Papa anuncia que no apoya la guerra, bajan los

ojos porque bueno... eso sería demasiado. Los "narco disidentes" que hasta han fabricado caramelitos con drogas para los niños por eso de que "hay que ir acostumbrándolos desde ahora" (por suerte presos y bien presos). Están los "solapados", es decir, los oportunistas de los cuales ya estamos super aburridos. Las "elegantes" (cirugías plásticas gratis, por cierto). Los "honorables" con hijos - claro está - en la Universidad y reclamando los mejores médicos sin avisar nunca "Oye, no me corresponde igual que a los demás porque soy disidente" (pero si requieren una operación hasta del corazón, nadie pregunta y ahí mismito se la hacen). Pero esta es una disidencia "respetable". No le hace el juego al Imperio. No se meten en la SINA [Oficina de Intereses de Estados Unidos] a pedir dinero. No se dejan manipular. No son tontos, porque no quieren negociar ellos tampoco la tranquilidad de sus hijos. Es una disidencia que quiere ser "independiente", construir su propia vida y así lo ha logrado. Y además ninguno la esconde, por cierto. Pero no son útiles "para el juego" y por eso nadie habla de ellos. También aprendí a respetarlos porque a muchos - en terribles momentos - les debo el vaso de yogurt para mis padres enfermos.

Pero hay otros disidentes de los que nunca nadie va a hablar. Los "disidentes de todos los días". Los que hemos criticado (al estilo brechtiano) hasta el cansancio. Los de las "graves controversias". Los que (como decimos en Cuba) "no entiendo", los locos, jodedores y poco humildes (sí, poco humildes) a los cuales (acostumbrados a buscarle las manchas al sol todos los días) la belleza nunca nos ha parecido suficiente. Los que trabajando de sol a sol como bestias de carga, los que arriesgando ideas nuevas que no fueron (o fueron) posibles, los que arriesgando el optimismo y hasta la fe en nosotros mismos, hemos luchado hasta lo infinito (y seguimos luchando) por salvar a Cuba (nuestra Cuba) del colapso de los 90, los que nos hemos sacrificado duramente, dejando atrás sueños e ilusiones para impedir que estos yanquis de mierda nos vengan a ensuciar nuestra tierra y asesinen a nuestros hijos.

Porque esa sucia bota la conocimos de niños y muy bien. ¡Requete muy bien!

Una penúltima y elemental cuestión. a nosotros, esos mismos yanquis - y a lo largo de toda nuestras vidas - nos han enseñado una trágica lección en el más mínimo error, en el más mínimo descuido, en cualquier ingenuidad, puede estar implicada la vida de cualquiera de nuestros alumnos y de nuestros hijos. Hemos aprendido la letra. Pero eso... no lo saben muy bien quienes nos critican, porque, por suerte, no han tenido que sufrir el "castigo".

Y la última Gracias a todos los amigos del mundo.

En muy primer lugar A los humildes. Pero también A los que siempre han respetado a estos locos soñadores, rebeldes, desobedientes y "castigados". A los que todavía "sí entienden". A los que no se despiden. A los que nos animan. A los que además de enviar ropas, zapatos, lápices, jabones, libros, transportes, computadoras, dólares y medicinas, nos han enviado mucho más amor, comprensión, y decisivo apoyo moral en las horas más difíciles, como parece que pueden ser las de este verano del 2003 y todas las que se "presienten" venir. Por todos ustedes, también estamos hoy aquí y seguiremos estando.

Instituto Superior de Arte.

La Habana, abril de 2003.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 450 historiadores de 24 países

14/5/03

**1. HaD. Estudiar Historia 48**

**2. HaD. Es posible una historia inmediata? 57**

**3. HI. Cuba 18**

---

**1. HaD. Estudiar Historia 48**

**(14/5/03)**

Bueno, como réplica, creo que es muy válida la pregunta-aseveración de Zayra; si la coleguita es sincera, pues es de esperarse que el planteamiento es o que ella, Zayra, es desbordantemente inteligente, o que la institución donde estudia es realmente pobre en lo intelectual. Un justo medio es mejor que los extremos.

Pero --repito--, como réplica Zayra está en lo justo.

Omar Kayam Villalpando Barriga  
Colegio de Postgraduados en Ciencias Agrícolas, México

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

---

**2. HaD. Es posible una historia inmediata? 57**

**(14/5/03)**

Desde Argentina

Con relación al aporte de Carlos Contreras de Perú desearía aclarar que cuando se habla de historia inmediata, no solo deben tenerse en cuenta los puntos que plantea, sino que al ser quien hace historia protagonista o por lo menos coétaneo del objeto de estudio, aparecen otras cuestiones que considerar.

Si los historiadores no nos ocupamos de dejar testimonios sobre los sucesos de nuestro tiempo dejaremos ese vacío, y habrá un silencio donde puede, y a mi juicio debe, haber en el futuro aportes que explorar y utilizar para recrear estos momentos históricos.

Nuestras propias opiniones deben ser registradas y son valiosas, por venir de donde provienen, de miradas no ingenuas, transversalizadas si, muchas veces por intereses determinados, pero siempre desde gente que tiene un oficio; el de historiador y por ello establece una diferencia con otros que no lo poseen cuando analizan los sucesos o procesos de la realidad inmediata.

Por ejemplo un historiador analiza de diferente forma esta aberrante guerra, la relaciona, la situa en un contexto, le otorga marcos conceptuales, etc., que otra persona que no lo es.

Cuando hacemos historia inmediata dejamos fuentes para que otros reconstruyan el pensamiento de quienes vivimos ciertos procesos, inclusive desde diferentes lugares del orbe.

Y lo que nos sucedan en la ciencia de historiar además tendrán a su disposición, aquellas consecuencias que aún

están por darse y podrán además ver el acierto o no de nuestras proyecciones.

Siempre discutiremos sobre si es o no posible la objetividad del historiador, y esto se acrecienta cuando de historia inmediata se trata, pero aún así esta tarea debe ser realizada, porque al hacerlo damos cuenta del contexto axiológico que nos contiene y de la importancia que nosotros le otorgamos.

Entre todos construimos el pensamiento de esta época. Y como en historia no hay verdades inmutables, dejamos fuentes y otros seguirán el camino de la construcción histórica aceptando o refutando aquello sobre lo que trabajamos.

El historiador hace visible la voz de los que no tienen voz, no todos pueden en una sociedad plasmar su pensamiento y dejarlo para las generaciones que nos siguen.

Hilda Noemí Agostino  
Universidad Nacional de La Matanza  
Bs.As.

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista envíenos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista envíenos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

---

### 3. HI. Cuba 18

(14/5/03)

Estimado colega Jarolowsky he leído atentamente su correo y me parece que usted tiene razón en algunos temas. ciertamente la diatriba no es el mejor género literario para opinar de un hecho tan grave como la violación de los DDHH en Cuba. tampoco resulta de buen tono académico el uso de algunas expresiones, aunque el colega Jarolowsky olvida -o desconoce- la fuerza de ciertas expresiones y sobre las cuales le recomiendo leer una y otra vez a Quevedo. pasando a temas propios de nuestra especialidad no me parece que el tono descalificatorio e irónico que usted emplea hacia mi persona sea el más apropiado -no pretendo juzgar sus intenciones como usted lo hace con las mías-, pero sería conveniente que se informara -actualizara- de que sí hay una escuela histórica alemana y que esta en el siglo XX ha contribuido de un modo importantísimo en la renovación de la ciencia histórica y de la teoría de la historia. bastaría señalar aquí a historiadores como Koselleck y Fetscher (discípulos de la escuela de Frankfurt), Benz, Bracher, W. Mommsen, Stolleis, Nolte, entre otros. también le recomiendo visitar la pag. web del Instituto Max-Planck de Historia (Göttingen), del Instituto de Historia Contemporánea de Múnich, centros de investigaciones históricas que nivel mundial, muy lejos de los autores que usted menciona. a Marx sin duda lo leo frecuentemente en alemán, pero prefiero la edición de sus obras completas en castellano de la editorial Progreso de Moscú, que adquirí en Chile en tiempos del gobierno de Allende. lo que rechazo terminante de su carta, colega Jarolowsky, por constituir una ofensa a mi condición de descendiente de judíos sefarditas, es su imputación sobre una presunta admiración de mi parte a la obra de Hitler. no sr. Jarolowsky, con esto no se ironiza. sin duda por deber profesional he leído mi lucha, cosa que presumo usted también ha realizado. pero de ello no puede inferir usted lo que plantea. es más, en este momento estoy preparando una traducción de las leyes de Nuremberg -aquellas con las cuales el régimen de Hitler- le dio una fundamentación jurídica al holocausto y solución final. enviare a usted un ejemplar de este trabajo. no presumo profundidad ni estoy hundido. haría usted bien, colega Jarolowski, en leer a v. Franckl y practicar un poco la logoterapia. sin duda el clima de Chile es benigno, pero Argentina, país que admiro sinceramente y por ello me duele su actual condición, en la cual usted y su gremio tal vez tengan alguna responsabilidad en la situación de desesperanza y ruina que la afecta, también goza de una dotación de recursos que espero pronto la lleven de nuevo al sitio de cultura y prosperidad que una vez alcanzo en América Latina. finalmente, reitero a usted mis términos sobre la tiranía sanguinaria de Castro. es el último dictador de América y no entiendo por qué tanta delicadeza con este bandido revolucionario. muchos un día soñamos con la revolución, nos emocionamos con la internacional, pero conocimos también la existencia de los Gulag. la frustración y el desengaño fue grande. lea a usted colega los escritos autobiográficos de Sabato -antes del fin- y de Popper -la lección del siglo- ambos, como usted sabrá, ex comunistas. agradezco a usted la gentileza de su correo y espero que mantengamos el contacto. un saludo cordial desde Chile. para mí la aspirina es como la Coca Cola, dos productos imprescindibles. consumálos mezclados

Patricio Carvajal.  
Universidad Marítima de Chile. Viña del  
Mar. CHILE

++++

estimado carlos reitero las excusas por el uso de algunas expresiones no muy académicas, pero todo depende de la intención lectoris. Respondo hoy al colega cubano Ibarra como ayer respondí al colega jaralowski. Que Cuba es un sistema político totalitario, que se violan los derechos humanos, que no hay debido proceso para los imputados, como lo prueba el reciente asesinato de tres cubanos disidentes, es una cuestión obvia. Que a Fidel no se le pueda decir unas cuantas verdades es testimonio del servilismo idológico propio de toda tiranía. Que no pueda criticar a las autoridades de mi país por la inconsecuencia de su política exterior, me parece un despropósito. En la época de la monarquía absoluta, y ciertamente en los Estados totalitarios, no se pueden cuestionar los actos de gobierno. La revolución cubana no me produce ni impotencia ni ira; por el contrario, participé de su ideario y ví en Fidel y el Che una esperanza para Latinoamérica; aún me emociono con la Internacional y encuentro algunos tópicos de la II Declaración de la Habana plenamente vigentes, pero de ahí a aceptar sin crítica el crimen de Estado, como historiador y persona no estoy dispuesto. Como señalé en mi respuesta de ayer a jaralowski, usted estimado colega Ibarra, podría reflexionar sobre las palabras de Sabato -Antes del Fin- y de Popper - La lección del siglo XX- dos ex comunistas que conocen muy bien la ideología. Cuba - el régimen de Fidel- como ha señalado Fontaine (Libro negro del comunismo) sigue siendo el interminable totalitarismo tropical. Por último, que yo critique al Gobierno de Lagos no me implica ningún riesgo ni político ni académico, pues no obstante sus imperfecciones, Chile es una democracia; no estoy seguro, colega Ibarra, que usted no enfrente riesgos considerables si critica a su gobierno. El poder estudiar en Europa es parte de la libertad de desplazamiento que tenemos en Chile y en los países democráticos. ¿Puede usted colega Ibarra salir de Cuba por una temporada junto a su familia, criticar a su gobierno y luego retornar sin peligro? Saludos atentamente a los colegas de Hadebate.

Patricio Carvajal, Chile  
Universidad Viña del Mar Chile.

+++++

Estimado Carlos Sin duda analizar la situación de Cuba despierta todo tipo de pasiones. Reitero ahora mis excusas a la colega argentina Sra. Irma Antognazzi, por algunos improprios, que en todo caso no son lo esencial de mi reflexión. No responderé a las imputaciones personales como aquella que debo tener mis necesidades satisfechas. No ha sido siempre así. Y si lo es ahora, es por mérito profesional y no por favor de partido alguno, iglesia u otra institución a las cuales no pertenezco y en las que no creo. En relación a los historiadores que menciona - Bloch, Carr, Fontana- los conozco y los he leído detenidamente en mis años universitarios en Chile, pero su metodología ha sido parcialmente superada por la investigación histórica actual. De la Escuela francesa me parecen más sugerentes Chaunu, Braudel, Furet, etc. El mismo Wallerstein es un buen ejemplo de teoría y metodología. De la escuela alemana recomiendo a la colega argentina leer detenidamente los trabajos de Koselleck, Fetscher, Durchhardt, Nolte. Además visitar las páginas web del Instituto de Historia Max - Planck de Göttingen, probablemente uno de los centros de investigación más importantes del mundo en Historia y Moderna y Contemporánea, que son las áreas de mi especialidad. Para el caso del estudio de la democracia, que usted me recomienda, yo por mi parte le recomiendo leer los trabajos de los miembros de la Cambridge School, en especial a J. Dunn. Me duele la situación de los pueblos marginados de la historia, pero no estoy dispuesto a aceptar como solución el totalitarismo comunista. Recomiendo a usted colega reflexionar sobre las palabras de Sabato - Antes del fin- sobre el comunismo. También a K. Popper La lección del siglo XX. No creo colega en las historias oficiales, y en este sentido, Videla, Castro y Pinochet y otros son de la misma estirpe de dictadores. Olvida usted colega las guerras de agresión realizadas en nombre del socialismo Afganistán, Angola, la invasión China contra Vietnam. En la historia universal siempre hay potencias hegemónicas; la ex URSS fracasó en su intento; la realidad hoy es incontrovertible la potencia hegemónica es USA y como tal pone e impone su modelo en el mundo (Huntington, Brzezinski). ¿No es esta la dinámica de las relaciones internacionales, por mucho que Kant en su paz perpetua (1795) y hoy Held Democracia cosmopolita (1997) hayan intentado e intenten crear un modelo distinto, idealista? Tengamos un debate serio, profesional. Por mi parte planteo mi condición liberal y antiautoritaria y comprometida con la democracia, los DDHH y la existencia de una comunidad internacional basada en una norma unitaria. Por estas razones no comparto el discurso, las prácticas de la dictadura de Castro o de cualquier otra dictadura. Finalmente, lo de la agresión USA hacia Cuba. Es parte de la paranoia del dictador para justificar su permanencia en el poder. Recuerde colega; el 20 % de los cubanos están exiliados!.  
atentamente,

Patricio Carvajal  
Universidad Viña del Mar Chile.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 450 historiadores de 24 países

**15/5/03**

**1. HaD. Estudiar Historia 49**

**2. HaD. Colonización 50**

**3. HI. Cuba 19**

---

**1. HaD. Estudiar Historia 49**

**(15/5/03)**

Zaida

¿Sabías que el primer Adán muy bien pudo haber nacido en América... hace 400 millones de años? ¿Sabías que, antes de la llegada de los españoles, la lengua vasca fue el "Esperanto" de las tribus indígenas del norte de México?... ¿Sabías que el primer Sumo Pontífice romano fué instituido como tal, 1000 años antes que el primer Sumo Pontífice romano católico?... Leyendo la Historia te enterarías de esto y de muchas más cosas interesantísimas, y sabiendo Historia, tu vida, Zaida, te lo aseguro, nunca será tal como hasta ahora.

Rafael Fierro García (historiador autodidacta)  
Monterrey, N. L. México

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

---

**2. HaD. Colonización 50**

**(15/5/03)**

Los romanos y los árabes, pidieron perdón a España por haberla conquistado? Quizá alguno de ellos. En lo general, ninguno.

La conquista española, tiene como toda conquista civilizada sus pros y contras. Visto con mentalidad actual, nadie tiene derecho de conquista, aunque Bush piensa lo contrario. Visto con mentalidad medieval, todo país, pueblo o civilización poderosa tenía derecho a hacerlo, con gusto o disgusto de los mexicas o de los patagones. La conquista de México, formó al país, a la Nueva España. Antes de ella, no lo había. Eran tribus dispersas con distintas lenguas,

religiones y odios entre ellas. La conquista unifica y crea una nación mestiza y criolla. Frente a un Nuño Beltrán de Guzman, está un Bernardino de Sahagun. Frente a Pedro de Alvarado está Bartolomé de las Casas, y en medio de tales ambigüedades los indios que no saben si los españoles son buenos o malos, y esa ambigüedad sigue en el país, donde mucha gente no quiere reconocer que sus ancestros provienen de lo indio y lo español, ejemplificados en Cortés y Malitzin.

No es hora de pedirse perdones, sino de reconocer la identidad y los orígenes. Los que acaso debían pedir perdón, hace mucho tiempo que no pueden hacerlo, pues los muertos son mudos testigos de sus épocas.

Juan Antonio Ordóñez González  
Ordóñez y Asociados, S.C.  
México

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista envíadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista envíadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

---

### 3. HI. Cuba 19

(15/5/03)

Estimados Colegas de HAD

Desearía transmitir mis reflexiones sobre algunas preguntas que el colega madrileño Luis Miguel García le hace a la profesora Irma Antognazzi. En primer lugar quisiera aclararle que en Cuba ya van por decenas los documentales y películas de ficción que expresan agudas críticas sociales y en eso nuestros cineastas están a la vanguardia si lo comparamos con otros medios de divulgación. Pero no solo han sido premiados por el ICAIC (Instituto de Cine Cubano) sino que también han recibido lauros internacionales, la película "Fresa y Chocolate" ganó el Goya en España y fue nominada nada menos que al Oscar. Precisamente es "Fresa y Chocolate" un film de crítica social, además de otros muchos como "Guantánamera", "Lista de Espera", "Miel para Ochún", "La vida es silbar" y "Entre ciclones", tan solo para mencionar los más recientes.

Esa vocación de crítica social de los directores de cine cubano viene desde los años 50 cuando en plena dictadura batistiana se filmaron documentales como "Ciénaga" que denunciaba las penurias del campesinado cubano, por cierto una realidad ya superada por las transformaciones revolucionarias llevadas a efecto en nuestro país. En casi 60 años de pluripartidismo durante la República Neocolonial (1902-1958) no se pudieron vencer esas abismales diferencias sociales, mismas que forman parte del panorama cotidiano de la América Latina. Con esto no estoy haciendo una confesión de fe contra el pluripartidismo ni mucho menos, cada país es libre de mantener el sistema de partidos más apropiado a sus intereses, pero lo lamentable es que quienes tienen el "tejado de vidrio" en materia de desarrollo social se centran en descalificar a Cuba tan solo porque existe un solo partido político. Creo que dentro de los parámetros donde se mida la democracia de que disfrutaran los ciudadanos deberían estar los resultados de la política práctica y no el número de partidos políticos. El hecho de que no existan varios partidos políticos no significa que en Cuba no se haga crítica social, y no solo son los cineastas quienes la ejercen. Aquí se hace crítica en todas partes, desde el interior de los hogares hasta las asambleas de todas las organizaciones sociales constituidas y eso es también democracia. Por cierto algunas de estas críticas se hacen en presencia del propio Fidel Castro.

Pero ni aún así nuestros cineastas se dan por satisfechos y mantienen un incesante espíritu de superación, le voy a citar unas palabras del crítico de cine cubano Juan Antonio García publicada recientemente "Habla muy mal de nuestra autoestima, el hecho de que estemos siempre más prestos a escuchar alabanzas que señalamientos. Un exceso de lisonjas puede ser tan perjudicial como una descalificación inoportuna (...). Lo menos que necesita hoy el cine cubano son grandes críticos o historiadores, en realidad, lo que reclama y pide a gritos el cine cubano son pensadores".

Nuestros cineastas están abiertos a la crítica seria, pero lo que no se puede decir es que hayan sido ajenos a su entorno social. Inclusive, antes del período especial, contábamos con un noticiero ICAIC quincenal dirigido por

Santiago Alvarez que era un documental donde se hacian criticas permanentes a burocratismos de empresas y funcionarios.

Por lo demás creo que la comparación que le exige Luis M. Garcia a Irma Antognazzi está completamente fuera de lugar. El colega madrileño, como historiador, deberá concordar que cada acontecimiento histórico es único en si mismo. No vale la pena hacer conjeturas sobre una situación hipotética en que un cineasta cubano estuviera en la misma situación del documentalista norteamericano Moore y que en lugar de hacerle críticas a Bush le hiciera críticas a Fidel Castro. Es un poco torpe ese recurso, pero bastaría intentar iniciarlo para darnos cuenta de que es imposible por una razón básica Fidel Castro no llevó una guerra criminal a Irak. Aunque por supuesto lamentamos que el colega Garcia haya quedado afónico de tanto gritar contra esa contienda.

Garcia también nos hace la declaración de que Fidel Castro es un dictador, y como suele suceder en estos casos, quienes lo dicen no se refieren a hechos ni a circunstancias que son propias e irrepetibles en nuestro país, les basta medirlo todo desde el rasero de los modelos de la democracia representativa occidental. Pero lleva Fidel Castro tantos años en el poder porque cuenta con el consenso de su pueblo sino hace rato no estuviera ejerciendo como Presidente. Los regímenes dictatoriales latinoamericanos como los de Pinochet, Trujillo, Batista, Somoza, Pérez Jiménez, la Junta Militar argentina (entre otros) jamás lograron el grado de movilización ciudadana que ha logrado la Revolución cubana ni tuvieron que sufrir el acoso de la mayor potencia de la historia, los Estados Unidos. Antes bien recibieron el apoyo incondicional de Washington.

Jorge R. Ibarra Guitart  
UNEAC, Cuba.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje: [incluirme/subscribe HI](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje: [borradme/unsubscribe HI](#)

Suscriptores actuales: 450 historiadores de 24 países

**19/5/03**

**1. HaD. Estudiar Historia 51**

**2. HaD. Colonización 52**

**3. HI. Cuba 21**

**1. HaD. Estudiar Historia 51**

**(19/5/03)**

Me gustaria contetar al mensaje de Zaida. ¿cómo has elegido esa carrera? Si es así como piensas, déjala, estás todavía a tiempo. Creo que sólo tú puedes responderte a esa elección. El hecho del conocimiento global del ser humano en el pasado te permite tener un juicio crítico y analítico posterior en todas las facetas de la vida, tanto profesionales como personales. Eso junto a mi creencia y esperanza en que el hombre que sabe sus errores intenta no repetirlos fueron dos de las razones, a priori o a posteriori, que no me hacen afirmar que la historia es aburrida, si no apasionante y que me hacen sentirme orgullosa de mi licenciatura.

Cristina Igartua  
Universidad de Navarra

Pamplona, España

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

---

## 2. HaD. Colonización 52

(19/5/03)

Sr. Ordoñez

Precisamente ha pasado 500 años y es de suponer que al estar más civilizados no se actúe con el mismo salvajismo del medioevo y mucho menos con el mismo fanatismo de entonces. Los conquistadores de aquella época, aunque crueles, interactuaron con los pueblos conquistados dando lugar a una mezcla social y cultural, aunque siempre con el predominio de la cultura, creencias y costumbres del conquistador. Solo tomo forma verdadera la nueva nación cuando los colonizadores fueron derrotados por esa nueva sociedad que surgió.

Los colonizadores actuales actúan con mas poder destructivo y contradictoriamente a lo que usted expresa son ellos lo que olvidaron sus orígenes, de donde surgió la actual civilización occidental, destruyendo con saña todo vestigio de ella, irguiéndose como únicos dueños de la verdad y el derecho.

A pesar de haber transcurrido 500 años las guerras haciéndose por las mismas causas (económicas) utilizando los mismos pretextos (cultura, religión).

Creo que antes de aceptar y justificar que el hombre mantenga las mismas ambiciones y actúe en aras de ellas sin el menor escrúpulo, como lo ha hecho hasta hoy, debemos luchar por rescatar los verdaderos valores éticos que permitan a la especie humana seguir existiendo de un modo armónico en este planeta.

Roberto Iturria B.  
Bioquímico jubilado  
Estudiante de historia  
Cuba

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

---

## 3. HI. Cuba 21

(19/5/03)

COLEGAS HISTORIA A DEBATE Conmovedora la carta de la madre cubana, pero me gustaría leer y escuchar las palabras de las madres de los fusilados por la dictadura, de los exiliados, de los presos. srs. cubanos es ya suficiente

la monserga del imperialismo, el bloqueo y la conspiración de la CIA. Cuba está arruinada por el sr. Castro y sus incondicionales que no ha sabido gestionar adecuadamente el país. No creo que nadie en el mundo, ni siquiera los USA, tenga en mente una invasión. Ya fracasó una vez, en un contexto histórico muy distinto. Toda dictadura necesita crearse permanentemente enemigos, para así justificar su política de terror. Recuerdo estando en Berlín, en septiembre de 1989, cuando Honecker en respuesta a las palabras de Gorbachov, dijo "el muro durará cincuenta y cien años más.." Dos meses después el dictador, la DDR y todo el bloque comunista oriental se venía abajo, y no precisamente por una conspiración de la CIA. Que Fidel y sus secuaces recuerden el destino de Honecker y de Ceausescu. Después de la dictadura -pues afortunadamente para los pueblos los dictadores también mueren- no quedará nada de su revolución; los logros que pudo alcanzar Cuba no justifican el sufrimiento de los miles de asesinados por la dictadura. Para el bicentenario de la Independencia de Hispanoamérica de la tiranía monárquica española, podemos soñar también junto al pueblo cubano con la segunda Independencia de Cuba.

PATRICIO CARVAJAL,  
UNIVERSIDAD DE VIÑA DEL MAR, CHILE.  
CHILE.

++++++

Estimados colegas HaB El tema de Cuba es un tema abierto a la discusión y también a una investigación más especializada sobre el fenómeno del totalitarismo. Me parece que en este tópico los historiadores cubanos deberían reflexionar sobre la Totalitarismusforschung de Nolte. Además de leer los "clásicos" de la ciencia política y de la filosofía política contemporánea sobre totalitarismo Popper, Arendt, Friedrich, Aron, Furet. Que Cuba es un sistema político totalitario y Castro un dictador no hay dudas; sólo los cubanos favorecidos por el régimen, entre los cuales hay varios colegas que escriben a HaD, tienen sobre el particular una visión parcial motivada por los favores recibidos y por el fetiche que han hecho de la revolución. Propongo, por ejemplo, que consideren la evolución del marxismo académico alemán de J. Habermas, quien desde los inicios de la década de los 90 ha realizado un esfuerzo de análisis y hermenéutica de la democracia liberal, los ddhh y el constitucionalismo bastante significativos. En este sentido la Staatslehre habermasiana contenida en sus trabajos Derecho y validez, el estado postnacional, ensayos políticos y democracia inclusiva, pueden servir de orientación a los colegas cubanos para comprender el debate actual sobre la morfología política contemporánea y el valor de un socialismo democrático, como el de Bobbio y Giddens, frente al cadáver ideológico que fantasma aun Fidel y sus secuaces. Ya no es el fantasma del comunismo el que r0ecorre el mundo, sino el espectro de dictadores que inexorablemente moriran y con ellos su revolución. Colegas cubanos ¿que ha quedado de Pol POt, Ceacescu, Honecker y otros tiranuelos comunistas? ¿Qué quedará en definitiva del paranoico del caribe y sus sueños mesianicos de revolución? Nada. Sólo la miseria material y moral a la que conducen toda dictadura. Atentamente,

Patricio Carvajal, Universidad de Viña del Mar, Chile

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 450 historiadores de 24 países

20/5/03

1. HaD. Estudiar Historia 52

2. HaD. Colonización 53

3. HI. Cuba 22

1. HaD. Estudiar Historia 52

(20/5/03)

Zayra

Deberías pensar qué quieres de tu vida, si se trata de "divertirse", hay discoteques o actuación para no aburrirse. La Historia es la maestra de la vida y la verdad yo no la veo nada aburrida... Coincido con el mensaje de Silvia Bayon ¿para qué la estudias? Mejor busca otra cosa que te "entretenga" o que "justifique" tu existencia en este mundo....

Edith Espejo

Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal

México

[edithes@prodigy.net.mx](mailto:edithes@prodigy.net.mx)

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

2. HaD. Colonización 53

(20/5/03)

Don Juan Antonio (Ordóñez y Asociados) nos dice

"La conquista española, tiene como toda conquista civilizada sus pros y contras (1)... La conquista de México, formó al país, a la Nueva España. Antes de ella, no lo había. Eran tribus dispersas con distintas lenguas, religiones y odios entre ellas (2). La conquista unifica y crea una nación mestiza y criolla... esa ambigüedad sigue en el país, donde mucha gente no quiere reconocer que sus ancestros provienen de lo indio y lo español (3) No es hora de pedirse perdones, sino de reconocer la identidad y los orígenes (4)"

Permítaseme

1. ¿Conquista civilizada? ¡Por favor! Más allá de bromas y frases la "conquista" de México la hacen los mexicanos, y la independencia de México la hacen los españoles-criollos, conducciones, condiciones y circunstancias más o menos, así o asado. La conquista fue un arrasamiento, una criminalidad verdadera directa e inmediata, prolongada con el exterminio incluyendo a fauces de perros, algunos canes famosos por la forma y el número de "indios" que ultimaban; por las enfermedades, que es una cosa biológica, pero la desatención no tuvo nada de civilizado.  
¿Conquista civilizada?

¿Pros y contras? Ya son situaciones dadas, hechos consumados. Lo importante es la pulcritud con que se hace la historia, la mejor ubicación de nuestra situación actual y las alertas y posibilidades de vérselas y tratar de regular las tendencias para futuros menos erráticos.

2. ¿Formación de un país? Situación dada y hecho consumado. Antes, pluralidad de tribus, lenguas y religiones, con el adhezco de odios, sí. ¿Y? La Confederación Helvética no nace precisamente de una identidad nacional; la

evolución social juega sus fuerzas tan aleatoriamente a veces como la misma evolución biológica y geofísica. La "pluralidad negativa" continúa en Los Balcanes, pese a la acción en su momento de JB Tito, esa dispersión la encontramos en Iberia, etc. La "pluralidad positiva" (repitamos, Suiza) ¿es una realidad, digamos, en México, y se finca en la conquista? Lenguas diversas, como diversidad del paisaje ecológico, es tanto riqueza cultural, como pobreza ante la falta de formas de orientación y manejo. ¿Religión uniforme?, si el valor es un laicismo republicano, la religión ha de ser algo personal, hay un abismo entre una evangelización como catálogo de valores y el proselitismo vulgarmente comercialista.

3. ¿...ancestros (que) provienen de lo indio y lo español? Situación dada y hecho consumado. Por mucha sancionada convención, siempre me resistiré a llamar indios a los nativos americanos de "antes de América", tanto como me resisto a identificar a los nativos o nacionalizados estadounidenses como "norteamericanos" (que resulta más erróneo aún que, ENTRE ELLOS, llamarse americanos). En lo personal, no veo más que ascendencia ibérica, con todo lo que esos crisoles étnicos en el lugar y en la historia significan, pero no voy a contribuir a hacer frentes, como no me satisfacen los trabajos de muralistas mexicanos denostando a los "conquistadores de México", como hasta la náusea el patrón del Museo de Indias, del hidalgo a caballo recogiendo a la "india" americana, ni sus dioramas donde México se lo debe todo a la conquista. El problema es la honestidad intelectual de hacer historia, pasarla por la criba ética, entender la situación actual y fincar mejores escenarios y futuros para todos.

4. ¿Pedir perdón?, claro que no. No se trata del Papa católico pidiendo perdón aquí y allá, pero manteniendo y aumentando tanto vicio en la jerarquía. El sincero pedir perdón se da en las acciones que permitan poner a un lado (si no es que tirar a la basura) agravios mutuos, pasados y presentes. ¿Perdonar?, las cosas se hacen a un lado con la facilidad de una paz digna; las cosas empeoran exponencialmente con la traición. ¿Pedir perdón?, mejor actuar en función.

¿La identidad y los orígenes?, situación dada, hecho consumado.

Omar Kayam Villalpando Barriga  
Colegio de Postgraduados en Ciencias Agrícolas, México.

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

---

### 3. HI. Cuba 22

(20/5/03)

La historia siempre nos ha demostrado que las ideologías son siempre un medio para justificar el poder, ya sea de izquierda o derecha, se ha demostrado que una vez estando en el poder siempre se vuelven los mismos vicios que se le criticaban al anterior, Fidel Castro no es diferente a los demás, estuvo al frente de la revolución cubana para quitar los juegos de azar y la prostitución que estaban en manos de las mafias de Estados Unidos, me pregunto ahora si ha cambiado algo, sigue habiendo prostitución también juegos pero se ha dejado que se desarrolle el turismo apartando zonas grandes exclusivas para turistas en donde nadie puede pasar sin previa autorización, mi pregunta es Cuba ha cambiado o empeorado?

Marco Antonio Jule Cota Soy historiador de Baja California, Mexico.  
Instituto Sor Juana

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 450 historiadores de 24 países

21/5/03

1. HaD. Estudiar Historia 53

2. HaD. Colonización 54

3. HL. Cuba 23

1. HaD. Estudiar Historia 53

(21/5/03)

Me ha parecido muy pertinente la pregunta realizada por Zaira y más interesantes todavía las respuestas que se la han dado. Más que argumentos en favor o en contra de "estudiar historia" se ha recurrido a vivencias personales o a cuestiones emotivas para que estudiase o no historia. Está claro que cada uno llegó a estudiar (o no) historia por diferentes motivos y que los motivos de cada uno no tienen que ser moral o prácticamente superiores al de los otros. Y es un error pensar que los motivos de unos sirven para otros, etc. No sé si coincido o no con los motivos que los miembros de la lista le indican a Zaira para estudiar historia. Pero es que tampoco eso importa. Zaira los leerá (o no) y ella juzgará. No voy a recurrir a ningún tópico del argumentario y traerlo a la lista para enumerar alguna razón por la que Zaira debe (o no) de estudiar historia. Lo que pienso, Zaira, es que debes de leer todas las opiniones que se han vertido desde HaD y que espero que te ayuden. Pero no sólo lee éstas; lee muchas más. Y lo más importante. No tomes el consejo de nadie. Léelos todos y decide. Pero decide tú. No dejes que nadie decida por ti. Por eso si quieres lo primero que debes hacer es borrar este mensaje y no hacerme caso.

Sin otro particular, queda de ti

I. Sanmartín  
USC-Santiago

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborraradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1821 historiadores de 45 países

2. HaD. Colonización 54

(21/5/03)

Aunque constato que no me han llegado los demas textos sobre la Conquista señalo que a lo dicho por Juan Antonio Ordoñez se puede añadir la siguiente pregunta: ¿Han pedido perdón los diferentes gobiernos de América (Latina y Sajona) por el exterminio de los indígenas en los siglos XIX y XX? Exterminio a veces planificado a sangre fría, con tropas y cañones y otras con disimulo con alcohol y tierras inservibles.

Carlos Freile.-  
Universidad San Francisco de Quito.-

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborraradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1821 historiadores de 45 países

---

### 3. HI. Cuba 23

(21/5/03)

Estimados Historiadores de Historia a Debate, Estimado Dr. Carlos Barros, hace algún tiempo vengo leyendo la página excelente de Historia a Debate, me parece una tribuna importante para desarrollar la discusión sobre los distintos aspectos a que se enfrenta hoy esta disciplina, con su lenguaje, con sus conceptos y con su metodología. Nunca, sólo hoy, me atrevo a plantear algunas ideas, cuando leo las notas del señor Patricio Carvajal, de la Universidad de Viña del Mar, Chile. Con todo respeto manifiesto que el aludido señor no conoce la historia, lo invito a que la estudie porque es imposible que él sea capaz de comparar la dictadura de Pinochet con el gobierno socialista que ejerce Fidel Castro en Cuba. Cuando los cubanos, en aras de defender su soberanía nacional, tienen que ejercer sus leyes, el señor Patricio pega el grito en el cielo, pero no lo hace cuando el Hitler de hoy-Bush-dizque con el mismo pretexto, comete la más feroz carnicería contra el pueblo de Irak. El mundo entero conoció la atroz dictadura de Pinochet, más de quince años asesinando chilenos, violando los derechos fundamentales del pueblo de Chile, dictadura repudiada por todos los pueblos del mundo, por gobiernos del mundo, no hay derecho, por tanto, que alguien se atreva a hacer tan nefasto planteamiento. Desde la historia, ese planteamiento es imposible; otra cosa es desde la ideología.

Atentamente,

Alvaro H. Sierra S.  
Profesor de Historia Institución oficial-Bachillerato  
Profesor de Historia Universidad del Valle  
Cali-Colombia.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 544 historiadores de 24 países

---

22/5/03

[1. HaD. Estudiar Historia 54](#)

[2. HaD. Colonización 55](#)

[3. HI. Cuba 23](#)

---

[1. HaD. Estudiar Historia 54](#)

(22/5/03)

Los refranes populares son bastante sabios. Dice uno de ellos, que un especialista es alguien que sabe mucho de muy poco, y que un hombre culto es alguien que sabe mucho de mucho. El historiador debe saber mucho de mucho, dentro de lo que le permiten sus capacidades intelectuales. De lo contrario no comprendería lo que está narrando o escribiendo y sería solo un reportero. El estudio de la historia tiene pocos adeptos, pues para muchos no tiene un sentido utilitario y económico, por lo que es objeto de desprecio. En esos supuestos, tampoco debían existir los filósofos, ni los biólogos, ni otros tantos que no producen dinero con sus conocimientos. Poner a los estudios

históricos como apéndice de otras ramas sería una denigración cultural. En ese caso, hay que suprimir desde la secundaria el estudio de la literatura y sólo enseñar a escribir para darse a entender. Si no se va a ser geógrafo, para que se quiere saber si el Volga está en Rusia. A fin de cuentas humanismo contra materialismo, si nos gustan los "ismos". Se suprime la historia que se aprende en el estudio e investigación, para dar paso a los Licenciados en Gastronomía o en Hotelería, que aprenden en la práctica y no en las aulas. En la actualidad se vive mucha civilización y poca cultura. ¿No sería bueno que se invirtieran los papeles en la universidad? Al menos, siendo más cultos nos haríamos más soportables, pues generalmente la cultura trae aparejada educación, cosa que no da la simple instrucción.

Juan Antonio Ordóñez González.  
Abogado y aficionado a la historia  
Ordoñez y Asociados SL  
México DF

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1821 historiadores de 45 países

---

## 2. HaD. Colonización 55

(22/5/03)

El problema de ver los hechos del pasado con la óptica del presente es que siempre se termina enarbolando banderas que ya nada representan y construyendo entelquias como "el perdón" que una nación tiene que pedir a otra.

Todo es cosa de encontrar el justo medio de las cosas para poder aportar opiniones objetivas.

Me parece que nadie debería poner en duda que la conquista de los distintos pueblos que vivían en lo que hoy se conoce como América implicó muchos actos que incluso entonces se consideraron salvajes y adecuadamente denunciados por personalidades como Bartolomé de las Casas y Gerónimo de Mendieta y creo que cualquiera puede estar de acuerdo en que es una pena que esas personas hayan tenido que padecer esos sufrimientos. Ahora bien, tampoco puede ponerse en duda que hubo gente, como los citados de las Casas y Mendieta, que se preocupó por esa gente y procuró hacer su vida más llevadera, y que hubo españoles que trataron a los nativos amable y humanamente, y les procuraron alivios a sus carencias, es decir, hubo de todo, como lo hay siempre. Es verdad que los españoles trajeron cosas malas, como la viruela, pero también lo es que las trajeron buenas, como las vacas, los cerdos, etc. Es verdad que los españoles fueron bastante violentos, pero la batalla que concluyó con la Noche Triste no habrá sido miel sobre hojuelas, también los nativos habrán derramado bastante sangre española y se habrán ensañado lo suyo.

Aceptar que es necesario que España le pida perdón a América Latina es tanto como aceptar el absurdo histórico de que todos los pueblos tuvieran que empezar a pedirse perdón unos a otros los italianos a los franceses, españoles, griegos, portugueses, etc. porque los primeros serían herederos de las "culpas" de Roma y los segundos de los padecimientos de los galos, godos, visigodos, cántabros, astures, atenienses, lusitanos, etc; los árabes (tendrían que ser todos los países árabes porque la geografía política se ha transformado tanto que tendrían que asumir responsabilidad colectiva) a los españoles, a los húngaros, a los rumanos, a los judíos, etc. y, de paso, los rumanos a los árabes porque me imagino que los rumanos de hoy son responsables de los empalmientos de turcos que haya hecho Vlad Tepes; pero también los asturianos tendrían que pedirle perdón a los gallegos porque seguramente en el año 78 a.C., por poner un ejemplo, hubo una batalla en la que los astures o los albienses o los vadinienses destazaron muchos galaicos; es más, en México tendríamos que hacer un reacomodo racial para definir quiénes tienen ascendencia azteca, quiénes chichimeca, quiénes tlaxcalteca, para que los que sean de ascendencia mayoritariamente azteca (también va a ser complicado definir los grados de pureza racial, aunque siempre se puede recurrir a las leyes de la época hitleriana que claramente establecían quién era alemán puro, quién tenía 1/4 de sangre judía, quién 1/2 y así sucesivamente) le pida perdón a los demás por todos los años de dominación, y luego los tlaxcaltecas le pidan perdón a los aztecas y a todos los demás por haber apoyado una invasión extranjera, y los chichimecas pidan perdón por años de existencia nómada llena de salvajismo y correrías, en fin... es ridículo.

Lo verdaderamente importante es conocer la historia, los hechos, narrarlos, interpretarlos, saber entender la perspectiva con la que cada uno de los actores actuó y de ahí APRENDER para el futuro, el pasado no se puede remediar, pero el futuro sí se puede construir de mejor manera, se puede decir "Bueno, se hizo esto, no nos gusta que se haya hecho, procuremos que no se repita", "Bueno, se hizo esto, ya pasó, ya fue, hoy vivimos en una realidad que surge de esos hechos ¿Qué podemos hacer con esta realidad? ¿Qué podemos construir?" Me parece que esa es una visión mucho más constructiva de los hechos que la que simplemente se dedica a lamentarse y atribuir culpas.

Por cierto, reconozco que no he leído todas las opiniones vertidas en este debate, pero sí la mayoría, y hay dos a las que concretamente quisiera responder

1) Sr. Blanco Me parece que su postura es reduccionista, mal fundamentada y probablemente es producto de un simple rencor histórico, mal que padecemos en América Latina y que, como un lastre, nos impide avanzar. Además, soy de la opinión de que el nivel intelectual del foro permite formas de expresión menos prosaicas que las que Ud. emplea, lo cortés no quita lo valiente. Y ya que hace Ud. mención de la legítima defensa ¿Por qué los nativos hicieron tan poco por valerse de ella? ¿Por qué, hasta la fecha, aquellos que asumen las posturas indigenistas en América Latina siguen sin hacer uso de ella y prefieren dedicarse a causar lástimas y a esperar que todo se les regale como compensación a sus años de sufrimiento? Y que no se diga que es porque los siglos de miseria y sus condiciones sociales y económicas los han incapacitado para actuar por sí mismos y salir adelante porque los ejemplos de Benito Juárez y Porfirio Díaz, entre muchos otros, claramente nos demuestran que los indios que han tenido empeño y voluntad de salir adelante, lo han hecho pese a la adversidad.

2) Sr. Javier Arriaga Sevilla Claro que Ud. no entiende el victimismo de los latinoamericanos. En primer término creo que hay que aclarar que la idea de que España pida perdón no nació de los latinoamericanos, así que seamos más cuidadosos con lo que decimos. En segundo, la comparación con los Estados Unidos no podría ser peor. Usemos, por un momento, el lenguaje de "víctimas" y "victimarios", sólo para efectos de esta explicación. En Estados Unidos no quedan "víctimas" de la conquista inglesa, todas fueron exterminadas o encerradas en reservas donde se han ido consumiendo poco a poco (además hay que mencionar que sí hay grupos de nativos que defienden posturas "victimaristas", aunque sean minoritarios. Lo que sí hay en Estados Unidos es descendientes de las víctimas de la esclavitud y la separación racial contra los negros y muchos de ellos sí tienen esa postura "victimarista" que Ud. menciona, sólo que su actuar respecto de esa postura es diferente del de los Latinoamericanos. Ergo, en Estados Unidos sólo hay "victimarios" de la conquista inglesa y un conglomerado de razas que se han ido fundiendo, que fueron ajenas al proceso de conquista de ese territorio y que, por lo tanto, no tienen herencia histórica de ese hecho en particular. En América Latina, en cambio, tenemos descendientes de las "víctimas" y de los "victimarios" y lo común es que la situación económica y social de los que vivimos en este continente, o al menos en México, por razones que no vienen a cuento, esté directamente relacionada con el porcentaje de sangre que tenemos de unos o de otros, lo cual facilita esa postura "victimarista" a que Ud. se refiere. La psicología del latinoamericano, y en concreto la del mexicano, que es de la que puedo hablar con conocimiento de causa, es muy compleja, por lo que sería recomendable que se informe para que pueda entender el victimarismo, le recomiendo "El Perfil del Hombre y la Cultura en México", de Samuel Ramos, y "EL Laberinto de la Soledad", de Octavio Paz.

Saludos,

María del Carmen Ordóñez  
Ordóñez y Asociados, S.C.  
México

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 1821 historiadores de 45 países

---

### 3. HI. Cuba 24

(22/5/03)

Estimado Señor Barros

Generalmente cuando se critica a Cuba se desvía el análisis hacia la figura de Fidel. Yo creo que es momento de ordenar las cosas (y enfrentarlas) iniciando una discusión de orden ideológico.

La diferencia sustancial entre Cuba y el resto del mundo es que Cuba es socialista y el resto del mundo (menos uno o dos países) es capitalista o países dependientes de ese sistema.

Coincido con Alvaro H. Sierra S. cuando señala que el planteo que realiza el señor Carvajal (persona que pone de tan mal humor a tantos) es imposible desde la historia, porque en realidad el problema es de orden ideológico.

No es a Fidel a quien se critica, es a un sistema que en realidad, todavía no fue.

Alicia Campastro

Facultad de Filosofía y Letras, Departamento de Artes, UBA.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 544 historiadores de 24 países

23/5/03

1. HaD. Presentación en Cádiz 2 +

2. HaD. Estudiar Historia 55

3. HaD. Colonización 56

4. HI. Cuba 25

1. HaD. Presentación en Cádiz 2 +

(23/5/03)

[Nota Entrevista a Carlos con motivo de su estancia en la Universidad de Cádiz para participar en el curso de doctorado de Julio Pérez Serrano, en formato HTML  
<http://www.diariodecadiz.com/pg030521/cultura/cultura188688.htm>]

DIARIO DE CÁDIZ

Miércoles, 21 de mayo de 2003

Jornadas en la Universidad

"La nueva historia tendrá que contar con el sujeto colectivo"

ANA R.TENORIO.

CÁDIZ. "El correcto ejercicio del oficio de historiador en este mundo convulso, global y cambiante de los albores del siglo XXI exige un

replanteamiento de puntos de vista y metodología, así como un continuo debate entre los profesionales que se ocupan de esta disciplina académica en todo el mundo. Somos muchos los que nos planteamos esta necesidad", afirmaba ayer en Cádiz el profesor de la Universidad de Santiago de Compostela Carlos Barros Guimerans, coordinador de la Red Internacional Historia a Debate, integrada por más de dos mil historiadores y universidades de 50 países de los cinco continentes, con una especial presencia de españoles, latinoamericanos e hispanos que jercen su labor en Estados Unidos.

Creada en 1993, desde 1999 la Red funciona en "la red" con una página web ([www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)) que canaliza este debate sobre el estado de la disciplina en todo el mundo, que Barros define como "una peregrinación". Uno de sus frutos fue el manifiesto hecho público por este movimiento historiográfico el 11 de septiembre de 2001, con 18 proposiciones "para la escritura de la historia en el siglo XXI". "Lo que nos preocupa -afirma- es ejercer nuestro oficio de acuerdo con el tiempo en que vivimos. No sólo con respecto a la teoría o los procedimientos metodológicos o puramente académicos, sino también en lo que respecta a la visión que como profesionales tenemos de las cuestiones actuales que preocupan y afectan al mundo, como pueden ser las más recientes de la guerra en Irak o la situación en Cuba". En este sentido la Red es un foro activo, que ha dirigido campañas en favor de historiadores represaliados en su país por su labor profesional o su ideología política. "Nuestro propósito -subraya el profeso Barrios- es averiguar cómo desde la profesión podemos ser útiles y ayudar a resolver los problemas del presente, investigando sobre esa historia presente, pero también con una puesta al día de la investigación sobre el pasado, para que todo ello haga también útil nuestra labor para el futuro".

Llama la atención sobre un hecho que este movimiento historiográfico considera capital "Estamos en un tiempo nuevo, marcado por la movilización social y difícilmente podremos seguir escribiendo la historia sin contar con ese sujeto colectivo. Es lo que ha ocurrido en buena parte con la historia de la guerra civil o la de la transición en España, que nos la han querido contar como un proceso con protagonistas individuales, centrado en algunas personalidades destacadas, de forma que algunos de los que participamos en os movimientos sociales y manifestaciones que contribuyeron decisivamente a ese proceso nos sentimos estafados como ciudadanos y como historiadores. Hay que recuperar esa memoria colecti

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

---

## 2. HaD. Estudiar Historia 55

(23/5/03)

Hola a todos

Puede ser que sea uno de los últimos en haberme incorporado a esta lista y me parece que fue una muy buena idea, comparto las ideas del señor Luis Alberto Davis Sánchez [mensaje 47] sobre los nuevos derroteros del historiador y cuales son sus funciones en la legitimación de la integración latinoamericana, igualmente comparto la idea de que el nuevo historiador lo haga desde una óptica multiprofesional, creo que en ese sentido se asegurarían resultados más sólidos.

Soy Profesor de Historia General del Estado y el Derecho en la Universidad de Oriente y me gustaría que los que quicieran compartir alguna información o debates conmigo sobre temas referentes con la historia del Estado y el Derecho en América u otros lo hicieran.

Sin más...

Freider Santana Lescaille  
Universidad de Oriente  
Cuba

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

---

### 3. HaD. Colonización 56

(23/5/03)

Para Juan Antonio Ordóñez.

El estudio profesional de la Historia no es cuestión de buscar justificantes para pedirse perdones,; esto no entra en el campo de la Historia, esto entra en el campo de la política. Es diferente.

Decía mi querido maestro Don Edmundo O'Gorman -"No hay que regañar a los muertos"- y tenía razón a medias.

La Historia es como es y no se puede cambiar, hay que aceptar el acontecer histórico y explicarnos a nosotros mismos desde ese estricto sentido.

Dr. en Ha. Joaquín A. Muñoz Mendoza, Catedrático Titular de la Escuela de Educación Superior en Ciencias Históricas y Antropológicas de San Luis Potosí, México. Un abrazo.

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

---

### 4. HI. Cuba 25

(23/5/03)

colegas HaD En relación a las palabras del profesor Sierra no me merecen mayor comentario, pues se trata sin duda de una defensa a ciegas de la dictadura de Castro. Sr. Sierra la dictadura de Pinochet en Chile causó aproximadamanete 3500 víctimas directas, entre asesinados y desaparecidos; la del tirano Castro supera las 200 000 mil. Desde el punto de vista de la ciencia política, disciplina que parece que usted no conoce, tanto el gobierno de Pinochet (dictadura autoritaria) como el de Castro (dictadura totalitaria) son formas de gobierno no democráticas. Por último Sr. Sierra, su país, Colombia, es víctima de la violencia terrorista y criminal de las FARC (castristas y comunistas), de los narcotraficantes y de los paramilitares de derecha. Olvida usted Sr. Sierra que Colombia tiene la tasa de homicidios más alta del mundo 30.000 casos al año! Son muchos los hermanos colombianos que hoy gozan de seguridad en Chile. Formulo a usted la misma pregunta que a mis colegas argentinos -que guardan un sospechoso silencio- ¿qué responsabilidad tiene su gremio en la condición de Estado paría que tiene hoy Colombia en la Comunidad internacional?. Mi país, Chile, sin desconocer los problemas internos que tenemos, goza de un nivel de estabilidad sin paragon con el resto de los países latinoamericanos y de un importante reconocimiento internacional ¿Cuál es la tasa de inversión directa que tiene Colombia, el índice riesgo país, el índice de desarrollo humano?

Propongo a Carlos Barros realizar un curso de actualización histórica y politológica para algunos colegas de A. Lat., pues con suerte superan algunas lecturas secundarias de la escuela de los Anales. Sugiero que de España lean a J. A. Maravall, R. Carande; de Inglaterra a J. Elliot y J. Israel. Visite colega Sierra la pag. web. del Max \_ Planck Institut für Geschichte de Göttingen. También sugiero a usted que lea a D. Nohlen sobre los sistemas electorales y de partidos y G. Sartori y A. Lijphart, para que se instruya y comprenda la diferencia entre una democracia ¿como la Chilena, una tiranía como la de Castro y un desgobierno como el de Colombia. Reitero mi ofrecimiento a HaD para la realización de estos seminarios on line.

Atentamente, Patricio Carvajal, Profesor de Historia Moderna y Contemporánea, Profesor de Ciencias Políticas, Universidad Marítima de Chile.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 450 historiadores de 24 países

**24/5/03**

**1. HaD. Estudiar Historia 56**

**2. HaD. Colonización 57**

**3. HI. Ataque EEUU 143**

**1. HaD. Estudiar Historia 56**

**(24/5/03)**

ZAYRADices encontrar a la Historiaaburrida, sin embargo la estudias, lees HaD y persistes en saber , creo que la respuesta está en ti misma.Todos ncesitamos de la Historia, no solo por saber, sino también para aprender de ella, y tratar de evitar cometer los mismos errores, aun cuando toda ella esté plagada de la reptición de ellos, lo cual se debe a que la humanidad no crece en su verdadera dimensión, ni reflexiona sobre el pasado y surgen siempre seres qu piensan son dioses o seres supremos.No soy historiadora, ni participo activamente en esta página, por hoy me llamó la atención, tu comentario, por eso me atrevo a escribir. Angela Kocchinfoc Tacna- Peru

ANGELA KOCCHINFOC LAMOTTA ABOGADA INDEPENDIENTE TACNA- PERU

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1821 historiadores de 45 países

**2. HaD. Colonización 57**

(24/5/03)

[nota en relación al mensaje nº50]

Ciertamente el problema de México sigue siendo no aceptar su pasado. Nuestra historia ha sido la de los buenos contra los malos, de los héroes contra los villanos, de los dioses laicos contra los demonios laicos. No hemos asumido que los personajes de la historia fueron seres humanos, con luces y con sombras, con virtudes y con defectos. Recientemente escuché a alguien rubio y de ojos claros expresar por ejemplo los españoles nos conquistaron y cometieron mil abusos contra nuestra raza.

Arturo Herrera Cornejo.  
Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1821 historiadores de 45 países

---

### 3. HI. Ataque EEUU 143

(24/5/03)

Me parece que el ataque de Estados Unidos se debe en gran medida a su terquedad de mantenerse como potencia mundial, ya que se amenaza por otras naciones que en el futuro van a sobrepasar, tal es el caso de la unión europea, el crecimiento de China e India a tal grado que serán competencia en el mundo.

Sin contar otro factor determinante es la ideología que ha influido grandemente en la motivación de la guerra, el de extrema derecha (halcones), que están ocupando espacios importantes no solo en Estados Unidos sino en el mundo entero bajo otras representaciones.

Jule Cota Marco Antonio  
Soy historiador de Baja California, Mexico.  
Instituto Sor Juana

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 544 historiadores de 24 países

26/5/03

1. HaD. Estudiar Historia 57

2. HaD. Colonización 58

3. Hl. Chavez 157

1. HaD. Estudiar Historia 57

(26/5/03)

Queridos Amigos He estado siguiendo sus opiniones respecto a por qué estudiar Historia. En lo personal he aprendido que la Historia me permite mirar la realidad de una manera más crítica y saber que el momento que vivimos no es casual ni espontáneo, sino que encuentra en el devenir histórico su razón de ser.

Soy una persona joven, y cuando comencé a estudiar en la universidad también me hice el planteo de Zaida ¿para qué estudiar historia?. Tal vez el desinterés en la historia se deba mucho a la concepción que aún algunos conservan de una historia simplemente memorística, de simples datos, y a la que no se le encuentra relación con la realidad. Personalmente, he tenido el privilegio de contar con profesores que me han enseñado que la Historia implica muchísimo más que fechas, números y fríos datos. A mi me permite comprender tantas cosas que suceden en mi país (y vaya si son muchas) y me enseña a PENSAR.

Bueno, esa es mi humilde opinión. Les agradezco a todos por enriquecer este espacio para todos.

Desde Argentina

Araceli M. Schneider - Universidad Autónoma de Entre Ríos

+++++++

Zaida

Estudiando historia se desarrolla el intelecto y se logran hacer análisis mucho mas profundos y certeros de cualquier situación, incluso sobre la importancia de estudiar historia.

Roberto Iturria B.  
Bioquímico jubilado, Cuba  
Estudiante autodidacta de historia

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1821 historiadores de 45 países

2. HaD. Colonización 58

(26/5/03)

Para el Sr. Muñoz Nadie dijo lo contrario, al menos no Juan Antonio Ordóñez.

Ma. del Carmen Ordóñez López  
Ordóñez y Asociados, S.C.

México

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1821 historiadores de 45 países

---

### 3. Hl. Chavez 157

(26/5/03)

Una de las peores desgracias que padece hoy Venezuela en medio de la degeneración de valores éticos que nos agobia, es sin lugar a dudas el «síndrome del jurisconsulto perfecto» que invade a la sociedad, con características de verdadera epidemia de holocausto.

(¡Como si no tuviéramos suficiente con el tan extendido «síndrome del economista monosabio» que hoy sofoca a la clase media opositora!).

Ya en 1999 comentábamos en El Nacional nuestra modesta impresión a este respecto.

"Eso que se llama la corrupción del Poder Judicial —decíamos entonces— no es un fenómeno aislado que surja espontáneo de entre las paredes de los tribunales. En ello ha habido un germen propiciatorio que ha estimulado su expansión, en el cual navegan a sus anchas esos depredadores de la sociedad que son, sin lugar a dudas, los abogados. Hoy, en la figura esperanzadora de la Constituyente, existe una luz que asoma la posibilidad de extirpar este mal que tanto daño le ha hecho al país, pero que se ve amenazada, precisamente, por la jauría de jurisconsultos que han aparecido en escena para apoderarse del proceso más importante de nuestra historia contemporánea, pretendiendo una vez más arrebatarse a la sociedad la única forma que ha encontrado de hacerse oír sin que tenga que mediar el lenguaje retorcido y distorsionador de la leguleyería." (El Nacional —sábado 15 de mayo de 1999).

Dicho y hecho; hoy en día no existe actividad alguna en el país que escape al rayo fulminante de estos impugnadores de oficio que se han instaurado en nuestra sociedad como verdaderos dioses del Olimpo, exentos de toda culpa y jueces de toda acción humana, sin importar lo suprema o sutil que ésta sea.

Aparecen como entidades dotadas del juicio superior en cuanto proceso se origine en el país, ya sea en la formulación de leyes de interés nacional o en simples reuniones de juntas de condominio, para tratar de imponer, con su dialecto de jerigonza jurídica y sus fluxes de Dorsay aprisionados, una verdad que siempre, invariablemente, es la misma... ¡Todo es anticonstitucional en este país, menos lo que yo dicto y la sociedad toda se debe subordinar a ésta, mi simple e irrevocable verdad!

Ellos demandan al Presidente, a la Fiscalía, a la Procuraduría, al Tribunal Supremo, al CNE, a CNN, a la OEA y hasta al mismísimo Jimmy Carter, con la misma templanza y falta de rubor con que tendría que demandarse al monstruo de Guarenas o al policía de Mamera, bajo la estrambótica presunción de que si no se sentencia a favor suyo en absolutamente todos los casos quiere decir que la patria está postrada ante la más vil y abyecta dictadura.

Es decir, según esta rocambolesca percepción del ejercicio del derecho, para que exista institucionalidad y justicia, los abogados (ellos, no los de Lina Ron) no pueden perder querellas, sobre todo si les da por la antojadiza manía de ponerse de moda demandando al Presidente y a las instituciones más relevantes de los poderes públicos, en su afán por cotizarse rápida y cómodamente en el competido mercado del infundio y la tracalería que tanto se pelean entre ellos, atizados por unos medios inescrupulosos y serviles que con el mayor placer les regalan la pantalla y los espacios que los envanecen.

Para estos desalmados, cuya manera de «ganarse la vida» es la miseria en la que logren hacer caer a sus demandados, sin importar la indignidad o injusticia que se cometa, menos aún si ella es el fruto de componendas y arreglos por debajo de cuerdas, el delirio de su pretensión llega al extremo de querer imponerle a la sociedad en pleno que

cualquier documentucho redactado en sus bufetes de mala muerte pudiera estar por encima de las leyes del país, sólo porque su maniquea interpretación de la justicia y del sentido común, que en otros países es la base verdadera de las leyes, así lo dictamina.

Ni siquiera se permitieron el tiempo prudencial que se hubiese requerido para que los venezolanos olvidásemos cuánto de agobio nos ocasionaron todos ellos durante aquella oprobiosa era de las tribus y sus «inter pares», en la que casi nadie estuvo exento de las persecuciones de jueces sinvergüenzas, hartos de hacer su agosto perpetuo mediante la asistencia de abogados acostumbrados de buena gana a servirles de vil ejército depredador para sus fechorías.

Hoy son seres «perfectos» que jamás se comieron un semáforo ni pagaron a un agente aduanal para que les pasara las maletas de Miami. Ellos, en sí mismos, constituyen la verdad y la vida. Ellos sí saben no sólo cómo se gobierna a un país en bancarrota, ó cómo se gerencian los ministerios complejos y las administraciones insondables de PDVSA, sino que saben las respuestas a los dilemas más inescrutables de la humanidad, como; "cuántos oligarcas caben por el ojo de una aguja", por ejemplo, o incluso a quién, entre un chavista y un antichavista, le corresponde el derecho a la vida, y cosas por el estilo.

Hoy quieren triunfar en la carrera demencial de ver quién acaba primero con el país en un enfermizo empeño de salir de Chávez porque sí, porque suponen que de esa manera tan simple se les deparará algún hipotético lugar en los anales históricos de una patria que ellos mismos, o sus antecesores en el mejor de los casos, han llevado a los espantosos niveles de ruina y de miseria en que nos sumieron con su práctica fraudulenta y pendenciera.

Suponen, delirantes, que nadie se da cuenta de sus inmoralidades y que ellas tienen la condición de inexorables para los mortales de esta tierra y por eso su impúdica recurrencia a la denuncia descabellada y sin fundamento... como si, en el supuesto negado de que llegasen a algún lado con su infeliz despropósito, esa envilecida forma de concebir el derecho no pudiera revertirse contra ellos.

Así son de perfectos.

Alberto Aranguibel B.

[www.analitica.com/bitbliblioteca/aaranguibel](http://www.analitica.com/bitbliblioteca/aaranguibel)

especialista en imagen corporativa y política, es reconocido como creador de un modelo de planificación estratégica de imagen y campañas políticas sin precedentes en el ámbito latinoamericano. En Venezuela ha asesorado y dirigido desde hace más de quince años campañas para importantes partidos y dirigentes políticos a nivel nacional y regional. Actualmente dicta conferencias en esta materia y es colaborador de opinión en Venezuela Analítica, diarios El Nacional, Últimas Noticias y la revista Calidad Empresarial. Preside las empresas Optimisa C.A., centro profesional para la optimización de imagen y gestión pública, y Promociones Diagonal C.A. de servicios publicitarios integrales.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 544 historiadores de 24 países

27/5/03

**1. HaD. Estudiar Historia 58**

**2. HaD. Colonización 59**

**3. HL. Chavez 158**

**1. HaD. Estudiar Historia 58**

**(27/5/03)**

Estimada Zayra

Me resulta confusa tu pregunta, pues cualquiera esperaría que estando estudiando historia ya tendrías alguna respuesta personal, me inquieta saber por qué no la tienes aún, por tí misma, por qué entraste a la carrera si no te gustaba.

Creo tener algunas respuestas a tu pregunta inicial, al menos así lo creo, pero me gustaría saber antes lo que te pregunto.

Ignacio García Ponce  
Escuela Nacional de Antropología e Historia-México

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1821 historiadores de 45 países

**2. HaD. Colonización 59**

**(27/5/03)**

Don Roberto Iturria.

No creo que los hombres cambien, por lo que soy más realista que idealista. El justo medio del que usted habla, lo propuso hace mucho más de quinientos años un señor que se llamaba Aristóteles. Creo que el hombre actual es mucho más salvaje que el medieval. En el sentido de las guerras está visto. Ahora no hay conquistadores ni colonizadores, sino dominadores. Masa contra masa, donde el pensamiento individual se pierde en el integrismo y la generalización. Es el hombre y su circunstancia, como diría Ortega.

Juan Antonio Ordóñez González.  
Ordoñez y Asociados SL  
México DF

+++++

Don Omar Kayam

Dice usted, que la identidad y sus orígenes son hechos consumados. Permítame, dado el tono y enfoque de su debate no creerlo, pues si aceptara su identidad, no tendría la idea que tiene de la conquista de México, muy de tipo historia oficial de México de escuela postrevolucionaria. Para hacer afirmaciones deben tenerse, como se dice vulgarmente en México "los pelos de la burra en la mano" ¿Los tiene usted, para sostener sus afirmaciones? Seguramente, entre las naves de Hernán Cortes, como dato desconocido por mí, venían dos o tres llenas de perros salvajes para comerse a los mexicas, totonacas, cempoaltecas chalcas y otras tantas, pues para la terrible destrucción y digestión de perros

de la que usted habla, probablemente se hubiesen necesitado unos veinte mil perros cuando menos. Bernal Díaz del Castillo menciona solo a dos, pero debe ser para usted un informador parcial, claro que puede consultar un libro que se llama El Reverso de la Conquista de José León Portilla, que contiene las versiones de los vencidos, en las que por cierto no se habla de ningún perro canibal. Probablemente los perros escuincles nativos, eran vegetarianos, y no comían españoles. Exterminaron los conquistadores a los indios o como quiera usted llamarlos. Y los que hay ¿De donde salieron? ¿Los importamos? Usted se apellida Villalpando Barriga, apellidos que desde luego no son originarios de México Luego odia a sus ancestros porque en nuestro país solo hay un "adherezo" de odios. Si lo hay, pues poca gente acepta su identidad mestiza. Los mexicas eran unas almas de Huitzilopchtli (para ubicarnos), por eso los amaban tanto sus vecinos, y los traicionaron para unirse al enemigo. Esa era la república federal mexicana, que comprendía desde la Alta California, Texas, Oregon, Louisiana, Florida, Arizona, Nuevo México, hasta Panama. Tenochtitlán se quiera o no, nunca paso de ser una ciudad estado. Nunca hubo confederaciones o federaciones de indios, o como quiera llamarles, si no le gusta el nombre de Cristóbal Colón. ¿Había país? No me imagino a Fray Junipero Serra repartiendo revistas proselitistas a manera de Testigo de Jehová en la Alta California, ni en la Sierra Gorda queterana, ni se si usted conozca lo que fue el Fondo Piadoso de las Californias, pero negar que México es un país altamente católico, es querer tapar el sol con un dedo, como lo quiso hacer Plutarco Elías Calles, Tomás Garrido Canabal y otros. Orígenes ibéricos, ciertamente, y anteriormente visigodos y no reniego de ellos, sino que los asimilo, como también los del país donde nací, con sus pros y sus contras, o acaso vamos a hablar de la pureza de sangre. Si el Papa debe pedir perdón por lo hecho a Galileo, también el jerarca de los calvinistas por haber sido quemado Miguel Servet por Calvino, y en el islam por los que mató Saladino. En este punto, a fin de cuentas me da la razón. Diremos, como dijo incongruentemente Miguel Hidalgo ¡Viva Fernando VII y vámos a matar gachupines! lamentándonos del hecho consumado de que nuestro país en mestizo.

Por cierto, estamos escribiendo en español.

Juan Antonio Ordóñez González.  
Ordoñez y Asociados SL  
México DF

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1821 historiadores de 45 países

---

### 3. HI. Chavez 158

(27/5/03)

El día sábado 24 de mayo de 2003, el partido de oposición Acción Democrática convocó a una concentración política en la calle Perú en la barriada de Catia. La concentración había recibido permiso de la Alcaldía Libertador, además contaba con el apoyo de la Guardia Nacional y de la Policía Política para repeler el ataque de grupos armados prochavistas como Los Tupamaros y los Carapaica. Estos grupos, días antes, a través de diferentes medios de comunicación advirtieron que tomarían medidas en contra de tal manifestación, pues, según ellos han proclamado, Catia es de la revolución. Por lo tanto nadie que no sea una ficha chavista puede realizar actividad política en Catia.

Hasta ahora ningún acto de la oposición ha sido suspendido pese a las amenazas de los grupos armados oficialistas. Los adecos se reunieron en la calle Perú, alrededor de una tarima desde donde hablaban sus dirigentes. A las 10 am se sintieron los primeros disparos provenientes desde las azoteas de algunos bloques del 23 de enero. Hubo un herido de bala en el pecho, que fue trasladado rápidamente a un hospital, pero los adecos seguían llegando al lugar de la concentración. La violencia se desbordó a las 10 30 am dando lugar a varios heridos más y a un muerto. Los canales de TV mostraron a los grupos armados que atacaban a los reunidos en calle Perú, que como mostraron las cámaras, hacían una manifestación política pacífica.

El gobierno ha culpado a la oposición por ese afán en manifestar, que ha tomado, según la lectura del gobierno, un carácter necrofilico. Acusan a la oposición de provocar las muertes al empeñarse en manifestar sabiendo que los grupos armados los atacarán. El gobierno acusa de provocación a la oposición. Lo mismo sucedió el 1º de mayo en la marcha de los trabajadores, cuando resultó muerto un obrero que llevaba una camiseta de la CTV. Esta misma lógica es la que se emplea contra las mujeres que son violadas al culparlas de caminar provocadoramente y vestir con

descaro. Así, los violadores resultan victimizados y las mujeres, culpables.

En estos casos, me refiero a los sucesos de Catia el día 24 de mayo y el 1º de mayo, y en todos los casos anteriores (van más de 70 muertos en las marchas de la oposición desde el 11 de abril de 2002) el gobierno considera que los responsables de estas muertes son los propios muertos, los heridos, los marchantes, los convocantes, los opositores, puesto que son provocadores. Así la oposición provoca la violencia al atreverse a marchar y manifestar. El vicepresidente Rangel quien hace una excelente suplencia al Presidente (de viaje por el sur del continente) ha decidido, con esa cínica y retorcida lógica, que los hace maestros en el arte de la manipulación, que "el derecho a la vida es mas importante que el derecho a manifestar". Ya advirtió que pronto se anunciarán medidas prohibiendo las manifestaciones para evitar las muertes, pero en ningún momento se han anunciado medidas para desarmar a los grupos radicales. Hasta ahora ningún miembro de estos grupos ha sido detenido. Estos grupos actúan a la luz pública, las cámaras de TV transmiten sus actos vandálicos cuando agreden a los marchantes de la oposición. Cuando mucho, en algunas ocasiones se cubre el rostro con capuchas, pero todo el mundo sabe quienes son. Hasta ahora el gobierno no ha condenado ninguna de sus crímenes, lo cual significa un permiso tácito para continuar con sus prácticas guerreras, que incluyen agresión y muerte no solo para los manifestantes de la oposición sino para los reporteros y camarógrafos.

En Venezuela, cada vez que hay un crimen político, y antes de que se haya nombrado el fiscal para que haga la investigación (cuya responsabilidad siempre recae en un fiscal progobierno especializado en asuntos ambientales, llamado Danilo Anderson) ya el gobierno sabe quien es el culpable de los muertos y así lo proclama tajantemente. Es la oposición. Con algunas excepciones, como en la masacre de Altamira, ocasión en la que el asesino fue captado por las cámaras de las televisoras que transmitían la concentración, y ante cuyas cámaras admitió su culpabilidad; estos crímenes políticos, no han producido detenidos, pese a los supuestos esfuerzos del fiscal del ambiente.... ¿Por qué será? Si el gobierno sabe que los culpables son de la oposición, aún antes de que se hagan las investigaciones, y así lo proclaman al momento de producirse la muertes ¿por que no detienen a estos culpables de los asesinatos?....

Considero que el gobierno de Venezuela es un gobierno forajido que estimula la violencia, el odio y la muerte. Si hay un culpable último en todas estas muertes es el gobierno que arma a los grupos violentos, les dota de un discurso que limpia sus conciencias antes los crímenes que comenten ("Al fin y al cabo son oligarcas y por lo tanto merecían morir") y encima culpabiliza a las víctimas.

Antes de terminar, quiero citar una pequeña nota de prensa que acabo de leer en Talcual digital. Hace referencia a un programa de opinión transmitido por el canal del Estado, VTV. El locutor de este programa, E. Villegas, días antes de la concentración adeca en Catia, recibió una llamada telefónica de un vocero de Los Tupamaros

Dice Tal Cual

"La imparcialidad periodística que derrocha Ernesto Villegas es digna de un Oscar.

Villegas atendió el viernes "por casualidad" la llamada telefónica de Víctor Carías, vocero de los Tupamaros, quien prometió ríos de sangre si los adecos insistían en efectuar el acto en Catia y "sembrar el caos en un territorio que nos pertenece".

Carías anunció que no permitirían "en aras de la democracia" que los hambreadores del país durante 42 años realizaran el mitin en Catia y describió con demasiada crudeza la respuesta violenta que darían a la "provocación adeca". Ernesto Villegas, con un candor desacomunado en estos casos, preguntó "¿Tiene algún mensaje final, señor Carías?". Y, lógicamente, el hombre que había estado vomitando fuego, enmudeció. ¿Qué más podría agregar?"

Para quien esté interesado en adentrarse en las actividades "cívicas" de los Tupamaros en pro de la revolución, sugiero que visiten este sitio <http://www.el23.net/toma.htm>

Luz Varela  
Universidad de Los Andes

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 544 historiadores de 24 países

28/5/03

1. HaD. Estudiar Historia 59

2. HaD. Colonización 60

3. HaD. Presentación en Cádiz 2 ++

1. HaD. Estudiar Historia 59

(28/5/03)

Para Rafael Fierro

Si se pretende dar lecciones de Historia, lo primero que hay que hacer es desarrollar la capacidad de darse cuenta de lo que es ciencia y lo que es charlatanería. No es posible que se lancen los acertos que Usted lanza, desde el sustrato de la imaginaria pseudocientífica que sustenta a personajes como Jaime Mausán. Por favor, no insulte la tradición historiográfica mexicana con mensajes difícilmente contrastables.

Permítame decir que el trabajo profesional del historiador se sustenta en una preparación escolar y académica muy seria. No por escribir ya se es

historiador.

Antes de dar consejos, depure su acervo, por favor.

Dr. en Ha. Joaquín Muñoz Mendoza, Catedrático de la Escuela de Educación Superior en Ciencias Históricas y Antropológicas de San Luis Potosí, México.

++++

Cristina Igartua

No tiene tanta importancia lo que dice Zaida. Probablemente pasa por uno de esos momentos de crisis estudiantil, en donde te preguntas hasta por qué quieres comer galletas.

Lo importante es poder debatir a fondo las diversas temáticas que nos permitan configurar una nueva manera de comprender los hechos del pasado. Esto debe fundamentar una metodología que revise a fondo nuestra manera de acercarnos a los diversos objetos de estudio que nos interesen.

Soy Director de la Escuela de Educación Superior en Ciencias Históricas y Antropológicas de San Luis Potosí - México-, y del instituto de América en Granada -Área de Arqueología e Historia Antigua Americanas-. Pueden ver nuestra página en el [www.fundacioneduardseler.com](http://www.fundacioneduardseler.com)

Joaquín Muñoz.

Un abrazo.

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista envíadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista envíadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 1821 historiadores de 45 países

## 2. HaD. Colonización 60

(28/5/03)

Muy interesante su postura sobre la conquista de América, pero no olvide que en nombre de Dios y del Imperio se cometieron atrocidades. Sin sacar del contexto histórico los hechos, recuerde que el trato al que fueron sometidos miles de indígenas, no distan demasiado de las imágenes que nos llegan por televisión de la guerra de Irak y que nos dejan perplejos. Antes fue el oro y la plata, hoy es el petróleo.

Mónica Cacace  
Profesora de Historia  
Argentina.

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1821 historiadores de 45 países

---

## 3. HaD. Presentación en Cádiz 2 ++

(28/5/03)

[Nota Hace referencia a la entrevista del Diario de Cádiz a Carlos Barros el 21 de mayo de 2003]

Coincido ampliamente con la posición sustentada en la nota desarrollada más abajo. No soy de la área específica de historia sino del campo de la literatura. A esta última la considero un discurso social que interactúa con los diferentes discursos que circulan en una sociedad, entre ellos el histórico. En este campo cultural el debate sobre la recuperación de la memoria colectiva es permanente. Las últimas décadas en Argentina y Latinoamérica antes de la recuperación de las democracias en los '80 han estado marcadas por visibles signos de autoritarismo y violencia estatal. Los '90 produjeron en Argentina desde el menemismo, la falsa imagen de pertenecer al primer mundo, con una serie de contradicciones internas sin resolver mortalidad infantil, analfabetismo, corrupción, atentados terroristas, clientelismo, arribismo, etc. La cultura light del 'shopping center' no bastó para que nos encontremos con universidades devastadas por un magro presupuesto que corroe la investigación científica en todos los campos del saber. Gran cantidad de intelectuales, profesionales y población activa en general buscó fuera del país otros mercados laborales. La gran crisis económica del 2001 y 2002, en medio de una sucesión de renuncias presidenciales en Argentina pareciera haber generado, no obstante, el reflotamiento de una conciencia crítica y colectiva. No recuerdo de anteriores asunciones de presidentes, como la que va a acontecer mañana 25 de mayo, que estén representados 17 países latinoamericanos y España. Teniendo en cuenta que me llegan todos los días distintas reflexiones, debates e información, por parte de ustedes quería compartir a mi vez lo que esbozo en las líneas precedentes.

Clara Inés Pilipovsky.

Universidad Nacional de Tucumán. Argentina.  
Universidad Nacional de Santiago del Estero. Argentina.

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1821 historiadores de 45 países

30/5/03

1. HaD. Estudiar Historia 60

2. HaD. Colonización 61

1. HaD. Estudiar Historia 60

(30/5/03)

Apreciada Cristina [mensaje nº 51]

En general adhiero a su propuesta respecto de Zaina y su posición respecto de estudiar historia.

Zaina debería reevaluar su posición a riesgo de tropezar n veces con la misma piedra.

Saludos

Ricardo Gustavo Espeja  
Universidad Nacional de Córdoba, Argentina  
Córdoba Argentina

++++

Zaida eres una provocadora nata; es bueno que seas tan sincera. A mi la historia no me parece aburrida, lo que ocurre es que requiere un esfuerzo, como todo, pero al final es muy satisfactoria. Además, si tienes la mala suerte de encontrarte con profesores pedantes que les preocupa más su carrera de investigador que su tarea de docente, dejando de lado la preparación de las clases, la estimulación del alumnado y haciendo aburridos monólogos que incitan más al sueño que al estudio, es normal que opines que la historia es un tostón. No te puedo explicar el porque hay que estudiar historia, no es ninguna obligación, pero si quieres un consejo este es bueno "si concentras toda tu atención en el dedo que señala la Luna, te perderás una gloriosa visión celestial". Suerte Zaida!

Juan Alonso Fernández  
Estudiante de la Universidad Autónoma de Barcelona

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 1821 historiadores de 45 países

2. HaD. Colonización 61

(30/5/03)

Hola amig@s de HaD, me referiré tan sólo a los problemas derivados de la presencia europea en América siguiendo los argumentos de los historiadores ambientalistas, el 60% de las llamadas "malas hierbas" son de esa procedencia, las vacas y los cerdos no han coevolucionado con los ecosistemas americanos y han provocado problemas (recuerde que en México las vacas se constituyeron en una peste y pagaban por aniquilarlas y en sólo año llegaron a abatir 1000000 de reses cimarronas, en Argentina las manadas de mustangos demoraban dos días en cruzar frente a las rutas de carretas, América era ubérrima y aunque los pueblos aborígenes cometieron desajustes ambientales (una vez más México los aztecas crearon las chinampas para aliviar en parte la escasez derivada del maltrato ejercido sobre sus ecosistemas que empezaban a desertificarse y donde se habían extinguido los animales de cacería, motivo para que desde los teocalli se arrojaran los cadáveres, cuyo corazón había sido arrancado como ofrenda a los dioses,

para que fueran repartidos entre la población) es evidente que los daños ocasionados por la llegada no planificada de los europeos nos provocó como continente una verdadera sangría en pérdidas de especies y aún hoy los sigue causando, la megadiversidad del trópico se sustenta en la heterogeneidad y en pocos especímenes, mientras que los ecosistemas nórdicos son muy homogéneos con pocas especies que existen por millones y millones (recuerde que en un solo árbol de la selva chocoana o peruana existen más especies de hormigas que en todo Canadá, que también queda en América y que frente a naciones como Dinamarca es a su vez más prolífico en especies), en fin no sólo tendrían que pedir perdón sino devolver lo saqueado, pagar los costos sombra de lo que hubiera sido si la "explotación de recursos" hubiera estado en manos de americanos, a la llegada de cada barco cargado con riquezas americanas se levantaban talleres, corrían los doblones y se adornaban los burgueses, eso es coevolución sociopolítica y económica, pero no olvidemos hacia estaba cargada la balanza, no hay que cerrar los ojos ante las evidencias, otra cosa es que quienes los hemos perdonado por que en nuestra sangre corre también tumultuosa la de ellos y por que han cambiado y ahora son mas similares a nosotros, somos nosotros; el perdón ha ido de nuestro lado y así se mantendrá por que somos más generosos (excepto los estadounidenses, que terminaron asimilando lo peor de Europa y reemplazándolos como los agresores del planeta, Iraq es su último latrocinio), un foro es para intercambiar ideas, opiniones, conceptos y a partir de ello si somos tolerantes tratar de comprender al "otr@", usualmente replicar significa que algo nos ha herido, en mi caso fue esa frase quizás infeliz acerca de las vacas y los cerdos como animales beneficiosos, en América a la llegada de los europeos consumíamos aproximadamente unos 10000 recursos diferentes, ahora llegamos con las justas a unos 100 (hay investigadores y científicos quienes dicen y con argumentos contundentes que es para controlarnos mejor), creo que observaciones como esas nos ubican con un razonamiento lateral frente a la historia y nos permite ver no sólo la paja en el ojo ajeno sino la viga en el propio, en cuanto a ecología no hemos hecho otra cosa que retroceder, saludos fraternos,

Luis Antonio BOLANOS (miembro del equipo de DINESST, Educación Secundaria y Superior Tecnológica, del Ministerio de Educación, Lima, sociólogo y amante de la megadiversidad de nuestros bosques tropicales)s

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1821 historiadores de 45 países

**31/5/03**

**1. HaD. Estudiar Historia 61**

**2. HaD. Colonización 62**

**1. HaD. Estudiar Historia 61**

**(31/5/03)**

Creo que aún con los sinsabores que presenta la profesión el estudio del conocimiento histórico es una vivencia positiva. Como experiencia cada ingreso en esa máquina del tiempo es un viaje no a la nostalgia sino en el verdadero sentido etimológico de la palabra historia como investigación, por eso comparto tu concepto de apasioante.

Un saludo para todos

Lic. Enrique Robira  
Universidad del Salvador  
Bs. As. Argentina

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1821 historiadores de 45 países

---

## 2. HaD. Colonización 62

(31/5/03)

Ahora, para doña María (Ordoñez y Asociados)

Doña María

...

Por cierto, reconozco que no he leído todas las opiniones vertidas en este debate... (1) Es verdad que los españoles trajeron cosas malas, como la viruela, pero también lo es que las trajeron buenas, como las vacas, los cerdos, etc... Es verdad que los españoles fueron bastante violentos,... también los nativos habrán derramado bastante sangre española... (2) Aceptar que es necesario que España le pida perdón a América Latina es tanto como aceptar el absurdo histórico de que todos los pueblos tuvieran que empezar a pedirse perdón unos a otros... (3)

Permítaseme

1. Creo que llegó el momento en nuestro foro, de poder continuar las discusiones en lo personal, cuando el moderador considere que el debate se vuelve personal. Entiendo que existe riesgo en que aparezcan en los mensajes-e, las direcciones-e de los participantes. Como en los encuentros científicos, si el problema es tiempo y espacio, se conmina a los interesados --o plenamente beligerantes--, a continuar su diálogo fuera de tiempos y espacios estrechados. Por lo demás, ciertamente que doña María no ha leído mi respuesta al primer mensaje-e aparecido en HaD, procedente de Ordoñez y Asociados.

2. Viruela, vacas y cerdos que vienen; sangre vertida en diferentes bandos. No se trata de un balance contable, para caer en la cuenta de quién queda a deber algo a quién. La viruela que afecta a los indígenas en el siglo 16., cierto estoy que mis ancestros ibéricos no lo hicieron a propósito, no era época de guerras biológicas, ¿o sí?. Las vacas no significaron mayor ayuda alimenticia; para la ayuda en el transporte y en el trabajo agrícola, pues resultó necesaria ante la falta de esclavos, pues la población nativa había sido punto menos que exterminada. Las vacas significaron el primer gran problema de tenencia de tierra (aparte del colonialismo interno, claro está), por la Ley de la Mesta, donde el que tuviera ganado no tenían límite sus tierras... y ciertamente que ganaderos y terratenientes no eran los nativos. Vacas y cerdos no eran para mejor vivir de los nativos, aunque generalmente no hay mala intención en que colonizadores o pioneros traigan sus recursos. Lo importante ahora, es la lección de "impacto ambiental" y social, con la llegada de biota exótica. ¿Balance de sangre?, toda guerra es un fracaso, en especial las colonialistas de todos los tiempos.

3. En mi primera réplica a Ordoñez y Asociados, al momento no publicada, trato ese tema de pedir o no pedir perdón entre las naciones (... como entre los individuos, dijera Benito Juárez). El punto es otorgar compensaciones pertinentes y más o menos razonales y, particularmente, no seguir cometiendo prácticamente los mismos errores. En Australia, el gobierno conservador, prácticamente colonialista, negose pedir perdón a los aborígenes de Australia antes de Australia, bueno, podría ser ocioso hacerlo; pero bien que los nativos siguen siendo marginados en educación, salud, derecho (cárceles llenas de nativos, cuando que eso podría abatirse con elemental justicia social), etc. Bien podrían retribuirse objetos robados, estén en museos respetables o en manos de traficantes; los proyectos bi y multinacionales desarrollarse con justicia, abatiendo asimetrías, con mercado realmente libre Y JUSTO (no grito-e, enfatizo), en competencia complementación y no en una competencia eliminación, de nuevo etc.

La historia es/debiera ser, la gran maestra, pero la marginamos como a veces marginamos a quien nos enseñó a leer y a escribir y a desarrollar sistemáticamente nuestra cultura, la marginamos por ser modesta/o profesor/a de educación elemental. Nuestros mentores, y la historia, son tan elementales como definitivamente fundamentales.

Omar Kayam Villalpando Barriga  
ColPos, Ciencias Agrícolas, MÉXICO  
[omarkayamvb@yahoo.com](mailto:omarkayamvb@yahoo.com)

PS Para nuestro moderador Por favor, considerar la viabilidad de mi petición en el punto 1.

+++++

Amigos/as de HaD

Durante bastante tiempo hemos incluido la dirección electrónica en la firma de los mensajes, no es así ultimamente, nos preocupa más el tema de la identificación profesional y geográfica del firmante, ha habido además problemas con algún mensaje insultante que recibió privadamente uno de los participantes la continuidad del intercambio en el terreno personal no siempre ha sido pues edificante.

Si estáis interesados en el email de algún colega siempre se puede utilizar el buscador de la web, y si queréis potenciar las relaciones transversales que constituyen una de las dimensiones más interesantes de nuestra red/comunidad digital incluir por favor, siguiendo el ejemplo de Omar, la dirección electrónica en la firma de cada mensaje.

Un saludo,

Carlos Barros  
Coordinador de Historia a [Debate](#)  
[cbarros@wanadoo.es](mailto:cbarros@wanadoo.es)  
[www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)  
[www.cbarros.com](http://www.cbarros.com)

Historia a Debate  
E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)  
Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)  
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe  
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe  
Suscriptores actuales 1821 historiadores de 45 países