

1/9/04

1. HaD. III Congreso: felicitaciones 3

2. HI. Chávez 185

1. HaD. III Congreso: felicitaciones 3

Durante estos días pusimos la historia al debate con mucho entusiasmo y éxito, aun si también con alguna discordancia a la cual acaso contribuí. Pero espero ahora poder resumir la historia DEL debate sin ninguna discordancia ni debate a nombre de todos. Nuestro peregrinaje a Santiago de Compostela fue acogido lo más calurosamente y estamos más que agradecidos a esta bella ciudad, su Universidad, y especialmente a los organizadores de nuestro congreso. Sería imposible nombrarlos todos fuera de Carlos, Mariluz y sus familiares, pues fueron tantas las mozas y mozos universitarias y otros que trabajaron incansable si bien a menudo invisiblemente para facilitar nuestros labores, y quedaron también ocultos pero siempre bien escuchados el maravilloso equipo de intérpretes y audio-técnicos. Hablando otra vez a nombre mío pero supongo que también a nombre de muchos colegas, la larga preparación del programa también por los incontables e-mails de consulta previos a nuestra llegada, y luego allí mismo la cuidadosa logística de su desarrollo de principio a fin, ha sido entre los tantísimos congresos que me ha tocado asistir alrededor del mundo, EL MEJOR ORGANIZADO. Muchísimas gracias !!!

Andre Gunder Frank

++++++

Estimado Carlos equipo de trabajo, Saludos.

Me hubiera gustado tener una participación más activa en el esfuerzo de este Congreso, pero como no me fue posible, participar más ni hacer acto de presencia en el evento, lo menos que puedo hacer es felicitarlos por tan encomiable esfuerzo. Me identifico plenamente con HaD y aunque poco escribo para tan digno proyecto, estoy al corriente de lo que ahí se escribe y se debate. Prometo que en el transcurso de los próximos eventos poder aportar más a este importante proyecto.

Expreso mis felicitaciones para que se continúe con este esfuerzo.

Héctor Ibarra

Escuela Nacional de Antropología e Historia

+++++

Estimado Carlos y equipo

Pasados algunos días y recomenzando la tarea cotidiana quería agradecer y agradecer a todo el equipo, a Javier, a Israel, a Xiana, a Mariluz, a los alumnos, porque nos han recibido de maravillas. No dejo de decir que ha sido una experiencia fantástica desde todo punto de vista..

Ahora viene el trabajo de profundizar el compromiso con la historia desde nuestros lugares, y esperar vernos nuevamente y conocernos con todos los que se sumen a partir de ahora a HaD en el 2010.

Estamos en contacto,

Cordialmente, Carolina Actis, de Santa Fe, Argentina.

+++++++

HOLA colegas

Desde México les envío las más calurosas felicitaciones por el congreso realizado que fue un éxito y nos permitió rebasar fronteras del conocimiento empírico y de valores, que a la larga no hace más que unificarnos en estrategias

comunes para los pueblos del mundo.

gracias mil gracias por todas sus atenciones.

Federico Sandoval Hernandez.  
CIPES-UAG- México-.

+++++

Estimado Carlos

Por tu intermedio expreso mis felicitaciones a los organizadores y participantes del III Congreso de HAD. Si bien es cierto que no pudimos asistir, nuestra colega Magdalena Cajías nos representó adecuadamente.

Atentamente,

Lic. Luis Oporto Ordoñez  
Director General  
Biblioteca y Archivo Histórico  
H. Congreso Nacional  
Casilla 7056  
Calle Ayacucho y Mercado N° 308  
La Paz - Bolivia

++++++

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborraradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

---

## 2. HI. Chávez 185

[Nota después de la pausa veraniega del mes de agosto, reanudamos el debate sobre la situación de Venezuela con mensajes anteriores y posteriores a las elecciones del 15 de agosto. C.B.]

¿Referéndum revocatorio o reafirmatorio?

Faltan pocos días para el referéndum revocatorio. Habrá de realizarse el 15 de agosto, si acaso el gobierno no "advierde" o "descubre" más planes conspirativos por parte de la oposición, "con el fin de ganar el referéndum de forma fraudulenta", pues parece ser, según la versión del gobierno, sólo así podrían revocar al presidente Chávez. Por eso, para evitar el fraude, es muy probable que el gobierno suspenda el referéndum y, como magnánima concesión, podría permitir su realización luego del 19 de agosto, en cuyo caso ya la oposición no podría optar por un cambio de gobierno a través de nuevas elecciones. Según la Constitución, luego del 19 sólo podrá ser revocada la figura del presidente, siendo sustituido por el vicepresidente de la república. En este caso, (sólo por culpa del malévolo fraude premeditado de la oposición) el gobierno permanecería incólume; y Chávez seguiría ejerciendo el poder, tras la figura del nuevo presidente.

Estos nuevos y destemplados gritos del presidente anunciando fraude ante un evento completamente controlado por sus seguidores, evidencian una vez más su talante antidemocrático. Chávez saltó a la palestra pública el 4 de febrero de 1992, como dirigente de un golpe militar fracasado contra el presidente Carlos Andrés Pérez, "quien fuera elegido democráticamente a través de elecciones legítimas" realizadas en 1989.

Pérez fue depuesto en 1993, tras un seguimiento que le hiciera el Fiscal de la República, Ramón Escovar Salom por

el desvío ilegal de una partida de 250 millones de bolívares (17 millones de dólares) para apoyar la consolidación del gobierno de la Presidente Chamorro en Nicaragua. En el Congreso Nacional se aprobó el enjuiciamiento de Pérez, y su período de gobierno fue culminado por el historiador Ramón J. Velásquez, seleccionado entre un grupo de personajes notables.

Estos hechos muestran, por demás, que a pesar de la crisis política existente, se mantenía en Venezuela una saludable dosis de autonomía entre los poderes políticos. Algo casi completamente ausente en estos momentos, donde las universidades públicas y el BCV, últimos reductos autonómicos, están ya en la mira del gobierno y han sido blanco reiterado de improperios y de amenazas por parte del Presidente.

Recordemos que tras su golpe militar frustrado de 1992, el teniente coronel fue apresado, pero su causa fue sobrepasada por el presidente Rafael Caldera, elegido en diciembre de 1993. Durante años, Chávez recorrió el país exigiendo la renuncia del presidente que lo había indultado, y proponiendo la abstención como recurso contra el sistema político. Para 1997, el apoyo de los medios lo convirtieron en un fenómeno electoral; entonces el abstencionista y golpista consideró que no había necesidad de recurrir a las armas para alcanzar el poder.

Se puede afirmar que hasta comienzos de 1998, Chávez era un fenómeno electoral puramente mediático[1], y no fue hasta adentrarse la campaña electoral de ese año cuando el entonces candidato antipartido y anticorrupción obtuvo el favor de los electores, fundamentalmente el de las clases medias, desencantadas por su proceso de empobrecimiento y por la corrupción administrativa.

Chávez tomó el poder a finales de enero de 1999, pero considerando que la crisis era política, proclamó que habría que empezar por transformar el sistema político cambiando la Constitución de 1961[2]. Así, llamó a un referéndum para establecer la legitimidad del cambio de Constitución Chávez lo ganó. Luego se realizaron elecciones para organizar la Asamblea Constituyente Lo ganó Chávez, o mejor dicho, los candidatos apoyados por Chávez. A los tres meses, después de redactarse de forma apresurada la nueva Constitución y sin mayores discusiones[3], la misma fue aprobada por medio de un referéndum; nuevo triunfo para el Presidente.

Todos estos eventos se realizaron en el año de 1999. A pesar de que los diversos poderes aún conservaban parte de su autonomía, por lo cual Chávez no controlaba completamente las diversas instituciones del Estado como lo hace ahora, en ningún momento se le ocurrió gritar ¡Fraude! La realización de estos procesos, sobre todo el de un acontecimiento tan delicado como fue la derogación de la Constitución de año 61, se dio sin ningún impedimento, y a nadie se le ocurrió solicitar firmas ni verificarlas, ni comprar máquinas cazahuellas, ni tampoco molestaban para entonces la presencia rutinaria de los observadores del Centro Carter, de la OEA, o de otros organismos internacionales. Tampoco se pensó en poner impedimentos a los venezolanos residentes en el extranjero para que les fuese difícil o imposible ejercer

el derecho al voto.

Posteriormente, en el año 2000 se realizaron las elecciones de la Asamblea Nacional, que volvió a ganar el oficialismo. Luego vinieron las elecciones a alcaldías y gobernaciones y las de relegitimación del Presidente, por cuyo triunfo, en base a la nueva Constitución, sería elegido por 6 años más, con posibilidad de ser reelegido en el 2006 --algo a lo que no podía aspirar con la Constitución de 1961, que vetaba la reelección presidencial. Según muchos analistas nacionales y extranjeros, el alargamiento del período de gobierno y la reelección fueron los verdaderos ejes del interés presidencial alrededor del cambio de Constitución.

Ninguna de estas elecciones sufrieron retardos por parte del oficialismo, ni del Consejo Nacional Electoral (CNE); al contrario, fueron afectadas por tal afán de apresuramiento oficial, que las de relegitimación, que habrían de realizarse el mayo de 2000, fueron paralizadas y retrasadas por una sentencia judicial. Organizaciones de la sociedad civil como "Queremos elegir" y "Cofavic"[4] habían introducido una solicitud de suspensión de tales elecciones ya que era público y muy evidente la desorganización y las fallas en el CNE como para realizarlas eficazmente en tal fecha.

Finalmente se llevaron a cabo el 30 de julio del mismo año.

Las elecciones sindicales fueron a finales de 2001 aunque debían haberse realizado, como muy tarde, en abril de ese año. El oficialismo empujó la realización de los comicios con multitud de pretextos e infinitas acusaciones de fraude que nunca pudo probar (y, como la mayoría de sus insensatas y temerarias acusaciones, cayeron en el olvido, pues ni se molestan en realizar investigaciones serias que las respalden). ¿Por qué razón pusieron tantos obstáculos, si el gobierno era tan amante de los procesos electorales? La respuesta está en que se vislumbraba la derrota de los candidatos oficialistas, ...como efectivamente sucedió. Después de esto, el gobierno siguió gritando fraude, desconociendo la victoria de los sindicatos de la oposición. Y desde entonces los conflictos con la OIT han sido mayúsculos, pues el gobierno ha pretendido designar a los representantes de nuestros sindicatos ante los organismos internacionales, cuando es público y notorio que no ha logrado controlarlos.

Vemos que al gobierno de Chávez gusta de lo comicios electorales sólo cuando se sabe seguro de ganarlos. Por eso la oposición en Venezuela, a pesar de haber hecho la solicitud de revocatorio desde el primer día en que podían hacerse, esto es, desde el 19 de agosto del pasado año de 2003, ha visto demorada tal solicitud por parte del CNE durante casi exactamente un año. Y aún no sabemos si lo podremos realizar. El gobierno sabe que lo perderá. Se lo dicen todas las encuestas. Incluso las mismas encuestadoras que en los meses finales de 1998 y en el año 2000 le daban la victoria sobre sus oponentes.[5] Al respecto negamos la veracidad de las afirmaciones del presidente y del diputado oficialista Nicolás Maduro cuando afirman que las encuestas solo muestran el interés de la oposición y como "prueba" señala que las encuestas de los comicios anteriores "le daban la victoria a la oposición", a pesar del indetenible triunfo del teniente coronel. Recordemos que la reiteración en la mentira y en la obcecada repetición de frases hechas --sería muy pretenciosos decir "ideas" fijas-- parecieran constituir parte esencial de su forma de hacer política[6].

De allí que no sólo se limite a gritar destemplada e injustamente que la oposición prepara un fraude, --cuando sabemos que sólo el gobierno podría realizarlo, tanto por razones técnicas como por las que otorgan el acaparamiento totalitario de todos los poderes públicos. Ahora el CNE,

formado por 5 rectores, tres de los cuales constituyen una mayoría chavista declarada y militante pese a la engañifa que nos dimos muchos venezolanos cuando fueron designados-- en lugar de facilitar la realización del referéndum, ha empedrado el camino tan duramente como lo hizo con el proceso de recolección de firmas.

Los siguientes son sólo una muestra de los inconvenientes que han tejido hasta ahora estos rectores, siguiendo al pie de la letra las instrucciones públicas del presidente. (Los suyos son mandatos públicas, pues en su afán desmedido por hablar frente a las cámaras de TV encadenadas a diario con sus alocuciones políticas, señala descaradamente las directrices que han de seguir todos los poderes del Estado, así como las de sus más ciegos seguidores). Veamos algunos de los obstáculos al referéndum revocatorio presidencial

1.- El empeño en realizar el proceso de referéndum de forma automatizada, con máquinas que no se han probado en ninguna elección. (Son las que se usan para la lotería). El referéndum es muy sencillo sólo hemos de marcar un SI o un NO. Para ello no hacía falta enredar tanto las cosas. Un medio manual, con dos tarjetones, habría sido más económico y ya habríamos resuelto tanto problemas y dudas que se han presentado con las benditas máquinas.

2.- La negación de su derecho a votar a los venezolanos con doble nacionalidad y a los que no tienen una situación legal en su país de

residencia. Aunque la recién creada normativa del CNE para los venezolanos en el exterior no excluye expresamente a quienes tienen doble nacionalidad, los funcionarios en los consulados ya han empezado a relacionar la adquisición o recuperación de otra nacionalidad con la renuncia de la nacionalidad venezolana, a pesar de que la Constitución reconoce el derecho de los venezolanos a la doble nacionalidad. La normativa del CNE exige, además, visa de tránsito a los turistas, pero sucede que los venezolanos podemos entrar a la Unión Europea sin ningún permiso especial, de modo que quienes hayan preparado su situación en el Registro Electoral Permanente (REP) para poder votar en Europa durante sus vacaciones, se verán excluidos. Lo más asombroso ha sido la decisión de solicitar a los votantes en el exterior, una carta de residencia legal para poder permitirles votar, de modo que quienes estén en situación de ilegalidad no podrán hacerlo. Creo que ningún país exige a sus compatriotas que tengan "carta de residencia" para permitirles el derecho al voto en los consulados o embajadas. Por lo menos, en Venezuela nunca se había exigido esto. Véase en la web

<http://globovision.com/documentos/documentos.decretos/2004.07/26/exterios/index.php>

3.- El problema de la cedulación y naturalización apresuradas. Supongo que cualquier colombiano puede dar fe a mi me lo confirmaron varios amigos colombianos-- de que en su país se han organizado excursiones para trasladar a Venezuela a quien quería adquirir la cédula venezolana. Pero en cambio se han puesto múltiples obstáculos a los propios venezolanos. En los operativos de cedulación que se hacían hasta hace poco en la calle, revisaban si la persona había firmado, en caso afirmativo decían que no aparecía en el sistema, que debía ir hasta una sede de la Dirección General de Identificación y Extranjería (DIEX). Yo no me pude ceder, mi cédula de identidad está vencida (afortunadamente puedo votar con ella) pero no he podido renovarla, no pude aprovechar los operativos de calle, y pese a los

esfuerzos que he hecho, cada vez que he ido a la DIEX, ese día le ha tocado cedulación a alguna nacionalidad extranjera (colombianos, ecuatorianos, árabes, etc).

4.-- La adquisición, en las últimas semanas, de costosas máquinas cazahuellas (a un precio de 60 millones de dólares) sin licitación y de

forma apresurada, pese a todas las reservas que han manifestado los expertos y la oposición al respecto. J. Toro

Hardy dice lo siguiente

"El sistema pretende cotejar las huellas de cada uno de los votantes, con el supuesto objetivo de impedir que una persona pueda votar más de una vez. No existe una base de datos con las cuales comparar las huellas de cada votante. De manera que cuando llegue el primer votante, sus huellas no podrán ser comparadas con otras. Pero a medida que avance el proceso, cuando hayan votado, digamos, unos 10.000.000 de personas[7], la huella de cada uno de los votantes tendrá que compararse con las restantes 9.999.999. En otras palabras, el sistema de captura y cotejo de huellas se irá saturando porque a medida que avance el número de huellas registradas, la huella de cada nuevo votante tendrá que ser cotejada contra todas las anteriores en tiempo real"[8].

Como es algo que nunca se ha hecho, pues siempre se había empleado tinta indeleble, es imposible decir cuánto tiempo le tomará a cada votante emitir su voto. Es muy probable que a medida que avance el día, el sistema se sature y se convierta en un escollo absoluto para el proceso. Sin dejar de señalar, que seguramente las máquinas pueden confundirse e impedir votar a ciudadanos que no lo han hecho.

5.- Las migraciones inconsultas y las desapariciones en el REP (Registro Electoral Permanente) de electores que firmaron. La Coordinadora

Democrática[9] ha denunciado que se han realizado migraciones arbitrarias de más de 400 mil electores. Esto es, mudan a los electores para otro centro de votación donde les es difícil o imposible trasladarse. Por ejemplo, al primo de mi cuñada, que vive en Hamburgo, lo mandaron a votar en la China (no es chiste, aunque dé risa). Pero la situación en el estado Zulia, región profundamente antichavista, es la más crítica pues allí se han realizado las mayores y más descaradas migraciones inconsultas, donde han movido de su centro de votación a familias enteras que participaron en los firmazos. Lo peor de todo es que publicaron la data del REP el día que vencía la oportunidad para hacer los reclamos. Y aún ahora, luego de que las personas ya habían verificado su situación, aparecen nuevos "errores", como por ejemplo, desapariciones súbitas en el REP, como ha sido el caso del profesor de Historia, Oswaldo Barreto, de la Universidad Central, o de la escritora y profesora Milagros Mata Gil, quienes fueron excluidos hace dos días.

6.- La calificación de enemigos del pueblo y de la patria a quienes voten contra Chávez, como parte de la intimidación y el chantaje a que son

sometidos los funcionarios públicos, contratistas, becarios de las misiones y otros. No otra cosa es la amenaza subterránea, y por demás falsa, de que la votación no será secreta dado que el gobierno podría establecer vínculos electrónicos entre las máquinas casazahuellas con las máquinas de votación, de forma que sería posible determinar la forma en que votaremos cada uno de los ciudadanos.

7.- Los múltiples obstáculos que se han ideado para entorpecer la labor de los observadores extranjeros (invitados por Chávez con solicito interés en otros procesos, cuando las encuestas y la voz en la calle le daban su apoyo). Hasta se ha creado una comisión del gobierno para "observar a los observadores" pues "la revolución no está dispuesta a permitir más injerencia extranjera". Ha sido tan enrevesada la redacción de la nueva normativa del CNE para los observadores[10], y su proceso de elaboración, tan lleno de improperios y descalificaciones, que la Unión Europea se retractó de su intención de enviar a los ciento y tantos observadores que venían[11]. Pero el CNE sí se ha apresurado a invitar a observadores tan imparciales como los que pueden venir del antiguo Partido Comunista Alemán o a Gorbachov, "experto" en elecciones transparentes, entre otros.

8.- La intención de anular la participación de los 18 mil miembros de mesa electoral que firmaron solicitando el referéndum. Las últimas noticias

dicen que aceptaron dejarlos, debido a la imposibilidad de preparar nuevos miembros, pero nada de eso es seguro, pues los rectores chavistas del CNE inventan normas casi todos los días.

9.- La propuesta del presidente del CNE (chavista) de suspender el referéndum en caso de que fallen el 20 % de las máquinas. Finalmente parece que, después de largas y dificultosas conversaciones, ha sido aceptada la propuesta de la rectora Mejías quien sugirió que en caso de problemas técnicos por más de una o dos horas, el proceso pueda seguir de forma manual. Hoy 7 de agosto, deberán aprobar la normativa para los planes de contingencia ante la posible falla de las máquinas.

10.- La negativa de los rectores chavistas a realizar auditorías en caliente, esto es, a contar paralelamente, al terminar los escrutinios

automatizados, las papeletas que expulsan las máquinas como constancia de la votación. El rector chavista Jorge Rodríguez ha llegado a afirmar que con esta propuesta la oposición no pretende transparencia sino "sabotear el

proceso de automatización ( ... ¿Qué es lo que hemos solicitado los venezolanos? ¿Cuál es el tema que nos interesa? ¿El proceso de referéndum o el proceso de automatización?) .

11- La persecución penal a los miembros de Súmate[12], ONG que organizó a la ciudadanía para hacer posible la realización de las jornadas de recolección de firmas un proceso cívico que posteriormente fue secuestrado por el CNE y del que he señalado en anterior oportunidad las múltiples trampas y obstáculos que nos puso el oficialismo .(Yo por ejemplo no pude firmar en el Reafirmazo[13], pues estaba domiciliada en Madrid en noviembre de 2003, y recuérdese que para ese evento no se nos reconoció el derecho a firmar a los venezolanos en el exterior). El gobierno aceptó los resultados del Reafirmazo pues, por una parte, Súmate, en nombre de los ciudadanos tenía evidencia de los resultados (cosa que poco le importaba al gobierno pero a los venezolanos sí), y por la otra, los observadores internacionales también tenían constancia de los resultados, gracias a las auditorías realizadas día a día al terminar cada jornada del Reafirmazo (fueron cuatro días). Por lo tanto, la OEA y el Centro Carter tenían las cifras en su poder. Esta fue una evidencia que no pudo negar Chávez cuando se la presentó el mismo Jimmy Carter[14] y se vio obligado a aceptar los resultados del Reafirmazo, después de haber gritado que "habría eferéndum ...pero en California" Por eso se queja ahora de la ingerencia internacional atentatoria contra nuestra soberanía y ha colocado tantos obstáculos a la participación de los observadores imparciales.

12.- La participación de todos los ministros del gobierno y de las Fuerzas Armadas en el Comando Maisanta (encargado de llevar la campaña del NO contra el revocatorio presidencial). El uso descarado de los dineros, de los poderes públicos[15] y de los funcionarios en esta campaña a favor del presidente ha producido un efecto contrario, pues contrasta con la modesta campaña por el SI que adelanta la Coordinadora Democrática. (Pírricamente "financiada por la CIA"). Pero los venezolanos estamos claros, no tememos a las calcomanías, ni a los afiches, ni a las pancartas, ni a los edificios públicos revestidos por gigantes murales teñidos con el NO, ... al fin y al cabo, ninguno de ellos votan.

Son más los obstáculos, como los ataques diarios a los grupos de campaña instalados por el SI en la Plaza de la Candelaria de Caracas, y la

redacción de la pregunta del referéndum, la cual excluyó expresamente la inclusión de la palabra "revocar", mostrando una clara intención de buscar el NO en la respuesta. Véase la pregunta "¿Está usted de acuerdo en dejar sin efecto el mandato popular otorgado mediante elecciones democráticas legítimas al ciudadano Hugo Rafael Chávez Frías como Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, para el actual período presidencial?". Por otra parte, los funcionarios en el exterior han recibido órdenes de referirse al proceso y de proyectarlo a nivel internacional como si fuese un "Referéndum Reafirmatorio". Son tantos los obstáculos, trampas, manipulaciones y amaños en torno al proceso que podría escribir sin parar.

Los venezolanos tenemos fe. Hay temor, pero también hay mucho optimismo. En medio de la confusión y de la indignación que produce esta situación de mofa e irrespeto permanentes, sabemos que prevalecerá la paz. Somos un pueblo pacífico con una larga historia de guerras, y aunque de vez en cuando algún grupo de alterados responde con violencia a la provocación gubernamental, la mayoría sabemos lo que se juega, nada menos que la paz y la democracia no solo en el país, sino posiblemente en el continente. Ya hemos andado y logrado mucho como para que los gritos destemplados del presidente nos distraigan ahora de nuestro objetivo final Revocarlo.

-----

----

[1] Su campaña fue muy apoyada por los medios de comunicación; apelo a los archivos y hemerotecas para su comprobación, especialmente a los archivos del diario El Nacional el cual tenía una tenaz lucha contra la corrupción administrativa, la que asociaba con los partidos políticos tradicionales. En este sentido El Nacional, ahora llamado por los chavistas más fanáticos como "El NAZional", se identificó en aquellos años con Chávez, --como candidato antipartido y anticorrupción--, con el mismo empeño que le había hecho oposición al gobierno de Carlos Andrés Pérez, y con el que actualmente le hace oposición al gobierno chavista.

[2] La cual postulaba un Estado de Bienestar Social que parecía perderse ante el avance de algunas medidas neoliberales tomadas por los dos

anteriores gobiernos.

[3] El Presidente afirmaba que le era indispensable la pronta aprobación de la nueva Constitución para operar los cambios necesarios que resolverían los problemas del país corrupción, crisis económica y pobreza, tribunales viciados, clientelismo, etc. ...

[4] Véanse <http://www.queremoselegir.org/> y <http://www.cofavic.org.ve/>

-

[5] Véase las páginas web de Consultores 21 (<http://www.consultores21.com>), de Datánalisis (<http://www.datanalisis.com/investigaciones>) o buscar información en la red sobre las encuestas Mercanálisis en esos años (por

ejemplo,

<http://www.fortunecity.de/olympia/beckenbauer/30/venez00.html#encuestas>).

[6] Entre otras mentiras y manipulaciones tenemos la supuesta invasión de Bush a Venezuela; la oposición como expresión de la defensa de sus privilegios, por parte de una oligarquía extinguida en el siglo XIX; la criminalización de las actividades de las ONG que no se someten a sus

designios, como supuestos enclaves de la CIA; la negación y complicidad antes los actos de corrupción cometidos por la mayoría de los funcionarios y diputados chavistas, cuya súbita riqueza escandaliza a los venezolanos que tenemos ojos para ver; la infame mentira de que es ahora que los sectores populares pueden acceder a las universidades, cuando es sabido por todo el que tiene memoria o sabe algo de la historia venezolana que la gratuidad y masificación de la enseñanza universitaria se estableció en 1958, a la caída de la dictadura del General Marcos Pérez Jiménez; y, sobre todo, el absurdo de que ha alfabetizado con ayuda de los cubanos a más de 4 millones de personas cuando sabemos que según el último censo no se encuestó ni a un millón de analfabetas en el país. El problema en Venezuela con ese tema es otro y hasta ahora no se ha atacado es el de la abundante presencia de analfabetas funcionales. La última gran mentira se la oí a Chávez ayer los

médicos cubanos (¿3.000? ¿8.000? ¿12.000?) han atendido nada menos que a 17 millones de venezolanos ...y somos 24 millones. ¿Acaso los médicos venezolanos no atienden a nadie? ...No me extrañaría oírle decir que en los 40 años de democracia podrida puntofijista tampoco se formaron médicos en Venezuela.

[7] Hay alrededor de 14 millones de personas inscritas en el REP.

[8] El Universal, martes 03 de agosto, 2004 <http://www.eluniversal.com/>

[9] Véase <http://www.coordinadora-democratica.com/>

[10] Véase <http://www.cne.gov.ve>

[11] Véase la Declaración de la Presidencia en nombre de la Unión Europea sobre el Referéndum Revocatorio... En <http://globovision.com/documentos/cartas.comunicados/2004.08/03/unioneuropea/index.php>

[12] El juicio con el que los persiguen, es por "traición a la patria", "conspiración" y algo más de ese tenor. Anoto la página de Súmate, donde

aparece la mayor evidencia de su actividad conspirativa. <http://www.sumate.org>

[13] Diferente del "Firmazo" realizado en febrero de 2003, cuyas firmas no fueron validadas por el CNE

[14] President Carter's Trip Report on Venezuela, May 29-June 1, 2004. By Jimmy Carter

<http://globovision.com/documentos/documentos.decretos/2004.06/08/carter/index.php>

[15] Véase la descarada publicidad a favor del NO al referéndum revocatorio que realiza el Ministerio Comunicación e Información, en su página

[http://www.minci.gov.ve/votar2004/como\\_votar.swf](http://www.minci.gov.ve/votar2004/como_votar.swf) pese a que en el home de la misma web aparece una nota del Ministro Jesse Chacón recordando que "Es necesario respetar el reglamento de publicidad aprobado por el CNE..." <http://www.minci.gov.ve/>

Luz Coromoto Varela M.

Universidad de Los Andes

Mérida, 8 de agosto de 2004

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 450 historiadores de 24 países

2/9/04

1. HaD. Historia y cine 50

2. HI. Chávez 186

1. HaD. Historia y cine 50

Hola Fernando, me gusta la honestidad de tu carta. Primero, ¿no crees que podríamos acusar a la Historia de esos mismos vicios que le denuncias a la cine?...Pienso que hay una veracidad ética en la Historia disciplinar a la cual no descubrimos por el temor a desentrañar la estafa que la mayoría de las historias oficiales, o aceptadas, presuponen como discurso de poder. El escenario axional de la Historia es el poder, en consecuencia como discurso de poder que es, presupone los intereses a los que como obra humana en conflicto está sometida. El maestro Casparrós Lera publicó un libro con una lista de cien películas y temas de docencia de la historia... Yo lo encontré acá en Venezuela, lo que me hace suponer que para ti será más fácil. Pero, la pregunta es, ¿quién tiene el permiso para escoger las películas que verán otros?, ¿a cuál verdad histórica te refieres a la de ustedes los europeos, o a la de nosotros los indoamericanos?...Quién ha de patentar nuestras ofertas Carlos tal vez?...Soy fiel seguidor de la vieja hermenéutica positiva, y creo que mientras los historiadores busquen textos históricos en el cine, correrán desesperados en uno de los laberintos de Dedalus, El cine es otro texto narrativo audiovisual de espacios temporoespaciales y verdades en diégesis, en consecuencia textos en sí. No, no es el cine que debe servirle a la Historia, es la Historia quien sufrirá una revolución epistémica profunda hasta enfrentarse al fenómeno impensado de la virtualidad, la informática y lo narrativo audiovisual, con sus escalofriantes abismos de tiempo y espacio inexistentes o de virtualidad y mundo tres en el lenguaje de Peper..Abrazos desde el lado mestizo e indiano del Atlántico.

Dr. Diógenes Molina, Director Decano del Instituto Universitario de Tecnología Tomás Lander, Valles del Tuy, Estado Miranda, Venezuela

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

## Violencia e independencia del Zulia durante el Referéndum del 15A

Manuel Rosales, gobernador del Estado Zulia, presionado por la evidente victoria que Chávez conseguirá dentro de pocas horas en el referéndum —lo que restará aún más sus posibilidades de reelección en septiembre próximo— no solo planea apoyar el escenario violento que en horas de la tarde fomentarán los grandes líderes de la Coordinadora Democrática, encabezados por Enrique Mendoza desde Caracas, si no que pretende, como escenario complementario, declarar la Independencia del Zulia.

Sin posibilidades reales de alcanzar la presidencia de la República, sueño frustrado de los líderes históricos del Zulia —desde los tiempos de la independencia— y de las élites económicas que representan, el gobernador Rosales —político de oficio de muy escasa formación académica y quien apenas puede sostener un discurso público y coherente de poco más de 5 minutos, tal como se evidenció de nuevo el jueves 12 de agosto durante el cierre de campaña— pretende apoyar los escenarios violentos que se preparan desde Caracas y continuarlos en el Zulia con la Policía Regional; pero debido a que no la controla por completo y a la necesidad de simular la presencia de la Fuerza Armada Nacional, las fuentes revelan que los golpistas disponen de cerca de 3 mil paramilitares distribuidos en la región, la mayoría de los cuales se encontraría en Maracaibo.

Desde la base aérea de Maracay nos han confirmado que 5 aviones de guerra fueron enviados a la Base Aérea Rafael Urdaneta, de Maracaibo. Un día antes del referéndum, el Zulia fue sobrevolado por uno de esos aviones de guerra como un aviso al gobernador de la capacidad de respuesta del gobierno nacional.

Lamentablemente hay personas que —al margen de las acciones separatistas de empresarios, políticos e historiadores zulianos— sí apoyarían la aventura separatista confiados en la ilusión de progreso con que se acompaña la idea; con la que los sectores interesaron edulcoran su proyecto. Se hace tan evidente lo que sucederá que, tal como lo decía Noam Chomsky, un niño de 11 años —no sometido a mecanismos de control como la escuela y la TV— podría entender con facilidad que la realidad de un futuro "País Zuliano" no tendría que ser distinta a la realidad de los actuales países de América Latina y el Tercer Mundo.

Es necesario comprender que un hipotético nuevo "País Zuliano", con sus grandes reservas petrolíferas y su capacidad para producir y exportar petróleo, no formaría parte de la OPEP, por ejemplo, lo que garantizaría a USA y las potencias euro-asiáticas el excesivo volumen de crudo que el mercado petrolero reclama. El Presidente Rosales privatizará toda empresa del Estado, rentable o no, y PDVSA será la primera en la lista.

El nuevo "País Zuliano" posiblemente sea reconocido de inmediato por la Casa Blanca, aunque quizá Bush haya aprendido a evaluar primero y apoyar después, luego del ridículo que hizo al avalar, junto con Aznar, de España, a Carmona, aún antes de juramentarse el 12 abril de 2002.

De lo que no hay duda es que la estrategia que seguirán Rosales y los líderes antidemocráticos y golpistas del Zulia responde a los intereses de Washington. Esto forma parte de la necesidad de un plan petrolero alternativo por parte de la Casa Blanca y se evidencia luego de reiteradas visitas que, en el pasado inmediato, el embajador estadounidense Charles Shapiro realizó al Zulia.

Los intereses de Rosales también son personalistas. Pretende inmortalizarse en el imaginario colectivo de los zulianos y de toda Venezuela, y aparecer de para siempre en los libros de historia como el héroe que no es. Esto lo puede llevar a liderizar cualquier aventura golpista-separatista, aún si no está seguro de que funcionará ya que si acierta se garantizan todos sus propósitos, pero si no lo logra, el gobierno democrático que encabeza el Presidente Chávez lo llevará preso y eso de todos modos lo convertiría en el líder-víctima que la Oposición necesita. De manera que, luego del referéndum, los medios privados (RCTV, Venevisión, Televen, Globovisión, y los impresos) tendrían "causas" para continuar con sus planes de desestabilización

Todos los ZULIANOS deben comprender que el propósito de USA es hacer del Zulia una colonia estadounidense y que la ilusión de progreso sólo será eso porque con las medidas neoliberales que aplicarán los pobres serán más pobres.

José Luis Monzant Gavidia

Norberto José Olivares

Johnny Alarcón Puentes

Roberto López Sánchez

Universidad Nacional Experimental

Rafael María Baralt (UNERMB)

Universidad del Zulia (LUZ)

Maracaibo, domingo 15 de agosto de 2004.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 450 historiadores de 24 países

**3/9/04**

**1. HaD. Manifiesto 114**

**2. HI. Chávez 187**

**1. HaD. Manifiesto 114**

Publicamos al final la relación de los 47 nuevos/as colegas que han firmado el Manifiesto durante los meses de marzo-agosto de 2004.

El número total de componentes del Grupo Manifiesto de HaD pasa a ser de 350 historiadores/as de 31 países de Europa, América, África y Oceanía España, Francia, Argentina, Brasil, Perú, México, Guatemala, República Dominicana, Cuba, Estados Unidos, Portugal, Colombia, Venezuela, Chile, Ecuador, Uruguay, Costa Rica, Italia, Noruega, Puerto Rico, Paraguay, Rumania, Australia, Nueva Zelanda, Panamá, Bolivia, Suiza, Angola, Rusia, Argelia y Austria.

Podéis consultar en el texto del Manifiesto en español, gallego, portugués, inglés, francés, alemán, catalán e italiano, y si estáis de acuerdo en lo esencial añadir vuestros datos (nombre, institución o profesión, localidad y país) escribiéndonos a [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es).

+++++

Firmantes añadidos al Grupo Manifiesto de Historia a Debate en el período que va desde el 29/2/04 al 1/9/04, correspondientes a los números 304-350 del listado, la segunda mitad de ellos durante el III Congreso (14-18/7/04)

Guillermo Domínguez Barro, Escuela Secundaria Las Heras, Mendoza, Argentina. Porfirio de Cruz, Universidad de Panamá, Panamá. Javier Magaña, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, Villahermosa, Tabasco, México. Margarida Sobral, Universidade de Coimbra, Portugal. María Inés Camarera, Universidad de Guadalajara, México. Juan Carlos Domínguez Pérez, Consejería de Educación de la Junta de Andalucía, Cádiz, España. Carlos Pacheco, historiador, Angola. Raúl Pomés, Instituto Superior de Formación Docente, Isidro Casanova, Buenos Aires,

Argentina. Ivanova Nastasia V., Russian State Library of Foreign Literature, Moscow, Russia. María Eugenia Muro, Universidad Nacional de Salta, Argentina. María José Marín Vico, Centro del Profesorado "Luisa Revuelta", Córdoba, España. Miguel-Héctor Fernández-Carrión, Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, España. Arturo E. García Niño, Universidad de Quintana Roo, Chetumal, México. Guillermina Domínguez Touriño, IES San Clemente, Santiago de Compostela, España. Francisco García Samaniego, politólogo, Universidad de

los Andes, Mérida, Venezuela. Gabriel Angulo, Historiadores de Tabasco A. C., México. Julieta Arcos, Universidad Veracruzana, Xalapa, México. Marcela Iglesias, Universidad de Cádiz, España. Vladimir Sandoval, Fundación para el Desarrollo de Guatemala, Antigua, Guatemala. Miguel Ángel Estrella, Universidad Tecnológica de México, México D.F. Jaime Colpas, Universidad del Atlántico, Barranquilla, Colombia. Román Basurto, Universidad del País Vasco, Leioa, España. Asram Ilec Kauffman, Investigador Científico, Asram Corporation Inc, Lyon, Francia. Rolando González Arias, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México. Jorge Castillo, Universidad Autónoma de Yucatán, Mérida, México. José Martín Hurtado, Escuela Normal Superior, Universidad Pedagógica Nacional, Querétaro, México. Manuel Gonzalo Cuajares, Universidad de Córdoba, Argentina. Arturo Álvarez, Ldo. Administración Educativa, Pachacamac, Perú. Carlos Martínez Shaw, Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, España. José Luis Bizelli Universidade Estadual Paulista, São Paulo, Brasil. Nicolas Prognon, docteur en histoire, Université Toulouse II, France. Guadalupe Teresinha Bertussi, Universidad Pedagógica Nacional, México D.F. Hermann Hold, Institut für Kirchengeschichte, Katholisch-Theologische Fakultät der Universität Wien, Austria. Guido Brunetto, Instituto de Profesores Artigas, Montevideo, Uruguay. Raquel García Bouzas, Universidad de la República, Montevideo, Uruguay. Pascual Mora-García Universidad de los Andes, Táchira, Venezuela. Federico Sandoval, Universidad Autónoma de Guerrero, México. Carlos San Juan, Dirección de Estudios Históricos, INAH, México D.F. Chenntouf Tayeb, Université d'Oran, Algérie. Magdalena Cajías, Universidad Mayor de San Andrés, La Paz, Bolivia. José Ramón Rodríguez Lago, doctor en Historia, Universidad de Santiago de Compostela, España. Fernando Sergio Dumas dos

Santos, Fundação Oswaldo Cruz, Rio de Janeiro, Brasil. Maria Teresa Toribio Brittes, Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Brasil. María Estela Arredondo, Universidad Pedagógica Nacional, México D.F. María de Lourdes Martínez, Universidad Pedagógica Nacional, México D.F. Jorge Murguía, Universidad Pedagógica Nacional, México D.F. Aurora M<sup>a</sup> Ruiz Bejarano, Universidad de Cádiz, España. María Rita Zamudio, Profesora de Ciencias Sociales, EGB n° 22, Plátanos, Argentina. Bruno Forand, Université Laval - Université de Paris IV-Sorbonne, France. José Miguel Barreto Romano, IES Jinamar II, Telde, Gran Canaria, España.

[Nota Puedes consultar en nuestra web el texto del Manifiesto de HaD en español, gallego, portugués, inglés, francés, alemán, catalán e italiano así como suscribir, opinar y/o colaborar en su difusión, publicación y utilización en la enseñanza de la historia, la metodología, la historiografía y la teoría de la historia. Escríbenos a [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)]

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme](mailto:incluirme@cesga.es)/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme](mailto:borradme@cesga.es)/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

## 2. HI. Chávez 187

Fraude electrónico y mesianismo televisivo

¿Por qué la oposición en Venezuela se niega a reconocer el triunfo del NO sobre el SI en el referéndum revocatorio?

En primer lugar, porque no hubo transparencia al momento de totalizar los resultados y porque los resultados no coinciden con la encuestas "a boca de urna", también llamadas "a pie de urna", o "exit polls". Los resultados tampoco corresponden con la cara apesadumbrada de aquellos dirigentes oficialistas que durante el referéndum daban declaraciones muy moderadas ante las cámaras de las televisoras nacionales. Esta inusual actitud modosa y agazapa por parte de los oficialistas (obviamente, no todos estaban al tanto del coraje revolucionario del CNE) contrastaba con el entusiasmo de las gentes en las colas, quienes, a pesar de la "operación morrocoy" (lentitud exagerada del proceso) expresaban su satisfacción ante la segura resolución de la crisis política, con la salida del conflictivo presidente. Tampoco hubo, al día siguiente, celebraciones espontáneas, esa fiesta colectiva que suponía tamaño triunfo. Los pocos que salieron a celebrar, eran militantes vestidos de rojo, miembros de las UBE, alertas ante el

llamado del comandante frente al balcón del pueblo, y por supuesto los ya clásicos motorizados vestidos de rojo que dispararon contra los opositores concentrados en la Plaza de Altamira, dando por resultado la muerte de una mujer, más 6 u 8 heridos.

En anterior mensaje hice referencia a la poca vocación democrática del presidente Chávez, y a los escollos que anteponía el CNE frente a la realización del referéndum revocatorio. Entre estos obstáculos coloqué en primer lugar el uso inédito en Venezuela de unas máquinas que automatizarían el proceso, generando serias dudas sobre la impecabilidad de los resultados. Sucede que muchos expertos, no solo de Venezuela sino de otros países, han escrito sobre la posibilidad de alterar el software en estas máquinas, afectando así el resultado final. Ante esta situación, la Coordinadora Democrática solicitó que se hicieran auditoras "en caliente", esto es, al finalizar el acto de votación, contando y contrastando las papeletas que las máquinas entregaban a los electores. Pues bien, el CNE, o mejor dicho, los tres rectores oficialistas, se negaron a ello. Sólo aceptaron realizar una especie de autoauditoría, o auditar unas cuantas máquinas seleccionadas previamente por el mismo CNE. La oposición no tuvo, así, oportunidad de seleccionar aleatoriamente las mesas de votación que serían auditadas al finalizar el proceso.

El Centro Carter y la OEA han avalado los resultados ofrecidos por el CNE pues las cifras coinciden con las obtenidas por ellos a través de los conteos rápidos, o sea la suma del 1,5 % de las actas electorales. Este ha sido el procedimiento seguido en los más de 50 procesos comiciales que han observado. Basados en esto, en que no han detectado alguna evidencia de fraude visible, y en la buena fe de las empresas y organismos que se han encargado de la automatización del referéndum, han aceptado el triunfo del NO rechazando la revocatoria del mandato presidencial de Chávez. Pero el problema es más complejo que la aceptación o rechazo de las actas electorales. Estas actas, al contrario de los procesos escrutados por estos organismos en otras oportunidades, no han sido elaboradas manualmente ni han sido contrastadas con las papeletas físicas que los electores han depositado en las urnas. Son actas automatizadas, a partir de la larga papeleta (chorizo comicial) que han entregado las máquinas al finalizar la actividad de las mesas de votación.

Estas máquinas, como ya señalé, son vulnerables. Son las mismas que se usan para jugar a la lotería, fácilmente programables. Se les realizó auditorías previas en presencia de los factores de oposición para luego ser trasladarlas a todo el país por los militares del Plan República. Pues bien, el día viernes 13 de agosto, Smartmatic, la empresa responsable de las máquinas automatizadas, y la Coordinadora Democrática denunciaron el secuestro de las máquinas por parte de los militares, en 7 Estados del país. Estas máquinas debieron ser entregadas inmediatamente en los colegios electorales, pero no las trasladaron sino el día sábado. En medio de tal acuartelamiento, bien pudieron ser manipulados los programas de tales máquinas. Es así como el gobernador del Estado Bolívar ha denunciado las actas de algunos colegios electorales del Estado Bolívar, donde se veía que los resultados del SI estaban programados para que no superaran determinada cifra. Por ejemplo, en los diferentes cuadernos electorales de una mesa el SI era siempre tenía 126 votos, mientras el NO, siempre superior, era variable; en otra mesa los cuadernos electorales mostraban la cifra de 133 para el Si, y el NO, cifra superiores y variables. Y empiezan a denunciarse

situaciones semejantes en los Estados Nueva Esparta, Lara y Anzoátegui. El fraude pudo concretarse también al llegar los resultados al CNE, donde estaban los técnicos que tenían la llave para descifrar la información electrónica. Un árbitro parcializado, sin controles efectivos sobre su actuación pudo modificar los datos y alterar la voluntad del colectivo. El reglamento de observadores fue tan restrictivo que se impidió el acceso de los mismos a la sala de totalización, a la cual tampoco tuvieron acceso los dos rectores de la oposición ni menos aún los representantes de la Coordinadora Democrática. Los observadores internacionales tenían una sala técnica a donde les llegaba la información electrónica. Con esta información los técnicos internacionales hicieron el conteo rápido, obteniendo resultados muy similares a los aportados por el presidente del CNE, Francisco Carrasquero, cuando a las 4 de la mañana del día 16, proclamó la victoria del No; para entonces, la mayoría de los venezolanos dormían felices, por una victoria que "se veía de anteojo". Por tal motivo a ese acto se le ha calificado de "madrugonazo". Hasta la Coordinadora Democrática fue sorprendida, pues muy pocos creían que Chávez estaría dispuesto a deslegitimarse tan descaradamente.

A eso de las 3 a.m., los rectores Mejías y Zamora desconocieron, ante las cámaras, los resultados que luego leería el presidente del CNE, pues suponían un posible fraude al impedirles la entrada a la sala de totalización. Denunciaron que en tal lugar estaban sólo los tres rectores chavistas con técnicos militares.

Lo correcto, en beneficio de la transparencia era la realización de las auditorías en caliente, ante máquinas seleccionadas al azar y en presencia de la oposición. Tal hecho no sucedió. Por otra parte, los rectores de la oposición debieron estar presentes permanentemente en la Sala de recepción y totalización. Pero se les fue impedido el acceso cuando empezaron a llegar los datos. Posteriormente se supo que las urnas, en lugar de ser trasladadas a la sede del CNE, fueron "resguardadas" en las guarniciones por los militares del Plan República, pocos institucionales, y sí, muy chavistas. O sea, que de realizarse posteriormente las auditorías con estas urnas, ya las mismas no serían completamente confiables, pues pudieron haber sido violadas y cambiadas las papeletas. Serían auditorías "congeladas"

Estas circunstancias muestran que los resultados del referéndum no son "claros, transparentes, ni cristalinos" como dice el presidente. En Venezuela se confrontan la autocracia con la democracia. No de forma lineal, pues el proceso es más complejo que el simple enfrentamiento de dos formas de concebir la política.

Realmente Chávez sí está haciendo una revolución, su gobierno posiblemente es ahora líder en fraudes electrónicos, como lo ha sido en disfrazarse de demócrata, engañando a tantos analistas internacionales que juzgan superficialmente su gestión al continuar

orientándose por pautas analíticas adecuadas a otros tiempos y a otras realidades. Ahora los fraudes electorales adoptan formas altamente tecnificadas. Tampoco las nuevas dictaduras precisan de cerrar los medios de comunicación violentamente, basta con cercarlos, arruinarlos con multas millonarias, mandar a civiles a atacar a los periodistas, desprestigiarlos, manipulando ante su pueblo-público cautivo la información ofrecida por los medios privados. Es así que el gobierno, cuando denuncia a los medios, a su vez tergiversa, miente y manipula, haciendo un uso totalitario de los medios de comunicación del Estado o de los encadenamientos obligados de las emisoras de radio y TV privados.

Históricamente los medios en Venezuela han sido muy combativos contra los gobiernos de turno, tanto que su lucha contra la corrupción administrativa y el clientelismo partidista contribuyó a la destrucción del sistema de partidos y al triunfo del gobierno de Chávez. Y en su momento, a nadie de le ocurrió suponer una "conspiración mediática" contra el sistema político. Pero Chávez no pudo acostumbrarse a la crítica. Ante los primeros asomos de cuestionamiento empezó a buscar "intereses ocultos" tras las opiniones adversas. Así le sucedió con Pedro Zapata, uno de los más respetados humoristas del país, quien ha fastidiado, impunemente, la gestión de los presidentes del período democrático. Zapata simpatizaba con Chávez, pero cuando empezó a notarle rasgos autoritarios, publicó una de sus primeras caricaturas críticas la respuesta de Chávez fue preguntarle en cadena nacional, cuánto le habían pagado por esa caricatura. De forma que, en lugar del dialogar con la crítica, de reflexionar, debatir, o en todo caso, de ignorarla, se ha dedicado a agredir verbalmente a los medios, empujando a los grupos oficialistas violentos hacía una sistemática agresión física contra los periodistas. Esto ha incidido, a su vez, en una radicalización de los medios privados contra la gestión gubernamental, ya de por sí cuestionable.

Por otra parte, la autoridad carismática presidencial le ha permitido censurar de forma mesiánica a los medios de comunicación. En tanto el presidente se constituye en esencia cuasi mística de "lo popular", ha de defender al pueblo contra la conspiración mediática; así, aconseja a sus oyentes para que no sintonicen ni lean los medios privados. Ante la instigación presidencial, muchos chavistas con buena fe, ignoran los desaguizados del gobierno, los actos de corrupción o la destrucción sistemática de la institucionalidad denunciados a través de los medios de comunicación.

Chávez también manipula y engaña a los medios extranjeros, quienes gustan, por comodidad o ignorancia, de exponer análisis maniqueos y estereotipados, repitiendo sus "historias" tergiversadas supuestos magnicidios, nunca investigados y por lo tanto, jamás castigados; inexistentes choques entre grupos chavistas y de escuálidos, cuando lo que hay, casi siempre, son ataques de bandas oficialistas a manifestaciones de la oposición; el desprestigio constantes a que son sometidos estos millones de opositores, al ser presentados como un reducido grupo de golpistas oligarcas que se niegan a "renunciar a sus privilegios", etc. (Ciertamente, ahora en Venezuela, la democracia es un privilegio).

De nuestro país se sabe muy poco. Los historiadores latinoamericanistas extranjeros, sean de América Latina o del norte, se han sentido atraídos por estudiar la historia de países como México, Perú, Argentina, en tanto conformaban regiones con gran importancia política y económica durante el período colonial. Venezuela constituía una Capitanía General, casi insignificante, muy poco poblada, pobre, sin riquezas minerales conocidas para entonces. Poseía una mayoritaria proporción de pardos libres (mestizos, mulatos y zambos) llenos de orgullo, quienes preferían huir a la región de Los Llanos antes que someterse a las injusticias del sistema de castas del régimen colonial. Muchos aguerridos llaneros lideraron los ejércitos libertadores trasladados por Bolívar a los países vecinos en sus campañas por la lucha de independencia.

Dada la pobreza de nuestra economía, la oligarquía venezolana no era numerosa, ni exactamente muy rica, si se le compara, por ejemplo, con las fortunas de las aristocráticas familias mexicanas. Además se vio muy disminuida, por no decir casi exterminada durante la Guerra de Independencia. Sin pretender generalizar ni creer en estereotipos, podemos afirmar que la caracterización del pueblo venezolano esta más cerca de la visión de los sociólogos positivistas de finales del siglo XIX igualitarios, altaneros, anárquicos; que de la descripción de Chávez como un pueblo excluido racialmente y sometido a una minoritaria y rancia oligarquía.

Los pobres venezolanos no sufren de alguna segregación racial o social determinada por prácticas excluyentes históricamente constituidas. Al contrario, la explotación petrolera durante el siglo XX permitió una muy importante movilidad social, caracterizada por el crecimiento de una sólida y mayoritaria clase media que logró ascender sin trabas raciales ni sociales. La masificación y gratuidad de la enseñanza universitaria a

partir de 1958 contribuyó a este ascenso.

Hasta los años 80, la clase media constituía el sector mayoritario con más de un 60% de la población. Pero a finales de los años 80, la crisis económica frenó la expansión de las clases medias, empezando, a su vez, el crecimiento proporcional de los sectores más pobres. Los estratos medios se hundieron, al punto de que en los sectores pobres pueden encontrarse universitarios desempleados que se ven obligados al trabajo informal, vendiendo en las calles cualquier producto para sobrevivir. Hay taxistas que son médicos o ingenieros. La determinación de la clase media no está determinada, necesariamente, por el nivel económico, sino también por sus aspiraciones, su cultura de vida y sus relaciones sociales o intelectuales. Venezuela es un país altamente tecnificado y eso incluye el acceso de aparatos eléctricos y electrónicos para la mayoría de la población. En las barriadas más pobres es común conseguir televisores, equipos de sonido, de video, DVD, etc. e incluso cable e internet. Hay cybercafés es cualquier lugar, aun cuando se carezca de niveles de nutrición adecuados, de una asistencia sanitaria de primera y, menos, de una educación de calidad. Estas barriadas también carecen de una imprescindible seguridad ciudadana. Los pobres, en mayor medida

que el resto de los venezolanos, son asolados por las bandas de delincuentes que actúan impunemente en casi todo el país.

Sobre todo después que el presidente les dio tácito permiso para delinquir, al afirmar, en cadena nacional, que no se debía perseguir a quienes robaban para comer. Y eso es algo que muchos pobres no le perdonan a Chávez. La sociedad venezolana es sumamente compleja como para reducirla a esa exposición maniquea tan del gusto del presidente ricos oligarcas opositores por una parte, pobres chavistas por la otra, blancos arriba y negros abajo. En términos generales, no es así, aunque en algunos casos pueda coincidir la simpleza del razonamiento con la realidad. Ante el desconocimiento universal de la historia venezolana, ha sido muy fácil para Chávez trasladar explicaciones sobre otras realidades para justificar su supuesta revolución. Si a eso le agregamos la tendencia de los analistas internacionales a reducir situaciones complejas y a generalizar procesos históricos aún cuando correspondan a contextos particulares y diferenciados, no es de extrañar que cuando se refieren a Venezuela, terminen analizando circunstancias históricas ubicadas en "la parte de la realidad en la que vive Chávez". Es esa especie de telenovela hollywoodense del Caribe, tan absurda como suena, llena de buenos y de malos, y donde el héroe salvador es el presidente locutor. Lo triste es que sin ser personajes de un film simplista, el guionista insiste en clasificarnos, en dividirnos y en enfrentarnos como tales.

Mientras, las denuncias opositoras contra un muy posible fraude oficial en el referéndum revocatorio son tachadas como consecuencia de la insensatez y del odio de los opositores polarizados, negados a aceptar el triunfo de la salvadora revolución chavista.

Mérida, 18 de agosto de 2004

La que daban un 60% al SI y un 40% al NO. Los resultados ofrecidos por el CNE fueron del 59% al NO frente al 41% del SI.

Véase [http://www.eluniversal.com/2004/08/17/pol\\_fot\\_17A484581.shtml](http://www.eluniversal.com/2004/08/17/pol_fot_17A484581.shtml)

"Los efectivos militares mantienen el control absoluto de las máquinas enviadas a Delta Amacuro (72 equipos), Monagas (585 equipos), Aragua (1.261 equipos), Carabobo (1.605), Bolívar (920 equipos), Táchira (795 equipos) y Barinas (439 equipos)". En [http://www.eluniversal.com/2004/08/14/revo\\_art\\_14102AA.shtml](http://www.eluniversal.com/2004/08/14/revo_art_14102AA.shtml) Véase [http://eluniversal.com/2004/08/17/revo\\_ava\\_17A484613.shtml](http://eluniversal.com/2004/08/17/revo_ava_17A484613.shtml)

Que constituyen grupos minoritarios frente a la mayoría chavista, poco amante de la violencia, como la generalidad del pueblo venezolano.

Hay un canto, con sus variantes, que refiere el sentir igualitario del pueblo venezolano "Yo, sobre mi caballo; sobre yo, mi sombrero; y sobre mi sombrero, el cielo".

Luz Varela Coromoto  
Universidad de Los Andes  
Mérida, Venezuela

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 450 historiadores de 24 países

6/9/04

1. HaD. Manifiesto 115

2. HI. Chávez 188

1. HaD. Manifiesto 115

[Nota: Algunos miembros de nuestra comunidad historiográfica han mostrado inquietud por la falta última de mensajes de HaD e HI. Queremos recordar que en España, entre otros países, el mes de agosto no es lectivo. Desde el 1 de agosto al 1 de setiembre no funcionaron pues nuestras listas, lo anunciamos en julio. Continuamos ahora con los debates pendientes (listas, web, III Congreso...) y estamos abiertos como siempre a nuevas propuestas. C.B.]

FORMAS DE COLABORACIÓN DE NUEVOS FIRMANTES DEL MANIFIESTO (6/9/04):

Jorge Chauca, Profesor de Historia (Secundaria), Consejería de Educación  
Junta de Andalucía, Málaga, España:

Aplicando los principios teóricos y metodológicos a la práctica docente diaria y a las labores de investigación americanistas.  
Desarrollo igualmente un proyecto de integración de alumnos iberoamericanos en el sistema educativo andaluz.

++++++

Antonio Vargas, Museo Histórico Cultural Juan Santamaría, Alajuela, Costa Rica:

Traducirlo del español al ruso en forma manuscrito, por no contar con programas en cirílico. Si hay alguien que haga la digitación en ruso, sería una forma de colaboración para que los historiadores que hablen ruso logren acceder a ese manifiesto.

++++++

Desde mi participación en el Congreso decidí firmar este manifiesto.

Compartí con algunos colegas la necesidad de profundizar y precisar algunos puntos. Lo cuál haré posteriormente. Les agradezco incluyan mis datos.

Dra. Ma. Alicia Puente Lutteroth  
Doctora en Antropología Social  
Directora de la Facultad de Humanidades  
Universidad Autónoma del Estado de Morelos  
Cuernavaca, Morelos. México

++++++

Nilson Alves de Moraes, Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro, Brasil:

Atraves da produção acadêmica, principalmente de textos, e pelas atividades pedagógicas.

++++++

Estimado Carlos Barros, estimados colegas y amigos de HaD, gracias por la bienvenida al colectivo por una "nueva Historia". Desde luego que nos sumamos a la lucha y a la tarea de seguir difundiendo, revisando y construyendo el Manifiesto y este nuevo movimiento historiográfico GM.

Como miembro de este colectivo, por lo pronto, me comprometo a lo siguiente:

-difundirlo entre los colegas académicos de Brasil y de otros países de América Latina

-enviar el CV y foto para la lista de suscritores expuesta en la web

- traducirlo, si es necesario, para el idioma portugues
- fomentar su difusión a través de su publicación en revistas
- fomentar la utilización de su enfoque en clases de hsitoria, sobre todo por los maestros de educación básica

Envío muchos saludos y estamos en comunicación

Atentamente

Guadalupe Teresinha Bertussi  
Universidad Pedagógica Nacional, México D.F

+++++

[Nota: Puedes consultar en nuestra web el texto del [Manifiesto de HaD](#) en español, gallego, portugués, inglés, francés, alemán, catalán e italiano así como suscribir, opinar y/o colaborar en su difusión, publicación y utilización en la enseñanza de la historia, la metodología, la historiografía y la teoría de la historia. Escríbenos a [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)]

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

## 2. HI. Chávez 188

Estimados amigos. Seguramente han tenido la posibilidad de contar con alguna información acerca del proceso referendario venezolano del pasado domingo. Pues bien, votó el 80 % de los electores inscritos y el Presidente fue ratificado con un NO rotundo que obtuvo el 57,8 % de los votos escrutados en un 94,4 %. El SI obtuvo un 42 %. Todos los observadores, incluyendo el Centro Carter y la OEA han avalado el proceso, y hoy el Departamento de Estado norteamericano, financiador de la oposición, ha reconocido el triunfo. Sin embargo, la oposición, demostrando ese espíritu antidemocrático que la ha caracterizado desde el primer triunfo de Chávez en diciembre de 1998 - ya lleva ocho contiendas electorales invicto - sin ninguna denuncia formal ante el CNE ha declarado que el proceso fue un fraude, acusación que han rebatido los propios observadores internacionales incluyendo al Centro Carter y la OEA. Entramos, pues, en una nueva etapa política. El pueblo ha dado un formidable espaldarazo al Presidente que ha ratificado su llamado a la conciliación interna y a la integración latinoamericana, reiterando su empeño en hacer un frente comun contra el ALCA. Por ello, como ese es el proyecto imperial US más importante para la hora, seguiran las presiones y la lucha contra el imperialismo seguirá adelante, contando con el apoyo cada vez más consciente del pueblo venezolano y la solidaridad concreta de pueblos y gobiernos de A.L. y el Caribe y del mundo. Saludos.

Reinaldo Rojas

Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Barquisimento

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

7/9/04

1. HaD. Historia y cine 51

2. HI. Terrorismo

---

1. HaD. Historia y cine 51

Hola a todo el mundo. Acabo de descubrir esta página y este debate. Todavía no he tenido tiempo para seguir el debate, pero quiero proponeros la película "Ve y mira" ( Idi i smotri) del soviético Elem Klimov (1985). A mi parecer es la mejor película sobre la guerra, que no de guerra. El mejor retrato sobre lo que es la guerra, cualquier guerra, aunque ésta se centre en el frente bielorruso durante la Segunda Guerra Mundial. Ferran

Ferran Izquierdo Brichs  
Fac. CC. Polítiques Universitat Autònoma de Barcelona

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

2. HI. Terrorismo

Ato contra o Terrorismo

Nós historiadores repudiamos tanto o terrorismo quanto os governos repressores das minorias.Repudiamos atos dessa natureza e temos o dever de nos posicionarmos contra tanta crueldade totalmente contrária à natureza humana.

Maria Teresa Toribio Brittes Lemos  
Universidade do Estado do Rio de Janeiro -UERJ  
Rio de Janeiro-Brasil

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

8/9/04

1. HaD. Historia y cine 52

2. HI. Terrorismo +

---

1. HaD. Historia y cine 52

La propuesta de Fernando Díaz Gil "...establecer una lista de filmes adecuados para complementar las explicaciones del docente" supone la creación de un Canon de filmes para el uso docente.

Todo canon implica presupuestos ideológicos y estéticos y por consiguiente la hegemonización de la pedagogía historia desde cierta posición.

Mi posición contraria es intercambiar experiencias y discutir posiciones democráticamente, sin intentar imponer una "línea" docente. Asimismo desconfío (repudio) el intento de explicar el pasado histórico por medio de películas. A través de ellas podemos acercarnos al tiempo en que fueron hechas, difícilmente al que representan en su narrativa.

Tomemos como ejemplo "Por quien doblan las campanas", "Ay Carmela" y "Tierra y libertad".

Desde mi posición, las imágenes de la Guerra Civil en esos filmes expresan los procesos ideológicos en EEUU cuando entraba a la Segunda Guerra Mundial, en España enfrentada con la globalización y las crisis de identidades y en la izquierda inglesa antitatcherista y antiglobalizante.

Es correcto imponer dichos filmes a otros historiadores y docentes como piezas ineludibles en un curso sobre cine e historia?

Es positivo declararlas "obligatorias" o "correctas" ilustraciones filmicas del conflicto histórico? NO al canon filmográfico, SI a la creatividad y la libertad ideológica en la investigación y la docencia

Tzvi Tal

Dr. Tzvi Tal  
Cinema and TV Dept-Sapir Academic College  
Cinema and TV Dept-Tel Aviv University  
Israel

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista envíadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista envíadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

2. HI. Terrorismo +

No solo como historiadores pero, principalmente, como seres humanos y que tenemos una visión crítica del mundo. Pienso yo que estamos en un mundo de la barbarie.

NO AL TERRORISMO

WELLINGTON DE OLIVEIRA  
CENTRO UNIVERSITÁRIO DE BELO HORIZONTE  
BRASIL

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

9/9/04

1. HaD. Historia y trabajo 35

2. HL. Pais Vasco 60

1. HaD. Historia y trabajo 35

¿En qué se parece la Historia y el trabajo a un kilo de tomates?

Historia y trabajo son dos palabras tan básicas como inusuales en la disciplina actual. Y es que la realidad del Historiador en el mundo laboral se ve acotada por unos tópicos y clichés que sólo perpetúan el estatus de la ciencia más tradicional.

Si los periodistas, politólogos, antropólogos se adentran cada vez más en un espacio común y necesario entre ciencias humanas, porque la Historia, que es madre adoptiva de todas la ciencias (aún recuerdos los años de Facultad y las alusiones notrices de la Filología), no puede enlazar la práctica desarrollada en otras materias con el rico espacio interpretativo que nos ofrece la experiencia histórica.

Y si es así, porque a veces nos oecemos en repetir parámetros e investigaciones importantes pero sin duda remarcadas.

En el horizonte del Historiador se abaten varios oasis y uno de ellos, la narrativa histórica se presenta desde hace unos años como un auténtico refugio laboral y a la vez misma como archipiélago de 1000 islas, donde el espacio-tiempo responde obviamente a las mismas razones que un valioso kilo de tomates Oferta y Demanda.

Óscar Canterla Sánchez  
Universidad de Huelva

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

2. HL. Pais Vasco 60

Puff!!

Vaya la que he armado \$\$.

Yo también he tardado en responder porque me he enfadado muchísimo sobre cómo se ha podido entender mi mensaje. No ha sido en absoluto una provocación, sino una mera forma de pensar, que siempre la he tenido y la he dicho y nunca ha molestado a nadie, pero supongo que será por la simple razón de haber dado mi opinión en un país extranjero como es en el que estudio (Francia) y, por la reacción que ha existido aquí, me he dado cuenta de que según se mire, no hay mucha libertad de expresión o de pensamiento en España... que no lo digo por provocar, pero lo que he dicho es lo que pienso, y si se pone la gente así por escuchar un pensamiento diferente... pues el Che se podría haber quedado en su casita en lugar de haber salido a arriesgar su vida por ahí para nada.

También pretendía responder a la cuestión sobre si he sufrido terrorismo no dentro de mi ambiente... solo puedo contar (amablemente y sin meterme con nadie) que a mis 17 años de edad, un sábado tarde en el que estaba reunida con unos amigos, se me antojaron pipas, que por aquella época me gustaban mucho, y decidí, con una amiga, salir a comprar una bolsa grande. cosa rara, me tope con una manifestación pacifista, pero como era pacifista, aunque hubiera antidisturbios no es que tuviera nada que temer ¿no?. me cogió uno del pelo y me dio tal paliza que creí salir viva porque milagrosamente el novio de mi prima estaba al lado y me reconoció (fue así como conocí al marido de mi prima, porque dijo "eh!! deja a esa que no tiene nada que ver!" bonito encuentro ¿eh? . Reconozco que ahora lo contamos como una anécdota, pero del trauma no he vuelto a comprar pipas... jejeje, facundo perdió una cliente. siento tomarme con humor, pero no gano nada amargándome). No sé si a eso se le llama terrorismo, pero por muy mala que sea ETA, mala mala y mala, ¿lo soy yo también por querer comer pipas? Dios pero qué mala soy!! mala mala y mala. Los únicos atentados de ETA que he vivido han sido las alarmas de bomba, o falsas alarmas que daban, y ante eso nunca me he sentido aterrada, ni yo ni nadie de los que me han rodeado, porque sabemos que venía un grupo de profesionales a desactivar la bomba, y que esos profesionales sabían muy bien hacer su trabajo. Así como los profesionales de la enseñanza deberíamos enseñar de la manera más objetiva posible y todas las versiones que conozcamos para que así nuestros alumnos sean capaces de juzgar por sí mismos, de tener capacidad de reflexión y de argumentación ante las cuestiones históricas (El propio Che decía que si no éramos capaces de destruir las ideas con nuestras argumentaciones, deberíamos dejar que se expresaran libremente), pero me doy cuenta de que al mencionar este tema con mis alumnos, algunas personas también se han sentido vejadas ¿Debería acaso decirles teneis que pensar esto, esto y esto? Para mí la educación equivale más a ilustración que a inquisición. Es más, he de decir que mis alumnos comprenden todo tipo de edades, desde los 5 años hasta los 54, y no podéis imaginar las historias verdaderas y no publicadas en prensa ni en informativos que se pueden oír de estos últimos. Yo aun me quedo boquiabierto cuando veo los traumas que han dejado ciertas personas, como profesores por ejemplo, en las mentes de estas personas, solo por no entenderse en el idioma. Cuanta gente se ha marchado a Barcelona (me refiero a Barcelona porque yo misma conozco a un chico en ese caso) o al extranjero para no volver a oír hablar del país vasco, porque para ellos, la enseñanza aun se da a golpes y quienes mayoritariamente sufrían esos golpes eran los vascos que no sabían castellano, de la mano de sus propios profesores que no sabían euskera.

Pero no solo conozco esos casos, cada uno apoya su pensamiento sobre sus vivencias, y también puedo certificar que familiares míos, padre, madre, tíos, han sido injustamente maltratados por gente... que me maltrató a mí, familiares de amigos llegaron incluso a morir entre las manos de esa gente (y no hablo de cosas que sucedieron hace siglos, hablo de gente que ahora tendría 40 años, de tíos de mis amigos cuyo único delito era apellidarse Lasa), hablo de amigas mías que perdieron a su prometido en la cárcel pocos meses antes de casarse, solo porque éste llevaba una camiseta malva con rayas negras que malo de verdad, pero malo malo malo!! Y por último, hacer mención al cura de mi barrio, Joserra, que por ser bondadoso como siempre ha sido y querer ayudar al prójimo como indica su profesión, tuvo que pasar dos años en la cárcel, y todas las sacristías del país vasco fueron puestas en tela de juicio por cumplir con lo que dicta nuestra religión. Porque sinceramente, veo muy estúpido que si alguien está necesitado de algo, encima nos de por preguntarle si son o no Etxarras, ¿se lo hacemos al mendigo que nos pide limosna, porque... nunca se sabe?.

No pretendo en ningún momento ser violenta ni fomentar el terrorismo ni nada de esas estupideces que se han dicho, solo decir lo que pienso y basar este pensamiento en hechos reales, que por algo lucharon tanto mis antepasados.

Ya estamos viendo que no todo el mundo es de la misma opinión, solo que unos pueden hablar libremente y otros... han dejado incluso de votar por no poderla expresar ¿Por qué será?. Espero que como intelectuales sigamos todos luchando por la libertad, sea cual sea, que yo sepa es uno de los principios de la Declaración de los derechos humanos que no debería perderse nunca.

Alba María López  
Universidad de Burdeos 3 (UB3)  
Francia

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

10/9/04

1. HaD. Presentación en República Dominicana

2. HI. Diada

1. HaD. Presentación en República Dominicana

AREA CIENCIAS SOCIALES INTEC

6 de septiembre del 2004

Profesores

Lic. Rafael Oviedo

Lic. Ciprián Soler

Lic. Pedro Hernández

Dr. Santiago Castro Ventura

Anexos

a) Programa "Procesos Socio-Históricos Dominicanos"

b) Manifiesto de "Historia a Debate"

Señores Profesores

Con la finalidad de organizar adecuadamente el trabajo del área de asignaturas referidas a la Historia Dominicana, me permito sugerirles para conversarlo en una próxima reunión o encuentro entre todos, lo siguiente

1. Crear un Espacio de Reflexión sobre la práctica cotidiana nuestra en el aula referida a la historia dominicana, así como también a la necesaria actualización requerida por la circulación de nuevas investigaciones, informaciones, datos y nuevos materiales de apoyo al trabajo académico.

2. A partir de la creación de ese espacio, valorar la posibilidad de generar un "Círculo de Historia a Debate" como parte del "Foro Permanente de Ciencias Sociales" del Área de Sociales del INTEC. Anexo les estoy remitiendo el texto del Manifiesto de Historia a Debate que es un grupo internacional de reflexión actualizada para fines de su conocimiento y utilización en el momento por venir.

3. A partir del Espacio de Reflexión a construir dar seguimiento a los programas de historia dominicana y su efectividad haciendo énfasis en sus problemáticas y adaptaciones. Por ello les remito copia del programa de

"Procesos Sociohistóricos Dominicanos.

4. Teniendo en cuenta las posibilidades del desarrollo del Espacio de Reflexión y el Círculo es posible definir algunas temáticas prioritarias, sobre todo referidas a problemáticas pedagógicas o a necesidades urgentes de la "historia inmediata" (no esperar 50 años para juzgar un proceso, acontecimiento o situación), específicamente los últimos 25 años incluyendo el 2004 en la República Dominicana.

5. Para tales fines proponemos establecer un calendario de reuniones para lo que resta del 2004 con sus días y horas claramente establecidas y con un plan de trabajo bien delimitado. Además de las sugerencias explícitas contenidas en los puntos anteriores es importante que cada uno de ustedes preparen sus propuestas para organizar la calendarización y el plan de trabajo y poder comenzar a trabajar en ese sentido.

La primera reunión del grupo del área de historia dominicana y le será comunicada en los próximos días vía el Decanato.

Esperando su atención y participación queda de ustedes,

Profesor José Antinoe Fiallo Billini  
Responsable de Coordinar el Área de Historia Dominicana  
Instituto Tecnológico, Santo Domingo  
Republica Dominicana

Actividad  
Contenido Día Hora Lugar Responsable Resultados

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje `incluirme/subscribe`

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje `borraradme/unsubscribe`

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

## 2. HI. Diada

Amb motiu de la celebració a Catalunya el dia Onze de setembre de la Diada és convenient conèixer la realitat

Con motivo de la celebración en Cataluña el día Once de Septiembre de la Diada es conveniente conocer la realidad

Els continguts de l'autèntica Diada. Los contenidos de la auténtica Diada.

. La veritable celebració del 11 de Setembre deu ser el contrapunt a la manipulació històrica i política que suposa la "diada".

. La verdadera celebración del 11 de Septiembre debe ser el contrapunto a la manipulación histórica y política que supone la "diada".

. Anys 1704 al 1714, Guerra de la Successió, en la qual per contrast amb la guerra de 1640, els oligarquias regional catalana es posiciona, no contra els Austrias i en Favor dels Borbó, sinó al revés, a favor del Archiducue Carlos d'Àustria contra Felipe V de Borbó.

. Años 1704 al 1714, Guerra de la Sucesión, en la que por contraste con la guerra de 1640, los oligarquías regional catalana se posiciona, no contra los Austrias y en Favor de los Borbones, sino

al revés, a favor del Archiduque Carlos de Austria contra Felipe V deBorbón.

. És important consignar i destacar en moments de deformacions històriques que aquella guerra de Successió, no de secessió, va anar a Catalunya, com en la resta de la Corona d'Aragó, una guerra dinàstica.

. Es importante consignar y destacar en momentos de deformaciones históricas que aquella guerra de Sucesión, no de secesión, fue en Cataluña, como en el resto de la Corona de Aragón, una guerra dinástica.

. Que aquell Archiduque Carlos va entrar, igual que en la resta de la Corona d'Aragó, com Rei d'Espanya, no de Catalunya, com ho reflecteixen les cançons del temps, isobretot el "Cant dels Ocells", la lletra del qual s'oblida fàcilment.

. Que aquel Archiduque Carlos entró, al igual que en el resto de la Corona de Aragón, como Rey de España, no de Cataluña, como lo reflejan las canciones del tiempo, y sobre todo el "Canto dels Ocells", cuya letra se olvida fácilmente.

. Que el Conseller Rafael Casanova, ferit en la muralla de Barcelona el 11 de Setembre de 1714, lluitava i combatia, com diu Cristofols Despuig per "la millor Espanya", fidel contra l'absolutisme, d'importació francesa, aliè a la Pàtria.

. Que el Conseller Rafael Casanova, herido en la muralla de Barcelona el 11 de Septiembre de 1714, luchaba y combatía, como dice Cristofols Despuig por "la millor Espanya", fiel contra el absolutismo, de importación francesa, ajeno a la Patria.

. Per això, en 1714 Catalunya, la Corona d'Aragó sencera, tots els seus regnes i principats, es defensava de l'absolutisme del pretendent francès. . Por eso, en 1714 Cataluña, la Corona de Aragón entera, todos sus reinos y principados, se defendía del absolutismo del pretendiente francés.

. Per aquest motiu la Diada, en el seu actual significat sigui un acte absurd, i qui acudeixen aquest dia a la celebració separatista, facin un ridícul històric a més depolític. . De ahí que la Diada, en su actual significado sea un acto absurdo, y quienes acuden ese día a la celebración separatista, hagan un ridículo histórico además depolítico.

Revista Albir. Apostando por los valores de la Civilización Cristiana  
(Zaragoza, España)  
<http://www.arbil.org>

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

1. HaD. III Congreso: reseñas 1

[Publicado en Diario Católico, San Cristóbal, Táchira, Venezuela, 1/9/04]

EL CAMINO XACOBEO-2004

José Pascual MORA-GARCÍA

Vicepresidente de la Academia de Historia y Sociedad Bolivariana.

El 13 de julio pasado pisamos tierra compostelana, la meta de los peregrinos desde la Edad Media. Nuestra responsabilidad en tierras gallegas era la participación en el III Congreso Internacional de Historia a Debate, en donde realizamos la ponencia Globalización y "glocalización" en el debate postmoderno. Santiago de Compostela es ante todo una ciudad barroca, que conjuga lo antiguo y lo moderno. Tiene el ensueño de las villas medievales y se respira al mismo tiempo el encanto de las edificaciones modernas. Es una ciudad en donde la postmodernidad puede ser recreada; allí hace presencia el peregrino confeso con el caminante deportivo, el católico que busca la absolución de sus pecados al ganar jubileo y los "pavitas" que viajan para acompañar sus bandas; es el entrecruce de temporalidades. Porque la postmodernidad también está caracterizada por la multiplicación de tiempos, en el que se conjuga el regreso al pasado y la historia inmediata. Podríamos decir que es un espacio propicio para contrastar el tema de nuestra ponencia. Se observa por un lado, la tradición medieval en el peregrino que asiste a la reverencia del apóstol Santiago y el impacto de la cultura globalizada ávida de excentricidades, entre las que destacamos la presencia del otoñal rockero Bob Dylan (el poeta de Minnesota), quien se presentó ante 25.000 personas en un campus denominado Monte do Gozo. Compostela con razón es conocida como el dique de llegada de lo europeo, en esta oportunidad también de lo mundial; pues congregó a la red temática Historia a Debate en la que participaron 340 entidades académicas de 27 países, realizado en la Facultad de Ciencias de la Comunicación, Campus Norte de la Universidad de Santiago. Actividad excelentemente coordinada por el Dr. Carlos Barros y su equipo Israel Sanmartín, Javier Señarís; Juan Manuel Santana, y Francisca Colomer, entre otros. La "glocalización" está a la vista en el ambiente compostelano, es el esfuerzo por integrar lo global y lo local; lo global está representado por la modas y marcas que hablan de la mundialización de la economía, todo puede ser encontrado desde bolsos gucci hasta productos Johnson & Johnson; nombres que otrora simbolizaban economías nacionales, como Sony, Onda, Nestlé, Perrier, Norelco, Mercedes Benz, Olivetti, y Volkswagen, hoy son palabras universales. La cultura global invade el mercado local. En las tiendas se puede observar la cultura shopping, pues es posible encontrar souvenir's que van desde el típico sombrero de ala ancha, la calabaza, el zurrón, la capa con esclavina, el bordón o cochava, y la concha o venera; hasta las marcas globalizadas como las zapatillas deportivas de las firmas Lacoste o Zuperklinb NY de Adidas; las botas de montaña Camper o Sport-Casual de Panama Jack, la chaqueta impermeable de de Barbour, los morrales o mochilas Tekway, y los pantalones de tipo tejano de la firma Pepe Jeans. La Plaza Obradoiro es el centro de la ciudad, pero no el único, ya que la ciudad presenta el dinamismo de las grades urbes en las que la plaza como eje central tiende ha desplazarse. La catedral es el último monumento que sobrevive a la globalización. Haciendo un poco de historia diremos que se remonta al año 813, cuando se descubre un mausoleo tardoromano que identifica la tumba de Santiago, el apóstol. Para honrar la memoria del apóstol santo, Alfonso II levanta el primer templo. Sin embargo, fue reformada paulatinamente por Alfonso III, y Alfonso IV, hasta ser consagrada definitivamente catedral en 1211. Fue profanada en 997 por el moro Almanzor, quien entró a caballo a la Catedral, y robó las campanas. La fachada barroca del Obradoiro fue elabora por el arquitecto Casas Novoa en 1738. Una de las curiosidades que siempre impactan al turista es el inmenso botafumeiro (inciensario), que data su uso del siglo XV, y fue concebido para aliviar el espacio de los malos olores que deplegaban los peregrinos. El original era de plata y fue robado por las tropas napoleónicas, el actual es una joya que data del año 1851, y tiene un peso de 58 kilos. Se cuenta que en dos oportunidades se soltó en pleno vuelo saliendo disparado y cayendo en la Plaza de las Platerías. Sólo puede ser avistado en plena ejecución en las 25 principales fiestas litúrgicas anuales, Una de ellas, el 25 de julio, día del apóstol. En esta oportunidad tuvimos el gusto de verlo en pleno vuelo el 17 de julio pasado. Nos despedimos de Santiago de Compostela con la promesa de poder volver al próximo Xacobeo 2008, en donde se celebrará el IV Congreso Internacional de Historia a Debate, por lo pronto iniciamos ese nuevo recorrido desde las redes.

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)  
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)  
Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

## 2. HL. Terrorismo 3

Estimados colegas HaD

Quisiera intervenir en el debate que sobre el terrorismo han iniciado los colegas brasileños María Teresa Toribio y Willington de Oliveira. De entrada estoy de acuerdo con ellos en que es necesaria una condena general a esos actos repugnantes vengan de quién vengan. Pero me gustaría intervenir al respecto a partir de una desafortunada decisión de la ex Presidenta de Panamá, Mireya Moscoso, quien cediendo a presiones de Washington y los grupos de derecha de la comunidad cubana en los Estados Unidos, ha liberado a cuatro consagrados terroristas de origen cubano. La administración Bush en esto del terrorismo ha aplicado una política de doble rasero y cínico oportunismo con la que no solo justifica la limitación de los derechos individuales a todos los ciudadanos de mundo y particularmente a los de su propio país, sino que también protege a Israel de las condenas por sus actos de terrorismo de Estado siempre que utiliza su derecho al veto en Naciones Unidas y también ofrece refugio seguro a terroristas cubano-americanos en suelo estadounidense. Eso sin contar los nexos cercanos que en un momento tuvo Bush con terroristas que como Bin Laden hoy son perseguidos por el mayor Ejército del mundo, tal y como lo dejó muy bien demostrado Michael Moore en su documental "Fahrenheit 9/11"

Quisiera transmitirles la indignación que ha provocado en el pueblo cubano el bochornoso indulto concedido a esos cuatro terroristas que encabezados por el criminal Luis Posada Carriles intentaron producir un atentado con explosivos al Presidente Fidel Castro en ocasión de celebrarse la Cumbre Iberoamericana de Panamá en el año 2000.

El juicio estaba todavía pendiente de apelación cuando la Presidenta de Panamá, Mireya Moscoso, aprobó su liberación de manera oportunista e ilegal,. Según las propias leyes panameñas la Presidenta no podía ejercer esa facultad hasta tanto el proceso en curso estuviera completamente cerrado. Con anterioridad el gobierno cubano había denunciado el operativo que la Presidenta Moscoso venía preparando en contubernio con el gobierno norteamericano de George Bush, los grupos de derecha de la comunidad cubana en los Estados Unidos y algunas autoridades de gobiernos centroamericanos. El señor Bush, que se dice "Campeón de la lucha contra el terrorismo", se apareció en Miami justo un día después del arribo de tres de estos criminales quienes fueron recibidos a bombo y platillo en la guarida de terroristas que es esa ciudad. Con anterioridad el avión que los sacó de Panamá hizo escala en un "lugar desconocido", como le afirmara la Presidenta Moscoso al ex-embajador norteamericano en Panamá, Simón Ferro, donde dejó al cabecilla Luis Posada Carriles.

El Señor Bush ha declarado que en la lucha contra el terrorismo quienes no están con él, están contra él. Sin embargo, ahora vemos como recibe con los brazos abiertos a estos terroristas, quienes tienen en Norteamérica expedientes repletos de delitos comprobados por el mismo FBI, todo para congraciarse con el poderoso grupo de fanáticos cubanos que domina la vida política en el Estado de la Florida, ahora que se avecinan las elecciones generales en los Estados Unidos.

Pero no pasa nada en el mundo, ningún grupo de poder hace de esto una gran campaña. Hasta ahora, además de Cuba, solo el gobierno de Venezuela ha condenado estos hechos así como las irresponsables declaraciones de la Presidenta Moscoso cuando dio a conocer el indulto. Por cierto, todavía el resto de los indultados panameños estaba aguardando en prisión su liberación cuando ya estos señores terroristas andaban libres gracias a la extrema "generosidad" de la Presidenta del Istmo. La gran prensa muchas veces los denomina "Anti-Castristas", adjetivo benévolo con que quieren ocultar la entraña criminal de estos sujetos que son terroristas, tan terroristas como el mismo Bin Laden.

Para colmo de insolencia Washington mantiene a Cuba en una lista negra de "Países terroristas" cuando todo el mundo sabe que Cuba ha sido víctima durante largos años del terrorismo diseñado por la CIA.

Atentamente

Jorge Renato Ibarra Guitart  
Unión de Escritores y Artistas de Cuba(UNEAC)

+++++

Me sumo ampliamente la colega brasileño no al terrorismo, no a ningún tipo de violencia. Venga de donde venga.  
¡Basta ya! Saludos Cordiales

Dr. Boris Berenzon Gorn  
Facultad de Filosofía y Letras  
Universidad Nacional Autónoma de México  
Coordinador del proyecto Historia de la Historiografía de América (1950-200)

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

14/9/04

[1. HuD. New Book: index](#)

[2. HI. Masacre 19](#)

---

[1. HuD. New Book: index](#)

[Nota este mensaje ha sido enviado como si fuera el III Congreso, sin embargo es la publicación de una selección de las actas del II Congreso. Lo enviamos de nuevo]

History Under Debate  
International Reflection on the Discipline

Edited by Carlos Barros  
Professor, Department of History, University of Santiago de Compostela, Spain

Lawrence J. McCrank, PhD  
Dean, Library and Instructional Services, Chicago State University, Illinois

History Under Debate

International Reflection on the Discipline

- Preface. Historiography As a Primary Source (LawrenceJ. McCrank)
- PART I THE HAD FORUM AND MOVEMENT
- Chapter 1. The Return of History (Carlos Barros)
- Chapter 2. History Under Debate Manifesto

- PART II DEBATE AND DISCUSSION

- HISTORY IN AND OF SPAIN

- Chapter 3. The Linguistic Turn and Postmodernity Among Spanish Historians (Francisco Vázquez G.)
- Chapter 4. Teaching Women's History in Spanish Universities (Cristina Segura Graiño and A. C. Almudayna)
- Chapter 5. Centers and Peripheries Writing and Teaching Medieval and Early Modern Spanish History (Teófilo F. Ruiz)

- REFLECTIVE AND COMPÁRATELE VIEWS

- Chapter 6. The History of Historiography Retrospective Analysis and Research (Gonzalo Pasamar Alzuria)
- Chapter 7. History Facing the Perpetual Present The Past-Future Relationships (Jérôme Baschet)
- Chapter 8. Recenr Trends in U.S. Social History (Hal S. Barron)
- Chapter 9. Historical Information Science History in Information; Information in History (LawrenceJ. McCrank)
- Chapter 10. The Historian As Subject and Object (Adeline Rucquoi)
- Chapter 11. Illusions About and Underestimation of the Role of Sentiment in the Historian's Work (Hubert Watelet)
- Chapter 12. "The End of History" Looking Back and Thinking Ahead (Israel Sanmartin)
- Chapter 13. Globalization and Historiography (Juan Manuel Santana Pérez)
- Index
- Reference Notes Included

#### About the Editors

Professor Carlos Barros is Senior Lecturer of Medieval History at the University of Santiago de Compostela, Galicia, Spain, and is the Founder and Coordinator of the international net of historians Historia a Debate listserv ([www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)) and Organizer of the History Under Debate conferences. Professor Barros has made numerous contributions to collective monographs and scientific journals and is the author of three books written in his native tongue. He was the main researcher for "The State of History" and "The Change in Historical Paradigms" two International Inquiry research projects conducted in collaboration with historians from the universities of Zaragoza, Cádiz, País Vasco, La Laguna, Las Palmas de Gran Canaria, and Murcia.

Lawrence J. McCrank is Dean of the Paul and Emily Douglas Library at Chicago State University, Illinois and an American medievalist and early modern historian. His interests in historiography are reflected in his recent book, Historical Information Science An Emerging Undiscipline

To see front page of the book History under Debate.

The book is can buy in the LINK Haworth Press on in Amazon

.

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

## 2. HI. Masacre 19

Estimados compañeros

A falta de unos días para cumplirse los 6 meses del brutal acto de lesa humanidad que supuso la masacre del 11 M la Comisión de Investigación parlamentaria esta en situación de finalizar sus investigaciones en breve tiempo. Si en esta semana no finaliza posiblemente sea por vergüenza y porque la mayor parte de los españoles nos damos cuenta que están haciendo un "sainete" para salir del paso, ya que a pesar de comenzar sus trabajos en el periodo estival, llegaron a la conclusión que se merecían un descanso en el mes de agosto tras las largas horas de deliberaciones, escuchar a comparecientes, etc. Aunque la prorroguen un mes o dos o alguno mas no creo que realmente sirva de algo las conclusiones a las que lleguen los "pater patriae".

Personalmente me da lo mismo si se quieren enzarzar en luchas partidistas, legitimar la victoria electoral o deslegitimarla; sembrar de duda sobre la autoría de la matanza; o cualquier otro interés exclusivamente partidista. Lo que realmente me interesa (como supongo por obvio al 99% los españoles salvo a gran parte de los políticos de todos los partidos que solo se preocupan de los intereses partidistas) es que cuando suba al tren para ir al trabajo no me explote el vagón, o que no me intenten secuestrar el avión, o que donde compro la recarga del móvil me puedan copiar la tarjeta sim para piratear un detonador, etc. etc. Después podremos hablar de si el atentado fue debido a la política del anterior gobierno o si esta fue únicamente una excusa para atentar en una gran ciudad europea. Lo que primero tienen que hacer en mi modesta opinión es aprender de los errores (que los hubo) para volver a evitar tales actos.

La comisión no creo que deba servir para averiguar quien fue el terrorista intelectual del acto, o quien proporciono los explosivos, o como actuaron logísticamente, etc.. Para eso están las diferentes investigaciones judiciales y policiales.

Lo que quiero saber de una vez es si los mandos policiales fueron o no competentes, si los incompetentes fueron los mandos políticos; si la Policía, Guardia Civil y diversos servicios de inteligencia (CNI y los respectivos de cada cuerpo de seguridad) están preparados para afrontar los nuevos conflictos y no caer en luchas "fraticidas" por llevarse la portada en los medios de comunicación o quien manipulo a quien si existió dicha manipulación (en función del color político de cada español se defiende una de las dos ideas de la "conspiración" tras el atentado). En definitiva las responsabilidades políticas para saber a quienes no debemos volver a dar nuestra confianza ante las nuevas citas electorales.

No me vale la excusa que para proteger la reputación de nuestros servicios de seguridad haya que maniatar las labores de la Comisión. El hecho de que no se hiciese publico todos los datos no quiere decir que no se investigue. Es preferible hacer el ridículo ante el resto de países por negligentes y tras este, rehacer de nuevo los Cuerpos de Seguridad del Estado para que de verdad sean eficaces y no vuelva a suceder esto a través de una excelente labor de inteligencia dentro de los cauces de un Estado de Derecho (nunca por guerras preventivas o por asesinatos selectivos ni demás actos ilegales). Creo que todo esto es lo que deseamos que se esclarezca y que no caigan en las luchas partidistas o de perpetración en el poder de unos y otros, ya que todos los políticos son a fin de cuentas (o deberían ser) nuestros empleados ya que teóricamente nos sirven a nosotros y no nosotros a ellos para el desempeño de sus funciones como en ocasiones parece. Por esto espero que la Comisión funcione todo el tiempo que sea necesario para llegar a la verdad y que los responsables políticos de haber permitido el atentado lo paguen políticamente y que se cumpla lo que tantos españoles decíamos (o pensábamos) las horas posteriores a los atentados.

Aitor Pérez Blázquez  
Licenciado en Historia por la Universidad de Málaga.  
Fuengirola (Málaga) España.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

15/9/04

1. HuD. New Book: review

2. HL. Masacre 19

1. HuD. New Book: review

International Reflection on the Discipline

Edited by Carlos Barros

Professor, Department of History, University of Santiago de Compostela, Spain

Lawrence J. McCrank, PhD

Dean, Library and Instructional Services, Chicago State University, Illinois

ENTHUSIASTIC REVIEWS FROM YOUR COLLEAGUES!

"IMPORTANT. . . . Deserves to be read by historians and others concerned with contemporary currents of thought. All major currents of thought are examined. The authors are keenly aware of the challenges created by globalization and seek a middle road between the objectivism of traditional positivism and the extreme relativism of postmodernist advocates. "

Georg G. Iggers, PhD, Distinguished Professor Emeritus,

Department of History, University at Buffalo (State University of New York)

"STIMULATING AND HIGHLY PROVOCATIVE. . . . This book stands as an important contribution to the debate on history in the new millennium and should be read closely by any researcher working within historical studies. Its value will no doubt become increasingly evident as the debate unfolds in the coming years."

David E. Thornton, PhD, Assistant Professor, Department of History, Bilkent University, Turkey

"VALUABLE AND REVEALING. . . . Should be read by every scholar concerned about how global historiographical debates shape and interact with national scholarly traditions in history."

Ronald W. Davis, PhD, Associate Vice President for Academic Affairs, Western Michigan University

Get an inside look at how historians are revitalizing their profession in the moder age. This book recaps the Second International Historia a Debate conference, held on July 17, 1999 in Santiago de Compostela, Spain. History Under Debate International Reflection on the Discipline is a crucial examination of international comparative, critical perspectives on history, historians, and their audiences. In this text, historians from around the world explore new trends, movements, and conceptualizations in history as a discipline and a profession. This guide provides innovative approaches to historians as they redefine their discipline in relation to the global society of the new millennium.

The timing of this book is critical. History has been devalued, causing a lack of career prospects for historians, a decrease in vocations to the

history profession, and historical discontinuity between generations. In History Under Debate, you will see how the writing of history in the

twenty-first century is revitalized by international comparative historiography, thanks to new technologies and the multinational integration

processes in economy, politics, culture, and academics.

The first section of History Under Debate is about the Historia a Debate (HaD) Forum and Movement, discussing the

need for change to restore history as a vital subject in modern times. The rest of the book consists of reflective and comparative views on the study of history and historiography as well as history in and about Spain. This essential work includes discussion on such important topics as

- "Linguistic Turn," Postmodernism, and Deconstruction
- gender studies and social history
- objectivity and subjectivity in historical interpretation
- multiple views of history from differing times and places
- history as criticism, literature, and reconstruction

The book explores new ways for moving the discipline beyond sources and source criticism to a different concept of the historical profession as a science with a human subject that discovers the past as people construct it. Included in this book is the English translation of the HaD Manifesto proposal designed to unify historians of the twenty first century and ensure a new dawn for history, its writings, and its teachings. With this resource, historians, social scientists, humanists, and librarians will learn how to use cross-border development and new global historiographic networks to bring hope for a future in history.

Publication Date September 1, 2004.

Available Available Summer 2004.

\$24.95 soft. ISBN 0-7890-2688-0.

\$39.95 hard. ISBN 0-7890-2687-2.

Pages Approx. 322 pp. with Index.

LC# not set

Categories History; Political Science;

Library & Information Science Histology

Web <http://www.HaworthPress.com/store/product.asp?sku=5411>

To order online, use special offer code BKD20 to receive the 20% discount.

ALSO IT IS POSSIBLE TO BUY THE BOOK IN AMAZON (\$16.97)

[http://www.amazon.com/exec/obidos/ASIN/0789026880/alex65-sr-20/103-5762462-9536632?dev-t=D2QN3LLOE1M612%26camp=2025%26link\\_code=xm2](http://www.amazon.com/exec/obidos/ASIN/0789026880/alex65-sr-20/103-5762462-9536632?dev-t=D2QN3LLOE1M612%26camp=2025%26link_code=xm2)

To see front page of the book History under Debate.

.

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

Estimados colegas;

En referencia al último mensaje sobre la Diada, remitido por Revista Albir, quisiera realizar algunas consideraciones.

Me cuesta comprender cuales son las intenciones del autor. Imagino que trata de deconstruir el mito del 11 de septiembre 1714, fecha en la que se conmemora el asalto a la ciudad de Barcelona por parte de las tropas franco-castellanas y que suponen la derrota, como bien precisaba el autor, de la alternativa austriacista por la cual las instituciones catalanas apostaron, en contra del proyecto borbónico, todo ello en el contexto de la guerra europea de Sucesión. Este momento histórico supuso la pérdida no de la independencia (hablar de independencia en contextos dinásticos de la Europa feudal no me parece muy científico) sino de la soberanía (quizá patricia, aunque efectiva) y la supresión de las instituciones catalanas y las de los antiguos territorios de la Corona de Aragón, aparte de suponer el inicio de una fuerte represión política y cultural en la que se perseguía la reducción de los antiguos reinos a la lógica absolutista y uniformizadora borbónica.

Pero, en una comunidad de historiadores, a quienes se presupone una vocación científica y formación intelectual más o menos sólida, estos hechos no parecen importar demasiado. Son hechos de una edad moderna no siempre bien comprendidos desde la mirada actual. Hay, además, una excelente historiografía sobre este enfrentamiento no entre España y Cataluña, sino entre diversos proyectos de España; uno más absolutista, estilo francés, otro más federal, estilo Imperio Habsburgo. Quizá quien mejor ha sabido dar una interpretación completa y fascinante haya sido el malogrado Ernest Lluch, que no solamente era un político y economista brillante, sino un intelectual con mayúsculas.

Ahora bien, lo que creo que se critica, legítimamente según mi opinión, no es tanto una interpretación histórica como su manipulación política y la conversión de hechos y personajes en símbolos. Los historiadores más o menos serios, no solemos caer en esa trampa. Pero en el terreno político se busca siempre agitar los sentimientos de la población para generar un clima de pertenencia identitaria, aunque las construcciones intelectuales que se utilizan para ello a menudo resulten paradójicas e incoherentes. Pero esto no sucede únicamente en Cataluña o el País Vasco, que deben soportar el cuestionamiento constante de sus identidades como comunidades [añadan aquí el adjetivo deseado]. En el caso de las historias nacionales, es decir, creadoras artificiales de la nación, esta tentación de construir mitos se hace en serie y en cantidades industriales. Para poner un ejemplo, el mito de la Reconquista, el de la unificación española de los Reyes Católicos, el de la evangelización de América, o el de la cruzada contra rojos y separatistas (en la que creen aún demasiados españoles). Nuestro deber como historiadores (que nos consideramos serios) es ayudar a deconstruir los mitos y colocar en su lugar, sino la verdad, por lo menos explicaciones coherentes. Pero todos los mitos, no solamente los que no están de acuerdo con las historias oficiales.

Pero ya que estamos en la "Diada", aquí va otra deconstrucción que la mayoría desconoce.

El himno oficial de Cataluña; "Els Segadors", composición cuya música anónima tiene origen, según explica, en la Saboya del siglo XVI, tiene letra, más o menos oficial, desde finales del XIX. La letra, tras un concurso la puso un poeta modernista, compañero de generación de Joan Maragall, llamado Emili Guanyavents. Pues bien, aparte de poeta e intelectual, este era... anarquista! Si en el himno catalán se le suprimen las palabras; "Catalunya" , tenemos una nueva versión, estilo Tarantino, de la Internacional; la revuelta nacional se convierte en la ansiada revolución social (a menudo iban juntas); ¿Quién habló del mito de la Cataluña burguesa? Lean

Catalunya triomfant

tornarà a ser rica i plena

endarrera aquesta gent

tan ufana, tan superba

Bon cop de falç

defensors de la terra (estribillo)

Ara és hora segadors

ara és hora d'estar alerta

per quan vingui un altre juny

esmolar ben bé les eines

(estribillo)

Que tremoli l'enemic

en veient la nostra ensenya

com fem caure espigues d'or

quan convé seguem cadenes.

Traducción

Cataluña triunfante

volverá a ser rica y próspera

empujada por esta gente

tan orgullosa y valiente

Tomad vuestras hoces y segad

defensores de la tierra (estribillo)

Ha llegado la hora, segadores

es el momento de permanecer alerta

para cuando llegue otro junio

tener preparadas vuestras hoces

(estribillo)

Que tiemble el enemigo

al ver nuestra bandera

así como cortamos espigas doradas,

cuando conviene, seguimos cadenas.

Atentamente;

Dr. Xavier Diez

Centre de Documentació Històrico-Social de Barcelona

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 païses

17/9/04

1. HaD: III Congreso: recepcion en directo

2. HI. Terrorismo 5

1. HaD: III Congreso: recepcion en directo

Amigas y amigos de HaD

El Centro de Supercomputación de Galicia (CESGA) acaba de facilitarnos las sesiones de conexión a nuestra web durante los días 14-18 de julio de 2004.

Las visitas totales a la web fueron 7535.

Las visitas directas al video de la transmisión en directo del III Congreso fueron 907. Distribuidas así

Miércoles 14 2084 total, 234 transmisión

Jueves 15 2011 total, 314 transmisión

Viernes 16 1467 total, 202 transmisión

Sábado 17 1049 total, 109 transmisión

Domingo 18 924 total, 48 transmisión

Lo más relevante son, sin duda, las cifras de seguimiento del Congreso, dado el carácter pionero de la iniciativa, difundida en el último momento y nuestra total falta de hábito (y a veces medios técnicos) en seguir todo un congreso por Internet.

Las cifras de acceso a nuestra web son las habituales, atemperadas si acaso por ser casi vacaciones y el fin de semana.

Es asimismo normal que la gran mayoría de los accesos a [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com) no pasen por la página principal (20 % en el mejor de los casos; ver Estadísticas).

Circunstancia agudizada por el hecho de que no todos los ordenadores que forman nuestra red virtual disponen de banda ancha o de software adecuado para la recepción de video, problema que el tiempo va resolviendo. De todos modos vamos a colocar en la web las 40 horas de video con las conferencias, ponencias y mesas redondas que tuvieron lugar en el Auditorio, para que en los años venideros todos los colegas interesados puedan ver y oír, sin la mediación del texto, el desarrollo de buena parte del III Congreso Internacional Historia a Debate.

Seguiremos experimentando. Esperamos realizar en adelante más conexiones por videoconferencia, desde Santiago de Compostela o desde cualquier otra universidad, país o continente, que vayan transformando la actual red digital de HaD en una red de audio y video digital, de forma que podamos realizar, si Clio quiere, en 2010, un IV Congreso más multimedia, más interactivo, más global.

Un saludo cordial,

Carlos Barros  
Coordinador de HaD  
[cbarros@wanadoo.es](mailto:cbarros@wanadoo.es)  
[www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)  
[www.cbarros.com](http://www.cbarros.com)

Historia a Debate  
E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)  
Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe  
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe  
Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

## 2. HI. Terrorismo 5

Cher collègue,

Peu d'informations à ce sujet ont filtré en France; en ce moment, les arguments médiatiques se concentrent sur d'autres thèmes. Je corrobore à votre indignation et ne peux que - une nouvelle fois - prendre acte de l'hypocrisie américaine vis à vis de Cuba - dont des progrès restent attendus en Europe sur la question des droits de l'homme -. Le président Bush a ceci de remarquable, c'est qu'il est capable de justifier l'injustifiable et il a érigé l'ignorance et la violence en fondements de l'Etat de droit.

Cordialement.

Nicolas Prognon, professeur en collègue, docteur en histoire de l'Amérique latine, intégré au GRHI de l'université de Toulouse le Mirail.

+++++++

Venga de donde venga la violencia y el terrorismo y que actúan impinamente quitando vidas humanas inocentes como el atentado cobarde de 11 de marzo en Madrid, el asalto a un centro educativo y la muerte de muchos niños inocentes en Rusia son evidencias de un riesgo eminente y problema internacional, frente a esta amenaza es necesario establecer medidas de seguridad tanto la ciudadanía y el Estado.

Filoter Tello Yance.  
Universidad Nacional del centro del Perú

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

---

20/9/04

1. HaD. III Congreso: reseñas 2

2. HI. Ataque EEUU 158

---

1. HaD. III Congreso: reseñas 2

[Publicado en El Heraldo Dominical, Colombia, 12/9/04]

EL HERALDO

### III Congreso Internacional de Historia a debate Foro Mundial sobre historiografía del Siglo XXI

Por JAIME COLPAS GUTIÉRREZ

Profesor de Uniatlántico, facultad de Ciencias Humanas.

Con más de doscientos ponentes de todo el planeta, se efectuó en la histórica ciudad de Santiago de Compostela España, el III Congreso

Internacional de Historia a Debate. Importante foro científico de los tiempos contemporáneos, en el que se dieron cita trescientos historiadores y miembros de las distintas ciencias humanas de los cinco continentes, el cual sesionó en el moderno auditorio del campus norte de la Facultad de Comunicaciones de la Universidad de Compostela, entre el 14 y 18 de julio. Su objetivo fue debatir cómo escribir la historia en el siglo XXI, considerando los acontecimientos más importantes del mundo entre el 11 de septiembre al 11 de marzo (Caída de las torres gemelas, la guerra de Irak y el atentado al metro de Madrid), y la crisis de los paradigmas historiográficos (Escuela de los Annales, materialismo histórico, corrientes postmodernas, etc.) a la luz de los preceptos del manifiesto de Historia a Debate, suscritos por 328 historiadores de todo el planeta.

A los numerosos congresistas, se le sumaron los siete mil cibernautas del orbe académico que siguieron día a día las tesis, argumentos y polémicas de los conferenciantes centrales, ponentes y asistentes a las mesas redondas, transmitidas en directo por vídeo conferencia por Internet, en la página web de Historia a Debate. Los asistentes virtuales participaron con mensajes, preguntas e interrogantes, constituyéndose este hecho en la principal innovación de esta comunidad académica, en lo que se refiere a las ciencias de la sociedad.

La sesión inaugural, presidida por el jefe del Ejecutivo gallego, Manuel Fraga y Carlos Barros coordinador científico del Congreso, estuvo a cargo de Etienne Bloch, hijo del historiador francés Marc Bloch, uno de los fundadores de la escuela de Annales, asesinado por los nazis en 1944. Su hijo presentó la obra que Bloch escribió en un campo de concentración (Apología por la historia) durante la II Guerra Mundial.

La conferencia inaugural fue el merecido homenaje que le tributó la comunidad científica de Historia a Debate, al malogrado padre de los Annales. Así fue como empezó el concurrido congreso que se desarrolló en tres auditorios simultáneos (auditorio, aula 00 y 03), en doble jornada, contando con una disciplinada audiencia que participó activamente en el desarrollo de los debates con traducción simultánea en seis lenguas, efectuándose de forma paralela con el inicio del xacobeo (peregrinación) a la tumba del Apóstol Santiago que presidió la reina Sofía de España y su guardia presidencial que arribó el 14 de julio a la centenaria ciudad gallega a festejar su quinto centenario de fundación (véase La voz de Santiago, España, 15 de julio del 2004)

Los temas centrales versaron sobre La reconstrucción del paradigma historiográfico, historiografía digital, los fines de la historia, hoy; historia y democracia y derechos humanos, conceptos históricos y actualidad, memoria histórica activa, y pueblos indígenas; historiografía y actualidad, formación histórica del sujeto político y grupos, redes y movimientos historiográficos. Y las mesas redondas abordaron las problemáticas de la Globalización, antiglobalización e historia, retorno de la sociedad civil, del 11 de septiembre al 11 de marzo, tendencias colectivas y "grandes historiadores" en la historiografía, fragmentación de la historia, historias oficiales, pueblos indígenas, historiografía y actualidad, transiciones a la democracia, Europa y América en la encrucijada histórica.

Cincuenta universidades de cinco continentes se hicieron presente con sus ponentes. El 40% provinieron de las universidades españolas, liderada por los historiadores Carlos Barros (Compostela), Antonio Duplá (País Vasco), Pedro Ruíz (Valencia), Juan Manuel Santana (Canarias), Carlos Martínez Shaw (Madrid), Miguel Beas (Granada), entre otros. América Latina contó con la nutrida asistencia de prestigiosos historiadores, destacándose Ciro Santana Cardoso, María Emilia Prado, Jorge Novoa, brasileros; Hebe Pelosi, María Actis, Hilda Agostino, argentinos; Norma de los Ríos, Guillermo Turner, Stefan Glander, Rigoberto Rodríguez, Federico Sandoval, Rolando González, mejicanos; Reinaldo Rojas, José Monzant, Miguel Angel Rodríguez, venezolanos, etc.

Por la restante Comunidad Europea, descollaron Nicolás Prognon (Toulouse II), Karl Rudolf (Instituto Austriaco), Kerstin Sundler (Suecia), Luciano Callinari (Cagliari, Italia), Féderique Langugue (París), Antoon De Baets (Netherlands), Paul Sevais (Bélgica), Elena Zapponi (París), Hans Nolte (Germany). De América nortea, brillaron Huber Watelet (Ottawa), Glen David Kuecker (Indiana), Jacob Kovalio (Canadá), Elpidio Laguna (New Jersey), Andrés Gunder Frank (Boston), Josefa Salmón (New Orleans), entre otros. Del restante mundo antiguo, sobresalieron Tzvi Tol (Tel Avid), Jorge Secada (Beirut), Vladimir Rouvinski (Hiroshima), Diego Holstein (Jerusalén), etc. La universidad colombiana, por primera vez se hizo presente en este congreso mundial con la ponencia "La Historiografía del caribe colombiano y el manifiesto de historia a Debate", del autor de estas líneas como representante de la Universidad del Atlántico, con la cual se abrió un espacio para el conocimiento de nuestra historiografía regional a nivel universal.

Dada la diversidad de la temática, la brevedad del tiempo de las exposiciones y rigor de las ponencias, a grosso modo destacamos algunas tesis y problemas abordados

A- En el marco de la reconstrucción del paradigma historiográfico, el profesor de la Universidad de Zaragoza Gonzalo Pasmir sugirió la caracterización de una nueva historiografía de contenido problemático que reivindique el uso público y la autonomía del historiador en términos habermasianos. Por su parte, el historiador canadiense Huber Watelet destacó el importante papel de Internet y la historia a Debate, identificando a esta como la comunidad de nuevos tiempos o comunidad global interactiva. Resaltó que historiadores de 50 países han participado en 32 debates, a través de 1.126.000 visitas a dicha comunidad virtual, denominándolo como el paradigma de Carlos Barros. También propuso la noción del peregrino intelectual en términos Khuntiano. El epistemólogo Kidder Smith de EE.UU., reivindicó el nuevo paradigma gallego y defendió la tesis de Carlos Barros de reunir y agrupar el sujeto y objeto.

En la misma dirección, el joven historiador de la Universidad de Cádiz Alejandro Estrella recaló la problemática de la continuidad del debate, desde la perspectiva de Pierre Bourdieu en la búsqueda de una historiografía científica que le dé respuesta a la fragmentación del objeto. Tesis que complementó la ponente mexicana Norma De los Ríos, quien reivindicó la vigencia de la lucha contra la fragmentación del conocimiento, impuesto por la postmodernidad. Finalmente, el historiador brasileño Jorge Novoa llamó la atención sobre la vigencia de la crisis del paradigma contemporáneo en los albores del siglo XXI, cuyo raíz se remonta a la crisis del pensamiento de la razón cartesiana y el relativismo Nietzscheano.

B- La conferencia plenaria del historiador marxista germano Andrés Gunder Frank, levantó el nivel del debate, previo a la mesa redonda sobre los acontecimientos del 11 de septiembre/11 de marzo. Su iconoclasta disertación aplaudida por una sala a reventar, giró en torno a la historiografía global oriental y la teoría social, sobre el particular dijo Quiero proponer que no se haga una historia horizontal sino vertical que tenga en cuenta las conexiones y causalidades. La historia del mundo debe ser la historia del mundo para replantear la hegemonía de occidente, cuya dominación tiene un siglo. El péndulo del capitalismo global regresará a oriente, porque Asia ha crecido más que occidente."

El teórico del subdesarrollo criticó la escuela californiana, porque según él occidente no ha existido, y la génesis del capitalismo no puede explicarse sin su conexión con oriente (China y la India). Después, la aducida mesa redonda dio origen a un animado debate entre los especialistas y asistentes. El profesor Natatlet reflexionó sobre las ilusiones del 89 y la paz.

Kuecker insistió en que el mundo atraviesa por una nueva época o un cambio histórico gradual "El mundo está en crisis". Se mostró preocupado por el futuro del primer mundo "¿Los académicos no estamos en capacidad de entender esta crisis?". Por su parte, el canadiense Jacob Kovalio argumentó sobre la inexistencia de la guerra de civilizaciones y resaltó la falsedad de la tesis de Huntington, quien fue defendido por el belga Paul Servais y fuertemente criticado por el historiador marxista José Manuel Santana que acotó que "Ante el fracaso de la teoría Foukuyamana, el imperialismo norteamericano acudió a Huntington, impuesto por los intereses del marketin" . Adujo además que "la guerra contra el terrorismo" no puede reducirse a un loco sanguinario Bil Laden.

Por último, el historiador Andrés Gunder Frank, caracterizó a la guerra de Irán como el mayor error histórico de los Estados Unidos, tesis que fue resaltada en primera plana por la prensa gallega.

B- Sobre las nuevas formas de Compromiso Historiográfico, la académica argentina Hilda Angostino puntualizó sobre la reivindicación de la función ética del historiador que no debe dejar de actuar sobre los acontecimientos de su presente. Propuso su idea del voluntariado social. La filósofa María Luisa Pinto resaltó el papel de la fenomenología de Hursell para comprender la crisis paradigmática del nuevo siglo, por lo que subrayó la necesidad de un "Nuevo método para descubrir e identificar los prejuicios que originan las crisis en el ser humano. Un mundo cultural de convivencia".

Con respecto a la Historiografía e Imágenes, el austríaco Karl Rudolf recaló el hecho que pocos historiadores utilizan las imágenes como fuentes, "sino como ilustración". Presentó ante el público, su proyecto del texto y libro digital como estrategia para evitar la falsificación y la mentira en la historia. El español Jorge Maíz insistió sobre la necesidad de la humanización de la tecnología. Del mismo modo, María Mariela Alejandra Coudannes de Argentina, destacó la importancia creciente de Internet para la historia y las ciencias sociales.

C- Sobre Conceptos históricos y actualidad fue sugerente el aporte de muchos ponentes, por ejemplo Elpidio Laguna (USA), caracterizó las civilizaciones como un fenómeno de larga duración, proponiendo una visión más incluyente y pluricultural. Dijo que "La globalización es anglobalización". De igual forma, Luciano Cagliari de Italia enfatizó que se debe revisar la visión tradicional de Marc Bloch sobre Sicilia y Córcega. Finalmente, el destacado metodólogo brasileiro Ciro F. Cardoso analizó con rigor y erudición la polivalencia del concepto de cultura y sociedad, desde las distintas perspectivas y enfoques sociales, materiales y simbólicos. Concluyó que Cultura y Sociedad deben usarse

como nociones complementarias y no como términos rivales, porque se puede empobrecer el análisis historiográfico. No hay duda, como dijo Carlos Barros que asistimos al Congreso más maduro y concurrido de Historia a Debate, el paradigma digital del nuevo milenio.

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

## 2. HI. Ataque EEUU 158

Estimados amigos lectores.

Para mi el ataque a las torres fue un desastroso evento, en el cual hubieron muchas vidas que lamentar.

Son tristes estos acontecimientos en los cuales personas inocentes mueren, sin saber a ciencia cierta que es lo que pasa. y las grandes cabecillas de estos catastrofes ni siquiera sufren un rasgano. estos actos deben de ser condenados. todas esas cabecillas deben de ser atrapadas y castigadas de la manera mas cruel, y negandoles el derecho a vivir ya que este tipo de personas no merecen libertad, ya que ofenden a nuestro crador con sus maneras tan crueles de atacar. y que no seles llame seres humanos porque simplemente no lo son.

Elvis Rivas

High School of World Cultures

Bronx

New York

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

21/9/04

1. HaD. Historia y cine 54

2. HI. Cuba 33

---

1. HaD. Historia y cine 54

Hola Fernando, me gusta la honestidad de tu carta. Primero, ¿no crees que podríamos acusar a la Historia de esos mismos vicios que le denuncias a la cine?...Pienso que hay una veracidad diegética en la Historia disciplinar a la cual

no descubrimos por el temo a desentrañar la estafa que la mayoría de las historias oficiales , o aceptadas ,presuponen como discurso de poder. El escenario axional de la Historia es el poder,en consecuencia como discurso de poder que es,, presupone los intereses a los que como obra humana en conflicto está sometida.. El maestro Casparros Lera publicó un libro con una lista de cien película y temas de docencia de la historia... Yo lo encontré aca en Venezuela ,lo que me hace suponer que para ti será más facil. Pero, la pregunta es , ¿quien tiene el permiso para escoger las películas que verán otros?, ¿ a úual verdad histórica te refieres a la de ustedes los europeos, o a la de nosotros los indoamericanos?..Quién ha de patentar nuestras ofertas Carlos tal vez?...Soy fiel seguidor de la vieja hermeneutica positiva, y creo que mientras los historiadores busquen textos historicos en el cine, correrán desesperados en uno de los laberintos de Dedalus, El cine es otro texto narrativoaudiovisual de espacios temporoespaciales y verdades en diegesis , en consecuencia textos en si. No , no es el cine que debe servirle a la Historia, es la Historia quien sufrirá un revolución epistémica profunda hasta enfrentarse al fenómeno impensado de la virtualidad, la informática y lo narrativo audiovisual ,con sus escalofriantes abismos de tiempo y espacio inexistentes o de virtualidad y mundo tres en el leguaje de Peper..Abrazos desde el lado mestizo e indiano del Atlantico.

Dr. Diógenes Molina, Director Decano del Instituto Universitario de Tecnología Tomás Lander, Valles del Tuy, Estado Miranda, Venezuela

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

## 2. HI. Cuba 33

[Nota Hace referencia al mensaje 149 de Congreso Digital firmado por Gerando Badilla, profesor de la Univesidad de Costa Rica]

Me quedo pasmado con esos "pasos gigantes que ha dado Cuba" ¿hacia la nada? Desde luego, no hacia la libertad del pueblo.

prof. Dr. León Gómez Rivas  
Dpto. de Economía  
Universidad Europea de Madrid  
Villaviciosa de Odón. 28670 Madrid

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

## 1. HaD. III Congreso: reseñas 3

(Se publicará en la revista Zeitschrift für Weltgeschichte / Revista para la Historia Mundial, Frankfurt, número 6.1, 2005)

(Van al final las traducciones automáticas al inglés y al español)

## 4. DIE IBERISCHE WELT (SANTIAGO DE CAMPOSTELA)

Hans-Heinrich Nolte (Universität Hannover, Germany)

Vom 14. bis zum 18. Juli trafen sich die Mitglieder der meist die spanische Sprache benutzenden Internet-Historiker-Society „Historia a Debate“ [1] zu ihrem dritten Internationalen Kongress in Santiago de Compostela, unterstützt von der Xunta de Galicia und anlässlich des Xacobeo (des Heiligen Jahres des Apostels Jakob 2004). Vorträge in allen Sprachen der iberischen Welt (auch baskisch, wenigstens zur Anrede) von Teilnehmern zwischen Nicaragua und Katalonien sowie Los Angeles und Argentinien behandelten eine sehr breite Palette historiographischer und inhaltlicher Probleme unter wissenschaftstheoretischen und sachgebundenen Hauptüberschriften wie 1. Rekonstruktion des historischen Paradigma Globalgeschichte einzelne Paradigma - Historiographie und Gegenwart und 2. Grosse Debatten Zeitgeschichte (etwa New American Century Globalisierung und Antiglobalisierung Osten und Westen 11. September und 11. März - neue Gruppen[2]). Es wurden auch englische und französische Vorträge gehalten; fortlaufende Übersetzung war organisiert, allerdings waren nicht alle Vortragenden willig, sich auf die Bedingungen einer Übersetzung einzulassen.

Um herauszugreifen, woran der Berichterstatter teilnahm - die Vormittagssitzung des 16. Juli begann mit einem Vortrag von Carlos Martínez

Shaw von der Fernuniversität Madrid über Geschichte der Meere als Gesamtgeschichte, der Unterzeichnete berichtete über Methoden des

Hochschulunterrichts über Globalgeschichte,[3] Hilda N. Agostino von der Universität La Matanza trug über eine Aktion der HaD zur Unterstützung eines von der argentinischen Regierung angegriffenen Kollegen vor, Mariela Coudannes von der Universität Santa Fe, Argentinien über „Networking“ als Methode, Kerstin Sundberg aus Lund über grosse Kollegen wie Braudel und Wallerstein, Luciano Gallinari aus Cagliari über die Isolierung von Inseln und Josefa Salmon von der Loyola-Universität New Orleans über die Aymara-Bewegung in Bolivien. Die Nachmittags-Sitzung war unter der Leitung von Andre Gunder Frank enger fokussiert und dem Verhältnis Orient-Okzident gewidmet; es gab einige Kritik, aber auch Unterstützung für sein Konzept. Durchaus in diesen Kontext gehörte ein engagierter Vortrag von Tzvi Tal von der Universität Tel Aviv gegen die expansionistische Politik der Regierung Israels.

In der Vormittagssitzung des 17. Juli begann Christian Thibon von der Universität Pau mit den Schwierigkeiten, über Genozide zu schreiben. Raúl Dargoltz von der Universität Santiago del Estero/Argentinien beschrieb den Fall, über den Hilda Agostino berichtet hatte, aus der Sicht des Betroffenen: nach einer zeitgeschichtlichen Studie über die Regierung Menem in der Provinz Cordoba wurde er verklagt, konnte aber auch durch die Solidarität der Kollegen seine Position vor Gericht bewahren. Ähnlich stellte Juan Paz y Miño von der Katholischen Universität Ecuador vor, wie viele Historiker, wenn sie Zeitgeschichte schreiben und nicht dem neoliberalen Modell folgen, in die aktuellen Auseinandersetzungen involviert werden. Er hielt auch daran fest, dass man zum Ausgleich der historischen Schuld der nördlichen Nationen an der Armut Lateinamerikas eine Entschädigung fordern müsse. José Monzant von der Universität Maracaibo verteidigte Präsident Chavez und beschrieb die Gruppen seiner Gegner. María Jesús Cava von der von der SJ getragenen Universität Bilbao (sie war es, die ihren Beitrag baskisch begann) beschrieb die zunehmende Macht der Medien für die Zeitgeschichte: „wir werden alle Thomisten im Sinn des Apostels: >sieh hin und berühre<“[4] meinte sie in einer amüsanten und doch die Kritik ansprechenden, eindringlichen Wendung.

In der Nachmittagsitzung plädierte Chentouf Tayeb von der Universität Oran dafür, Kulturen und nicht Religionen zum entscheidenden Paradigma des Geschichtsunterrichts zu machen. Patrick Wilkinson aus Düsseldorf meinte (in gewissen Sinn: dagegen) dass Amerika immer eine Religion gewesen sei und niemals eine Nation: „the USA is a

religious institution where freedom stands on the place of salvation“. César González Minguez von der Universität Vitoria plädierte für ein neues, multinationales Konzept für Spanien. Josefa Cuesta von der Universität Salamanca berichtete über die weltweiten Bemühungen, in Wahrheitskom-missionen o. ä. die Geschichte von Verbrechen aufzuarbeiten; Emilio Silva von der spanischen „Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica“ trug unter ganz besonderem Beifall über die Arbeit der Assoziation zum Auffinden von Gräber oder zur Klärung von Personenschicksalen aus der Franco-Zeit vor.

Das Treffen spiegelte in gewisser Weise die Vielfalt, aber auch die Ungeordnetheit eines Networks. Die Zuhörer versuchten dem zu entsprechen,

indem sie zwischen den Hörsälen hin und her wanderten wie eben im Internet auch. (Wer wie der Berichterstatter an einem Ort blieb, fiel fast etwas auf die Kolleginnen und Kollegen führten das etwas spöttisch auf germanische Sitzfestigkeit zurück, es entsprach aber eher einem altmodisch werdenden Versuch, einen Kontext zum Zuhören zu suchen). Manche Vortragende fielen auch in die Isolierung des Bildschirms zurück; sie bestanden auf einer Sprache (z.B. Portugiesisch), welche die Übersetzerinnen nicht beherrschten, sie rasten durch ihre ach so wichtigen Texte, so dass die Übersetzerinnen nicht folgen konnten, oder sie fanden kein Ende, obgleich die ihnen zugewiesene Zeit längst verbraucht war. Die Diskussionen waren entsprechend sehr lebendig, aber auch disparat so konnte die Einwand eines Amerikaners an Dargoltz, was denn die besondere Kapazität eines Historikers in einer aktuellen politischen Auseinandersetzung ausmache (im Unterschied zu einem guten Journalisten z.B.) und wann ein Historiker intervenieren solle/könne, nicht weiter diskutiert werden; oder es blieb die Frage an Wilkinson offen, ob die Übertragung des Konzepts einer Offenbarungsreligion auf eine auf innerweltliche Ziele gerichtete Ideologie etwas erklärt oder eher wichtige Differenzen verwischt und damit einen polemischen Charakter hat.

Der Organisator der Vereinigung, Carlos Barros von der Universität Santiago de Compostela, betonte in einem grossen Vortrag den Charakter des Networks, in dem globale und komplexe Informationen ausgetauscht werden. Er plädierte für eine engagierte Zeitgeschichte und eine historiographische Allianz mit der Historiographie der sechziger und siebziger eine Allianz, die durch die Anwesenheit von Andre Gunder Frank symbolisiert wurde. Er begrüßte die englischsprachigen Mitglieder, beschrieb das Network aber doch als „Latin movement with global scope“ womit er konkret an die Forderung Maurice Aymards in Florenz anknüpfte, dass die europäische Kultur stets einen bilingualen Charakter besessen hat. Vielleicht wird also nicht Französisch die zweite Sprache bleiben, sondern Spanisch es werden - aber eine bloss anglophone Kultur kann man für die „atlantischen“ Kulturkreise nicht im Ernst wünschen. Das heisst selbstverständlich, dass es zur Bildung von Angehörigen kleiner Sprachgebiete wie des deutschen oder auch des baskischen gehören wird, drei Sprachen zu lernen (denn der eigenen ist ja nicht schon dadurch gebildet, weil man sie als kindliche Umgangssprache gelernt hat). Wer wie der Autor Latein als seine romanische Sprache gelernt hat, musste in Santiago de Compostela entsprechend alle Vorträge beginnen mit „Siento, que no hable español.“

[1] [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com) ; vgl. Das Manifest von Historia a Debate in Übersetzung in ZWG 3.1 (2002) S. 113 124.

[2] U.a. ein Kurzbericht von Hans-Heinrich Nolte über den Verein für Geschichte des Weltsystems e.V. und die ZWG.

[3] Weithin nachzulesen unter [www.vgws.org](http://www.vgws.org) - berichte.

[4] Vgl. Johannes 20, 24 29.

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

## 2. HI. Extrema Derecha 8

Se acaban de producir elecciones en dos estados de Alemania, en concreto en los de Sajonia y Brandeburgo pertenecientes a lo que en tiempos fue la R.D.A también conocida como Alemania del Este. En estas elecciones se vuelve a producir un fenómeno del que llevamos hablando algún tiempo en éste debate, es decir el ascenso electoral

de partidos de extrema derecha al que en éste caso concreto se les puede aplicar perfectamente el nombre de neonazis.

El Partido Nacional Democrático (NPD) consigue un 9% de los votos en Sajonia y la Unión Popular Alemana (DVU) un 6% en Brandeburgo, con lo que ambos partidos se sentarán en los respectivos parlamentos.

No es ya una sorpresa que éste tipo de partidos obtengan respaldo electoral en diversos países de Europa, cuyo mayor ejemplo hasta ahora ha sido el partido de Le Pen en Francia, sin embargo por haber ocurrido esta vez en dos Estados de Alemania del Este, el análisis debe ser diferente. Por ejemplo, se achaca al factor de la inmigración y el rechazo que ésta provoca en ciertos sectores de población el ascenso de estos partidos, sin embargo el este de Alemania no es un lugar de inmigración, al menos no a los niveles medios de los países del oeste de Europa incluida la Alemania occidental. Por tanto el análisis debe partir directamente del propio proceso de unificación alemana que después de tantos años no acaba de cuajar, y propicia no sólo que sigamos hablando de Alemania del Oeste y Alemania del Este, sino que responde a una realidad social y económica incuestionable.

Los alemanes del este no acaban de verse reconocidos, se sienten como ciudadanos de segunda en su propio país. Con una tasa de desempleo de casi el 20%, que duplica a la de la Alemania Occidental, y con un nivel de vida que nada tiene que ver con la de lo otro lado de dónde antes estaba el muro. Y es que un muro, esta vez económico y social sigue diferenciando y demarcando las dos alemanias.

Los diversos gobiernos alemanes han ido fracasando en el objetivo de dar unidad real a la unión política alemana, y no son pocos los alemanes del oeste que ven como un lastre y como hermanos pobres a los habitantes del este. Ante estos sucesivos fracasos y las esperanzas frustradas, además del rechazo que muchos sienten, creyéndose marginados por las políticas del oeste, no es raro que se vuelvan hacia partidos de ultraderecha que les engatusan con mensajes de grandeza y prosperidad. Sabemos que el caldo de cultivo de estos partidos es el paro, la marginación, la frustración y la desesperación, mientras estas variables sigan en aumento en ésta zona de Europa, la ultraderecha seguirá encontrando quien le escuche y quien les apoye con su voto.

Javier Fernández Palacios  
Licenciado en Historia, opositor (Madrid)

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

**23/9/04**

**1. HaD. Innovación y compromiso 34**

**2. HI. Colombia 12**

**1. HaD. Innovación y compromiso 34**

Tendremos un mejor futuro en tanto hagamos una mejor historia no podemos cambiar la naturaleza del ser humano, ni crear recetas utópicas; nuestro papel no se agota hoy, sino que prepara el mañana como investigadores el pasado, sin duda, pero también como testigos de un presente y vínculos con un futuro que hemos de contribuir a conformar. Toda la Historia podría resumirse en un axioma el ser humano se busca a sí mismo, dejando de lado el determinismo biológico y la esclavitud de su configuración evolutiva para reiventarse continuamente. A lo largo de milenios,

hemos tratado de buscarnos en la efigie de dioses, reyes, héroes , profetas o ideólogos. En el fondo, siempre tratando de encontrar una perfección que se nos niega en este mundo el modelo de ser humano ideal en una sociedad ideal.

Esta búsqueda es una tarea que debe ser abordada no sólo por la Historia, sino por todas las ciencias, bajo la tutela de la ética y los derechos humanos. No se trata de dar fórmulas mágicas para el futuro, tan sólo de educar en la convicción de que los seres humanos realmente somos capaces de ir a mejor, de crear nuestro futuro día a día para ello es imprescindible conocernos a nosotros mismos, de la misma manera que el individuo debe autoanalizarse para encontrar sus virtudes y defectos ¿es acaso la naturaleza humana asimilable a una estructura de larga duración, inamovible y egoísta? ¿qué estructuras, coyunturas o hechos impiden ese caminar hacia el futuro? Pero...¿podemos hablar realmente de evolución tras un siglo XX desbordante de muerte?

Complicada tarea para una disciplina cada vez más minusvalorada, manipulada o convertida en mera narración novelesca. El historiador, tanto aquel que tiene la suerte de vivir de su trabajo como el mero licenciado en paro, en tanto en su papel de científico social, debe investigar y crear historia, y reivindicar activamente la plena actualidad de la disciplina ¿es la memoria un valor útil en una sociedad dominada por un interés económico al que ni tan siquiera le preocupa el futuro (mal nos irá si seguimos arruinando este planeta) ?

Como individuo, el historiador debería participar activamente en tratar de construir un futuro mejor, porque eso es algo que no va con los estudios o la profesión, sino con la misma calidad del ser humano.

Pedro J. Cañameras  
Ldo. Geografía e Historia. Museo Etnográfico S.S. Reyes

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje `incluirme/subscribe`

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje `borradme/unsubscribe`

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

## 2. HI. Colombia 12

¿Qué está pasando en Colombia?

Esa es una pregunta que nos hacemos los mismos colombianos. ¿Qué pasa con los desplazamientos en el sur del país y en el Chocó? ¿Qué pasa con la administración de justicia? ¿Qué pasa con los secuestrados? ¿Qué pasa con las ideas y los debates?

¿Pasa algo en Colombia? Desde aquí la historia de Colombia pareciera cíclica o más bien una espiral de silencios dicentes.

Javier D. Montoya  
Colegio Monte San Miguel, Colombia

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje: `incluirme/subscribe HI`

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje: `borradme/unsubscribe HI`

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

24/9/04

1. HaD. Historia y cine 55

2. HI. Chávez 189

4. HI. Academico asesinado

1. HaD. Historia y cine 55

Salve!

Vorrei provare a fornire qualche elemento di riflessione sul rapporto tra cinema e storia alla luce del caso italiano.

Come tutti ben sapete, in Italia il presidente del consiglio è anche il padrone di tutta la televisione, del cinema e della pubblicità. Dopo la vittoria del 2001 abbiamo assistito ad un cambiamento interessante nella proposta di prodotti cinetelevisivi che si proponevano di raccontare la storia, insieme ad un incremento della programmazione "culturale" che di storia parla attraverso la ricostruzione documentaria (quasi sempre con materiali d'epoca quando si occupa del '900). Al centro della questione si pone la storia passata e recente del mio paese. Il mondo romano, la cristianità, il XIX secolo con il "risorgimento" e soprattutto il fascismo, la guerra e la "resistenza".

Il governo poggia sull'alleanza con i neofascisti di Fini (AN) e gli etno-nazisti di Bossi (Lega). I primi (MSI-AN), per 60 anni ai margini della politica per loro scelta, coinvolti in stragi come Piazza Fontana o il treno Italicus, dopo il repentino ed improvviso cambiamento di Fiuggi (una località termale dove i 10 giorni il MSI è diventato AN), hanno un disperato bisogno di ridefinire il paradigma storico che sino ad oggi li ha rappresentati. Abbiamo assistito dunque (ed è solo l'inizio) ad una "revisione" serrata della storia per mezzo di fiction cinetelevisive (prodotti che spesso non escono neppure nelle sale cinematografiche o che sono realizzati da subito come film per la tv). Tentativi di ridimensionare il significato di chi ha combattuto a fianco dei nazisti durante la repubblica di Salò rispetto alle brigate partigiane di matrice socialcomunista e rilancio dell'orrore delle foibe istriane come bilanciamento per gli orrori di Auschwitz accomunati senza distinguere di nessun genere ai gulag sovietici.

I secondi (Lega), alla ricerca di una identità inesistente (il mito fasullo della Padania), che controllano un canale televisivo e hanno avviato la produzione di filmtv sui loro presunti eroi medievali o celtici (dopo l'episodio di Madrid il loro quotidiano, La Padania, è uscito con un titolo in spagnolo).

Al centro della programmazione l'ingombrante presenza del papa e del cattolicesimo.

Ovviamente NULLA che ricordi i roghi, i massacri (ad es. san Bartolomeo), il genocidio dei nativi dopo il 1492, le crociate, le menzogne millenarie, Giordano Bruno, l'etnocidio ancora oggi operato dai missionari sparsi per il mondo a vendere "verità". In Italia abbiamo visto invece i film su la storia di padre Pio (versione RAI e Fininvest), la storia di Giovanni XXIII (versione RAI e Fininvest), Maria Goretti (una "santa" di 11 anni del 1903), ricostruzioni "storiche" su Lourdes, Fatima, Francesco d'Assisi, sant'Antonio da Padova ecc. ecc.

Si è dunque riaperto, vivo più che mai, il dibattito che qui in Italia qualcuno sintetizza come "uso pubblico della storia".

Questo lascia intendere che vi sia un uso della storia da parte degli "addetti ai lavori" (gli storici di professione) di cui si dovrebbe presumere sempre l'onestà intellettuale e la correttezza scientifica. Intanto l'onestà intellettuale, almeno in Italia è più rara di un quadrifoglio in un giardino di Manhattan, poi la scientificità della storia è tutta da dimostrare (cfr. Feyerabend per un dibattito epistemologico). Il problema è la rappresentazione.

I nuovi mezzi, come qui è stato ampiamente ricordato, quali il cinema e la tv, consentono di "mettere in scena" la storia con effetti che, alla fine del XX secolo, si sono rivelati molto diversi da quanto si potesse prevedere 60 o 70 anni prima (penso ad esempio ad Adorno e Horkheimer).

Lo storico è stato messo a margine e il racconto della storia, per l'uomo di massa, passa attraverso altri canali, attraverso altre semplificazioni narrative. Il libro di scuola non ha più peso e se intervistiamo un giovane di 20 anni e gli chiediamo della Roma dei cesari, questi principalmente attinge al Gladiatore di R.Scott piuttosto che a Mommsen...

Tra breve uscirà un film su Achille (Troy di W.Petersen con Brad Pitt!! Sic!) e uno su Alessandro (Alexander di

O.Stone), e l'immaginario collettivo su Greci e Persiani, con buona pace degli archeologi, sarà ridefinito secondo Hollywood, che ci piaccia o no.

Bene dunque parlare di storia e cinema come qui avviene. Bene porre questioni complesse e di carattere epistemologico, estetico o semplicemente filosofico. Sono d'accordo e condivido perché questo anch'io faccio di "professione".

Ma forse non è giunto il tempo in cui gli storici, gli antropologi e più in generale chi si occupa di scienze umane, si propongano di dare vita ad una loro Hollywood internazionale?

Se la storia portata sullo schermo è così importante, non è forse giunto il momento di rivedere la forma del saggio scritto? (che NON scompare ma è però affiancato da un prodotto di massa).

È possibile raccontare secondo le regole dello spettacolo una pagina che segua i protocolli scientifici condivisi attualmente dalla comunità degli storici?

Perché tra 10.000 film mainstream, a sfondo storico, citiamo sempre per il rigore "scientifico" Barry Lyndon di Kubrick e poco altro?

Credo che il primo passo verso una ridefinizione della storia debba avvenire nella formazione degli studenti nelle scuole e nelle università. È impensabile che si diventi storici senza conoscere i linguaggi (oltre la scrittura e le note a piè di pagina) che possano narrare la storia con lo stesso rigore intellettuale. La storia non è finita ma la capacità di restituire memoria collettiva passa altrove. Se lo storico si arrocca sulla torre della scienza può anche sopravvivere, ma somiglierà sempre di più ad una noiosa e vecchia Cassandra, senza alcuna capacità seduttiva per le nuove generazioni.

Un primo passo potrebbe essere quello di provare a impegnare gli studenti sulla scrittura alternativa del loro oggetto di studio. Ad esempio se uno studente si sta occupando della Francia di Vichy in un particolare aspetto, uno dei compiti durante l'anno accademico dovrebbe essere quello di "drammatizzare e spettacolarizzare" le vicende oggetto di studio senza cedere nulla al rigore scientifico. Il meglio di questi lavori potrebbe essere prodotto dalle università che entrerebbero così nel mercato (quantomeno del homevideo) oppure ciascuna università (oggi la tecnologia lo consente con costi minimi) potrebbe dotarsi di una sua rete televisiva locale e trasmettere queste produzioni in ambito territoriale e rinviare ad un network universitario satellitare internazionale una trasmissione globale (secondo i principi della comunicazione di internet).

Sono solo spunti di discussione e sassi nello stagno...

Mi fermo e vi saluto.

Carlo Pauer  
università roma

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

## 2. HI. Chávez 189

A HaD

Quisiera expresar mis felicitaciones al pueblo venezolano por la lección de civismo y democracia que han dado al mundo en el recién concluido referéndum revocatorio y también por el triunfo del proyecto bolivariano que encabeza Hugo R Chávez Frías , una alternativa al neoliberalismo salvaje que se ha impuesto a la América Latina. Las políticas de choque de corte neoliberal no hacen más que generar una mayor exclusión social tras el manto de

democracias que muy poco pueden hacer por paliar la pobreza de capas crecientes de la población.

Enhorabuena para Venezuela, la oposición más genuina podrá continuar colaborando con una democracia que implique una mayor justicia social para todos.

Atentamente

Jorge Renato Ibarra Guitart  
Unión de Escritores y Artistas de Cuba (UNEAC)

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

---

### 3. HI. Académico asesinado

La academia se pronuncia

#### COMUNICADO DE REDUNIPAZ SOBRE EL ASESINATO DEL COLEGA ALFREDO CORREA DE ANDREIS

La Red de Universitarios por la Paz y la Convivencia, reunida en Bogotá, en sesión especial, condena de la manera más enérgica el asesinato en Barranquilla de nuestro colega y amigo ALFREDO CORREA DE ANDREIS, Profesor de las Universidades del Norte y Simón Bolívar y miembro de la Coordinación Nacional de REDUNIPAZ, crimen cometido junto al de su escolta particular.

Alfredo Correa de Andreis había sido injustamente detenido, acusado del delito de rebelión, por la red de informantes que tantas injusticias ha provocado a miles de compatriotas víctimas de las redadas masivas. Sospechosamente es asesinado unas semanas después de haber sido irresponsablemente acusado por este delito.

Alfredo Correa fue un demócrata convencido, un académico consagrado y serio en su trabajo investigativo, docente y de extensión, teniendo una obsesión vital por estudiar y estimular la participación comunitaria como elemento central de la democracia. Pero por encima de todo, fue un hombre bueno, un universitario que siempre pensó en el bien de su país, en la formación de sus estudiantes, en contribuir con sus análisis a la mejor comprensión del país y la búsqueda de soluciones a problemas tan angustiosos como el del desplazamiento forzado.

Los asesinos de Alfredo Correa de Andreis cargarán con la culpa de la profunda injusticia de haberle quitado la vida a un inocente.

Los miembros de REDUNIPAZ nos preguntamos donde está la seguridad democrática y para quién es, porque el asesinato de Alfredo Correa nos deja una gran duda acerca de la tan publicitada seguridad democrática y al mismo tiempo pedimos al gobierno nacional de manera respetuosa pero enérgica, como ciudadanos y como académicos, menos publicidad y más hechos de protección para todos los colombianos.

Desde REDUNIPAZ seguiremos trabajando por la paz y la convivencia entre los colombianos, y la memoria de Alfredo Correa nos seguirá estimulando en este trabajo.

Nuestra solidaridad con la familia del escolta asesinado.

A Alba, esposa de Alfredo, y a su hija y demás familiares un abrazo fuerte y solidario con profundo dolor pero también con esperanza en el futuro, el futuro con el cual siempre soñó Alfredo Correa de Andreis.

Bogotá, 20 de septiembre de 2004

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

27/9/04

1. HaD. Historia y cine 56

2. HI. Colombia 14

1. HaD. Historia y cine 56

La enumeración de nombres de películas puede ser muy larga, pero por diversas razones me parece que no debiera olvidarse tres películas de un realizador húngaro, que sirven para comprender ciertos períodos de la historia contemporánea.

Miklos Jankso Salmo Rojo; Los desesperados; Los rojos y los blancos.

Vale la pena hacer el esfuerzo de encontrarlas y verlas

Salmo Rojo tiene elementos de gran belleza formal y de un profundo contenido; Los desesperados [en blanco y negro] constituye un grito desesperado ante las miserias y la bestialidad humana [durante el dominio austriaco sobre Hungría]; Los rojos y los blancos nos pone ante dos concepciones de la moralidad y los principios. Todas describen con maestría los hechos de tres épocas de la historia de Hungría (durante el imperio austrohúngaro). O, puede decirse, desde las luchas por la independencia nacional húngara hasta la Primera Guerra Mundial. A mi entender, la mejor de las tres -y es muy difícil establecer un orden- es Salmo Rojo.

El cine es una herramienta para mostrar la historia.

Saludos. JJD.

Lic. Jorge A. Jaroslavsky Dickmann

Sociólogo. Profesor Titular UBA (jubilado)

Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Argentina

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

a HaD.

Cuando el dolor del otro sea nuestro dolor y la alegría del otro nuestra alegría tendremos un mundo un poco mejor que el de hoy.

Solidarizando con los académicos de Colombia ante la desaparición de Alfredo Correa, sea cual sea el pensamiento sostenido por él. Un ánimo grande para su familia y para todo el mundo académico colombiano más aun si se trabajó por la paz. Los chilenos sabemos lo que es pasar por momentos largos de incertidumbre e inseguridad en nuestra Historia.

saludos desde Chile

Richard Fairlie  
Universidad Viña del Mar

+++++

Estimados colegas Colombianos

Estamos al tanto de su tragedia nacional, en mi departamento docente han trabajado colegas de ustedes que no han tenido otro recurso que venir junto a nosotros como forma de escapar de una muerte segura. Conocemos como opera el crimen en su país y además, quien lo estimula. El dilema de la seguridad en su país pasa por el mismo racero que en el resto del mundo con la diferencia de que está bien focalizado. Esto forma parte de la red mundial de terroristas que al amparo del imperialismo norteamericano socaba las bases para el desarrollo de una democracia efectiva, participativa en bien de nuestras naciones y no el modelo doloroso del neoliberalismo político que se hace acompañar de un aparato estatal, referido a la más cruenta y policial de las dictaduras aunque estas tengan fachadas democráticas, ahí está el ejemplo latente de la muerte de su estimado colega.

La doble moral de esta actuación ha llenado de consternación al pueblo cubano cuando se supo de los manejos de la expresidenta de Panama, sobre el indulto a cuatro terroristas cubanos, los cuales fueron capturados cuando, a raíz de la Cumbre Iberoamericana, intentaron sin éxito la explosión del Paraninfo de la Universidad, para asesinar al Presidente de Cuba, Fidel Castro, sin importar la muerte de cientos de estudiantes y académicos allí reunidos. El imperialismo se encargó de protegerlos, como seguramente hará con los asesinos de su colega, en el caso de los cubanos, sabemos que tres de ellos se encuentran plácidamente disfrutando de vacaciones, y el cuarto, el temible Luis Posada Carriles, se desconoce de su paradero, por conocer de sobra que sobre él pesa una causa en Venezuela por la voladura del avión cubano en Barbados en 1976 que costó la vida a más de setenta personas incluida la tripulación y el equipo nacional de esgrima que regresaba de los Juegos Centro Americanos.

En uno y otro caso, son las manos de los terroristas "buenos" para Washington los que ejecutan actos contra pueblos y personas de verdadera cultura democrática.

Estimados colegas, enlutados como ustedes apelamos a la justicia, y si está hiciera oídos sordos, apelamos a nuestra convicción de lucha que amenaza con lo más valioso de la humanidad en aras de miserables intereses imperiales y de sus acólitos.

Tenga pues la familia De Alfredo Correa Andreis y la de su escolta, nuestro sentido pésame y nuestra vocación solidaria en estos momentos difíciles. A ustedes, entrañables académicos colombianos cuenten con nuestro afecto y con la confianza de que si fuera necesario en este departamento necontraran un refugio de amor.

Lic. Lázaro Díaz Fariñas  
Profesor de Historia del pensamiento económico.  
Dpto. de Desarrollo Económico Facultad de Economía  
Universidad de la Habana

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

28/9/04

1. HaD. Historia y género

2. HI. Chile 31

1. HaD. Historia y género

Hola a todas y todos todavía desde que acabó el congreso de Julio en mi pueblo, Santiago de Compostela, no he visto ningún comunicado hablando sobre la relación de la Historia y el género; apenas hubo alguna comunicación referida a este tema y sorprendentemente había algunas personas, no sólo mujeres historiadoras preocupadas por ello; me sorprende que no se hable de la Historia, de la revisión de la historia con ojos de mujer, cambiarían bastantes aspectos de la misma, empezando por la cronología, que no es válida, así como la metodología.

Me gustaría que alguien preocupada o preocupado por el tema se pusiese en contacto pues el trabajo que hacemos las que nos dedicamos podría aportar alguna luz a algunos de los debates planteados. Gracias.

Guillermina domínguez.

Profesora de Hª de Bachillerato.

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

2. HI. Chile 31

[Nota traducción al español a final]

Au mois de mai 2004, la cour d' appel de Santiago levait l'immunité de Pinochet en raison de son rôle dans l'opération Condor; cette dépêche était confirmée au mois de septembre, au moment de la douloureuse célébration du 11 septembre. Cependant, et contre toute attente une brève du "Figaro" nous apprenait que ce dernier était à nouveau hospitalisé...décidément les atermoiements de l'ancien dictateur chilien n'ont pas fini de nous surprendre! Pourra-t-on, un jour, solutionner la douloureuse question de la responsabilité de l'Etat et de ses agents durant le régime militaire chilien?

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

29/9/04

1. HaD. Historia y género 2

2. HI. Colombia 15

1. HaD. Historia y género 2

Guillermina

Yo no tuve oportunidad asistir al Congreso, por motivos de salud, pero quiero expresarte que tengo las mismas inquietudes que tú. Considero que históricamente al incorporarse las mujeres al trabajo productivo fuera de casa, la situación cambia para ellas y para la familia y el capital puede reproducirse de manera extraordinaria. Menciono "trabajo productivo fuera de casa", porque durante toda la historia la mujer ha trabajado productivamente dentro de la casa, ha sido históricamente quien mayor dedicación ha tenido en la agricultura, pues los hombres cazaban, pescaban y salían a realizar estas actividades alejados del lugar donde se encontraban establecidos, me refiero a las primeras etapas de vida. En el capitalismo las mujeres son integradas entre otras muchas otras razones, para revalorizar la fuerza de trabajo, pues a ésta le pagan siempre menos y actualmente es uno de los factores que están permitiendo que la familia nuclear, pueda mantener un nivel de consumo mayor, lo cual favorece fundamentalmente al capital y a la mujer la suma en la "doble o triple jornada".

También en un evento de Historia al que asistí en mi país a fines del pasado año, realizado en la Universidad Michoacana, pude observar el mismo fenómeno la historia de género se reconoce, e incluso se permite que se exponga por una o dos personas, pero, se silencia y se le da poca importancia.

Me interesa, el tema y me gustaría el intercambio sobre el mismo.

Susana Huerta González.

Profesora en el Colegio de Ciencias y Humanidades, plantel Azcapotzalco.  
México, Distrito Federal.

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

Titre du message petition internacional solidaridad colombia

Texto en espanol y en frances

Sitio Web <http://fse.ivry.free.fr/solidaridad/>

\*\*\*\*PETITION INTERNATIONALE POUR ARRETER LES MORTS ANNONCEES EN COLOMBIE\*\*\*\*

Crónica de una muerte anunciada

Alfredo Correa de Andreis fue asesinado el viernes 17 de septiembre en Barranquilla, cuarta ciudad colombiana, en la costa Caribe. Su crimen haber ejercido con pasión y libertad su oficio de profesor, haber llevado a cabo sus investigaciones sobre los desplazados, también víctimas de la violencia que abrume a Colombia. Dos hombres en moto, con caras descubiertas, asesinaron tranquilamente a Alfredo Correa y a su guardaespaldas, Edward Ochoa Martínez, en pleno día, en un barrio residencial de Barranquilla, a algunos metros de la estación de policía del Prado. Tuvieron tiempo incluso de robar el arma de Edward Ochoa. Alfredo Correa era sociólogo, antiguo rector de la Universidad del Magdalena, Miembro de la Red de Universidades por la Paz. Se desempeñaba como profesor en dos universidades, la Universidad del Norte y la Universidad Simón Bolívar.

Algunos meses antes, en junio, Alfredo Correa había sido denunciado por un guerrillero reinsertado que lo acusaba que ser el "Comandante Eulogio" de las FARC. Fue acusado por un informante, este nuevo héroe del régimen de "seguridad democrática" establecido por el presidente colombiano, Alvaro Uribe. Esta democracia donde cualquiera puede denunciar a su vecino, convirtiéndolo en un peligroso "terrorista" de la noche a la mañana. Como Alfredo Correa, quien pasó un mes en prisión, antes de que los jueces, incapaces de encontrar la menor prueba contra él, lo liberaran. Pero ya se había vuelto el blanco de los "organismos al margen de la ley" bajo todas sus formas legales o ilegales, autodefensas o "soldados campesinos". Crimen de Estado piensan algunos -sin atreverse a gritarlo ya que la palabra es un privilegio de alto riesgo en Colombia-; y si no es el caso, es quizá más preocupante que existan actores capaces de imponer su propia "justicia" en absoluta impunidad. Como fuere, el Estado colombiano ofreció una recompensa de 50 millones de pesos (16000 euros), como si la delación fuera ahora la nueva norma de funcionamiento de la democracia.

Más allá de la imagen de pacificación transmitida por los medios de comunicación nacionales, medios que están al servicio del gobierno y cuya versión es retomada frecuentemente por los medios de comunicación internacionales, el asesinato de Alfredo Correa es un síntoma de este régimen de terror que se instaló en Colombia y que se evidencia en el recrudecimiento de los asesinatos selectivos dirigidos contra los líderes políticos, sindicales, culturales, étnicos e intelectuales. Los colombianos tienen miedo, nuestros colegas universitarios tienen miedo de utilizar la palabra, su única arma en un conflicto que no termina. Ahora, tienen miedo también de su vecino. Nosotros, universitarios, investigadores, estudiantes, sindicalistas, miembros de ONG, periodistas, etc. del mundo entero, no podemos quedarnos en silencio ante este asesinato, y queremos enviar una fuerte señal de solidaridad a nuestros colegas colombianos.

Gracias por transmitir este mensaje a sus listas de correo y enviar su nombre, profesión, institución, país a la dirección [peticion\\_internacional@hotmail.com](mailto:peticion_internacional@hotmail.com), con el fin de agrandar la lista de los firmantes que exigimos que el Estado colombiano condene y aclare este crimen, y que desmonte las medidas de redes de informantes y pago de recompensas a encapuchados, medidas que amenazan el Estado Social de Derecho consagrado en la Constitución de 1991.

Sitio Web <http://fse.ivry.free.fr/solidaridad/>

Firman

1. Elisabeth Cunin, sociologue, IRD, France
2. Olga L. González, socióloga, EHESS, Francia
3. Vincent Gouëset, professeur de géographie, Université de Rennes, France
4. Sandrine Revet, doctorante en anthropologie, IHEAL, France
5. Odile Hoffmann, géographe, IRD-CIESAS, France-Mexique
6. Jean-Baptiste Leclercq. Doctorant sociologie, Université Paris 7. ATER Université Paris 12, France
7. Raymond Gras, Expert en Planification des Transports, Paris, France
8. Mariana Serrano Zalamea, Politóloga, Estudiante del Doctorado en Estudios Latinoamericanos de la UNAM, México
9. Juan Manuel Torres, Estudiante del EPHE, Paris, Francia
10. Alain Labrousse, sociologue et journaliste, France

11. Giovanna Micarelli, Research Associate, Department of Anthropology, University of Illinois at Urbana-Champaign, USA
12. Margarita Chaves, Antropóloga, Investigadora, ICANH, Colombia
13. Claudia Velez, Parlamento Europeo
14. COPAL Collectif pour l'Amérique Latine (Colectivo por América Latina), Francia
15. Joanne Rappaport, Antropóloga, Georgetown University, EE.UU
16. María GOMEZ, documentalista, Asociación Barichara Francia
17. Michel Agier, IRD, Directeur du Centre d'études africaines (CNRS-EHESS), France
18. Miguel Rojas Sotelo
19. Juan Guillermo Ferro, Politólogo, Profesor Universidad Javeriana, Bogota, Estudiante Doctorado Estudios latinoamericanos, UNAM Ciudad de Mexico
20. Daisy J. Barreto R. Antropóloga, Universidad Central de Venezuela
21. Freddy Guerrero, antropólogo, Universidad Nacional de Colombia, Colombia
22. Marcela Rodríguez Arango, Especialista en Comunicación Educación. Universidad Santo Tomás, Bogotá, Colombia.
23. Rodolfo de Roux, historien, IPEALT, Toulouse, France
24. Azucena Silva, Texas, USA
25. Sonia Cabrera, luchadora social
26. Victor de Currea-Lugo, Médico y PhD, Lund, Suecia
27. Olivier Barbary, Statisticien, IRD, EHESS-Marseille, France
28. Julien Altenburger, étudiant en Licence, ICP, France
29. Angélica Montes, étudiante en DEA, IHEAL, France
30. Piedad Ortega Valencia, Coordinadora Fe y Alegría Regional Bogotá, Colombia
31. Axel Alejandro Rojas Martínez, Sociólogo, Docente Investigador, Universidad del Cauca, Popayan Cauca, Colombia
32. Alondra REA, socióloga, EHESS, Francia
33. Guillermo Uribe, Directeur du Gresal, Maison des Sciences de l'Homme-Alpes, Grenoble, France
34. Juan Carlos Vallejo, HLAPD, Norway
35. Alvaro Luna, sociologue, Paris 1-IEDES, France
36. Carlos Barros, historiadores, USC-HaD, Santiago de Compostela

---

#### Chronique d'une mort annoncée

Alfredo Correa d'Andreis a été assassiné vendredi 17 septembre, à Barranquilla, quatrième ville du pays, sur la côte caraïbe colombienne. Son crime avoir exercé avec passion et liberté son métier de professeur, avoir mené ses recherches sur les déplacés, eux aussi victimes de la violence qui accable la Colombie. Deux hommes en moto, le visage découvert, ont calmement tué Alfredo Correa et son garde du corps, Edward Ochoa Martínez, en plein jour, dans un quartier résidentiel de Barranquilla, à quelques mètres de la station de police du Prado. Ils ont même pris le temps de voler l'arme d'Edward Ochoa. Le sociologue, ancien recteur de l'Universidad del Magdalena, membre du Réseau des Universités pour la Paix, était professeur dans deux universités, l'Universidad del Norte et l'Universidad Simon Bolivar.

Quelques mois auparavant, en juin, Alfredo Correa avait été dénoncé par un ancien guérillero ayant déposé les armes qui l'accusait d'être le «Comandante Eulogio» des FARC. Bref, par un informateur, ce nouveau héros du régime de «sécurité démocratique» mis en place par le président colombien, Alvaro Uribe. Cette démocratie où il suffit à n'importe qui de dénoncer son voisin pour que ce voisin devienne du jour au lendemain un dangereux «terroriste». Comme Alfredo Correa qui a passé un mois en prison, avant que les juges, incapables de trouver la moindre preuve contre lui, ne le relâchent. Mais il était déjà devenu une cible des «organismes en marge de la loi» sous toutes leurs formes légales ou illégales, autodéfenses ou «soldats paysans». Crime d'Etat pensent certains sans oser le crier car la parole est un privilège à haut risque en Colombie ; et si tel n'est pas le cas, on est en droit d'être encore plus inquiet face à ces acteurs qui imposent leur propre «justice» en toute impunité. Quoi qu'il en soit, l'Etat colombien a offert une récompense de 50 millions de pesos (16000 euros), comme si la délation était devenue la nouvelle règle de fonctionnement de la démocratie.

Au-delà de l'image de pacification véhiculée par les médias nationaux, au service du gouvernement, et trop souvent reprise par les médias internationaux, le meurtre d'Alfredo Correa n'est que le symptôme de ce régime de terreur qui s'est installé en Colombie, marqué notamment par la recrudescence de meurtres sélectifs, qui touchent directement les leaders politiques, syndicaux, culturels, ethniques et intellectuels. Mais les Colombiens ont peur, nos collègues universitaires n'osent plus prendre la parole, seule arme dont ils disposent dans un conflit qui n'en finit plus. Et, désormais, ils ont également peur de leur voisin.

Nous, universitaires, chercheurs, étudiants, syndicalistes, membres d'ONG, journalistes, etc. du monde entier, ne pouvons rester silencieux face à cet assassinat, et souhaitons envoyer un signe fort de solidarité à nos collègues colombiens.

Merci donc de transmettre ce message sur vos listes de diffusion et d'envoyer vos nom, profession, institution, pays à l'adresse [peticion\\_internacional@hotmail.com](mailto:peticion_internacional@hotmail.com), afin de grossir la liste des pétitionnaires qui exigeons de l'Etat colombien qu'il condamne et éclaircisse ce crime, et qu'il arrête les programmes de « réseaux d'informateurs » et de paiement de récompenses aux encapuchados (encagoulés) qui mettent directement en cause l'Etat Social et de Droit et les principes qui émanent de la Constitution de 1991.

Site Web <http://fse.ivry.free.fr/solidaridad/>

---

Marie-Christine LACOSTE, CNRS, Information Scientifique  
Coordinadora de "RUMBOS"  
Lista de Informacion Cientifica y Red de Investigadores  
sobre y de America Latina - Ciencias Sociales y Humanas -  
Idiomas de la Lista Espanol, Frances, Ingles, Portugues  
Direccion Postal Maison de la Recherche, Université de Toulouse-le-Mirail  
5, Allées Antonio Machado - 31058 Toulouse Cedex 9 (France)  
Tél (33) (0)5 61 50 43 08

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países