

**1. HaD. Historia y objetividad 63****2. HaD. Estudiar historia 80****3. HI. Chávez 210****4. HI. Argentina 59****1. HaD. Historia y objetividad 63**

Sr. Giovanni Cabrera, no se lamente en absoluto, y menos por mí, del mundo que me ha tocado vivir; en primer lugar, el lenguaje nunca es inocente, pero no "per se" sino por la manipulación a la que se puede ver sometido por quiénes lo utilizamos; me consta que soy una privilegiada, sobre todo por haber tenido un padre que insistió en que hiciese estudios universitarios, desde la España de los 60, era toda una suerte contar con este elemento; asimismo me consta que soy una privilegiada por haber nacido en este lado, con todas las injusticias y maltratos que se puedan recibir desde aquí, pero todo ello no es obstáculo, más bien todo lo contrario, para que cuestione, investigue, y trabaje en la medida de lo que se puede desde la profesión que me da de comer, para que las cosas vayan cambiando paulatinamente, en Occidente y allende los mares; lamento comunicarle que no tengo ninguna Biblia, y no la tengo, justamente porque las que existen no son lo suficientemente justas ni transparentes, como para que las asuma como mías; no creo en las ideas cerradas de ninguna de ellas, creo en las personas y en las capacidades; no voy a entrar en una discusión estereotipada, ni en el discurso fácil y demagógico de que en otros lugares y, o, tiempos las cosas serían mucho peor, porque evidentemente es así, pero eso no puede obstaculizar el trabajo cotidiano para que el mundo vuele con las dos alas de las que está dotado. Nunca en mi intención estuvo el hecho de dictar cátedra, ni tan siquiera el de polemizar, si el de trabajar diariamente para que dentro de 475 años (dato de la OIT) la igualdad y la justicia impere entre los seres de la tierra, sin prejuicios de raza, sexo, religión... En ningún momento he planteado la cuestión como una "lucha", más bien todo lo contrario, y menos de sexos, pero sí sé que no está nada avanzado, cuando en países como en el que yo vivo, "desarrollado", "democrata", "progresista", todavía las mujeres cobramos un 27% menos a igual trabajo, y lo que es peor, las cifras, oficiales claro, de asesinadas aumentan año tras año, no puede ser el resultado de que todos los hombres de este país estén enfermos, ¿verdad?. No quiero ser profeta, ni líder, sólo trato de mantener mi dignidad y la de las que me acompañan. Gracias.

Guillermina Dominguez  
IES San Clemente. Santiago de Compostela

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje borraradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

**2. HaD. Estudiar historia 80**

Soy una simple estudiante de Historia y es la primera vez que me comunico con Historia a Debate. Mi gran inquietud está relacionada al lugar de los historiadores en sus respectivos contextos sociales, económicos, políticos etc, ya que tengo serias dudas acerca de los aportes que un historiador, como tal, pueda realizar. De acuerdo a lo que personalmente observo en mi contexto "cotidiano" la historia y los historiadores suelen mantenerse muy alejados de la "realidad" tomando dos caminos posibles algunos logran encasillarse entre palabras difíciles y aparentes análisis dirigidos solo a sus colegas, mientras otros prefieren ocuparse solo de los "hechos", lo concreto, aparentemente en busca de la "ansiosa" objetividad. Evidentemente estoy brindando una opinión PERSONAL que, de alguna manera, refleja mis inquietudes y "busquedas" en este "campo" que pude elegir. Me parece importante, personalmente, debatir sobre el lugar de los historiadores, los aportes "concretos" que se puede! n realizar a través de la historia en la realidad que a cada uno nos toca vivir y buscar la, o las, formas de comunicarnos con "los otros", los que viven en esa realidad, de manera tal que la historia nos "ayude" a involucrarnos cada vez más con lo que ocurre en el "presente" y lograr así tomar posturas claras en relación a diferentes cuestiones y, algo muy importante, hacerlo de manera explícita. Atentamente y agradeciendo por espacio brindado, me despido.

Valeria Risso  
Universidad Nacional de Salta

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

### 3. HI. Chávez 210

EL FENOMENO CHAVEZ EN VENEZUELA EVIDENCIA UN GOBIERNO CON BASE SOCIAL DE APOYO, RAZON POR LA CUAL LOS SECTORES DE LA OPOSICION, QUIENES INTETARON DARLE UN GOLPE DE ESTADO EN ALIANZA CON UN GUPO DE MILITARES Y NO HAN LOGRADO. eSTO DEMUESTRA MIENTRAS TENGA APOYO DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL, cHAVEZ SEGUIRA EN EL GOBIERNO Y EN EL PODER.

Filoter Tello

Universidad Nacional del Centro del Perú

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

### 4. HI. Argentina 59

Es una lastima todo el sufrimiento que el pueblo argentino sufrió por la dictadura. En Venezuela no hemos tocado fondo aún, pero ya algo empieza a vislumbrarse. Esperemos que no. Todo militarismo en funciones de Estado y Gobierno ha sido funesto en nuestra historia común. Como historiadores nos corresponde alertar a las nuevas generaciones sobre su fracaso histórico.

Angel Rafael Lombardi B.

Universidad del Zulia

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

## 1. HaD. Seminario on line 7/4/05

## REANUDAMOS EL SEMINARIO ON LINE DE HISTORIA A DEBATE

Al año siguiente de la realización de nuestro I Congreso, en 1993, formamos un seminario presencial con jóvenes colegas en Santiago de Compostela (en el Instituto de Estudios Gallegos Padre Sarmiento- CSIC) que estuvo activo de manera continuada durante 10 años. Se pueden consultar en la web los temas y profesores invitados en el periodo 1996-2003.

El próximo jueves, 7 de abril de 2005, reanudamos el Seminario de HaD con tres novedades derivadas del mayor desarrollo y exigencias de nuestro proyecto: 1) será ante todo un seminario digital, con intercambio de preguntas y respuestas en tiempo real, de lo cual ya tuvimos experiencia en las últimas sesiones del viejo seminario ; 2) en la medida que sea posible, los temas e invitados estarán vinculados a las investigaciones, desarrollos y reflexiones sobre Historia a Debate y su alternativa historiográfica, igualmente prestaremos atención a cualquier otra novedad que se haya producido internacionalmente estos pasados años; 3) la sede física del seminario estará, en esta nueva fase, en la Universidad de Santiago e Compostela.

## SEMINARIO ON LINE DE HISTORIA A DEBATE

SESIÓN DEL JUEVES, 7 DE ABRIL DE 2005, 19-20 HORAS

Informa: Alejandro Estrella (Universidad de Cádiz) (CV ).

Título:

Ciencia histórica y comunidades historiográficas: socioanálisis del Grupo Manifiesto de Historia a Debate.

Nota: El trabajo que se propone a debate es el resultado de la estancia de investigación que Alejandro Estrella viene desarrollando con nosotros en Santiago de Compostela durante el curso 2004/2005, gracias a una ayuda concedida por la Junta de Andalucía.

Os convocamos por lo tanto a conectar con la dirección web <http://www.h-debate.com/Spanish/semi99.htm> el próximo jueves, 7 de abril, de 19 a 20 horas (hora española) con el profesor Alejandro Estrella que contestará en tiempo real, desde la Facultad de Geografía a Historia, a las preguntas que se hagan a través del formulario web, o desde ya por email.

No se aceptarán preguntas que no vayan debidamente firmadas: nombre, institución / profesión, localidad / país.

El resultado del chat será como siempre posteriormente difundido por la lista y colgado de la web.

El resumen de la investigación está al final de este mensaje, se puede consultar en la web el texto completo.

+++++

#### CIENCIA HISTÓRICA Y COMUNIDADES HISTORIOGRÁFICAS: SOCIOANÁLISIS DEL GRUPO MANIFIESTO DE HISTORIA A DEBATE

· El trabajo que sirve de base para este seminario persigue tres objetivos relacionados:

Reflexionar y contribuir a la posibilidad de que el nuevo paradigma historiográfico en construcción sitúe definitivamente a la disciplina en un horizonte 'postpositivista'.

Presentar todo un conjunto de propuestas epistemológicas que, ya ubicadas en este horizonte han puesto de manifiesto el papel activo desempeñado por la esfera de la subjetividad científica.

Optar por una de estas propuestas (la sociología de la ciencia de P. Bourdieu) y aplicar sus recursos teóricos para

analizar una subjetividad historiográfica concreta, como es la comunidad de HaD.

· El trabajo está dividido en dos partes fundamentales.

En la primera: se pretende satisfacer los dos primeros objetivos.

En la segunda, dividida en dos apartados: se lleva a cabo el análisis de la comunidad de HaD.

## PARTE I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y MARCO CONCEPTUAL

· Respecto al primer objetivo se presenta y contrasta una doble situación:

El giro subjetivista en epistemología de la ciencia merced a los avances en historia y sociología de la ciencia.

La situación particular por la que atraviesa la historia, en la que coadyuva:

La presencia de una epistemología de corte positivista –aun subrepticia- a lo largo del siglo XX.

El encontrarse embarcada en un proceso de transición paradigmática.

El probable tránsito a un paradigma ‘postpositivista’ en el que se considere el papel activo de la subjetividad científica.

· Respecto al segundo objetivo: se distinguen diferentes propuestas en función de la forma en que se entiende a esta subjetividad y su relación con la ciencia. Analizamos varias propuestas agrupadas por tendencias y valoramos su capacidad para ser tomadas como punto de partida de una reconstrucción paradigmática en la línea que hemos señalado. Las diferentes tendencias son:

Vuelta a un subjetivismo tradicional:

En la línea de un humanismo que reintroduce la figura de un sujeto fundante, con un perfil racional, moral o religioso.

En la de una hermenéutica conservadora, que entiende la incapacidad de la subjetividad para trascender los límites de la tradición heredada.

Subjetividad histórico-social:

Tendencia deconstructiva: la historización del sujeto desmitifica la ciencia, entendida como una construcción simbólica o discursiva resultado de luchas de poder entre intereses o lenguajes irreductibles entre sí.

Racionalismo historicista: la ciencia es una construcción intersubjetiva en la que, bajo determinadas condiciones históricas, es posible producir enunciados con validez universal.

Entendemos que esta última tendencia es la que permite encarar con mayor solvencia el doble desafío de:

Ubicar a la disciplina en un escenario ‘postpositivista’ en el que se considere el papel activo de la subjetividad.

Contribuir a superar la fragmentación y reconstruir un paradigma que goce de cierto grado de reconocimiento colectivo.

Esta última tendencia –que se deriva de la crítica histórico-social de los aprioris kantianos inaugurada por Marx- cabe ubicar, entre otras, las propuestas de T.S. Kuhn y P. Bourdieu.

A continuación esgrimimos tres argumentos que justifican nuestra apuesta por el aparato conceptual de Bourdieu frente al de Kuhn a la hora de analizar a la comunidad de HaD –pese al peso que la segunda desempeña en la propuesta teórica de ésta.

Finalmente, esbozamos los primeros aspectos de la propuesta de Bourdieu, que nos van a permitir comenzar nuestro trabajo:

La conceptualización de la subjetividad (científica) bajo la noción de habitus (entendido como sistema de representaciones y disposiciones que actúa como principio generador de prácticas).

La técnica del socioanálisis como metodología para encarar el estudio de esta subjetividad; mostrando los condicionantes sociohistóricos en los que se forja el habitus investigador, a dos escalas:

El ‘espacio social’ como ámbito de las posiciones y fracciones de clase.

El ‘campo social’ como microcosmos específico en el que se ubica el investigador (véase, el campo historiográfico)

Se presentan tres ventajas (teórica, metodológica y ético-práctica) que nos reporta el uso de ambos elementos.

## PARTE II: ESPACIO SOCIAL Y GRUPO MANIFIESTO HAD:

- Comenzamos presentando el concepto de espacio social como constructo analítico que nos permite determinar la posición y trayectoria de clase en la que es posible agrupar a los integrantes de HaD, en un contexto espacial y cronológico determinado.

- Las coordenadas que nos permiten construir dicho espacio responden a los siguientes criterios:

Cronológico: desde 1993 a la actualidad: periodo en el HaD desarrolla su trayectoria en el campo historiográfico. Es posible distinguir dos etapas (1993-2001 y 2001-actualidad) separadas por la publicación del Manifiesto de HaD, toma de posición oficial del colectivo.

Espacial: tomamos como muestra –y justificamos su representatividad- a los integrantes españoles del Grupo Manifiesto.

- Desde un decidido enfoque relacional, determinar la posición y trayectoria de clase de los integrantes del GM pasa por identificar la estructura de clases en la que se insertan y que les diferencia frente a otros agentes.

- Para construir esta estructura, Bourdieu ofrece el concepto de capital: en sus tres dimensiones (volumen, estructura, trayectoria) y en sus cuatro especies (económico, cultural, social y simbólico).

- A partir de aquí agrupamos a los integrantes del GM -dentro del espacio social español de la década de los 90 a la actualidad y siempre en relación a otras posiciones- en una clase media caracterizada por el dominio del capital cultural sobre el económico.

- A continuación, analizamos los diversos acontecimientos acaecidos en el universo social español durante esta década (mundialización, neoliberalismo, sociedad de la información, problema nacional en España, etc.) y valoramos cómo han afectado al valor de las bazas del grupo; valoración que arroja un relativo deterioro respecto a:

La etapa histórica anterior a la caída del Muro de Berlín y la ofensiva neoliberal.

Otras fracciones de clase (ingenieros, expertos, ejecutivos de empresas de nuevas tecnologías, etc.).

## PARTE III: CAMPO HISTORIOGRÁFICO Y GRUPO MANIFIESTO HAD

- Comenzamos este apartado presentando el concepto de campo (historiográfico) y su utilidad a la hora de comprender el comportamiento de los integrantes del GM de HaD:

Permite romper con un sociologismo ingenuo que deriva la toma de posición teórica del grupo de la posición de clase el universo social.

Permite romper con la lectura gramatical que entiende la propuesta del GM, exclusivamente, como un efecto de la estructura de posibilidades estratégicas que ofrece el sistema teórico vigente.

- En cambio:

Un campo es un microcosmos que posee una lógica relativamente autónoma respecto a la estructura y dinámica del universo social. El campo actúa como un prisma que refracta y traduce las determinaciones del universo social a la lógica y estructura particular del campo.

- El concepto de campo puede entenderse simultáneamente:

Como un campo de fuerzas: estructura de posiciones en función del acceso al reparto de capital científico, que es una forma de capital simbólico.

Como un campo de luchas: en el que tiene lugar conflictos históricos entre diferentes tomas de posición teórica; tomas de posición que se encuentran determinadas por:

La posición que se ocupa en la estructura del campo de fuerzas.

Las posibilidades estratégicas que ofrece el sistema teórico vigente.

- Ubicados por tanto en el campo de la historiografía española desde 1993 a la actualidad, relacionamos la posición y

trayectoria de clase del GM en el campo de fuerzas con la toma de posición teórica en el campo de luchas; relación que se establece a través del habitus de los integrantes del grupo.

1ª fase: 1993-2001

- El primer objetivo de este apartado es determinar la lógica imperante en el campo historiográfico y su grado de autonomía:

La lógica del campo de este periodo responde básicamente al fin del dominio del paradigma de la historia social y los conflictos entre diferentes agentes asociados a diferentes tomas de posición -que aspiran a paradigma dominante.

Ante esta fragmentación la autonomía de la disciplina se resiente, fundamentalmente por la renovada presión de los campos económico, político y periodístico.

- A continuación, realizamos un estudio del volumen y estructura de capital de los integrantes del GM a lo largo de este periodo, concluyendo que es posible agruparlos en una posición de 'clase media historiográfica' en relación al volumen y estructura de capital del resto de los integrantes del campo.

- Continuamos esbozando el proceso por el que diferentes agentes individuales -que comparten una posición próxima en el espacio social y el habitus a ella asociado- constituyen el agente colectivo GM y especifican una toma de posición estratégica frente a la de los competidores, a los que identifica como:

El continuismo con el paradigma de la historia social.

El retorno a la historia tradicional.

El rupturismo del giro lingüístico.

- Frente a estos, la toma de posición del GM, responde a una estrategia rupturista-continuista con el paradigma de la historia social; estrategia que encuentra expresión en las diferentes líneas de acción de HaD a lo largo de este periodo:

A nivel teórico: se reivindica la tradición de Annales y el materialismo histórico a la vez que se aboga por una ruptura en el plano ontológico (v.g. respecto al problema de la subjetividad) y epistemológico (apelando a la propuesta 'postpositivista' de Kuhn).

A nivel práctico: desde este horizonte postpositivista se apuesta por una práctica de búsqueda de 'consenso en el disenso'.

Ambas dimensiones explican en buena medida, la celebración del I y II Congreso Internacional, la estructura organizativa del grupo y la apuesta por internet como medio para mantener un debate constante y actualizado.

- Finalmente, con un fin comparativo, se retoman las tres tomas de posición alternativas, señalando las determinaciones de clase y las homologías existentes con el espacio social.

2ª fase: 2001-actualidad:

- Este segundo apartado adquiere un carácter prospectivo, toda vez que finalizará con una nueva toma de posición a partir de la relectura del manifiesto que se llevará a cabo próximamente.

- Comenzamos el análisis de esta segunda fase presentando los nuevos elementos que viene a matizar la lógica y autonomía del campo de la etapa anterior:

La lógica del campo viene caracterizada por:

La continuidad de la fragmentación. Nos obstante, comienzan a atisbarse un renovado interés por establecer puentes, organizar tendencias colectivas y ofrecer perspectivas integradoras.

La continuidad respecto al déficit de reflexión teórica. No obstante, desde finales de los 90 aparece un tímido interés por la reflexión teórica, con el valor añadido de que la falta de una tradición teórica propia ha abierto a la historiografía española a todo tipo de influencias.

La introducción de una nueva problemática en el orden del día, convertida en plataforma de enfrentamiento pero, a la vez, constituida como problema común sobre el que pronunciarse: la historia de España.

La autonomía del campo:

Esta lógica vendría determinada en buena medida, por los acontecimientos acaecidos en el universo social, fundamentalmente:

Por el proceso de mundialización, que hace percibir a muchos historiadores como anacrónica mantener a la disciplina en estado de fragmentación.

Por la presión del campo político como consecuencia: del nuevo paradigma en la política internacional y de las diferentes ofensivas nacionalistas en España.

· A continuación analizamos los cambios acaecidos en el volumen y la estructura de capital del GM a lo largo de esta etapa, concluyendo que se mantienen en la posición en los ubicábamos en la fase anterior, aunque conociendo una relativa mejoría frente a determinados competidores, como el continuismo con la historia social o el giro lingüístico.

· A partir de esta posición y el habitus a ella asociado, creemos que en la futura toma de posición se reafirmará la estrategia rupturista-continuista de la etapa anterior.

· Con el fin de esbozar las posibles líneas de acción en las que se concrete esta estrategia, analizamos cómo percibe el GM la nueva situación del campo a partir de las valoraciones de C. Barros del III Congreso Internacional:

Se considera que han cristalizado tendencias: HaD, Idea Histórica de España y por la Recuperación de la Memoria Histórica.

Se entiende que dado el carácter de éstas, es posible establecer acuerdos entre las tres sobre aspectos fundamentales de la historiografía española.

· A continuación:

Analizamos cada una de estas dos tomas de posición en relación a HaD.

Dando por bueno el esbozo de ambas, consideramos el posible escenario al que se enfrentaría HaD en dos dimensiones:

Académica: en el que posiblemente tendería a potenciar las bazas asociadas a su capital cultural de carácter teórico; lo que se concretaría:

En fomentar la producción de trabajos empíricos a partir de la propuesta teórica.

La edición de una revista, ya online, ya en papel.

No académica: en la que distinguimos dos posibles escenarios:

Consensos en el campo político respecto el futuro de la ordenación del estado, lo que se traduciría en acuerdos en el campo historiográfico sobre la historia de España, entre las tendencias que identifica Barros.

Una situación de conflicto que se refractaría en el campo.

Ante este último escenario –al que hemos ido avanzando desde hace unos años- valoramos las posibles alianzas estratégicas de HaD con alguno de los dos agentes señalados.

+++++

Resumen

Texto completo

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

6/4/05

1. HaD. Postmodernidad 3

2. HI. Ecuador 13

1. HaD. Postmodernidad 3

Les envío lo que habla en un foro de estudiantes de la carrera de Historia, primer año en el ramo de Geografía Humana de la Pontificia Universidad Católica de Chile, el foro se centra en un principio en el concepto de postmodernidad, me gustaría recibir su opinión con respecto a mis comentarios y los que se arrojaron en ese foro con mis compañeros de clase bajo la guía del profesor Hugo Zunino Edelsberg, quien dicta este semestre la cátedra de Geografía Humana.

Atte

Francisco Ovalle Pantoja  
Estudiante de Historia  
Pontificia Universidad Católica de Chile

cito textual:

En clase discutimos la idea que vivimos en una sociedad "postmoderna"....¿está de acuerdo? ¿por qué? ¿como eso afecta su comportamiento espacial?

Con respecto a las condiciones de la mentada sociedad "postmoderna", a partir del capitalismo avanzado en el estado propio de la globalización en todos sus aspectos, el tema que surgió en un debate de clase el 21 de Marzo con respecto a la sumisión o no de la globalización y sus consecuencias, suponiendo además un principio de "resistencia" al avance de esta nueva cara del capitalismo. Es en ese punto donde quiero detenerme y plantear la siguiente hipótesis: Los sistemas capitalistas en su constante flujo de apogeo y crisis, cada vez más acelerados están condenados a la autodestrucción, si bien esta concepción parece determinista, me baso en ejemplos históricos clarísimos.

Los imperios han sucumbidos en un periodo de caos y desorden, dando paso luego a periodos de receso político y económico (tómese el caso de la caída de Roma, crisis del colonialismo europeo, la guerra fría). Además como mencioné anteriormente el capitalismo económico sufre constantemente crisis, las cuales a lo largo del tiempo se manifiestan más aceleradamente (wall street, la crisis mundial de los ochenta, la crisis asiática a finales de los noventa); cada uno de estos quiebres han sido superados, pero la tendencia muestra que cada vez es más difícil superarlos y enfrentarlos, además que avanzan a una velocidad vertiginosa (probablemente menos de tres décadas) una solución ha sido fortalecer los mercados de pequeños países, fragmentando aún más la delicada estructura del neo-liberalismo. En el plano actual vemos como cada vez se potencia la Unión Europea y los mercados del Asia, sin olvidar que utilizan el sistema neo-liberal. Ahora bien, la hegemonía impuesta por los EE.UU. Está destinada a finalizar en un plazo no muy largo, OEA y ONU, cada vez pierden más protagonismo y los bloques económicos antes mencionados aumentan considerablemente la capacidad para oponerse al sistema económico de la escuela de los "Chicago boys", y es en este aspecto donde, economías tan frágiles como las tercermundistas deben afianzar sus intereses y conformar "bloques de resistencia económica", a fin de enfrentar la futura crisis económica neo liberal - que dicho sea de paso afectaría gravemente la economía nacional-, las consecuencias de esta crisis no las puede vaticinar un simple estudiante de historia, como quien escribe, pero siguiendo la línea del estudio neomarxista ( sin defenderlo totalmente), es evidente la grave crisis futura del sistema imperante. Dejo entonces tribuna para debatir esta tesis.

Atte.

Francisco Ovalle Pantoja  
Estudiante de Historia

++++

Interesante tesis de Francisco. Existen argumentos de peso para argumentar que las estructuras sociales están en permanente evolución y, paralelamente, en permanente disolución. Siguiero leer Fucuyama (1989), "El fin de la historia", quien defiende justamente el punto contrario. Según mi perspectiva, las estructuras sociales están siendo recreadas y reproducidas por las prácticas sociales de todos nosotros (ver Giddens, 1984)....es decir las estructuras sociales están en permanente movimiento/transformación....son creaciones humanas y, como tales, abiertas a todo

tipo de prácticas contra-sistémicas. De hecho, el capitalismo que vivimos hoy no es el mismo que el mundo experimentó en los 50's

Varios puntos surgen aquí:

1. Dilucidar los mecanismos de defensa del orden capitalista parece necesario para detectar fisuras en el sistema (e.g. ver la Teoría de la Regulación, Jessop. 1990).
2. ¿La "resistencia", de ser posible, debe darse dentro del sistema o fuera de este? ¿A que nivel? (global, nacional, local, espacio individual....¿en todos los niveles a la vez?)
3. Entendiendo al sistema social capitalista en permanente evolución (y disolución), ¿es posible pensar en la "moralización del sistema capitalista"? El estado benefactor Europeo, ahora en crisis, apuntaba en esta dirección.

Prof. Dr. Hugo Zunino

++++++

A mi consideración, al concepto de "Sociedad postmoderna", podemos medirlo desde dos aristas: Una económica, donde claramente se muestra que es una extensión del capitalismo en su estado avanzado, con todo lo que ello significa. Y, desde el punto de vista socio-cultural, es el reflejo de sociedades intercomunicadas que están experimentando una evolución conjunta, al menos en lo que se refiere al ámbito intelectual. Sin embargo, la última idea es sólo aplicable a sociedades avanzadas que hallan superado todas las trabas que el subdesarrollo implica ( y, que estén obviamente "occidentalizadas".

Ahora bien, contradigo en algunos puntos a Francis Fukuyama, puesto que este triunfo del Capitalismo no implica necesariamente el interrumpimiento total de la evolución histórica de los pueblos, ¡iría en contra de la naturaleza intrínseca del ser humano:evolucionar. La "resistencia", parte desde la educación de los individuos, la cual debiese estar en los programas del Estado ( sin caer en totalitarismos, claro está) y, además potenciar el rol regulador del mismo.El Estado Benefactor europeo no está en crisis, a mi modo de ver, por el contrario, la UE es el gran ejemplo que el Sistema Europeo no está colapsando, sin haber leído a Jessop, utilizo una de las premisas más importantes y, que en cierta forma estructura el marxismo (adaptación propia):El sistema capitalista para ser destruido debe ser atacado en un principio desde su interior, al igual como la burguesía derrotó al Feudalismo (no entraré en el tema de la "lucha de clase", porque resulta estéril para estas líneas)- y por simple lógica sabemos que para provocar cambios en sistemas que resultan negativos, al menos en algunos aspectos, es necesario conocerlo desde su interior, tratar de captar su esencia; y el ejemplo más claro está dentro de los círculos que más defienden el Sistema imperante, la escuela de Chicago constantemente teoriza sobre la mejor adaptación del capitalismo.

Con respecto a la "moralización del sistema capitalista", no responderé por ahora hasta informarme mejor. Estas líneas no pretenden presentar la idea marxista de la destrucción del Sistema por la sociedad socialista...como puede pensar un despistado lector, sino más bien poner en el tapete la fragilidad del sistema capitalista en varios aspectos,y demostrar que no es tan imposible el hecho de "resistir" a los elementos negativos del postmodernismo además es bueno leer y reflexionar sobre la teoría marxista y sus interpretaciones, puesto que hace excelente crítica del sistema y se basa en tremendos y ejemplos históricos de peso (no es necesario ser marxista como se puede llegar a pensar) ...dispuesto a recibir opiniones.

Francisco Ovalle Pantoja  
Estudiante de Historia

++++++

Durante las últimas clases hemos hablado del post-modernismo y de nuestra economía capitalista, llegando a establecer un debate del cual quiero ser participe y a la vez dar a conocer mi punto de vista que dice así:

Creo firmemente como se dice en las clases que nos encontramos en una sociedad que vive en transformación o sea vamos cambiando para poder adaptarnos a las nuevas exigencias de la vida cotidiana, lo mismo sucede con nuestra economía o manera de producir. Pero como nos basamos en una economía de acumulación de capital y acaparamiento de riquezas con el fin de producir más, nos vemos sumergidos en una competencia desigual para muchos llevándonos aplastar al otro para poder ganar (los que aplicable hasta en la vida cotidiana por ejemplo: lucha para conseguir puestos de trabajo etc.)

Por estas injusticias muchos predicán que nuestro sistema esta condenado a desaparecer, y es allí en donde discrepo totalmente, por que aunque no lo queramos aceptar nuestro sistema a perdurado por que es bueno para producir riquezas que se traducen en servicios para los demás, eso lo podemos comprobar viendo como nuestro índices de indigencia analfabetismo, mortalidad infantil pobreza a disminuido a lo largo de tiempo. Es verdad, estamos mucho mejor que hace 50 años. Lo que el mismo Marx también decía ya que también pensaba que la historia era progresiva

(siempre estaremos mejor que antes de alguna u otra manera), claro que el postulaba que luego de la crisis de capitalismo vendría un nuevo sistema económico llamado socialismo en donde no existe la propiedad si no la estatal en donde hay una mejor repartición de las riquezas y que al final llegaremos al comunismo en donde no existirá el estado si no que nosotros mismos nos autorregularemos el hombre habrá alcanzado la perfección y ese será el fin de la historia (una utopía?). Pero aunque Marx un gran cuentista social de su época la historia nos demostró que el socialismo a largo plazo no sirve por que no produce grandes riquezas que a su vez n se traduce en menos desarrollo, esto quedó demostrado con la caída de la Unión soviética y como China una republica popular basada en el socialismo se ha dado cuenta que para desarrollarse es necesario integrarse al mundo a través economía capitalita.

A modo de conclusión nuestro sistema a demostrado tener muchos errores como todos los anteriores, pero también es verdad que nos ha ayudado a producir mas lo que se traduce en mayor cantidad de bienes y servicios lo que es = a Desarrollo. Nuestro deber como personas queda claro, hoy en día hay valores que se hacen cada vez mas presentes como la fraternidad la solidaridad el bien común etc. Estos son los valores que a largo plazo solucionarían los errores del sistema ya que se impondrán impulsado al estado para que aplique nuevas políticas de regulación para los o empresarios como también nuevas políticas de inversión social para terminar con la miseria por ejemplo. Por que la palabra "Libertad" se aplica la Economía por eso es que un sistema socialista no funcionaría.

Me gustaría que alguien postulara algo contrario a mis dichos para poder opinar mejor sobre el tema, agradecería a quien lo hiciera. Atte

David Carvajal  
estudiante de Historia.

+++++++

Me parece buen comentario el que hace David, sin embargo, quisiera aclarar algunos conceptos a mi modo de ver errados en su escrito.

En primer lugar, nunca se ha desarrollado un sistema totalmente marxista, al menos como lo pretendía Karl Marx en sus libros, sino más bien borradores y adaptaciones a realidades que jamás se hubiese imaginado Marx para desarrollar su gran teoría: La teoría Marxista está orientada a sociedades altamente industrializadas y no campesinas y rurales como lo fueron la Revolución rusa y china. Por lo tanto, nunca se ha desarrollado una economía marxista. El tremendo argumento que esgrime más arriba, con respecto a la generación de riquezas y de la superación de las condiciones de pobreza a lo largo de los siglos de capitalismo es evidente, y lo comparto; sin embargo, los conceptos de pobreza han ido evoluconando (tal como lo hablamos en una clase anterior), si antes se hablaba de "pan, techo y abrigo"; ahora en el tapete está el acceso igualitario a las condiciones educativas y tecnológicas junto con el problema de la distribución del ingreso; y claro, se han superado los viejos estándares de pobreza en muchas regiones del mundo bajo el timón capitalista, empero no olvidemos que se han profundizado las distancias y diferencias entre el grueso de la población y los dueños de los recursos. Además, no debemos olvidar que varios países europeos especialmente, han sabido fusionar la economía de mercado libre con algunos postulados socialistas, lo que demuestra que no ha fracasado la teoría completamente y que sí puede ayudar a generar riquezas.

Atte

Francisco Ovalle  
Estudiante de Historia

+++++++

hoy en la clase, cuando uno de los compañeros, david, explico, a pedido del profesor, su participacion en el foro y me llamó la atención que considerara que el capitalismo generaba de alguna manera riqueza. yo por lo menos no estoy de acuerdo con ello, al menos no completamente. el capitalismo genera, si bien, riqueza, lo hace para un sector minoritario, por tanto esa "riqueza" no se traduce en beneficios tangibles para otro gran sector de la población. en específico quiero referirme aquí al hecho, a que en el caso de producirse esa desigualdad innata del sistema, es el gobierno el que debería encargarse de solucionar los problemas derivados de ello. (pobreza por ejemplo)

me pregunto yo: por qué el estado debería asumir ese rol, si en un sistema de este tipo se postula una mínima participación del mismo?!?!?. (y puede que en ello este en un error) es un punto que le juega bastante en contra al capitalismo, porque deja en claro otra de sus tantas falencias. quiere decir eso, entonces, que cuando el capitalismo vuelva a fallarnos, será el estado el encargado de hacer las veces de soporte??? por qué??? no estoy segura de que los privados apoyarían al estado en el caso contrario. entonces ello respalda el hecho de que tal vez el sistema socialista sería la mejor opción, en la medida que en crisis o no podría o al menos intentaría avanzar hacia el bien común y no al lucro. el sistema capitalista es elitista. para concluir, si el estado va a tener que actuar como plan de emergencia cada vez que venga una nueva crisis, entonces mejor lo cambiamos de una vez o no?. si bien el ejecutivo tiene una serie de falencias también, estoy segura que lo haría mejor que los privados. el problema en ello, es que nuestra economía apunta cada vez más hacia el liberalismo y difísilmente cambiará, por lo menos a corto plazo. en todo caso, lo que me gustaría que respondieran es en lo que se refiere a por qué el estado tiene que cargar con los miles de tropiezos y equivocaciones de los privados, sobretodo por qué estos últimos no ponen nada de su parte por formar alianza con el estado y traducir ello finalmente en el bienestar "tangibile" hacia la sociedad. sobretodo porque la iniciativa depende de ellos.

Atte.

Katerin Rojas  
Alumna de Historia.

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborrarme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

## 2. HI. Ecuador 13

Estimados colegas:

El siguiente es el Manifiesto de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador frente a las circunstancias que vive el país. Como podrán advertir, nuevamente vivimos una situación caracterizada por el descalabro de las instituciones constitucionales y democráticas, inédita en la historia inmediata de América Latina, que se une a la crisis política que experimenta el país desde 1996, con la sucesión de siete gobiernos, dos de ellos derrocados por la movilización social (Abdala Bucaram y Jamil Mahuad) y uno constituido de hecho como efímero triunvirato a raíz de la "Rebelión de Quito" del 21 de enero de 2000. El Ecuador vuelve a vivir días convulsionados y se ha planteado un paro nacional que en las próximas horas probablemente sea acogido por diversas provincias. Los ecuatorianos reclamamos el retorno a la vida democrática y el respeto a la dignidad y la honra ciudadanas, afectados por el desgobierno, fruto de las componendas políticas que incluso han logrado el retorno de exmandatarios otrora prófugos de la justicia.

El mundo académico debe conocer lo que sucede en el Ecuador.

Con un cordial saludo,

Juan J. Paz y Miño Cepeda  
Historiador - Profesor de la PUCE  
Coordinador del Taller de Historia Económica (THE)  
[www.historia-actual.com/historiaeconomica](http://www.historia-actual.com/historiaeconomica)

+++++

La Pontificia Universidad Católica del Ecuador  
su Consejo Superior  
su Consejo Académico  
la Asociación de Profesores (APPUCE)  
la Asociación de Trabajadores (ATPUCE)  
la Federación de Estudiantes (FEUCE-Q)

### MANIFIESTO A LA OPINIÓN PÚBLICA DEL ECUADOR

La Universidad, en el cumplimiento de su misión trascendente de buscar y difundir la verdad y el saber, no puede limitarse a ser un reflejo de la sociedad a la que sirve, sino lámpara que la ilumine en la búsqueda del bien común, cuya promoción es deber primordial del estado.

El Ecuador se encuentra a la deriva, padece una profunda descomposición de sus instituciones democráticas. El comportamiento de los que ejercen el poder oscila del cinismo a la impotencia, del cálculo que paraliza la acción decidida y eficaz para conjurar los problemas nacionales, a la falta de iniciativas oportunas, enérgicas y eficaces para poner remedio a la destrucción desvergonzada del estado social y democrático de Derecho.

El Presidente de la República y el Congreso Nacional, inicialmente legítimos por haber sido elegidos en votaciones populares, han perdido esa legitimidad en el ejercicio del poder: el primero porque deliberada o involuntariamente (que es peor) ha privado de toda credibilidad a su palabra y ha usado su poder e influencia para consagrar el nepotismo y la ineptitud en todas las instituciones y todos los niveles; el segundo porque ha abdicado de sus principales funciones de legislar de acuerdo con las exigencias del bien común, y de fiscalizar con energía y ponderación, y se ha dedicado a buscar la promoción personal de sus miembros.

La Corte Suprema de Justicia ha escandalizado al Ecuador y al mundo por su origen espurio e inconstitucional, y ahora lo hace con providencias que constituyen desafío al pueblo, infracción impúdica del derecho positivo y transgresión de la moral pública.

La crisis actual está poniendo en riesgo la confianza pública que tradicionalmente han merecido instituciones prestigiosas como las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional, que hoy son manipuladas por quien ejerce el poder.

La lucha contra la corrupción se diluye en discursos que a nadie convencen. Se multiplican las denuncias que nunca terminan con el esclarecimiento de los hechos que las fundamentan. Los imputados en delitos contra los fondos públicos continúan prófugos o regresan liberados por jueces cuya competencia e integridad están en entredicho, sin que se hayan sustanciado los juicios conforme a derecho.

Entretanto, el desempleo y el subempleo aumentan, la producción carece de estímulos apropiados y la inversión de seguridad jurídica y política; el drama de la emigración continúa; la educación permanece abandonada pese a los altos índices de niños sin escuela, de escuelas sin profesores o con profesores insuficiente y tardíamente pagados y con locales en ruinas. La salud no puede estar más descuidada, puesto que aun las asignaciones presupuestarias para la alimentación infantil, que algo puede moderar la desnutrición, se distraen en gastos de proselitismo a favor del Ejecutivo.

Por todas estas razones y otras que sería interminable mencionar, exigimos el inmediato restablecimiento del estado social y democrático de Derecho y el cese de las autoridades de facto, e invitamos a las Universidades y Escuelas Politécnicas a unirse a este requerimiento para juntos elaborar una propuesta para salir del caos en que se encuentra el país.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

**7/4/05**

**1. HaD. Historia y objetividad 64**

**2. HaD. Estudiar historia 81**

**3. HI. Argentina 60**

**4. HI. Masacre de Madrid 25**

---

**1. HaD. Historia y objetividad 64**

[Nota: Se ruega a los participantes en los debates que identifiquen en su respuesta al autor y/o al mensaje de referencia]

ESO NO ES HISTORIA, QUERIDO AMIGO [Filoter Tello, mensaje 59], ES SOCIOLOGÍA O IDEOLOGÍA. CON TODO AFECTO.

F. HERNÁNDEZ SÁNCHEZ  
UNIV DE BUENOS AIRES

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

## 2. HaD. Estudiar historia 81

La Historia nos muestra las posibilidades de realidad que tenemos, nos dice no sólo quienes somos sino quiénes podemos ser. La Historia es el mundo que habitamos "el equivalente temporal del mundo, y el mundo el equivalente espacial de la Historia", es lo que podemos elegir, y nada peor que no tener opciones de vida diferentes a las absorbidas por ósmosis en la calle y los medios de comunicación masiva

Lourdes Becerra

Universidad Veracruzana, México

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

## 3. HI. Argentina 60

Nota editorial:

Si bien no difundimos información académica por las listas, que solemos redirigir al muy frecuentado tablón de la web, hacemos una excepción con este escrito de Victoria Aguirre, miembro de nuestra red, por el interés de la interpretación de historia e historiografía inmediatas que subyace en él (ver más abajo).

Si es verdad -como dice Victoria- que con Kircher "Argentina está saliendo de una crisis terminal", ¿pasa lo mismo con la historiografía?

Esperamos abrir una nueva fase del debate de HI sobre la "crisis argentina" en nuestra comunidad digital con la esperanza de que se recupere la participación argentina en HaD, últimamente muy disminuida, coincidiendo paradójicamente con la nueva etapa histórica que para muchos supone Kirchner y su nueva política alineada con Lula, Chávez... y Zapatero.

Un saludo cordial,

Carlos Barros

CATEDRA NACIONAL DE HISTORIA ARGENTINA  
"JOSE MARIA ROSA".

Pensada y creada desde las necesidades y propuestas del pueblo de Moreno, para recorrer juntos el camino que nos lleve desde la Historia Nacional al reencuentro con una Patria Grande.

FUNDAMENTACION.

¿Por qué una Cátedra Libre?

El dato más característico de las Cátedras Libres es que nadan contracorriente en las tendencias de la Universidad, generando los espacios que el ámbito académico retacea en cuanto a la participación y a la difusión de diferentes miradas sobre temas que se vinculan con nuestro presente y que tiene un anclaje histórico que es necesario revalorizar y reformular a la luz de un esfuerzo que priorice la impronta nacional.

Estos espacios permiten la recreación de una reflexión crítica que transforme el vínculo fracturado entre el pensamiento y la acción política y social. Son núcleos de expresión del campo popular, es decir que se transforman en motores básicos de cambio y de trascendencia dentro de lo que implicar hoy asumir la Argentina y sentirse argentino.

Por eso debe tener como pilares la mirada histórica, la fuerza del pensamiento nacional y el compromiso concreto de transformar en beneficio de un cambio.

Negarse a discutir, reflexionar y pensar los motivos que nos hacen quienes somos no es otra que contribuir al silencio planeado de los ámbitos que sólo reproducen una mirada histórico-social no centrada en el pueblo.

¿Por qué una cátedra de Historia?

Parecería que ocuparse de la historia es quedarse , como la mujer de Lot, mirando hacia atrás. Sin embargo, pensamos que la Historia no es lo que pasó, sino lo que empezó antes pero continúa hoy. Es con un comprometido interés por el presente -y por el futuro- es que nos sumergimos a buscar

respuestas en el ayer. Esa búsqueda no garantiza objetividad. Es que no nos es indiferente ese pasado que nos afecta y al que nos lleva en su búsqueda nuestra propia subjetividad. Claro que ser subjetivo no significa falsear intencionalmente los resultados de la búsqueda, por que tratar de engañar con la Historia sería caer en un autoengaño.

Después de la dictadura feroz que soportamos hasta 1983 hubo como una decisión colectiva de olvidar el pasado. Muchos padres y abuelos que siempre se habían encargado de transmitir a los jóvenes su particular memoria de lo pasado, creyeron que seguir haciéndolo era peligroso y que sus hijos podían correr el riesgo de pasar por el infierno que había pasado la generación anterior.

Fue en la década que vivimos cuando reapareció, con la fuerza incontenible de los ríos, un nuevo afán por buscar los orígenes, las razones que expliquen nuestro presente drama nacional.

Hoy la demanda al pasado por las pistas que expliquen el presente ha vuelto a estar viva, especialmente entre los jóvenes.

Por eso, es que nos presentamos con toda nuestra subjetividad, con toda nuestra pasión y con toda nuestra honestidad intelectual- para ofrecer nuestro punto de vista sobre la Historia. Es decir, sobre lo que empezó antes y sigue estando vivo.

¿Por qué Nacional?

La Argentina está saliendo de una crisis terminal.

La Argentina fue alguna vez un país donde al tiempo que se fabricaban barcos, aviones y locomotoras, al tiempo que su tecnología rayaba en lo más alto del planeta, conformaba la sociedad más equitativa del continente latinoamericano. Y no la conformaba por un impulso del destino, sino porque su propio pueblo, con sus luchas, había impulsado las transformaciones necesarias para alcanzar relaciones sociales más justas que en otras tierras.

Por mucho tiempo, además, los argentinos se destacaron en el continente y en el mundo en el campo científico, en el arte, en los deportes. Sin embargo, esa sociedad no había podido superar el conflicto social que la dividía desde el primer peronismo. Entre 1955 y 1973, la Argentina había vivido una verdadera guerra larvada que le impidió alcanzar una relativa estabilidad. Los intentos de terminar con el peronismo a través de la represión, de la proscripción, de la integración, de la dictadura sin plazos que se extendería hasta la muerte del Líder y, por fin, del intento de soborno de éste mismo, que se vendería por un busto en la Casa de Gobierno y el pago de los sueldos de ex presidente no abonados, fracasaron uno tras otro. El movimiento derrocado no podía entrar en el escenario político, pero sus enemigos tampoco podían gobernar.

La aparición de la guerrilla agravó el nivel de los enfrentamientos y, aunque en 1976 había sido derrotada, exacerbó los ánimos castrenses y facilitó el pretexto para llevar adelante el último experimento: terminar con el conflicto social por eliminación física de sus protagonistas, los obreros industriales. Para ello, junto con la monstruosa masacre de decenas de miles, entre los que había guerrilleros, pero también militantes políticos y sociales, sacerdotes, intelectuales y familiares de desaparecidos, se inició la deliberada destrucción de la industria. Sin manufacturas, no habría obreros.

Entre el helicóptero que se llevó, engañada, a Isabel Perón, y el que se llevó, por su propia voluntad, a Fernando de la Rúa, se extendió una etapa signada por el deliberado desmantelamiento de la Argentina industrial que, en el estilo de los Estados de Bienestar, había permitido desarrollar una sociedad de inclusión, más justa y socialmente más participativa que cualquiera de las contemporáneas de América Latina.

El momento en que esa etapa terminó, encontró a la Argentina en el último extremo de su decadencia, con una política exterior que avergüenza, con la mitad de los argentinos viviendo miserablemente, con una pobreza estructural agravada por la experiencia de generaciones de jóvenes que no tuvieron nunca la posibilidad de un trabajo medianamente digno, al borde, en fin, de la disolución nacional. En esa Argentina estalló la resistencia inorgánica que llevó al repudio de las dirigencias que habían llevado a la Patria a tales extremos. Una resistencia en la que se mezclaban, ¿cómo negarlo?, la sensación de repudio y hastío, necesidades vitales y hasta intereses muy particulares, pero que produjo la brusca terminación de un gobierno patético que expresaba la etapa final de la decadencia.

Cuando se ha llegado al fondo del infierno sólo quedan dos posibilidades: la desaparición de la Argentina como Nación o el inicio de su recuperación. En esos terribles momentos, no faltaron los agoreros que se apresuraron a trazar diagnósticos de muerte, atribuyendo sus causas a terribles defectos que arrastraría la naturaleza de lo argentino. En un tránsito que no era original, se pasaba livianamente, de creernos los mejores a suponerlos la lacra del mundo.

Es tal vez la primera década del siglo XXI el tiempo de que el pueblo Argentino inicie la dura tarea de remontar la cuesta, de salir del infierno. Para ello, que no será tarea fácil, será necesario que se encuentre con sí mismo, que se reconozca en la diversidad cultural que es la base de nuestra identidad, que se busque en el pasado cuando fue capaz de expulsar a los invasores británicos, cuando afirmó su condición independiente en momentos en que la Santa Alianza había recuperado casi todo el continente para Fernando VII, cuando logró rechazar bajo el liderazgo de Rosas la intromisión de las dos primeras potencias militares de su tiempos, cuando con Hipólito Yrigoyen logró la participación de los sectores medios en la vida política y cuando con Juan Perón incorporó a los marginados de su tiempo con las banderas de la Soberanía Política, la Independencia Económica y la Justicia Social.

La importancia del homenaje centrado en un personaje.

¿Por qué José María Rosa?

La crisis de los años 30 la década infame- alentó por reacción el cuestionamiento de las pretendidas certezas que el que Hipólito Yrigoyen llamó Régimen falaz y descreído había instalado como dogmas inmutables.

Uno de esos cuestionamientos fue el de la versión académica de la Historia. Se trataba de revisarla da ahí la denominación de Revisionismo para la escuela que lo planteaba- y de verla con ojos que miraban desde la Argentina.

José María Rosa fue, desde el primer momento, uno de los más nítidos representantes de la nueva escuela. Pero sería el paso de la experiencia peronista y su propio compromiso personal, que lo llevó al riesgo de ser fusilado y a la realidad del exilio en el Uruguay y en España, lo que completaría la formación que lo convirtió en los 60 y los 70 en el referente histórico de dos generaciones.

Hasta el fin de sus días, el Maestro continuó entregándose en cuerpo y alma a la causa de la felicidad del pueblo y la independencia de la Patria. Así, ya viejo, no vaciló en los aciagos días del llamado Proceso en dirigir una revista de oposición cuya lectura esperaban regularmente muchos que luchaban contra el desaliento que imponía el discurso único y la certeza de las mazmorras ocultas.

La dictadura terminó. Pepe Rosa se murió, y en los nuevos tiempos fue borrado de la memoria mientras se consolidaba una renovada versión de la visión dogmática de la Historia, signada por el no compromiso y la resignación que se había instalado también en los círculos políticos.

## OBJETIVOS.

o Reconstruir en forma conjunta y variada la historia de Moreno a la luz de la Historia Nacional.

o Conocer y reconocer en la Historia Argentina del siglo XX, en especial de los últimos 50 años, los núcleos que explican y resignifican hoy la identidad argentina.

o Redimensionar los valiosos aportes hechos al pensamiento nacional por distintos actores sociales y políticos a lo largo de nuestra historia.

o Recuperar los argumentos utilizados por los autores en la fundamentación, los cambios y continuidades en distintos tiempos y espacios.

o Reconocer la complementariedad entre textos de distinto tipo, apuntando a la transferencia de conceptos y argumentos de un tema determinado.

o Apelar a la memoria en lo que se refiere al reconocimiento de hechos dentro del proceso que los contiene, no desde un punto de vista enumerativo y descriptivo.

o Pensar “lo argentino” como producto histórico.

o Participar activa y críticamente de un espacio de apropiación cultural.

## CONTENIDOS GENERALES.

El eje seleccionado propone reconstruir marcos interpretativos de una realidad, que permita comprender las transformaciones contemporáneas y desprender propuestas para actuar e incidir en el cambio. Se trata de reflexionar sobre los procesos culturales, económicos y políticos de la Argentina en el período que va desde 1973 hasta diciembre de 2001 en destalle tomando a modo de estudios preliminares los procesos históricos anteriores.

Nos proponemos generar un espacio que permita analizar el impacto de los profundos cambios en nuestro país, desde tres dimensiones sobre las que estamos convencidos debemos accionar en forma activa en este proceso de recuperación de la Patria: la cultural, que se expresa como crisis de

fragmentación y exclusión en el campo social, pérdida de sentido e identidad; la económica, relacionada con la forma en que las sociedades organizan su subsistencia y reproducción material; y la dimensión política, analizando cómo las tensiones generadas por los problemas económicos socavaron el sistema político.

## ASPECTOS ORGANIZATIVOS.

La estructura básica de la Cátedra Nacional es:

a.. Un cuerpo de profesores especializados y de reconocida trayectoria en el ámbito en el cual se va a desarrollar la cátedra. Profesor Fermín Chávez, Prof. Enrique Manso, Prof. Juan Carlos Cantoni.

a.. Un coordinador general quien supervisa los aspectos académicos de la Cátedra, y establece las conexiones y contactos con las distintas escuelas, facultades e institutos. Prof. María Victoria Aguirre.

a.. Un número variable de pasantes, alumnos/as del Centro Universitario y otros centros de formación, en labores de investigación y apoyo.

## ACTIVIDADES

1.Organización de Seminarios, Talleres, Coloquios y otras actividades académicas relacionadas con la difusión de los principios y propósitos de la Cátedra.

2 Promoción y coordinación de estudios e investigaciones sobre la propuesta general especialmente en los aspectos que, de alguna forma, comporten repercusiones a nivel local y nacional.

3. Promoción, entre la sociedad civil, sin discriminación alguna, de la discusión y análisis de los temas a tratar en el ámbito de las conferencias.

4.Propiciar la cooperación y el intercambio académico entre instituciones nacionales e internacionales que tengan objetivos y funciones similares a la Cátedra

5.Conformar un Centro de Documentación que compile y sistematice material que conforma la memoria del pueblo de Moreno para colaborar en la consolidación de la identidad local y preservar el recuerdo y el accionar de nuestro partido.

6. Producir y publicar los resultados del trabajo conjunto realizado entre los diferentes participantes de la propuesta.

## ORGANIZACIÓN INTERNA.

### CLASE INAUGURAL.

Titulada “Entre la Memoria y la Historia, recuerdos de militancia”, cargo del Prof. Fermín Chávez que se dictará en el Aula Magna del Hospital Mariano y Luciano de la Vega en nuestro partido de Moreno.

### PERIODICIDAD.

La Cátedra se extiende del mes de abril al mes de noviembre con una frecuencia de 15 días. Se dictará los primeros y terceros sábados de cada mes de 9 a 12 horas, en el Cenbro Universitario Moreno.

#### MATERIALES.

Se trabajará mediante módulos bibliográficos que abarcan la totalidad del contenidos a abordar en un mes de trabajo, dicho material se acompaña con fuentes documentales , actividades, etc.

#### CUPO.

Únicamente limitado por cuestiones edilicias.

#### INSCRIPCIÓN.

Desde el lunes 28 de marzo al 19 de abril.

Personalmente de 9 a 12 y de 19 a 21 en el Centro Universitario Moreno.

Telefónicamente al 0237-4637829.

Por Correo Electrónico: [dialogar@argentina.com](mailto:dialogar@argentina.com) / [dialog\\_ar@hotmail.com](mailto:dialog_ar@hotmail.com)

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

#### 4. HI. Masacre de Madrid 25

Hace ya un año de aquel fatídico 11-M que truncó tantas vidas en Madrid, y desde aquí quiero expresar mi máxima condena a aquellos que fueron responsables. Además quiero responder a Jorge R. Ibarra quien parece acusar a Jose María Aznar de ser responsable de la masacre. Bajo mi punto de vista no hay mayor responsable que aquel que ese 11 de marzo voló aquellos trenes, aquellos terroristas islamistas que aquella mañana compartieron vagón con sus víctimas. Y le recuerdo que no fue cosa de Aznar apuntar a la banda terrorista E.T.A. como la autora del atentado, pues eran demasiados los antecedentes que existían en España como para señalar a E.T.A.

Aún no hay nada claro en todo este asunto. Lo único cierto es que fueron muchos los que perdieron la vida en esos trenes. Aznar fue acusado como si hubiese sido el autor y tras esa jornada de reflexión que muchos no respetaron y aprovecharon para conseguir votos, llegamos a donde estamos hoy: a tener un "presidente por accidente". Saludos

Conchi Torres

UCLM (Estudiante de Historia)

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

8/4/05

1. HaD. Historia y objetividad 65

2. HaD. Historia y museos 17

3. HI. Europa 6

---

1. HaD. Historia y objetividad 64

La historia escrita es por naturaleza conservadora y reaccionaria; y los historiadores por lo general terminamos sirviendo al Estado y los poderes de turno. Una historia en favor de la verdad y la vida puede ser una alternativa válida pero en el fondo representa una posición minoritaria. La historia es básicamente el historiador que la escribe y éste debe ser íntegro, más allá de la defensa de cualquier causa.

Angel Rafael Lombardi B.  
Universidad del Zulia

+++++

"La Historia es la mejor ficción" Golo Mann

Angel Rafael Lombardi B.  
Universidad del Zulia

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

2. HaD. Historia y museos 17

Es difícilmente reductor limitar la contribución de los museos "a la historia gráfica" y si tal era el caso sería conveniente cuestionar el aspecto historiographique de algunos museos...

N.Prognon (GRHI)

Traducción realizada con el traductor automático Altavista

En idioma original

Il est durement réducteur de limiter l'apport des musées à "l'histoire graphique" et si tel était le cas il serait approprié de remettre en question l'aspect historiographique de certains musées...

N.Prognon (GRHI)

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

---

### 3. HI. Europa 6

Quiero aprovechar este debate para referirme al referendun al cual nos convocó nuestro Presidente de Gobierno. Considero una tomadura de pelo que un Presidente serio y responsable llame a las urnas a los ciudadanos para que seamos nosotros quienes ratifiquemos algo que no conocemos: la Constitución Europea.

Ya es un error convocar dicho referendun, pero es aún mas grave cuando el Gobierno no se preocupa de informar a los ciudadanos sobre el contenido de dicha constitución. Simplemente debíamos votar si, ¿Sí? ¿por qué? ¿beneficios? ¿perjuicios?. esas preguntas eran lo de menos para nuestro gobierno, lo realmente importante para Zapatero era que los ciudadanos corriesen a las urnas ante su desesperada llamada. La jugada no parció salirle demasiado bien y aunque ganó el si, que para algunos fue el sí a la Constitución europea, y para otros, como Zapatero fue el si a su gobierno. De todos modos fueron demasiados los que hicieron oídos sordos a su llamada a las urnas y, es normal, no hubo información ni seriedad por parte del Gobierno a la hora de plantear este referendun.

Y es lógico que los ciudadanos no quieran decidir sobre algo que desconocen. Considero que sería mas conveniente para Zapatero solucionar los problemas de autogobierno que existen en nuestro país. Sería mas apropiado que nuestro Gobierno se posicione claramente con respecto a esos planes de autogobierno que circulan por España y que Zapatero no rechaza. Sería conveniente que nuestro Presidente se aclarase de una vez acerca del concepto de España antes de preguntar a los ciudadanos sobre Europa. No podemos abrazar una bandera europea cuando vemos que la nuestra se desgaja. Saludos.

Conchi Torres  
Universidad de Castilla La Mancha (Estudiante de Historia)

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

---

**11/4/05**

**1. HaD. Seminario on line 7/4/05 ++**

**2. HaD. Historia y museos 17**

**3. HI. Europa 7**

---

**1. HaD. Seminario on line 7/4/05 ++**

[Nota: enviamos el resultado del seminario "on line" celebrado el 7 de abril de 2005 a las 19:00 horas, que tuvo como invitado a Alejandro Estrella de la Universidad de Cádiz]

Con qué parte del Manifiesto historiográfico Historia a Debate te identificas más y qué parte del mismo crees que ha

gustado más a los historiadores? Israel Sanmartín (Universidade de Santiago de Compostela)

El Manifiesto HaD me parece bastante ambicioso en todas las dimensiones que involucran al oficio del historiador. Por tanto resulta difícil apostar por un aspecto concreto. Pero, al menos a nivel personal, creo que el primer punto (y me parece un acierto que este sea el primero) me parece al más relevante: "Ciencia con Sujeto". Realmente trabajar en esta línea, profundizar teóricamente en las implicaciones que se derivan de esta reivindicación, creo que abren un campo dentro del cual es posible potenciar otros aspectos del Manifiesto; por no decir que incluso se pueden derivar de él. Una nueva forma de encarar la subjetividad histórica, tanto a nivel epistémico, como ontológico puede facilitar, por ejemplo, la consecución de consensos historiográficos (práctica que se reivindica para luchar contra la fragmentación), permitiría ganar en autonomía (punto VIII), facilitaría la síntesis de una historia global (que ha diferenciado de la historia total de anales y el materialismo histórico, se constituya sobre la base de una decidida apuesta por la acción de los agentes individuales y colectivos), permitiría poner en marcha una reflexión sobre la propia disciplina, lo que redundaría a favor de una historia pensada y de una labor historiográfica (puntos VI y XIII).

Haces una lectura seguidista de Bourdieu o aportas elementos propios y críticos? Javier Señarís, Universidade de Santiago de Compostela

El grueso de la metodología que aplico para el análisis de HaD se limita a poner en obra los recursos que nos ofrece para el estudio de subjetividades, en este caso académicas. Creo que en este caso el trabajo es novedoso y creo que, como experimento ahí reside su virtud. Pero la cuestión que planteas, quizás tenga una proyección más amplia, en el sentido de los posibles problemas que pueda tener esta metodología y si es necesario mejorarla en ciertos aspectos. Por el momento no me atrevo a entrar por ahí y a intentar completar aspectos de Bourdieu con otras propuestas sin desvirtuarlo. De todas formas, actualmente estoy investigando el problema de la subjetividad en la obra de Thompson, y creo, no sólo que existen elementos muy coincidentes, sino quizás en algunos aspectos puede que Thompson ofrezca un modelo más dinámico (menos estructural que el de Bourdieu). Pero esto ya nos sitúa en el plano de la problemática concreta que queremos abordar (v.g estructura de clase o formación de clase, determinación de la gestión del tiempo histórico o del espacio geográfico, etc.)

Alejandro, utilizas el concepto de "grupo" y "comunidad" para referirte a HaD, ¿qué opinas sobre el uso si acaso más atinado de los términos "tendencia" y "red"? Valdría igual, en este segundo caso, partir de Bourdieu para analizar la experiencia de HaD? Carlos Barros (Coordinador de HaD)

Pues precisamente tu pregunta creo que puede interpretarse en la línea de la última intervención. Si ciertamente los conceptos de tendencia y red hacen referencia a una realidad más abierta y dinámica, de perfiles difusos o fluidos (como dicen ahora algunos sociólogos) quizás quepa explorar otros recursos. Pero, yo tendría en cuenta dos aspectos: uno teórico y otro referente a los objetivos del trabajo. Empiezo por este último. Este trabajo pretende explorar recursos alternativos a los de Kuhn (que usáis en HaD), como una forma de experimentar y abrir un diálogo entre dos tradiciones que podríamos considerar primas hermanas (Bourdieu reconoce las similitudes con un Kuhn que se parece sorprendentemente al que se reivindica desde HaD). Este parecido de familia se muestra ante todo al compararla con las propuestas que realizan otras tradiciones positivistas o postpositivistas sobre el problema de la subjetividad académica. Por tanto, creo que hay una base - respecto a los objetivos del trabajo - para explorar con las herramientas de Bourdieu el estudio de un agente historiográfico como es HaD. Pero por otro lado, respecto al problema teórico, recordaría que Bourdieu lo que nos ofrece es un estructuracionismo -así es "reconocido" en múltiples ámbitos por muy diferentes especialistas- que rompe tanto con un estructuralismo objetivista como con un interaccionismo subjetivista; es decir, creo que puede existir espacio para poner a prueba la propuesta de Bourdieu con las nociones -más abiertas dinámicas o fluidas- de tendencia y red.

¿No crees que el análisis de HaD sería más completo si además de la clase utilizásemos otras categorías como la de la diferencia sexual, entre otras? Merche Ugalde. País Vasco.

Para Bourdieu los individuos no sólo se pueden agrupar en clases por su posición en las relaciones de producción. Se trata de una categoría en la que entran en juego el acceso a diferentes tipos de capital, no el exclusivamente económico. Bourdieu también nos habla del capital cultural, social y simbólico, como índices que nos permiten agrupar -teóricamente- a individuos en clases. Por tanto, la raza o el género constituyen elementos que interviene a la hora de identificar clases (y a la hora de construirlas políticamente por parte de los propios agentes). Lo que entiendo que resulta difícil en Bourdieu -hablo desde mi experiencia personal- es su concepción relacional, antisustancialista de lo social, forma de pensar a la que no estamos acostumbrados. Por eso, creo que es importante tener cuidado a la hora de hablar de las clases en la obra de Bourdieu y no reducirlo a una especie de marxismo objetivista o en su defecto, un "neoestructuralista" (si me permites la expresión).

Alejandro, desde tu planteamiento, entiendo también que estamos o estás hablando de planteamientos científicos (al menos sociológicamente) más horizontales. ¿No crees que eso aleja muchísimo a Historia a Debate de ciertos planteamientos conservadores y altamente jerarquizados? ¿vamos hacia una comunidad no únicamente "media" tal y como la calificas? Jorge Maíz Chacón (UNED - Islas Baleares)

Creo que ciertamente lo que podemos considerar que empezó siendo un handicap: el hecho de que los historiadores

que pusieron en marcha el proyecto, se ubicaban en diferentes ciudades y centros facilitó (aunque no es la única explicación) el hecho de que se apostará por la red, y esto, por la forma en la que se gestionó, coadyuvó en una horizontalidad poco corriente en proyectos de este tipo. Pero además, creo que esta estructura es un activo, una forma de capital social (organizacional) que redundará en nuevas bazas para este proyecto si consideramos el tipo de sociedad que se está configurando en los últimos tiempos. Salvando las distancias, y que nadie me malinterprete, es posible detectar un cambio estratégico en las grandes empresas surgidas al calor de esta III revolución industrial, en la que se insiste en la necesidad de romper con las jerarquías de las viejas industrias fordistas, de hacer dinámicos los intercambios y los flujos dentro de la propia empresa. Y para poner en marcha toda esta teoría se han empapado de ciencias sociales e incluso de filosofía. Quiero decir con esto que no podemos ir contra corriente -dentro y fuera del campo académico- de la dinámica histórica; en todo caso manejar dentro de lo posible esos cambios. Dejo para otra ocasión la dimensión ético-práctica del asunto que planteas y me limito a resaltar la dimensión, digamos estratégica.

¿Qué otros aportes teóricos (además de Bourdieu) te han sido útiles para tu trabajo? Mariela Coudannes, UNL, Santa Fe, Argentina

Como ya he señalado el grueso del trabajo se apoya en Bourdieu. Se trataba de eso. De explorar si era posible aplicar lo que él nos ofrece -a veces de forma teórica, a veces de forma empírica aplicado sobre sí mismo -a la experiencia de HaD en el campo historiográfico español de los 90. Por tanto, a excepción de Kuhn, cuyo aporte me ha servido de forma crítica para contrastarlo con Bourdieu, no hay en este trabajo concreto ningún aparato teórico más.

Alejandro, al igual que Carlos y otros compañeros, creemos en lo necesario vincular la expresión de la sociabilidad de HaD en un publicación identificativa. ¿Hasta qué punto este hecho aceleraría el planteamiento del GM y de HaD como "alternativa" historiográfica? [entiéndase que hablo de alternativa, no de comunidad dominante] Jorge Maíz Chacón (UNED - Islas Baleares)

Creo que se trata de un proyecto necesario, aunque sin duda sometido a cien mil contingencias propias de sacar adelante un proyecto como este. Pero como señalé en el texto, dado que las relaciones en el campo académico se hacen efectivas a través del conocimiento y reconocimiento, y teniendo en cuenta el papel que aun desempeñan las revistas (o al menos como son percibidas) en nuestro campo; creo que sería completamente necesario vincular el proyecto a una revista. Por otro lado, y termino, nos obligaría a ordenar ideas a ser más sistemáticos y precisos a la hora de abordar los temas que solemos hacer en la web.

¿Sería válido aplicar el enfoque de Bourdieu para HaD en Latinoamérica? dadas las diferencias con España Gerardo Pozzi, Profesor Historia, Entre Ríos, Argentina

Creo que sí. De hecho al discutir sobre la relevancia de la muestra y la necesidad de acotarla en un determinado espacio geográfico y temporal, animaba a que tomando otros criterios se llevara a cabo análisis de este tipo (bien con Bourdieu, bien con otras herramientas teóricas, pero siempre en busca de esa reflexividad necesaria en la consecución de autonomía científica). En el caso de usar el mismo aparato conceptual sería incluso provechoso llevar a cabo síntesis que nos ofreciera una radiografía de una comunidad que como sabes, es internacional.

Alejandro, los planteamientos y recursos metodológicos que sustenta la prosopografía para el estudio de colectividades como HaD, han merecido alguna atención de tu parte? María Inés Camarena, Universidad de Guadalajara, México

Pues como he señalado anteriormente, en este caso me he limitado a Bourdieu con un fin experimental. insisto, se trata de un experimento que vosotros debéis valorar y de ahí el valor que tendrá. Por ello, no creo que en HaD se excluyan nuevos tipos de análisis; todo lo contrario. Es en la crítica, en el contraste de argumentos, en la confrontación de alternativas y métodos donde creamos esos consensos intersubjetivos en los que se produce la verdad.

Queridos compañeros. Me informan que hemos llegado al final del tiempo previsto. Os agradezco mucho vuestras intervenciones y espero que este breve intercambio se mantenga ... ampliado a nivel colectivo (como no podía ser de otra manera). Un fuerte abrazo a todos y a todas.

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

## 2. HaD. Historia y objetividad 66

A Doña Guillermina:

Gracias por su comentario. Extraño, sin embargo, que nada comentara al respecto de las otras injusticias sociales que imperan en la humanidad, por lo que me sabría halagado sin en razón de ello volviese a escribirme.  
Gracias de antemano.

Giovanni Cabrera  
LUZ, Venezuela

[Nota: Por favor, desarrollar las siglas de las instituciones a las que están vinculados, puede que no las identifiquen colegas de otras universidades y países]

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

## 3. HI. Europa 7

Quisiera realizar una serie de puntualizaciones a Conchi Torres:

1. La convocatoria del referéndum no ha sido una "ocurrencia" de Zapatero. Si tienes oportunidad de leer la obra "El rompecabezas", de Íñigo Méndez de Vigo, eurodiputado del PP que ha tenido un papel muy activo en la Convención, podrás comprobar que, estando el PP en el Gobierno, se proyectó realizar un referéndum que debería coincidir con las elecciones al Parlamento Europeo (13 de junio de 2004).

2. Convocar un referéndum sobre, literalmente, "El Proyecto de Tratado por el que se establece una Constitución para Europa", no es un error en sí. Lo que en mi opinión es un error es seguir vías y fechas diferentes para ratificarla: la vía parlamentaria, en determinados países (Alemania), y el referéndum en otros (¿cómo se le ha ocurrido a Tony Blair la genial idea de realizar un referéndum en el Reino Unido?). Pero sobre todo el problema, desde mi punto de vista, reside en no realizar UN REFERÉNDUM ÚNICO -en la misma fecha y aceptando el resultado global- en toda la Unión Europea. Las consecuencias de esta decisión pueden ser graves: se ve venir lo que puede suceder si los franceses votan "no" y el resto de los países votan "sí".

3. Estoy de acuerdo contigo, Conchi, en que el problema más importante ha sido la falta de información. Pero no se le puede echar, exclusivamente, la culpa al Gobierno y mucho menos a "Zapatero".

Los ciudadanos mayores de edad, y tú lo eres, podemos, y DEBEMOS, BUSCAR y obtener información libremente. Si tienes oportunidad de acercarte a la hemeroteca de tu Universidad, puedes comprobar que ha habido información en cantidad (problema diferente es la CALIDAD de la información). Lo mismo puedes observar si repasas los telediarios y, sobre todo, si utilizas un buscador en Internet.

4. Finalmente, permíteme una pregunta: ¿Te explicaron bien el tema de la UE en COU?; es más: los programas de Historia de tu Universidad, ¿incluyen un estudio a fondo de la Historia de la Unión Europea?

Los medios de comunicación, el sistema educativo -concretamente, los profesores de Historia- y los ciudadanos (que esperamos que "el Gobierno" nos facilite la información) también tenemos nuestra cuota de responsabilidad en el desconocimiento de la "Constitución" europea (Tratado Constitucional, para ser más exacto).

Emilio Fuentes Romero

Profesor de Historia del IES Monterroso (Estepona, Málaga).  
Doctor en Periodismo

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

**12/4/05**

**1. HaD. Estudiar historia 82**

**2. HaD. Novela Histórica 49**

**3. HI. País Vasco 61**

---

**1. HaD. Estudiar historia 82**

Me gustaría que los autores de los mensajes que tan enfáticamente han resaltado los mensajes anti-ETA nos hicieran un análisis similar sobre la presión de los grupos armados de ultraderecha y las Fuerzas de Seguridad del Estado que tan eficazmente han colaborado durante varias décadas.

Por ejemplo podrían hacernos un listado de las "maldades" de la Guardia Civil española desplegada en el País Vasco.

También podrían explicarnos cómo creen ellos que debe hacer una inmensísima mayoría para que su programa político sea respetado.

A ver si nos lo explican.

Juan C. Mendizabal

Licenciado en Historia por la Universidad del País Vasco

++++

Me resulta curioso que en una lista en la que se supone son todos historiadores o al menos aficionados a la historia se despache el problema vasco y el de la organización ETA borrando la historia y reduciéndolo todo a una especie de problema de bandolerismo.

Hubo unos cuantos mensajes cuya finalidad fue solidarizarse con Ernest LLuch con motivo de su asesinato, lo cual es comprensible. Lo que no es comprensible desde mi punto de vista es que precisamente donde se supone que se debate sobre la historia se despache el tema haciendo precisamente abstracción de la historia.

Precisamente me asaltan muchos recuerdos, que no son otra cosa que "historia inmediata" personal. Muchos muchos recuerdos, algunos también bastante cercanos. Pero no por ello simplifico y hago un gran borrón con todo para reducirlo a una inmensa mancha en la que todo lo que quede sea la corrección política impuesta a base de aplicar la coerción a la opinión pública.

¿Alguien se acuerda del Plan ZEN (Zona Especial Norte) que a muchos nos hizo pasar nuestra postrera adolescencia y primera juventud entre tanquetas de la Guardia Civil española? ¿Se les ha olvidado repentinamente que por

entonces se mataba tranquilamente a concejales, senadores y hasta se intentaba matar de un golpe a todos los diputados de HB en el parlamento español?

Qué suerte tienen algunos que pueden reescribirlo todo y hacerse las víctimas, pero que no pasaron su adolescencia entre entierros de vecinos, ni su juventud entre tanquetas de la GC, ni probaron lo que es una estancia en los calabozos y el terror constante, segundo a segundo, que eran (y me consta que son hoy día) los brutales interrogatorios.

¿Pueden entenderse los "Atentados en el País Vasco" emborronando todo su contexto histórico?

Juan C. Mendizabal  
Licenciado en Historia por la Universidad del País Vasco

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

## 2. HaD. Novela Histórica 49

Simplemente la novela histórica es un pobre (científicamente hablando) intento de "llegar" a un público lego, pero el problema es la visión maniquea que las mismas presentan, visión que por supuesto es manipulada por los centros de poder (Estados Unidos) que han construido una episteme errónea y que a través de los medios de comunicación deforman la historia, además es impulsada por "teóricos" como Hayden White que sostienen que la historia es una "forma literaria" queriendo volver a la concepción historiográfica previa al siglo XIX. Yo creo que como dijo Nietzsche "hay cierto tipo de historia que de nada le sirve a la humanidad" este es uno de estos casos.

Leandro Marcos  
Universidad Nacional del Litoral

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

## 3. HI. País Vasco 61

Quisiera realizar una serie de puntualizaciones a Conchi Torres:

1. La convocatoria del referéndum no ha sido una "ocurrencia" de Zapatero. Si tienes oportunidad de leer la obra "El rompecabezas", de Íñigo Méndez de Vigo, eurodiputado del PP que ha tenido un papel muy activo en la Convención, podrás comprobar que, estando el PP en el Gobierno, se proyectó realizar un referéndum que debería coincidir con las elecciones al Parlamento Europeo (13 de junio de 2004).

2. Convocar un referéndum sobre, literalmente, "El Proyecto de Tratado por el que se establece una Constitución para Europa", no es un error en sí. Lo que en mi opinión es un error es seguir vías y fechas diferentes para ratificarla: la vía parlamentaria, en determinados países (Alemania), y el referéndum en otros (¿cómo se le ha ocurrido a Tony Blair la genial idea de realizar un referéndum en el Reino Unido?). Pero sobre todo el problema, desde mi punto de vista, reside en no realizar UN REFERÉNDUM ÚNICO -en la misma fecha y aceptando el resultado global- en toda

la Unión Europea. Las consecuencias de esta decisión pueden ser graves: se ve venir lo que puede suceder si los franceses votan "no" y el resto de los países votan "sí".

3. Estoy de acuerdo contigo, Conchi, en que el problema más importante ha sido la falta de información. Pero no se le puede echar, exclusivamente, la culpa al Gobierno y mucho menos a "Zapatero".

Los ciudadanos mayores de edad, y tú lo eres, podemos, y DEBEMOS, BUSCAR y obtener información libremente. Si tienes oportunidad de acercarte a la hemeroteca de tu Universidad, puedes comprobar que ha habido información en cantidad (problema diferente es la CALIDAD de la información). Lo mismo puedes observar si repasas los telediarios y, sobre todo, si utilizas un buscador en Internet.

4. Finalmente, permíteme una pregunta: ¿Te explicaron bien el tema de la UE en COU?; es más: los programas de Historia de tu Universidad, ¿incluyen un estudio a fondo de la Historia de la Unión Europea?

Los medios de comunicación, el sistema educativo -concretamente, los profesores de Historia- y los ciudadanos (que esperamos que "el Gobierno" nos facilite la información) también tenemos nuestra cuota de responsabilidad en el desconocimiento de la "Constitución" europea (Tratado Constitucional, para ser más exacto).

Emilio Fuentes Romero  
Profesor de Historia del IES Monterroso (Estepona, Málaga).  
Doctor en Periodismo

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

**13/4/05**

**1. HHaD. Novela Histórica 50**

**2. HaD. Qué es HaD 41**

**3. HI. Muerte del Papa**

**1. HaD. Novela Histórica 50**

Estimado Leandro:

¿Leyó usted El General en su Laberinto? ¿Cree que esa obra se inscribiría en el "tipo de historia que de nada le sirve a la humanidad"? Me parece que su conclusión es apresurada y, sí, en realidad, maniqueista. Por otro lado, muchas obras escritas registradas como novela, corresponden más bien al género del testimonio autobiográfico. Le cito dos ejemplos de Bolivia: Prisionero de Guerra de Augusto Guzmán y Siringa de Juan B. Coimbra. Le confieso que su utilidad es enorme.

Atentamente,

Luis Oporto Ordóñez  
Biblioteca y Archivo Histórico del Congreso Nacional (Bolivia)

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

## 2. HaD. Qué es HaD 41

Estimados colegas de Historia a Debate: sigo los avatares de esta iniciativa académica y polémica desde sus inicios con mucho interés, a pesar de que mi área de trabajo (Historia de Asia y Africa antiguas) está escasamente representada. De todos modos, los debates teóricos e historiográficos son útiles para todos.

Mi solicitud es para que en el "subjeto" o "asunto" del mail se explicita mejor el tema al que se refiere el mail. Por razones de tiempo no es posible abrirlos a todos y ello permitiría tener una guía para decidir.

Un cordial saludo para todos.

Cristina De Bernardi (2-2-05)

Universidad Nacional de Rosario

Argentina

++++++

Estimada colega:

Tu área de trabajo (Historia de Asia y África) es del mayor interés para nuestra comunidad digital, y poco frecuentada en las universidades españolas y latinoamericanas, por lo tanto enhorabuena, espero que nos ayudes a incluir más el Oriente y el Sur en la dinámica de HaD. No seremos una red historiográfica realmente globalizadora (alternativa) sin una mayor inclusión en nuestras actividades académicas y digitales de Asia y Africa...

Sobre el "asunto" que ponemos en los mensajes de las listas. La verdad es que, después de seis años de experiencia, sabemos bien que es necesario poner muy poco texto en el "subject". Sólo podemos identificar brevemente el tema de debate, tenemos que renunciar por tanto a meter un resumen del contenido de cada aportación en la descripción de cada mensaje.

Al igual que un periódico escrito no suele ni debe leerse "todo" lo que distribuimos en HaD o HI. Si te interesa un debate, suele llevar unos segundos echarle una ojeada a cada mensaje de ese debate, generalmente de uno o varios párrafos...

Al no ser en principio el seguimiento de nuestros debates digitales una actividad "curricularmente" reglada -útil para el CV- hay colegas valiosos pero clásicos que piensan todavía que es "una pérdida de tiempo", cuando es una forma fácil y cómoda de NO aislarse de la parte más dinámica de nuestra academia. La nueva sociabilidad académica que representamos pone en evidencia cosas ocultas e importantes de la realidad histórica e historiográfica actual, y nos hacen vivir nuestra profesión de una forma menos aburrida, más colectiva, más transversal y más internacional, no es poco.

Un saludo cordial,

Carlos Barros (13-4-05)

Coordinador de Historia a Debate

[cbarros@wanadoo.es](mailto:cbarros@wanadoo.es)

[www.cbarros.com](http://www.cbarros.com)

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

### 3. HI. Muerte del Papa

#### HOMO GREGARIUS

(sobre la muerte del Papa)

En otra Lista se decía que todo el asunto de la muerte del Papa a la gente (en las conversaciones, en la calle, casi sin concentraciones) le ha afectado muy poco, una "frialdad popular" que ha contrastado vivamente con lo que retransmitían los medios. Que ha sido algo casi exclusivamente mediático.

Yo tengo la misma impresión. La sociedad occidental, la más arreligiosa de la historia, ha aparecido en los medios como si hubieran vuelto las peregrinaciones del año Mil... Realmente, han sido LOS MEDIOS (que no se puede olvidar que, sociopolíticamente, son para el Sistema el principal instrumento de cohesión social, como antes lo era la religión) los que han provocado la ficción, hablando de algo que sólo ha existido en su propio programa ideológico: el "duelo universal" por el Papa. Pues todo tipo de intereses ideológicos (políticos, sociales, religiosos) hacen que al PODER le interese amplificar esta oportunidad, como cualquier otra, para escenificar la unidad de las masas en torno a algo. A algo que -como el Papa- no sólo no cuestiona a dicho Poder, sino que casi todo en su mensaje lo refuerza. -- Lo resumió perfectamente un articulista: "Asistimos una vez más al antiguo espectáculo del Poder seducido por la Iglesia, de la Iglesia seducida por el Poder". En definitiva, un caso ejemplar de "creación de realidad", o mejor, de "realidad virtual" en vivo y en directo.

Pero, más allá de este permanente tergiversación y adoctrinamiento mediáticos, el caso es que millones de personas se pusieron casi instantáneamente en movimiento hacia Roma y hacia las pantallas de TV... Y esto exige otra explicación añadida.

Lo del Papa ha sido una MODA brevísima, inducida por los medios, y que no implica ningún fenómeno real subyacente. De igual modo que en su momento tuve la impresión de que a la inmensa mayoría de los que hicieron horas y horas de cola bajo el sol en aquella Expo sobre Velázquez del Museo del Prado (récord de asistencia hace unos años), no les interesaba Velázquez mucho más que cualquier otra cosa, y acudieron por el "efecto llamada" de la insistencia mediática, tal que ahora. La prueba es que los mejores de esos cuadros de Velázquez están en el Prado todos los días, y sólo los visitan extranjeros...

El ser humano es un animal social, o sea: GREGARIO. Sus impulsos a imitar lo que hace la mayoría son casi tan irrefrenables como el sexo o el instinto de supervivencia. Ejemplos de esto los podemos ver a todas horas: el sistemático seguimiento de las arbitrarias modas, no sólo en vestimenta, sino en casi todos los aspectos de la vida pública: alimentación, decoración, costumbres, tecnología, destinos turísticos o cualquier otro sector que se escoja, incluida la cultura y el pensamiento, están afectados por LAS MODAS, esos movimientos hacia la novedad que, en parte, son creación colectiva, y en parte (crecientemente) son inducidos por intereses empresariales de producción y beneficio. Todo el sistema económico en que vivimos está fundamentado alrededor de este impulso primigenio: EL CONSUMO (de cosas y de ideas) imitativo e innecesario, o viceversa.

Esto siempre ha sido así. Pero actualmente, la ubicuidad de los medios (están en todas partes, a todas horas) y su insistencia pueden conseguir movimientos colectivos asombrosos en apenas días de bombardeo. Se pudo comprobar cuando la muerte de la insulsa Lady Di (hasta entonces, sólo ensalzada por el Hola). Pero lo mismo también se produce en casos "positivos" como las masivas -y breves- caridades colectivas que producen el tsunami y otras catástrofes, o apurando, incluso en la respuesta mundial a la guerra de Irak, que ahora se nos aparece casi como otra psicosis colectiva más, tristemente.

En fin: que lo del Papa será posiblemente tan rápido como cualquier otra moda. Sin olvidar la intensidad de la psicología implicada en este caso: la muerte en directo. Y la muerte del Padre escenificada, catártica. Los ecos que la mayoría conserva de su educación religiosa. El inigualable espectáculo que la Iglesia vaticana sabe montar con todo ello... Sin olvidar que este hombre, Karol Wojtyła, llevaba entre nosotros un cuarto de siglo, más que ningún otro personaje público que podamos recordar (casi acababa de desaparecer Franco), sin dejar de moverse y saliendo por la TV continuamente... Todo ello, para el HOMO GREGARIUS, es irresistible y, como una migración de cebras y ñúes, varios millones de seducidos acudieron a la ancestral llamada biológica de sus excitados semejantes. Esto es lo que late debajo del evento mediático "muerte del Papa", y no por ninguna renovación religiosa o reflexión colectiva. La materialización de la existencia no tiene por ahora, para bien y para mal, vuelta atrás.

Saludos

Juan Blanco  
Estudioso pluridisciplinar.  
Madrid - España.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

**14/4/05**

**1. HaD. Novela Histórica 51**

**2. HaD. Historia y objetividad 67**

**3. HI. Ecuador 14**

---

**1. HaD. Novela Histórica 51**

A novela histórica (49). Estoy de acuerdo contigo, colega, la novela histórica es un ripio, pero ¿qué corno tiene que ver aquí el tema de los EE.UU.? Aclaro que no me son simpáticos de ninguna manera, pero no hay que mezclar los tantos.

F. Hernández Sánchez  
Univ. de Buenos Aires

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

**2. HaD. Historia y objetividad 67**

[Nota: Se ruega a los participantes en los debates que identifiquen en su respuesta el autor y el mensaje de referencia]

Creo que entrar en un debate tan estéril como en el que han entrado debe llevarnos a reflexionar más a fondo, exactamente no es una lucha de sexos sino de intereses imperialistas que marcan la objetividad histórica desde una perspectiva de conveniencias económicas. Es parte de la preparación profesional, la lectura, la percepción de la realidad vivida. La información continúa, la que nos apoya con un punto de vista más objetivo y con sustento.

Rosalinda Rdz.  
México  
CRESE Estado de Mexico

[Nota: Por favor, desarrollar las siglas de las instituciones a las que están vinculados, a fin de que puedan ser identificadas por colegas de otras universidades y países]

Historia a Debate  
E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)  
Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)  
Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje:incluirme/subscribe  
Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje:borradme/unsubscribe  
Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

### 3. HI. Ecuador 14

El problema de estado de derecho en el Ecuador no empieza con los actos reprochables de Lucio Gutierrez, sino con el gobierno de Juan Jose Flores en 1830 (incluso antes). ¿Cuándo ha vivido el país en un verdadero estado de derecho? Desde el comienzo de la historia republicana las constituciones y las leyes se han hecho a la medida de los gobiernos o clases gobernantes de turno. Si ahora las cortes son manejadas por los ladrones del PRE antes eran manejadas por los asesinos del PSC. Simplemente se ha cambiado de actores. El país debe tomar esta coyuntura como una oportunidad histórica de comenzar a encaminarnos por un camino derecho (o de derecho) por primera vez. Y eso comienza desde el "sapo" que se cree muy inteligente por cruzarle el carro al que estaba haciendo fila en el semáforo hasta el juez que libera narcotraficantes por dinero. Desde el ciudadano al que le da pereza botar el papel en el basurero que está a una cuadra hasta el legislador que ve a su cargo como una oportunidad de enriquecimiento rápido. Las cosas no van a cambiar de golpe pero es importante comenzar por algún lado.

Jose Morales Municipio de Quito-Facultad de Arquitectura Universidad Católica del Ecuador

Historia Inmediata/Historia a Debate  
E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)  
Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)  
Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje:incluirme/subscribe HI  
Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI  
Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

15/4/05

1. HaD. Qué es HaD 42

2. HaD. Novela Histórica 52

3. HI. Muerte del Papa 2

1. HaD. Qué es HaD 42

Estimado colega: muchas gracias por tu respuesta personal. Entiendo el criterio y lo comparto, pero, por ejemplo, es importante saber cuando se trata de una respuesta a un tema. De todos modos, me parece que últimamente aparece más claro el "subject", lo que es muy útil. Por ahora mi participación en la lista ha sido pasiva, porque estoy en otras listas especializadas (la más importante Ancient Near East/ANE/ de la Universidad de Chicago) y ya me lleva su tiempo! Trataré de incitar a una más activa participación o los que nos dedicamos a la Historia de Asia y Africa, ya sea antigua o moderna. Tal vez se podría hacer un llamado, no? Un muy cordial saludo y nuevamente felicitaciones por tan importante trabajo!

Cristina De Bernardi.  
Universidad Nacional de Rosario

PD: no he visto que participen los investigadores españoles de la antigüedad, y hay muchos. Estuve dos veces en la Universidad de Almería, también en Sevilla, Granada y Madrid y se hacen muy interesantes cosas que tiene poca difusión fuera de los especialistas.

++++

Cristina, cuando quieras nos puedes mandar un mensaje para abrir un debate historiográfico concreto sobre China y/o Africa.

Al igual que debemos promover que el mundo oriental y africano, sus historias e historiografías, estén en nuestros debates "occidentales", habremos de cuidar de que el mundo académico latino tenga su propia entidad global, independientemente de la necesidad de participar en las redes anglosajonas de historia...

La participación desde España u otros países de los colegas de historia antigua, o cualquier otra rama historiográfica, en nuestros debates digitales, no depende sólo de que tengan algo que decir, si no de su adaptación o valoración de este nuevo medio de comunicación y debate académico... Estamos en ello.

Un saludo cordial,

Carlos Barros  
Coordinador de HaD  
cbarros@wanadoo.es  
www.h-debate.com  
www.cbarros.com

+++++

Coincido con Carlos Barros totalmente

Un saludo

Viviana Medina

Mendoza- Argentina

+++++

Me sumo al pedido de Cristina. Sería muy útil (para decidir si abrirlos, y también para archivar mensajes y consultarlos después) que figurara el tema concreto en el Asunto, como en cualquier correo, a voluntad de los emisores.

Sobre todo, no se me alcanza la motivación del método seguido aquí (dice Carlos Barros: "... después de seis años de experiencia, sabemos bien que es necesario poner muy poco texto en el "subject". Sólo podemos identificar brevemente el tema de debate, tenemos que renunciar por tanto...").

Gracias

Juan Blanco  
Estudioso pluridisciplinar.  
Madrid - España

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

## 2. HaD. Novela Histórica 52

Definitivamente todo lo concerniente a la novela historica, solo puede generar todo tipo de dificultades para el libre desarrollo de la historiografia. Hay que aprender a discernir, entre lo literario y los netamente historico. No podemos seguir incluyendolos dentro del mismo circulo. Habria que dejar de una vez por todas las ideas que dieron origen a todo el problema del giro linguistico, auspiciado por Hayden White. Muy a diferencia de lo que planteaba el filosofo Paul Ricouer, la historia siempre busca constituir una idea de verdad, lejos de la ficcion propia de la literatura.

Orlando Deavila  
Universidad de Cartagena

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

## 3. HI. Muerte del Papa 2

Es la vez primera que participo en este foro de discusión. Soy máster en cultura centroamericana por la Universidad Nacional de Costa Rica con especialidad en el discurso religioso. A guisa de piropo, decirles que, a diferencia de otros, este foro si discute y busca el diálogo. Eso me gusta. No he participado porque mi formación básica no es de historiador; pero disfruto mucho sus peleas y búsquedas sinceras, más allá de la normal y necesaria ideología que adherimos con nuestros compromisos. De esa ideología nadie tiene que avergonzarse ni dar explicaciones, cortas ni largas, a no ser que de la realísima gana.

Al leer el comentario de Juan Blanco a la muerte de Juan Pablo II. lo primero es decirle que es excelente, sencillamente, pues la relación que él establece entre "vida religiosa" y "mass media" es pertinente y a mi juicio, atinada.

No exagera -como historiador- al comparar el movimiento de masas católico con las ordas medievales; agregaríamos, que tales masas fueron llevadas bajo premisas equivocadas a invadir el medio oriente; disfrazando de "guerra santa" la rapiña y la invasión. Entiendo que los historiadores contemporáneos se preocupen por fenómenos similares, no se diga de aquellos que confunden de nuevo la invasión con la bandera contra el detestable terrorismo: lo digo porque acabo de escuchar unas declaraciones de Bush motivando a sus tropas con la frase "mejor es atacar al terrorismo en su territorio antes de que lo haga en el nuestro"; creo que es una buena forma de endosar al terrorismo con el

terrorismo.

Dagoberto Nunez Picado  
Master Universidad Nacional de Costa Rica

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

**18/4/05**

**1. HaD. Postmodernidad 4**

**2. HaD. Novela Histórica 53**

**3. HI. Muerte del Papa 3**

**1. HaD. Postmodernidad 4**

Envío mi comentario a un texto que nos envió Francisco Ovalle Pantoja, como mensaje 3 de este foro sobre posmodernidad. Disculpa Francisco y compañeros de HaD que responda tan tarde a este mail, pero no he tenido una buena conexión a internet por estar viajando.

Quería puntualizar un par de cosas sobre el material que nos envías para comentar:

La Primera es recordar que el Capitalismo es mucho más complejo y está en nuestro día a día, así que siempre es recomendable ajustar nuestro temperamento y, aunque podemos seguir líneas lógicas de desarrollo argumentativo, recordar que no es tan sencillo como para expedir partidas de defunción en cada discusión que tenemos. Al igual que en las líneas que nos envías recuerdas, como Paul Kennedy también trazó "El auge y caída de las grandes potencias", eventos históricos y análisis sociológicos sobre sistemas de gobierno, me parece que debemos tener claridad que la propia idea o bien de un sistema continuo de sustituciones y mejoramientos, es decir, de progresos, o la idea de ciclos dinámicos en la historia y la sociedad hacen parte de lo que en principio se denomina Capitalismo. Aplicar el principio de la sospecha es una regla fundamental en las ciencias sociales. Es inmensamente sospechoso que empleemos categorías de aquello que decimos ha de desaparecer, porque al emplearlas lo mantenemos vivo. Sospecha y complejidad.

El segundo punto es recordar que la mejor definición de capitalismo es la que nos brinda Wallerstein: Un sistema en el que las decisiones políticas se toman en un sitio y las decisiones económicas en otro. Eso es lo fundamental del capitalismo, su capacidad de segmentar tiempo y espacio, de relocalizar. Así que cualquier intento de lectura sólo por el lado económico inevitablemente lleva a una pobreza increíble cuando se enfrenta a las preguntas por la técnica, por el bienestar de la humanidad, igualmente al abordarse sólo desde su aspecto social la robustez de un sistema abstracto de intercambio de valor hace imposible entender la complejidad y el camino que ha recorrido este sistema. Abstracción y desplazamiento.

Quisiera finalizar abonando la discusión señalando que para mí el punto fundamental, el de partida y el de quiebre para entender el Capitalismo es el descubrimiento de América. Sí, suena como jugando de local y llamando a la solidaridad de lengua e historia común, bueno, pero también hago el llamado con argumentos teóricos, el primero es que este evento es clave en la construcción del espacio y el tiempo modernos generando la actual imagen del mundo, la vigente, en la cual el conocimiento genera poder... toda nuestra interpretación histórica desde ese momento está guiada por la introducción de una técnica que hace variar nuestra percepción del espacio o del tiempo, y obviamente de nuestra mayor relación con ambos, el trabajo.

Me gustaría compartir el texto donde analizo específicamente este punto del capitalismo. Es el capítulo 2: Cartografía y Dinero, de mi libro Lógicas del poder y regulación del espacio.

Atentamente,

David Camargo  
Filósofo. Mgs Relaciones Internacionales  
Bogotá, Colombia

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

## 2. HaD. Novela Histórica 53

Estimados Colegas de HaD: Me parece que el tópico de la presente sesión -la novela histórico- nos sitúa en el pasado y en presente de nuestra disciplina o ciencia. En el pasado, bien sabemos que Herodoto empleó extensamente fuentes de carácter literario -poesía- en su descripción histórica. El hecho en sí no es censurable, porque simplemente, visto con los criterios actuales de nuestra ciencia, estaríamos en presencia de una interpretatio histórica en ese punto de tipo intuitivo. Por otro lado, conocemos la ironía que hizo de este tipo de método Tucídides, quien critica sutilmente a Herodoto. Por consiguiente, el tema de las fuentes literarias como parte de la epistemología histórica es una materia abierta a debate, desde los inicios mismos de nuestra disciplina. Creo que en este punto deberíamos reflexionar sobre la obra de G. Lukacs, le roman historique, obra clave para comprender las posibilidades de conocimiento histórico que tiene en sí un discurso como la novela histórica. Otra tanto ha señalado A. Hauser en su Historia Social de la Literatura y el Arte. Lamentablemente la obra de Luckacs no se refiere al siglo XX, pero propongo el siguiente ejercicio de análisis histórico a partir de textos literarios para comprender la Historia del siglo XX europeo: H. Hesse, G. Grass. H. Böll, R. Musil, E. Canetti, F. Kafka, J. Joyce. A. Camus, B. Pasternak, A. Solyenitzin, Ch. Wolff, V. Wollf, etc. Sin duda que podríamos escribir toda una monografía histórica desde la perspectiva de la Kulturgeschichte sólo utilizando dichas fuentes literarias. Otro tanto cabe decir de la poesía, y sobre lo cual menciono dos ejemplos: la revolución surrealista de Breton, sus manifiestos y seguidores y la generación del 27 española. Y aquí el caso español es emblemático. En efecto como podríamos entender el Geistzeit hispano, ahora no sólo el del siglo XX, sino también de toda la época moderna. Cuando en mis clases he tratado de la Historia de España Moderna y Contemporánea, me remito a esos tres grandes movimientos literarios españoles: el siglo de oro (Cervantes, Lope de Vega, Calderón de la Barca, Quevedo, Góngora, Saavedra Fajardo) para comprender la crisis del siglo XVII y la llamada decadencia española del mismo siglo. Bastaría leer la obra de J. A. Maravall: La cultura del Barroco, para percibir de inmediato la importancia de la literatura como fuente histórica); otro tanto podemos decir de la generación del 98, especialmente con su escritor más agudo: Unamuno, para entender la Historia de España en ese momento y, finalmente, la ya mencionada generación poética del 27. Para el caso de América Latina también encontramos ejemplos, especialmente en el boom: Cortazar, Carpentier, Sabato, García Marquez, Vargas Llosa, Cabrera Infante, Donoso y Edwards. Ni hablar de la posibilidad de una poética histórica en Benedetti, Neruda, Whitman. Si hablamos hoy de Kulturgeschichte (historia de la cultura), entonces no podemos prescindir de la novela, de la poesía, de la literatura en general, como fuente del conocimiento histórico. Sobre esta materia la actual obra de P. Burke es reveladora de las posibilidades que presentan para el historiador este tipo de fuentes. Los saluda cordialmente,

Patricio Carvajal Aravena,  
Profesor de Historia,  
Universidad Marítima de Chile,  
Universidad de Valparaíso.

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

### 3. HI. Muerte del Papa 3

Estimados amigos:

En el ámbito de los historiadores o los estudiosos de las ciencias sociales siempre queda en claro que el mundo se moldea de acuerdo a la mirada con la que es registrado. Vivimos, en efecto, en un mundo en que las consecuencias de la globalización y los efectos del ciberespacio, las redes digitales y el flujo de información en la psique (psiquis, mente, espíritu...) humana no son posibles de visualizar en el mediano y largo plazo. Sin embargo, y pese al fenómeno de masas, no parece prudente quitarle sentido humano a algunas cuestiones. Dicho de otro modo, no parece razonable deshumanizar todas aquellas expresiones de dolor, perfectamente comprensibles, adscribiéndolas al puro campo de la expresión de emotivismo colectivo, o reduciéndolas como una expresión inconciente y reactiva de la cultura de masas que predomina. Eso es esperar muy poco de los sentimientos de las personas, y es desvalorar el sentido de cariño verdadero por seres humanos a los que muchos pueden sentir próximos por gracia y efecto de los medios de comunicación. Por otro lado, creo que la sociedad de masas sí ha promovido el sentido gregario, y lo hizo velando y anunciando la muerte del papa. Suerte que podemos vivir en este instante, ya que siglos atrás nuestros ancestros hispanocoloniales debían esperar semanas, sino meses, en recibir una noticia de esta naturaleza, para desembolver todo su acervo sentimental por el jerarca católico. Como chileno recibí de modo especial la noticia de la muerte de Juan Pablo II. Pense que de las gestiones de este hombre, muy probablemente, dependió la vida de cientos o miles de jóvenes que pudieron perderse en una guerra con Argentina. Naturalmente mí generación se incluye entre ellos. No fue menos emocionante y emotivo recibir la noticia frente al televisor junto a mi mujer y mi hijo (un pequeñito hermoso en el que brilla la vida). Quizas es insignificante esta sensiblería barata, pero al fin y al cabo es mí vida y la vida de mí hijo, ni más ni menos la que estuvo en entredicho. Del mismo modo, los chilenos podemos estar agradecidos del apoyo que recibió el proceso de recuperación de la democracia, donde escuchar el mensaje papal que decía "no tengáis miedo", era un puntal fundamental para el futuro proceso de recuperación democrática. Tuvimos que aprender a no tener miedo frente a la brutalidad, a las golpizas que recibimos de la policía en los colegios, frente a los soldados pidiendo nuestros documentos. Creo que esta expresión del fenómeno de masas muestra algo inherente al hombre, son sus sentimientos, y creo que los medios de comunicación no los gatillaron, los mostraron. Quizás se puede creer o no creer en las intrigas del poder del vaticano o en las ambiciones papales, yo prefiero creer en los hombres comprometido en el sentido de lo humano, por eso creo que muchos sentimos la partida de Juan Pablo II, y vemos en él el testimonio de un hombre del siglo XX que, como nosotros, fue testigo de sus brutalidades. Que bien nos hace llorar frente al televisor, en vez de escupirlo, al fin y al cabo ser cientistas sociales no nos quita el alma o los sentimientos, solo nos transforma en testigos concientes de nuestro tiempo, y esa es una experiencia personal. No despojemos a la humanidad de sus sentimientos, no creamos que todo responde a maquinaciones perversas, la humanidad tiene aspectos más complejos de diagnosticar y estudiar. Miremos entre líneas, por qué no decir, entre las lágrimas.

Alfredo Gómez Alcorta  
Licenciado en Historia, Universidad de Chile

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

19/4/05

1. HaD. Manifiesto 124

2. HaD. Novela Histórica 54

3. HI. Ecuador 15

### 1. HaD. Manifiesto 124

[Nota: Difundimos un amigable intercambio de mensajes que hemos cruzado entre Domingo Marrero y yo, miembros activos del Grupo Manifiesto, por su público interés, sobre su propuesta -sorpresiva para algunos- en el III Congreso del "método hipotético-deductivo" como "nuevo paradigma", y nuestra apreciación sobre su origen neopositivista y nuestro posicionamiento epistemológico más allá de Ranke y de Popper, a diferencia de las escuelas renovadoras del siglo pasado. C. B.]

Domingo:

Te amplío ahora lo que te decía sobre el neopositivismo. Por lo que veo para ti el "método hipotético-deductivo" es una forma de enseñar a pensar a los alumnos. No dudo que eso de resultados. Ofrece incluso resultados la enseñanza positivista clásica, memorística y cronológica de grandes figuras y batallas. El caso es que historiográficamente dicho método es -junto con el cuantitativismo- la gran aportación del neopositivismo a la renovación historiográfica del siglo XX (ver los dos manuales de Ciro de los 70 y el de Topoloski que citas), al alimón de Annales y el marxismo (echale una ojeada en mi web a "El paradigma común del siglo XX" para entender lo que digo). Marxismo y Annales, en mi opinión, heredaron el objetivismo empirista del positivismo sin cuestionar realmente sus bases epistemológicas, que fue reciclado en los años 50 por Popper y otros, hasta la posterior revolución de Kuhn que nos hizo entrar en la ciencia y la historiografía pospositivista. Cuando decimos en el Manifiesto "ni la historia objetivista de Ranke ni la historia subjetivista de la posmodernidad", incluimos por supuesto a Popper en el primer caso y a White en el segundo. Nuestra posición es reconstructora, más cerca por tanto del constructivismo que del (neo) positivismo.

Lo cual no quiere decir que tu encuentres perfectamente conciliable el método científico pre-kuhniano con el Manifiesto. También el paradigma newtoniano mantiene su vigencia en determinadas condiciones a pesar de resultar marginado por nuevos paradigmas de Heisenberg, Einstein y Planck ... Otros amigos del GM arriman el ascua al materialismo histórico o a los viejos Annales.

Tal vez tenga su lógica además que el (neo)positivismo surja de los Institutos, de la enseñanza media de la historia (que tu representastes brillantemente en el III Congreso). Tu mismo dices que la enseñanza media no pasó por la renovación de Annales y el marxismo.

Somos por lo demás deudores de lo que hemos aprendido cuando nos formamos. Lo importante es compartir una base común suficiente para luchar por la reconstrucción paradigmática (aunque lo del "nuevo paradigma" nos lo creamos en realidad unos pocos).

Carlos Barros (6-4-2005)  
Universidad de Santiago de Compostela

++++++

RESPUESTA DE DOMINGO:

Algunas reflexiones sobre el método hipotético y el nuevo paradigma

Todos los métodos de enseñanza logran resultados, por supuesto. Aunque se trata de resultados sustancialmente distintos. No cabe aquí ser relativistas absolutos, no vale todo por igual: la escritura positivista de la historia también los obtiene, pero... ¿es la historia que queremos? Por tanto, de los tres modelos de enseñanza reglada producidos desde el XIX por los seres humanos (tradicional, tecnológico y globalizador), ¿cuál o cuáles se encuentran más cerca de nuestros postulados? ¿O no tenemos postulados?

Al menos desde el punto de vista curricular, el método hipotético (llamémosle así, sin deductivo) aparece como uno de los más coherentes con las tesis constructivistas, que ponen el acento, como nosotros para la investigación, en la reconstrucción social de un saber siempre subjetivo. Y, más allá, según autores como Rafael Porlán o Antoni Zabala, también confluye con las propuestas, más recientes, sobre el pensamiento complejo.

Sin embargo, mi aproximación a este método se produjo antes de trabajar en la enseñanza secundaria, mientras hacía la memoria de licenciatura en los años 90, 91 y 92. Tienes mucha razón, porque justamente se me coló leyendo a Cardoso y Topolsky, y desconociendo totalmente su origen neopositivista-popperiano. ¡¡Tan feliz que me sentí desarrollando un saber que creí materialista y cercano a los Annales!!

No obstante, en aquella ocasión la gran mayoría de la producción historiográfica española era precientífica, y meramente positivista, del siglo XIX. ¿Ha cambiado algo en los últimos quince años? Escuchando hace días al Presidente de la RAH y leyendo los mensajes de los debates de HaD sobre estos asuntos, es obvia la hegemonía del pensamiento positivista (sin neo), según el cuál la ciencia se hace con objetividad. Una hegemonía que se extiende, lógicamente, a las prácticas de investigación: ¿cuántos trabajos has conocido últimamente que hayan construido el saber historiográfico con este método?

Expuesto de otro modo, la actual crisis historiográfica (si realmente la hay: aunque lo del nuevo paradigma nos lo creamos unos pocos) no es de una ciencia normal neopositivista, sino simplemente positivista: ¿qué problemas historiográficos relevantes no ha sido capaz de resolver el método hipotético, si apenas hemos empezado a utilizarlo?

En mi opinión una parte del problema reside en cómo dar el salto desde el positivismo del siglo XIX al relativismo (quizás mejor complejidad) del XXI, sin atravesar el camino del método científico del XX (compartido por los Annales y el materialismo). No lo creo imposible (como en el caso de la obligatoria sucesión histórica de los modos de producción marxistas), pero me resulta difícil imaginarlo. Sobre todo porque, en otros ámbitos, la práctica del método hipotético (y no sólo la mera especulación ideológica) fue el medio que permitió poner en duda su propia validez, su capacidad para resolver problemas científicos en general. En este punto recuerdo vivamente la ponencia sobre Padma Sambhava y la historiografía occidental.

No he leído aún a Kuhn, sólo dispongo de muy pocas referencias de terceros. Aunque, si no lo interpreto mal, su concepto de crisis (revolución) científica es esencialmente el mismo que el conflicto cognitivo constructivista. Y, no sé si estarás de acuerdo, también es básicamente igual al de crisis del modo de producción. Por cierto, ¿hay sucesión histórica de los modos de producción del saber historiográfico? ¿Y cómo es, lineal o compleja? Actualmente conviven varios paradigmas historiográficos, entre los que uno es hegemónico.

Algo muy parecido sucede con su planteamiento de evolucionar a partir de lo que conocemos y no hacia lo que queremos conocer, que me parece aún más sugerente. Me recuerda las ideas o esquemas previos constructivistas como eje del aprendizaje, y al proceso de desarrollo de las fuerzas productivas marxista, como eje de la revolución social.

Kuhn no es marxista, pero pone el acento en el empleo de los instrumentos de que disponemos actualmente. Si tiramos a la papelera el método hipotético sin apenas explotarlo ¿con qué produciremos conocimientos, con la objetividad positivista del XIX? ¿Nos quedaremos sin herramientas para la ciencia en construcción?

Creo entender que, para Kuhn, un paradigma es un edificio siempre en reconstrucción (y en convivencia/competencia con otros), en reformas, aunque algunas sean más drásticas que otras, alumbrando al final un espacio totalmente distinto. Sin embargo, algún cimiento, algún fuste, algún ladrillo y alguna teja habrán formado parte de edificaciones previas.

La crítica de las fuentes es un producto del positivismo al que no han renunciado las corrientes historiográficas posteriores más relevantes. ¿Renunciaremos ahora a ella? El método hipotético es un producto neopositivista, pero es sólo un elemento de ese paradigma, y no el paradigma en su conjunto. A mi juicio, otra parte del problema reside en que podamos descontextualizarlo del entorno absolutista e integrarlo significativamente en un paradigma relativista, sin perder además su operatividad para la producción de conocimiento.

La crítica relativista al método hipotético se centra en el proceso de falsación. Éste constituye una doble estrategia, de deducción (al formular la hipótesis) y/o de inducción (al contrastarlas con las observaciones de la realidad, en este caso histórica). Este proceso se cuestiona, también doblemente, porque las teorías que sustentan la formulación de hipótesis son falibles, y porque los resultados observacionales con que se contrastan son igualmente subjetivos.

Creo que mi propuesta de empleo del método hipotético está despojada de los procesos de deducción e inducción. El objetivo de la producción del saber no ería formular teorías (entendidas como leyes universales) sobre la historia. Tales leyes no se pueden elaborar por la propia naturaleza de la materia estudiada (indeterminada y subjetiva por ser una creación humana), ni por la propia naturaleza del sujeto cognoscente y de los medios que utiliza.

La función de las hipótesis sería organizar, concretar y exponer la subjetividad del investigador y de su comunidad historiográfica. Pero también incluir las subjetividades de otros paradigmas alternativos y antagonicos, para integrar la intersubjetividad (¿complejidad?) en el proceso de producción.

Y la falsación de las hipótesis, su contraste con los resultados observacionales (siempre subjetivos) de una realidad

que asimismo es (creación) subjetiva, serviría para producir un conocimiento también subjetivo y no predictivo. Pero estaríamos ante un saber complejo, por su capacidad integradora de las múltiples subjetividades que condicionan el desarrollo del conocimiento ¿científico-relativo? de la historia.

Domingo Marrero Urbín (11-4-05)  
Instituto de Enseñanza Secundaria-IES Jinámar III, Gran Canaria, España

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

## 2. HaD. Novela Histórica 54

Estimado señores,

Sobre el tema de la Novela Histórico, apunto una cita interesante:

"no es función del poeta contar hechos que han sucedido, sino aquellos que pueden suceder, es decir, aquello que es posible según la verosimilitud o la necesidad. El historiador y el poeta no difieren entre sí por el hecho de que uno escribe en prosa y otro en verso [...] La diferencia radica en el hecho de que uno narra lo que ha ocurrido y el otro narra lo que ha podido ocurrir. Por ello la poesía es más filosófica y elevada que la historia, pues la poesía canta más bien a lo universal, y en cambio la historia a lo particular".

Aristóteles, poética, IX.

Víctor Velezmoro  
Universidad de Piura - Perú

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

## 3. HI. Ecuador 15

“¡LUCIO... FUERA!”: LA CONSIGNA EN ECUADOR

Juan J. Paz y Miño Cepeda  
Pontificia Universidad Católica de Ecuador

Especial para Historia a Debate

Quito, 18 abril 2005

Lo que sucede en el Ecuador actual debe comprenderse en perspectiva histórica. El gobierno de Lucio Gutiérrez se

inició en enero de 2003 con gran apoyo general (de hecho ganó las elecciones de segunda vuelta), respaldado por el movimiento indígena, sectores de capas medias, trabajadores, partidos de “izquierda”. Hasta se creyó que su gobierno reeditaría una versión local del “chavismo” en Venezuela. Apenas a los pocos meses rompió con sus aliados, suscribió una carta de intención con el FMI, se proclamó el mejor “amigo” de los Estados Unidos y dio un giro espectacular a sus políticas enrumbándolas bajo el “neoliberalismo criollo”, cuyos objetivos inmediatos son la suscripción de un tratado de libre comercio (TLC) que hegemonizará gravemente sobre la economía del país y una serie de reformas legales que precarizarán aún más el trabajo de los ecuatorianos, que incluso han debido migrar por miles al exterior y particularmente a España. Las esperanzas iniciales se transformaron en decepción y en fiasco. Siguió las movilizaciones de protesta y rechazo, la paralización de servicios públicos, la reacción contenida y creciente de amplios sectores. El desgaste se expresó en las elecciones de octubre de 2004, cuando el Partido de Gobierno (“Sociedad Patriótica 21 de enero”) y las figuras aliadas al gobierno alcanzaron una votación mínima.

Cuando el 8 de diciembre de 2004 el gobierno logró una mayoría de diputados que impuso el nombramiento inconstitucional de una nueva Corte Suprema de Justicia, comenzaron a unificarse contra él y contra “los políticos” (visibles en la práctica inoperante del Congreso) las más diversas reacciones. El retorno al Ecuador de Abdala Bucaram, gracias a la anulación de los juicios en su contra por parte del Presidente de la Corte Suprema, indignó a la ciudadanía particularmente serrana y especialmente quiteña, que consideró un insulto a la dignidad nacional la presencia del exmandatario otrora prófugo en Panamá. Durante la semana pasada, las asambleas de Quito y de Pichincha iniciaron radicales manifestaciones antigubernamentales exigiendo el retorno a la constitucionalidad. El miércoles se realizó un paro local y por la noche los quiteños salieron a las calles para expresarse contra el gobierno de Gutiérrez a través del “cacerolazo”, que ha continuado en los siguientes días con movilizaciones nocturnas espontáneas y masivas, convocadas por Radio La Luna, que rebasaron a las dirigencias políticas. El gobierno intentó enfrentarlas con un decreto que, al mismo tiempo que estableció el estado de emergencia en Quito, declaraba cesante a la Corte Suprema, produciéndose así un nuevo acto inconstitucional de intervención del Ejecutivo en otra de las funciones del Estado. La ciudadanía quiteña ahondó su movilización, no hizo caso del decreto y rechazó la dictadura. El sábado, el gobierno tuvo que suspender el estado de emergencia. El domingo, el Congreso Nacional, reunido en sesión extraordinaria por fuerza de las circunstancias, aprobó una resolución que dejó sin efecto el nombramiento de la inconstitucional Corte Suprema de Justicia.

El gobierno minimizó las protestas, que progresivamente han prendido en otras ciudades bajo el ejemplo de Quito. En cambio, reivindica sus “logros” económicos y el apoyo popular visible en las contramanifestaciones y en la movilización de gente aliada. Gutiérrez hace cuentas sobre el número “reducido” de los opositores que se expresan en las calles. Pero quienes han rechazado las inconstitucionalidades del régimen son las cámaras empresariales, sectores organizados de los servidores públicos, organizaciones laborales e indígenas, universidades, estudiantes, amplias capas medias, académicos y elites culturales, medios de comunicación, la iglesia y, sin duda, los partidos políticos con mayor representación nacional así como diversos gobiernos seccionales. Sobre las inconstitucionalidades se ha pronunciado el delegado de las Naciones Unidas que visitó el país. Se ha unido la preocupación de la Unión Europea. También el pronunciamiento de la embajada norteamericana. Los cuestionamientos y preocupaciones de gobiernos, organismos y entidades internacionales. En contraste, el apoyo a Gutiérrez proviene del entorno gubernamental, del círculo de amigos y parientes que encabezan la “Sociedad Patriótica”, de aquellos pobladores que pueden ser movilizados por mecanismos populistas y clientelares, de los “garroteros” que aparecen en las contra-manifestaciones. Las cúpulas de las Fuerzas Armadas y la Policía son un factor en el esquema de manejos políticos del régimen, aunque se sabe que al interior de esas instituciones no parece haber completa calma. Para reprimir a la oposición el gobierno del coronel Gutiérrez ha debido acudir a las estrategias y tácticas militares derivadas de la Doctrina de Seguridad Nacional.

A pesar de la resolución del Congreso que el domingo 17 de abril cesó a la Corte, este lunes 18 las manifestaciones ciudadanas han continuado. En Guayaquil se hizo una gran marcha que reivindica la democracia. En Quito y otras ciudades siguen las expresiones nocturnas inéditas en mecanismos de acción, que revisten nuevos simbolismos políticos: el cacerolazo, el tablazo, el rollazo, el apagón, etc. El grito que inunda el ambiente entre las diversas consignas es “¡Lucio... fuera!”. La pregunta que se ha generalizado es ¿caerá el gobierno?

Después de las experiencias sociales que condujeron a la destitución de Bucaram en febrero de 1997 por “incapacidad mental”, según la resolución que adoptó el Congreso y de la “Rebelión de Quito” que provocó la salida de Mahuad en 2000, una vez más el Ecuador ha sido el eje de una pregunta mayor, que toda Latinoamérica puede reflexionar desde la perspectiva de las experiencias en cada país: ¿es legítimo a un pueblo levantarse contra un gobierno que, aunque elegido legalmente, queda deslegitimado al romper la constitución y ejecutar una política contraria a la que los electores de origen demandaron? ¿Es un acto de restauración constitucional?

En el trasfondo la conflictividad política tiene que ver con una compleja trama de intereses en la que se involucra un sector de la oligarquía ecuatoriana que anhela profundizar las reformas neoliberales y la vinculación subordinada al TLC, bajo un manto de impunidad para quienes ocasionaron la crisis financiera nacional que condujo a la dolarización, en tanto la estabilidad macroeconómica del presente esconde el deterioro sistemático de las condiciones de vida y trabajo de la población tras 25 años de constitucionalismo, en un clima de desestabilización de las instituciones del Estado ecuatoriano.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

**20/4/05**

**1. HaD. Novela Histórica 55**

**2. HaD. Historia y objetividad 68**

**3. HI. Muerte del Papa 4**

---

### **1. HaD. Novela Histórica 55**

Comentario al respecto de la novela como obra literaria

No todas las obras literarias es producto de la ficción, muchas novelas es el retrato de la realidad social acompañada con la subjetividad del autor que da cuenta de la sociedad que le tocó vivir. En el Perú tenemos la obra literaria de Ciro Alegría " EL MUNDO ES ANCHO Y AJENO, cuyo contenido refleja la pobreza campesina subyugada bajo el dominio de un Estado Oligárquico. Asimismo la obra de José María Arguedas " TODAS LAS SANGRES", OBRA LITERARIA QUE REFLEJA LA PROBLEMATICA SOCIAL, CULTURAL Y SOCIOECONMICA DE LAS SOCIEDADES ANDINAS DEL PERU.

Filoter Tello yance

Universidad Nacional del centro del Perú.

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

### **2. HaD. Historia y objetividad 68**

Réponse à Rosalinda Rdz. México, CRESE Estado de Mexico

A la hora en que disponemos de una masa de información, susceptibles admitirse como más o menos objetiva, parece que el informe a la objetividad resulta sobre todo del método utilizado y el acceso a las fuentes en general. Se me sorprende bastante de constatar que la objetividad frecuentemente se impugna mientras que numerosos historiadores nunca no han impugnado la objetividad de fuertes textos antiguos, pretextando que al autor se reconoce como fiable. La objetividad no sería pues más que el resultado de un crédito concedido por algunas puestas a fuentes que no pueden inevitablemente comprobar. ¿Así pues, si la objetividad es siempre propensa a fianza que puede,

definitivamente, jactarse hacer obra de historiador?

Nicolas Prognon (GRHI)

[Nota: Por favor, desarrollar las siglas de las instituciones a las que están vinculados, a fin de que puedan ser identificadas por colegas de otras universidades y países]

Traducción automática realizada en Altavista

En lenguaje original

Réponse à Rosalinda Rdz. México, CRESE Estado de Mexico

A l'heure où nous disposons d'une masse d'informations, susceptibles d'être admises comme plus ou moins objective, il semble que le rapport à l'objectivité résulte surtout de la méthode utilisée et de l'accès aux sources en général. Je suis assez surpris de constater que l'objectivité est fréquemment contestée alors que nombre d'historiens n'ont jamais contesté l'objectivité de textes forts anciens, prétextant que l'auteur est reconnu comme fiable. L'objectivité ne serait donc que le résultat d'un crédit accordé par certains pontes à des sources qu'ils ne peuvent pas forcément vérifier. Ainsi, si l'objectivité est toujours sujette à caution qui peut, définitivement, se targuer de faire oeuvre d'historien?

Nicolas Prognon (GRHI)

[Nota: Por favor, desarrollar las siglas de las instituciones a las que están vinculados, a fin de que puedan ser identificadas por colegas de otras universidades y países]

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

### 3. HI. Muerte del Papa 4

Comentarios acerca del artículo Muerte del Papa.

Juan Pablo II, que en paz descanse, quien en vida dirigió la Iglesia Católica, una institución supranacional que está vinculado no sólo con la difusión de las doctrinas ,valores espirituales de la humanidad.La muerte conmocionó al mundo católico y no católico.La presencia multitudinarios de personas fue utilizado por muchos políticos como margetin. El Papa pasa a la historia mundial y generó comentarios relacionado con diferentes aspectos de la vida en un mundo globalizado.La presencia multitudinaria en el entierro del papa es una característica que indica la calidad de liderazgo y ascenso social y de persona carismática. La fe indudablemente, es un instrumento de integración social, esta afirmación se confirma con la presencia de personalidades incluso de otras religiones, políticos de diferentes ideologías, gobernantes de 200 países del mundo que dieron el último adios al Santo Padre.El pueblo católico del mundo exigirá que Juan Pablo II sea canonizado y declarado Santo.

Filoter Tello Yance

Docente de la Universidad Nacional del centro del Perú.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

21/4/05

1. HaD. Novela Histórica 56

2. HaD. Historia y museos 18

3. HI. Ecuador 16

---

### 1. HaD. Novela Histórica 56

[Nota: Se ruega a los participantes en los debates que identifiquen en su respuesta el autor y el mensaje de referencia]

Estimado colega Obras como el General en su Laberinto, pueden ser vistas como elementos que poco o nada aportan a la historia, simplemente hay que acercarse a ellas de una forma muy discreta, pues a ciencia cierta esta es una obra literaria que por mas que intente tener una base historiografica, no lleva consigo el rigor de un trabajo de investigacion de caracter biografico. Si alguien en realidad quisiera conocer algo sobre la vida de Bolivar, bien podria acercarse a la obra que el historiador venezolano German Carreras ha escrito sobre el.

Orlando Deavila  
Universidad de Cartagena

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

### 2. HaD. Historia y museos 18

Comentario:

El tema Historia y museos vienen generando todo un debate a nivel mundial, tema antes no tomado en cuenta por los historiadores con amplitud y profundidad. El hecho que existan personas, instituciones que se dedican a coleccionar cosas materiales: inventos, innovaciones tecnológicas, cambios en la vestimenta según culturas por regiones, continentes. Materiales de la revolución industrial en la comunicación, transporte, mapas planos, museo natural de animales disecados y que muchas de esas especie ya no existen, como efecto de la contaminación ambiental y la caza indiscriminada se han extinguido. El museo es un gran aporte y da cuenta del progreso de la sociedad, es el espejo del pasado, del presente y del futuro.

Filoter Tello Yance  
Historiador y sociólogo  
Universidad Nacional del Centro del Perú

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

### 3. HI. Ecuador 16

Querid@S AMIG@S:

Hoy miércoles 20 ha sido un día histórico para el Ecuador y para Quito. La movilización popular de los últimos ocho días logró derrocar la dictadura. El Congreso resolvió que, por abandono del cargo, cesaba en sus funciones el coronel Lucio Gutiérrez y las FFAA le retiraron su apoyo. Todo Quito estuvo paralizado y en las calles. Decidido a enfrentar la represión y la llegada a la ciudad de centenares de personas traídas por el gobierno destituido desde otras provincias para respaldar al régimen y agredir a la población. Quito no se amilanó. Y la movilización ciudadana logró su objetivo "¡Lucio, fuera!". En la tarde, asumí la presidencia, por sucesión constitucional, el Vicepresidente Alfredo Palacio.

La población quiteña desbordó con su entusiasmo. El Ecuador ha demostrado una jornada de lucha a favor de la constitucionalidad. Ahora comenzará un nuevo gobierno y en las próximas horas se irá aclarando el panorama político.

Un abrazo,

Juan Paz y Miño  
Pontificia Universidad Católica de Ecuador

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

22/4/05

1. HaD. Historia y museos 19

2. HaD. Estudiar historia 83

3. HI. Muerte del Papa 5

---

### 1. HaD. Historia y museos 19

Creo también que el Museo ofrece en América Latina una nueva concepción del patrimonio, pues se ha convertido en un Centro Cultural, que dinamiza el hecho cultural y revaloriza el patrimonio, además de ofrecer múltiples servicios de información, documentación y resultados de investigaciones que amplían la interpretación de los hechos, objetos o personas que están puestos en valor por una sociedad, en la que cada vez el ser humano necesita con mayor urgencia conservar su memoria. Por lo tanto, va más allá de simplemente exhibir, son sitios de reunión para socializar el patrimonio, sin importar de dónde vienes o cuánto poder tienes, Ejemplo claro de ello son los Museos Comunitarios de México y de Venezuela.

Gisela Reyes Venegas,  
Museo Comunitario de Santa Lucía

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborrarme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

## 2. HaD. Estudiar historia 83

Hacer Historia implica dos cosas: Proceso y estudio.

Proceso, en estar presentes en los hechos históricos, de presenciar el acontecimiento inmediato y no tan inmediato. Presenciar el acontecimiento inmediato significa, como diría Ortega y Gasset, que sólo soy yo (sujeto) y mi circunstancia (contexto). Presenciamos lo que sucede a nuestro alrededor, y como todo actor en el tiempo somos parte de la Historia, y en nuestro accionar y quehacer cotidiano podemos y estamos modificando el presente, ya sea de forma directa (imperceptible en la larga duración) o evidente (perceptible tanto en el corto como en el largo plazo). Además estamos presentes en el acontecer no inmediato. ¿Cómo es esto?. Esto es, el pasado no inmediato. Es decir, lo que conocemos a través de los libros de Historia. Conocer por ejemplo la historia paleolítica, neolítica y mesolítica de nuestros países; su etapa dependiente e independiente; o los grandes personajes que uno nunca llegó a conocer; etc.

La Historia también es estudio. Aquí nos referimos a dos cosas: Historia como ciencia y la Historia-Conocimiento (Historiografía). Hablemos sólo de la Historia como ciencia, la historiografía es otro tema de debate aparte.

La Historia (con H mayúscula) es estudio y análisis que interpreta el pasado con enfoque científico. La Historia por la herencia Positivista del siglo XIX y XX DESCRIBE los acontecimientos que ocurren en la sociedad. Los historiadores realizan una presentación verbal o escrita de los fenómenos de la realidad y nos muestran las características de tales fenómenos, para luego EXPLICAR Ésta consiste en el conocimiento de las causas que provocaron la ocurrencia de los fenómenos. Así, nos hemos preguntado ¿Cuáles fueron las causas que dieron origen a las Guerras mundiales? ¿Qué determino la aparición de los movimientos subversivos en los países de España, Perú y Colombia? ¿Cuáles fueron las verdaderas razones para el ataque en Irak por parte de EE.UU.? ¿Qué causa dieron origen a los grandes Imperios de la antigüedad? ¿A qué se debe que algunas religiones tengan muchos creyentes? ¿Cuáles son las causas del subdesarrollo de muchos pueblos? etc.

Finalmente el conocimiento histórico debe ponerse en práctica, sino para qué están los historiadores. ¿Acaso no es para difundir sus producciones, difundir sus conocimientos para dar soluciones a los problemas de la sociedad?. En esto existe una ironía, una paradoja. Por ejemplo, cuántos textos de Historia hablan de los gobernantes, de su política y obras, sus fracasos y consecuencias. La Historia no se repite, sólo ocurre en el devenir histórico de una sociedad similares circunstancias. El historiador debe evitar que esas circunstancias no ocurran. Muchos presidente se asemejan en su discurso político con sus antecesores, y muchos caen en las dictaduras. Eso es lo que se trata, por ejemplo, de evitar.

¿Para qué sirve, finalmente, la Historia?

La labor del historiador nos brinda desarrollo como atraso. Es problema y solución. Todo depende de cómo es utilizado la Historia (otro gran Debate). De allí que no se sepa con exactitud del por qué se estudia Historia. El compromiso no es el mismo en todos los historiadores. Pero sí podemos decir que su oficio ayuda a que la memoria histórica (que es la capacidad de poder recordar en un tiempo corto acontecimientos que hemos olvidado en el pasado), salga de ese letargo que impide que las gentes tomen conciencia de su realidad. Ayuda a no dejarnos engañar por la historia oficial (otro gran Debate) que desde el colegio nos tratan de inculcar.

Los textos están allí, lo que falta es institucionalizar la labor del historiador, que las genes vean la importancia de nuestro oficio. ¿Y cuál es?. Nuevamente repetir: Crear conciencia crítica que permita la independencia del individuo, de la sociedad y finalmente dar soluciones para el progreso y desarrollo del país y la humanidad.

Efrain Nuñez Huallpayunca  
Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborraradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

### 3. HI. Muerte del Papa 5

Sres. HaD y compañeros de Historia

Ha muerto otro Papa, suceso generalmente habitual cada muchos años, y hemos escuchado las opiniones más variadas, lugares comunes, expresiones grandilocuentes, alegatos epopéyicos propios de las honras fúnebres pero muy pocos análisis críticos. Si no lo han hecho los periodistas y mucho menos los funcionarios, bien podríamos hacerlo los historiadores, desde los puntos de vista de cada uno.

Sin pretender ofensas ni menoscabar la religiosidad del prójimo, como agnóstico veo en el Papa sólo a un jefe de estado, el Vaticano, con sus influencias y poderes sobre gran parte de la población mundial y sobre otros estados; como jefe de un estado, con su política y sus errores y aciertos.

Como argentino que ha sufrido la dictadura, debo reconocer que este Papa recientemente fallecido poco ha hecho por la defensa de los derechos humanos y si algo más intentó, evidentemente ha fallado. En Argentina desaparecieron, además de miles de otras personas, varios sacerdotes, monjas y hasta un obispo fue muerto por la dictadura, Monseñor Angelelli, sin que la Sta. Sede hiciera algo por ellos. Es cierto que en 1978 intercedió para evitar la guerra entre Chile y Argentina, pero no intercedió ante las dictaduras de ambos países para evitar las guerras internas contra la población de cada país. En 1982 llegó a la Argentina en "misión de paz", pero la realidad fue que entregó la hostia a toda la Junta Militar en público sin que ellos mostraran arrepentimiento (no lo hicieron nunca) y además trajo el mensaje del vencedor ("rindanse!!!!"), obedeciendo seguramente a una estrategia occidental, pro-OTAN, que lamentaba una guerra entre aliados, ya que la dictadura de nuestro país había estrechado vínculos con EUA en la lucha contra el comunismo en Centroamérica. No hizo lo mismo con Pakistán, Afganistán y ahora nuevamente Irak, despedazados bajo el poder omnímodo de EUA y los Bush. En 1992 emitió un discurso sobre el denominado 5º Centenario que avalaba la conquista hispano-portuguesa tal como había sido, un genocidio, en el cual la Iglesia, empezando por el Papado, intervino directamente. Esto le valió el rechazo de centenares de agrupaciones nativas y una excelente carta-respuesta pública del escritor Eduardo Galeano.

Pidió muchos perdones pero no a todos, aunque considero que son efectos políticos. Tardíamente reconoció a Galileo, como siempre, a contramano de la ciencia y de la historia. Dicen que luchó contra la pobreza; tal vez exclamativamente; de todos modos, si fue así, evidentemente había fallado. Durante su largo reinado aumentaron los pobres en proporción, las políticas neoliberales provocaron mayor hambre y desocupación que nunca y se agrandó la brecha entre pobres y ricos.

En tiempos en que el SIDA devora la vida de los jóvenes siguió clamando contra el preservativo, aporte de la ciencia para evitar la propagación del mal.

Y para colmo, un obispo acusado de proteger a sacerdotes acusados de violaciones a fieles, fue premiado con un cargo mayor en la SS. Creo que las honras fúnebres no deben ni pueden ir de la mano de la historia, o al menos de algunos historiadores críticos. Las presencias de políticos obedece a relaciones exteriores y las cuestiones mediáticas sólo llevan consigo ganancias empresariales. Lo único legítimo debió ser la gran cantidad de lágrimas sinceras de fieles católicos que seguramente no han de coincidir conmigo, democráticamente, en disenso.

Jorge Oriola

Esquel- Argentina

Prof. de la UNPAT.

[Nota: Por favor, desarrollar las siglas de las instituciones a las que están vinculados, a fin de que puedan ser identificadas por colegas de otras universidades y países

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

**26/4/05**

**1. HaD. Ha muerto Gunder Frank**

**2. HaD. Historiografía latinoamericana**

**3. HI. Denuncia Académica 28**

---

**1. HaD. Ha muerto Gunder Frank**

Amigos y amigas de HaD:

Lamentamos tener que informar que el pasado sábado, 23 de abril de 2005, ha muerto André Gunder Frank.

Su relevante participación en el III Congreso Internacional Historia a Debate, en precarias condiciones de salud, ha sido su testamento historiográfico.

Gracias, querido André, en nombre de todos los que te conocimos en Compostela los días 14-18 de julio de 2004, disfrutamos de tus intervenciones, sufrimos con tu dolor y sus consecuencias, admiramos tu entusiasmo en tales circunstancias.

Contribuiremos André a que no se pierda su aportación personal a la historia y las ciencias sociales, desde un punto de vista siempre comprometido, creativo e innovador.

Nuestras condolencias a tu familia, y colegas más cercanos.

Que Clio te guarde en su gloria.

Carlos Barros  
Coordinador de Historia a Debate  
[cbarros@wanadoo.es](mailto:cbarros@wanadoo.es)  
[www.cbarros.com](http://www.cbarros.com)  
[www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

++++

Colleagues,

I have just received word of the death of the noted economist and historian Andre Gunder Frank. He died early in the morning on Saturday, 23 April 2005, in Luxembourg, where he had moved with his wife, Alison Candela, in order to live near his son Miguel and his family.

Frank was perhaps best know for his contributions to dependency and world systems theory, and his earliest interest in these approaches grew out of his concern for modern Latin America, which he retained throughout his life. A number of his books and articles took as their focus the impact of the links established by the expansion of Portuguese and Spanish domains outside of Europe, and particularly in the Americas.

His last major work was the book \*ReORIENT: Global Economy in the Asian Age\* (University of California Press, 1998). The central argument of the book is that in the first global age, 1400-1800, all major regions were connected and interacted all of the time. Therefore, the history of no place could be understood without taking into account the way it was linked to other places in this vast global system. To grasp history on this scale required what Frank described as a "holistic global analysis." The production of precious metals, especially silver, in the mines of Castile's American domains was central to the book's argument.

Frank had lived with cancer for over a dozen years and had endured four or five major operations. He was well along in the writing of a book on world history in the nineteenth century, and despite pain and exhaustion, continued to work up until about two weeks ago.

His family will have a small gathering to express their love for Gunder before he is cremated on Tuesday afternoon, April 26, in the Luxembourg crematory. Friends and colleagues who wish or are able to attend are welcome to come. Because Luxembourg law requires a rapid cremation, Gunder's son Paul sent a message two days ago to all of the people on his father's huge list of e-mail contacts to let them know that he was dying. The family wanted to allow those who were able to do so to make travel arrangements. The family has been a bit overwhelmed by the response because they have already received over a thousand messages of condolence, remembrance, and friendship from friends and colleagues of Gunder's all over the world, and they report that they probably will not be able to answer all of them personally. However, if you have something that you would like to share with them, here is the contact information.

Alison Candela, his wife: [acandela@citlink.net](mailto:acandela@citlink.net)

Miguel Frank, his son: [mfrank@europarl.eu.int](mailto:mfrank@europarl.eu.int)

Miguel's phone number in Luxembourg is +352 091 656 236

Paul Frank, his son: [paulfrank@post.harvard.edu](mailto:paulfrank@post.harvard.edu)

Respectfully,

J. B. "Jack" Owens, Ph.D.  
Professor of History & Guggenheim Fellow  
Idaho State University  
[owenjack@isu.edu](mailto:owenjack@isu.edu)

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

## 2. HaD. Historiografía latinoamericana

Será apropiado referirse sin aproximaciones teóricas a la historiografía de América Latina, sin antes recurrir a una crítica de las corrientes asumidas en el continente???

Felipe Vergara  
UPLa  
Chile

[Nota: Por favor, desarrollar las siglas de las instituciones a las que están vinculados, a fin de que puedan ser identificadas por colegas de otras universidades y países]

Historia a Debate  
E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje [incluirme/subscribe](mailto:incluirme@h-debate.com)

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje [borradme/unsubscribe](mailto:borradme@h-debate.com)

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

### 3. HI. Denuncia Académica 28

Buenos Aires, jueves 15 de abril de 2005

CARTA ABIERTA

Sres. Miembros del Comité Organizador de las X Jornadas Inter-Escuelas/Departamentos de Historia (Universidad Nacional de Rosario)

Me dirijo a Vds., con copia a todos los coordinadores de Mesas de las X Jornadas, y a las autoridades de la Universidad Nacional de Rosario, anfitriona del evento, para comunicarles que he resuelto poner en conocimiento de los organismos nacionales e internacionales el agravio a las libertades académicas que supone la ingeniería reglamentaria implementada en dichas Jornadas.

Con gran dolor y pese a haber sido admitido en una de sus Mesas, aunque no así mi socio y colega el Prof. Dr. Joaquín Meabe (UNNE), he decidido también desistir de mi propia presentación --no obstante el esfuerzo personal que estoy invirtiendo investigando en el Archivo General del Ejército— por cuanto considero que habré de ser más útil a la vapuleada historiografía argentina poniendo en evidencia los criterios organizativos antidemocráticos vigentes en las Jornadas citadas.

En efecto, Vds. como Comité Organizador, han abdicado de la facultad de administrar la inscripción de las propuestas de ponencia (resúmenes de no más de 200 palabras cuya presentación vence el día de hoy 15 de abril), subordinándose a la voluntad omnímoda de los Coordinadores de diferentes Mesas. Cada uno de estos Coordinadores, al registrar en noviembre pasado --en su condición de profesores de Departamentos de Historia— un tema específico (que son meros y arbitrarios dibujos), tal como si se tratara de un dominio electrónico propio, poseen la atribución soberana de rechazar aquellas propuestas de ponencias que no se ajusten a sus respectivos límites cronológicos y temáticos, en lugar de limitarse a evaluar los textos completos de las ponencias, cuyo plazo de presentación culmina recién el mes de julio próximo. Es decir, la totalidad del evento se encuentra en poder de señores feudales del saber, universitariamente legitimados, con derecho de pernada académico-ideológico sobre quienes quieren proponer ponencias, y Vds. como Comité Organizador detentan solo frívolas facultades cosméticas ajenas totalmente al control democrático del mismo.

Mediante este ultrajante mecanismo, el Comité Organizador, al carecer de la facultad de crear nuevas Mesas, obliga implícita o tácitamente a los ingenuos postulantes que inocentemente se acogieron a la convocatoria pública, a enmendar sus propuestas de ponencias y eventualmente el texto completo de las mismas, para acomodarlas a los estrechos requisitos temáticos y cronológicos de las Mesas canonizadas, y/o de lo contrario les impone una mendicante y humillante peregrinación a través de las mismas para poder así ocupar un mísero espacio donde lograr exponer sus trabajos.

Este indigno proceder del Comité Organizador y/o de los Departamentos de Historia que confeccionaron estos criterios, es profundamente anti-democrático, por coercitivo y discriminador, y por tanto compromete el prestigio y la autonomía de la Universidad Nacional de Rosario (UNR), pues alienta un disciplinamiento ideológico, una sodomización intelectual y una fragmentación feudal del conocimiento. En otras palabras, mediante estos criterios discriminantes --presuntamente aceptados por todas las Juntas Departamentales de Historia del país y que rigen el accionar burocrático de las Jornadas Inter-Escuelas, y muy probablemente las Jornadas de otras disciplinas científicas-- se ha subastado el espacio virtual del conocimiento, quedando este último a merced de diferentes unidades o Mesas, en donde todo aquel que quiera participar debe necesariamente someterse, bajo pena de quedar automáticamente excluido.

Debo concluir finalmente, que este antidemocrático y anticonstitucional accionar, al atentar contra las libertades de pensamiento y de investigación, no es ajeno a la corrupción desatada en los organismos estatales de ciencia del país. Estos últimos son los que financian dichos eventos, y son los que tienen a sus integrantes chantajeados para aprobarles sus Informes y para abonarles sus incentivos. En obscena alianza mutua, estas instituciones de ciencia y

docencia, son las que apuntalan una dominación ideológica del conocimiento, convirtiéndose en los co-responsables inexcusables de la profunda degradación cultural y científica que azota nuestro país.

Eduardo R. Saguier  
Investigador Independiente del CONICET  
Museo Roca  
<http://www.er-saguier.org>

Historia Inmediata/Historia a Debate  
E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)  
Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)  
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI  
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI  
Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

27/4/05

1. HaD. Ha muerto Gunder Frank +

2. HaD. Postmodernidad 5

3. HI. Chile 48

1. HaD. Ha muerto Gunder Frank +

Israel y Carlos, acabo de recibir la noticia de que ha muerto Gunder Frank.

Estoy desolado; sabíamos que estaba enfermo, pero es difícil asimilar una muerte, máxime cuando se trata de una figura tan importante. Quienes tuvimos ocasión de conocerle en Had III creo que no lo olvidaremos. El Congreso tuvo un toque muy especial de rigor, de profundidad teórica, de panorámica internacional, incluso de buen humor, gracias a él. El celo con que le cuidaba su esposa era admirable. Me sumo al duelo de todos los amigos de

Had. Gonzalo  
Pasamar. Universidad de Zaragoza

++++++

La muerte no es una sorpresa. Mas, siempre impacta, siempre lamentamos. Conocí a Gunder Frank en Compostella, enfermo en extremo, por lo general presente en los debates. Junto a un amigo le pregunté qué pensaba sobre Chávez y nos contó que Chávez le dijo "Que Dios lo bendiga". Que eso le impresionó de Chávez, que no se lo esperaba.

¡Que tu Dios te bendiga, André!

jl Monzant Gavidia  
Universidad Católica Cecilio Acosta, Maracaibo, Venezuela

++++++

Queridos amigos:

Acabo de recibir la noticia del fallecimiento de Gunder Frank. Es una gran pérdida para el mundo intelectual y para el pensamiento crítico.

En primer lugar lamento la muerte de un maestro y al mismo tiempo amigo, pese a su peculiar personalidad, compartió con nosotros en Santiago de Compostela el III Congreso, con amplia participación de su parte, dando su visión crítica de los procesos históricos, sociales y de nuestras concepciones de la Historia.

Y por otro lado, lamento la muerte de un comunista, era de los pocos que en este mundo globalizado de listas negras y represalias, todavía decía orgullo y en voz alta que era comunista, lo que lo honra. Por todo ello me invade la tristeza, pero su obra y su pensamiento permanecerán, si necesidad de montajes mediáticos.

Juan Manuel Santana Pérez  
Universidad Las Palmas de Gran Canaria

+++

Carlos y colegas de HaD, me uno a la pena que embarga a la comunidad académica internacional por la irreparable pérdida de André. Tuve la fortuna de compartir algunos momentos con él y su esposa Alison en Compostela y sentir su pasión por la historia latinoamericana y el aliento al trabajo de las nuevas generaciones de historiadores. La difusión y debate de sus elaboraciones será el mejor homenaje que podamos rendirle. Con un abrazo de Rigoberto Rodríguez, Universidad de Sinaloa, México. Anexo foto de André leyendo Clío, revista de la Facultad de Historia de la Universidad de Sinaloa, en Compostela, 14-18 julio 2004.

++++++

Mando desde la Escuela Nacional de Antropología e Historia de México y desde el cuerpo Antropología e Historia del Cambio Social mi más sentido pésame por la muerte de André Gunder Frank.

Mtro. Arturo Luis Alonzo Padilla  
Profesor-investigador de TC  
Licenciatura en Historia  
ENAH-INAH-CNC

+++++

Estimado Carlos:

La comunidad de historiadores lamenta el fallecimiento del creador de la teoría de la dependencia. Insertaremos una nota en el boletín FUENTES DEL CONGRESO, edición No. 18 (marzo-abril).

Atentamente,

Luis Oporto Ordóñez  
Biblioteca y Archivo Histórico del H. Congreso Nacional

++++++

Estimado Carlos:

La comunidad de historiadores lamenta el fallecimiento del creador de la teoría de la dependencia. Insertaremos una nota en el boletín FUENTES DEL CONGRESO, edición No. 18 (marzo-abril).

Atentamente,

Luis Oporto Ordóñez  
Biblioteca y Archivo Histórico del H. Congreso Nacional

++++++

Las papirolas al maestro, militante y amigo Andre Gunder Frank

Te imagino despierto  
sonriéndome y retándome  
como aquel día de junio de 1967  
en que entraste en mi oficina del ICIRA en Santiago  
y , te recuerdas, me dijiste, enfrente de Barahona:  
Zabaleta:

como puedes crees que las inversiones norteamericanas  
entraron en tu país solo desde 196...  
y pasaste a anotarme en tu curso de la Chile  
sobre la Dependencia.

O cuando, siempre riendo,  
llegaste desde Toronto al barrio  
de la Universidad de Concepción  
y los chicos te miraban  
como si hubiera bajado Ala a la tierra.  
y venias a decirnos que saludabas,  
pero... no te quedabas,  
Y en ese año de 1969, cuando  
te sentaste a mirarme en la Escuela  
de Verano del partido en Chiloe  
sin una sonrisa, y nunca supe si  
si te repetí y te aburríste.

Estaban si recuerdo, Marta Fuentes,  
Pablito y Miguel, y Alberto.  
Viejos tiempos que el amor  
ya no los muestran.

Y esa paloma furtiva  
que encontraste en tu ordenadora  
porque era la papirola  
que yanina confiaba  
a sus amigos verdaderos.

y el pound que le diste a Tomas  
para que di siempre se acuerde  
esa fe y ese vuelo, ese mal genio tuyo,  
esa ternura única, ese ser de otra gente,  
este mundo en que vivo que predijiste  
con precisión tantas veces  
y aquel libro el primero, que dedicaste  
a Paulo, o el otro, a las victimas de la dictadura  
con la carta abierta a Pinochet  
esos años tan nuestros  
esas penas tan hondas  
esos muertos queridos  
esas tus manos llenas  
de cantos de justicia  
esas verdades nuestras  
ni el tiempo ni tu partida  
nunca nada las borre.

estoy aquí a tu lado,  
háblame por teléfono  
como si todo nunca  
nos hubiera  
pasado.

La historia es donde estaremos juntas/os siempre juntos luchando. QEPD

Dr Marta R. Zabaleta  
Honorary Visiting Senior Lecturer  
Latin American Development and Gendered Cultural Studies  
School of Arts  
Middlesex University  
London, UK

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

## 2. HaD. Postmodernidad 5

[Nota: A partir de una consulta personal de María Mercedes Tenti sobre los "Estudios Culturales" en las universidades españolas, hemos tenido un intercambio de mensajes cuya difusión puede ayudar a relanzar el debate sobre posmodernidad y historia, todavía relevante en países como Venezuela y Brasil como se vió en el III Congreso. C.B.]

Estimada María Mercedes, hemos encontrado cuatro masters sobre "estudios culturales" en universidades españolas (Rovira, Autónoma de Madrid, Barcelona y Burgos). Con todo, debes saber que, en su origen USA, tienen un enfoque posmoderno que ha dificultado mucho, y dificulta, su implantación en España y Europa, pese a su interés transversal e interdisciplinario. Lo que no quiere decir que no se le pueda dar un enfoque más próximo a nuestras posiciones historiográficas como HaD.

Un saludo cordial,

Carlos Barros  
Coordinador de Historia a Debate

+++++

Estimado Carlos: Gracias por tu información. Soy consciente de la carga ideológica que tuvieron los estudios culturales en su origen, pero en América Latina se está dando otro enfoque basado en corrientes pos marxistas, tomando como base en el campo de la historia a Thompson. Un amiga antropóloga es la que está llevando a cabo la idea y yo estoy colaborando con ella. Se apunta a indagar el estudio de las identidades colectivas desde una mirada interdisciplinaria y desde lugares y fuentes no indagados.

María Mercedes Tenti  
Universidad Santiago del Estero

+++++

Estupendo lo que me dices.

Recuerdo que Hubert Watelet despidió el II Congreso de HaD, hace seis años, diciendo que su realización demostraba que la historiografía avanza pese a la moda de los "Cultural Studies".

No le vendrá mal por lo tanto un poco de materialismo cultural a los estudios culturales angloamericanos, pero, por favor, que no pase como con la historiografía pos-colonial, originada en la India como "estudios subalternos" gramscianos, derivando en los años 80 y 90 en puro análisis-del-discurso-que-niega-cualquier-otra-realidad.... Otro dilema es saber si sabremos superar la pretendida historia posmoderna sin volver (simplemente) a la historia social fundada (fantásticamente) hace más de medio siglo en Gran Bretaña (Past and Present). El avance está, desde luego, en la síntesis... Un saludo y ojalá con este ligero intercambio podamos abrir un debate los "estudios culturales", la historia marxista y la posmodernidad, en nuestra plataforma historiográfica.

Carlos Barros (14-4-2005)  
Coordinador de Historia a Debate

+++

Estimado Carlos: Conuerdo con vos en la importancia de discutir estos temas en nuestra plataforma historiográfica. La problemática historiográfica es seria, especialmente ante el avance de otras disciplinas que 'invaden' el campo de la historia, más allá de la interdiscipliniedad. Por el contrario, hay historiadores venidos a sociólogos o antropólogos, que olvidan el aporte historiográfico para enriquecer el análisis transversal. Volviendo al tema de los estudios culturales y en particular en América Latina, el análisis del discurso, desde una perspectiva renovada y amplia, ayuda a hacer otras lecturas de las fuentes, distintas a las de las 'historias oficiales'. Si a esto agregamos la falta de preservación de archivos, en particular de sectores y clases subalternas, todo esto ayuda a recuperar otra mirada de los pensadores, de los políticos, de las formas de construcción del poder, etc.

En este momento estoy dirigiendo, entre otros, una proyecto de Historia de la Iglesia en Santiago del Estero (1910-1940), período en que se construye un modelo hegemónico, ligado al proyecto de 'romanización' de la Iglesia, en el que la participación de nuevos actores socio-políticos y de lapropia Iglesia como actor socio-político ha sido poco analizado. Hace un mes aproximadamente, encuentre un periódico católico 'desaparecido', de esa época, ideal para analizar el discurso de legitimación de la derecha en Santiago. En fin, hay mucho campo por indagar y mucho por acordar entre los historiadores que, frente a la cohesión de científicos de otras disciplinas, parece que nos disgregamos en discusiones estériles.

María Mercedes Tenti  
Universidad de Santiago del Estero

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje `incluirme/subscribe`

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje `borraradme/unsubscribe`

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

### 3. HI. Chile 48

Estimado señor Sereño:

El conflicto del Pacífico entre Bolivia, Chile y Perú, tiene un trasfondo mucho más complejo que el aparente. No olvide usted la reacción de Chile frente al Tratado de la Confederación Peruano Boliviana, duramente combatida porque implicaba para Chile una amenaza, así lo planteó en su momento con claridad meridiana Portales. La expansión de la frontera norte era crucial para la supervivencia de Chile. No lo digo yo, no lo dicen los historiadores, lo registra la Historia. No olvide la administración de Ballivián (presidente de Bolivia) que trata de prevenir el desastre, frente a una política sistemática de fortalecimiento militar de su vecina Chile. Mas aun, no puede olvidar el Tratado de 1866 y la medianería (un producto aberrante de nuestra diplomacia) y la ocupación militar real de una parte del Litoral Boliviano, mucho antes por cierto de 1879. Si revisa usted con más atención (puesto que aun es estudiante) este tema podrá dilucidar con precisión dónde se “armó” la guerra, como dice usted. Sin duda su última reflexión, respecto de consolidar con la fuerza lo que se tomó por esa misma vía, concuerda plenamente con las palabras expresadas por el representante diplomático de su país, Abraham Koenig, para imponer el injusto Tratado de 1904. Le sugiero revisar la serie Ministerio de Gobierno, disponible en el Archivo Histórico Nacional de Chile, donde encontrará las fuentes primarias que le permitirán comprender esa conflictiva época de ocupación militar de un espacio que, para Chile, era vital, sobre todo a partir de la pérdida de la Patagonia ante Argentina.

Atentamente,

Luis Oporto Ordóñez  
Biblioteca y Archivo Histórico del Congreso Nacional. Bolivia

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje: `incluirme/subscribe HI`

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje: `borraradme/unsubscribe HI`

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

28/4/05

**1. HaD. Historiografía latinoamericana 2**

**2. HaD. Novela Histórica 57**

**3. HI. País Vasco 62**

**4. HI. Hemos Papa 6**

---

### **1. HaD. Historiografía latinoamericana 2**

Por supuesto que sería impensable referirse a la historiografía latinoamericana sin aproximaciones teóricas y sin reflexión crítica sobre las corrientes de pensamiento que han permeado el análisis y la investigación histórica en y de nuestras sociedades.

Norma de Los Ríos M.  
UNAM, México.

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

### **2. HaD. Novela Histórica 57**

Siguiendo a lo que dice el camarada Filoter, estoy de acuerdo en que existen una serie de obras que tienen poca ficción, sólo pondré para México como ejemplo a uno de los protagonistas de la política mexicana de la década de los veinte del siglo XX, quien logró salvar la vida y se autoexilió en España, escribiendo y editando una de sus obras desde la península, me refiero a Martín Luis Guzmán, quien entre sus obras cuenta con La sombra del caudillo obra literaria e histórica, por demás representativa de una época, y cien por ciento útil para recrear el papel de los personajes dentro del fenómeno del caudalismo y del nacimiento del partidismo oficialista.

¡Salud!

Georgina Flores.  
Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública.  
Universidad Autónoma del Estado de México  
Toluca, México

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

### 3. HI. País Vasco 62

Estimado señor Sereño:

El conflicto del Pacífico entre Bolivia, Chile y Perú, tiene un trasfondo mucho más complejo que el aparente. No olvide usted la reacción de Chile frente al Tratado de la Confederación Peruano Boliviana, duramente combatida porque implicaba para Chile una amenaza, así lo planteó en su momento con claridad meridiana Portales. La expansión de la frontera norte era crucial para la supervivencia de Chile. No lo digo yo, no lo dicen los historiadores, lo registra la Historia. No olvide la administración de Ballivián (presidente de Bolivia) que trata de prevenir el desastre, frente a una política sistemática de fortalecimiento militar de su vecina Chile. Mas aun, no puede olvidar el Tratado de 1866 y la medianería (un producto aberrante de nuestra diplomacia) y la ocupación militar real de una parte del Litoral Boliviano, mucho antes por cierto de 1879. Si revisa usted con más atención (puesto que aun es estudiante) este tema podrá dilucidar con precisión dónde se "armó" la guerra, como dice usted. Sin duda su última reflexión, respecto de consolidar con la fuerza lo que se tomó por esa misma vía, concuerda plenamente con las palabras expresadas por el representante diplomático de su país, Abraham Koenig, para imponer el injusto Tratado de 1904. Le sugiero revisar la serie Ministerio de Gobierno, disponible en el Archivo Histórico Nacional de Chile, donde encontrará las fuentes primarias que le permitirán comprender esa conflictiva época de ocupación militar de un espacio que, para Chile, era vital, sobre todo a partir de la pérdida de la Patagonia ante Argentina.

Atentamente,

Luis Oporto Ordóñez  
Biblioteca y Archivo Histórico del Congreso Nacional. Bolivia

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

---

### 4. HI. Habemos Papa 6

EEl Papa anticomunista

El mundo no ha sentido suficiente asco por los horrores del siglo XX. Al lado de los logros obtenidos por la humanidad en todos los campos durante esos cien años, deben persistir en nuestra memoria las desastrosos experimentos políticos que negaban sistemáticamente el pluralismo y los derechos humanos.

Tanto se ha repetido, y se ha olvidado, que la historia debe ser conocida para no repetirla que parece que nuestra máxima fuera la contraria: esconder la historia para repetir sus errores.

No sólo es anacrónico, fuera del tiempo, tratar de retroceder hacia formas de organización (o dominación) política que ya mostraron sus funestas consecuencias, sino también criminal. Y para perpetrar el crimen hay que mentir y ocultar la verdad. Porque a pesar de toda la subjetividad inmanente al hombre, la historia ha ocurrido de una forma determinada. Con todo lo compleja y casi inaprensible que pueda ser, como escribiría Víctor Serge, "A fin de cuentas, la verdad sí existe".

Que todavía se quiera ocultar el declive moral de los totalitarismos con sus millones de torturados, desplazados y muertos no deja de alarmar. Hay quienes repiten, como si de un inocente chiste se tratara, que no habían seis millones de judíos en el mundo cuando Hitler les aplicó la "solución final". Los hay quienes siguen al alucinado jefe de la ultraderecha francesa competidor de Chirac en 1999 en la segunda vuelta por la presidencia- Jean Marie LePen, al decir que el holocausto no tiene ninguna importancia histórica.

El comunismo y el nazismo son caras de la misma moneda, pero que han sido tratadas de manera diferente por la opinión pública mundial. Han tenido mucho más éxito en falsificar la historia los que han disminuido u ocultado los crímenes del comunismo. No sólo los cometidos en la Unión Soviética, sino también los que tuvieron lugar en la Europa del centro y el este, Asia con el maoísmo a la cabeza, África que pasó, en gran parte, del colonialismo a las fórmulas socialistas más atrabiliarias y empobrecedoras y América Latina representada por la dictadura de Castro.

Si de números se trata, el comunismo ha causado la destrucción de casi 80 millones de vidas. De manera que presentar al nazismo como único totalitarismo en la historia del siglo pasado es una manipulación que busca réditos de buena conciencia para quienes hoy se dicen herederos del comunismo.

Hay pueblos que sufrieron la experiencia del nazismo, las persecuciones raciales, el desprecio en su propia tierra del envalentonado invasor, para inmediatamente después ser martirizados por la bota comunista. Varios países de Europa del este no tuvieron respiro al pasar del dominio nacionalsocialista al bolchevismo comandado por Stalin.

Polonia fue uno de ellos. A causa de diversos conflictos fronterizos que alimentaba el expansionismo nazi, que incluía en primer lugar- a la ciudad de Danzing, el ejército alemán invadió el territorio polaco el 1 de septiembre de 1939, iniciando la Segunda Guerra Mundial. El ejército soviético también invadió y así, luego de la capitulación, quedó repartida Polonia entre los ejércitos ruso y alemán. Luego, al romperse el pacto entre Alemania y los soviéticos, en 1941, Polonia fue ocupada totalmente por los nazis que establecieron su régimen de terror.

La anexión fue brutal. Los intelectuales fueron asesinados en masa, las universidades clausuradas y la persecución étnica alcanzó su clímax: tres millones de judíos polacos asesinados después de pasar por los suplicios de los campos de concentración.

Los triunfadores de la guerra repartieron zonas de influencia que fueron administradas de manera muy diferente. Para los que quedaron dentro del campo soviético les fue impuesto el régimen comunista. Polonia siguió bajo el totalitarismo, ahora de izquierda. La represión continuó y el país paso a ser un mero instrumento de la política exterior dictada por Stalin y sus sucesores.

Los crímenes cometidos por el Estado en nombre de la construcción de la nueva sociedad no dejaron de lado la religión. Y en Polonia la religión desde hace más de mil años es, fundamentalmente, la católica. Karol Wojtila fue uno de los sacerdotes perseguidos por ese régimen que se proclama ateo pero en que en cada oportunidad donde ha conseguido el poder ha establecido el dios del líder único e infalible.

La elección de Wojtila como papa fue algo inaudito, porque siendo obispo de Cracovia representaba a una Iglesia enfrentada a un Estado. Desde el papado Wojtila no olvidó su patria y por ello estimuló y apoyó (hasta con dinero recolectado para tal fin) los cambios políticos que se iniciaron con la fundación del sindicato Solidaridad, comandado por Lech Walesa, y que culminaron con el desplazamiento del régimen comunista.

El papel de Juan Pablo II en la caída del comunismo europeo es no sólo indudable, sino de primera importancia. Actuó como líder moral de una comunidad religiosa, pero también puso todo lo que tuvo a su alcance para cambiar la penosa y desesperanzada situación de quienes vivían bajo el militarismo comunista. Seguramente en los próximos años veremos nuevas investigaciones que ampliarán lo que sabemos sobre el tema.

Él lo resumió en su libro Cruzando el umbral de la esperanza, con humildad, de la siguiente manera: "Sería, por tanto, sencillísimo decir que ha sido la Divina Providencia la que ha hecho caer el comunismo. El comunismo como sistema, en cierto sentido, se ha caído solo. Se ha caído como consecuencia de sus propios errores y abusos. Ha demostrado ser una medicina más dañosa que la enfermedad misma. No ha llevado a cabo una verdadera reforma social, a pesar de haberse convertido para todo el mundo en una amenaza y en un reto. Pero se ha caído solo, por su propia debilidad interna."

Román José Sandía  
Ingeniero Civil. Estudios de Postgrado en Ciencia Política en Universidad  
de Los Andes, Mérida-Venezuela

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

29/4/05

1. HaD. Ha muerto Gunder Frank ++

2. HaD. Postmodernidad 6

3. HI. Europa 8

4. HI. Hemos Papa 7

1. HaD. Ha muerto Gunder Frank ++

Ayant appris le décès de M. Gunder Frank, je compatis évidemment à la douleur de ses proches à qui j'adresse mes sincères condoléances. Nicolas Prognon (GRHI-Toulouse)

+++++

Hola a tod@s:

Acabo de recibir la noticia de la muerte de Gunder Frank y me uno a las opiniones de mis colegas historiadores. Ha sido algo que no esperaba a pesar de que sabía que se encontraba enfermo. Le conocí personalmente en el último Congreso de h-debate y fue una experiencia extraordinaria. Siento mucho su muerte. Fue un ejemplo a imitar tanto a nivel académico como personal y siempre será recordado por tod@s nosotr@s.

Noelia de Pablo Torres  
Universidad Autónoma de Madrid

++++++

Que pena que haya muerto, me solidarizo al dolor de toda la comunidad, unamos nuestras oraciones por su eterno descanso.

Alicia Guadarrama  
Plantel Lic. Adolfo López Mateos  
Toluca

++++

Hola Carlos,

Leí que André Gunder Frank murió el 25 de abril. No tengo más informaciones. Aunque no compartí muchas de sus ideas, me enseno mucho.

Cordialmente,

Antoon De Baets  
Network of Concerned Historians  
University of Groningen  
Holanda

++++

Despedida

Me conmocionó grandemente saber de la muerte de André Gunder Frank . Nadie podrá ignorar su deceso, pero lo recordaremos muy bien quienes estuvimos en el Tercer Congreso, como muy bien acota Carlos y será su conferencia su legado historiográfico. Pero no puedo menos que dejar estas palabras de despedida para un hombre que aparte de su estatura intelectual y su obra luchó incansablemente junto a los desposeídos por la justicia y por un mundo mejor.

Fue un hombre comprometido y brillante , pero además supo dar una maravillosa lección de valor moral porque supo enseñar, reír, pacificar y compartir hasta el final de sus días, aún cuando la enfermedad lo hería cruelmente y de ello todos quienes estuvimos en Compsotela podemos dar Fe. Aquellos que en la Univeridad Argentina en los convulsionados años anteriores a la dictadura leían sus textos y aprendían sobre sus ideas no podran olvidarlo y quienes integramos HaD tampoco.

Espero podamos hacer llegar a su compañera estas líneas de acompañamiento por su pérdida, porque también de ella es el mérito pues sin su apoyo él no habría podido regalarnos su presencia en Santiago

Admirado André Gunder Frank  
¡Hasta la victoria siempre!

Hilda N. Agostino  
Universidad Nacional de la Matanza

+++++

Comentario:

Me genera un gran pesar la pérdida irreparable de André Gunder Frank, y condolencias a sus familiares y colegas más cercanos, en vida fue el autor de varios libros. Sus hechos quedan como huellas imborrables y vivirá en nuestras mentes.

Filoter Tello Yance  
Universidad Nacional del Centro del Perú.

++++++

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista envíadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista envíadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

## 2. HaD. Postmodernidad 6

Estimado amigos de Historia a Debate: En primer lugar permítanme disculparme con Carlos Barros, a quien prometí iniciar la discusión sobre el tema, pero debido a múltiples ocupaciones (demasiadas para mi gusto) no tuve tiempo de sentarme a escribir algo más pensado, como merece el tema.

Cuando planteaba la necesidad de abordar la problemática de los estudios culturales, me parecía importante hacerlo desde una perspectiva latinoamericana por la fragmentación que existe en América Latina en general y en cada país que la compone, en particular. Desde esa perspectiva, me parece interesante discutir el lugar de los intelectuales en estos procesos de multiculturalismo que se vienen dando y la ubicación de los saberes 'locales', frente a los modelos gestados en espacios internacionales o 'centrales'.

Frente al vaciamiento de la posmodernidad resurgen ideas como las de nación, identidad, arte popular, movimientos sociales, etc., que dan cuenta de la complejidad de las temáticas y debates y de la variedad de aproximaciones transdisciplinarias posibles, frente a la fragmentaciones disciplinarias en 'especialidades' que terminan transformándose en barreras para el desarrollo de cada disciplina y, entre ellas, de la historiografía. Por ello no hay que temer a la interdisciplinariedad que no anula, para nada, lo disciplinario; por el contrario, enriquece el debate.

Espero que esta pequeña contribución sirva para seguir ahondando la problemática planteada con aportes de historiadores e historiadoras de distintas latitudes.

Hasta pronto.

María Mercedes Tenti  
Universidad Nacional de Santiago del Estero  
Universidad Católica de Santiago del Estero

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

### 3. HI. Europa 8

Queridos compañeros y colegas, quisiera escribir algunas palabras sobre la cuestión en torno al Referéndum.

Personalmente, soy partidario de que los Gobiernos devuelvan la soberanía a los ciudadanos sobre asuntos de importancia estratégica para sus vidas como lo es la cuestión del Tratado Constitucional. En ese sentido, la posibilidad de expresar nuestra opinión me parece, a priori, positivo. Dicho esto, éste referéndum tiene algunas sombras. Sin entrar a juzgar la campaña, la actitud institucional, el papel de la Televisión Pública...me limitaré a dos:

1º Sobre el objeto del referéndum. Una cuestión tan compleja y al mismo tiempo tan trascendental como la integración europea requiere un esfuerzo de difusión y un estímulo al debate. Sobre todo cuando existe un proceso de desprestigio del propio proceso, ta y como demuestra la tendencia de opinión manifestada tanto a lo largo de las encuestas como de las citas electorales al Parlamento Europeo. Lo Sr. Fuentes Romero, el discurso del ciudadano crítico y responsable esta muy bien, y comparto con usted su fundamento, en cualquier caso para la cuestión que nos ocupa no deja de resultar retórico cuando no irresponsable por las siguientes cuestiones:

a)Ignora la sociedad e la información en la que vivimos.

b)Ignora la ausencia de centralidad del tema en la sociedad.

c)Ignora la actitud de los partidos mayoritarios, que lejos de estimular el conocimiento ciudadano y el debate de sobre las ideas reducen su mensaje a esloganés

2ºLas valoraciones del referéndum. En un periodo de reajuste de las relaciones internacionales como el que vivimos, las Europa que construyamos será fundamental para el futuro de la paz y el desarrollo de las relaciones norte-sur / Oriente -occidente. Bien, la baja participación y en particular, el bajo porcentaje de españoles (sobre el total de los potenciales votantes) que apoyaron el Tratado, es un problema. Pero no de la construcción de Europa, sino sobre la legitimidad democrática y es más, sobre las respuestas que la democracia puede dar a los retos del futuro. Lejos de recoger esta problemática, los líderes de los partidos mayoritarios valoraron de forma TRIUNFALISTA el Gobierno, en clave electoralista el PP.

No me quiero extender más.

Andrés Herrera Feligreras.

Investigador del Area de Internacional de la Fundación IPES (Pamplona)

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

---

### 4. HI. Habemos Papa 7

Todo ser humano que ha impactado vidas humanas (sobre todo a nivel mundial e incluso a nivel de época), cuando desaparece de entre nosotros, sacude multitud de sentimientos, como legítimamente experimenta don Alfredo Gómez Alcorta (Licenciado en Historia,Universidad de Chile). Filtrando los excesos mediáticos de alabanza, tanto como los excesos de crítica extrema muchas veces gratuita, el mandato en términos de honestidad intelectual es que cada quién en lo individual, y en foros como el nuestro, se vaya al balance, se vea la perspectiva inmediata y, sobre todo, las

perspectivas y escenarios a mediano y largo plazos, en función del personaje que ha pasado.

En verdad, cristianamente, ya no es cosa de calificativos como "Su Santidad", "El Santo Padre", "Pontífice", "La Santa Sede" y otros excesos parecidos o equivalentes. Espero que el próximo... papa, encamine a la cristiandad hacia el laicado en la conducción y hacia una democracia a la medida de una comunidad religiosa. Simón-Pedro, San Pedro, muy posiblemente nunca estuvo en Roma; Jesús de Nazaret no dejó representante alguno ni pretendió dejar una religión, bendecida más bien políticamente por un emperador romano en su momento. El momento es para dejar de hablar de "El Sucesor de Pedro" y menos de "El Vicario de Cristo en la Tierra (planeta)". Ciertamente que la grey, mas no la borregada engegueda, requiere de dirección y de un gobierno en la figura de un mandatario, no de un emperador absolutista. De hecho, es momento de pensar en división independencia y balance de poderes en las tradiciones religiosas (y conste que la tradición del mañana es la práctica del día de hoy), en el cristianismo y en el catolicismo en particular.

El de Karol Wojtyla, resultó ser un desempeño realmente de polémica, un conservadurismo de verdadero retroceso en lugar de la expansión de Vaticano 2o. Por otro lado, se tiene la aproximación entre fe y ciencia, como en la promoción de la academia Vaticana, con figurones talla laureados con el Nobel y astrofísicos que podrían pasar por copérnicos de nuestra era. También, muchas acciones que resultaron en apaga-fuegos, como la reseña de Alfredo Gómez.

En lo personal, comparto muy en corto mi pensamiento: creo en el mensaje del Jesús de Nazaret histórico, Él, quien vino a decirnos lo que Dios espera de nosotros y lo que nosotros podemos esperar de Dios, asumiendo que hay empate técnico en eso de que existe / no existe Dios, empate que cada quien rompe, con honestidad intelectual responsable o sin ella. No puedo creer, ni menos obrar, en función de un eclesio-centrismo

(¡Mucho menos en un papa-centrismo!), ni en un cristo-centrismo. Pero sí en un Reino-centrismo como lo postula Jesús.

Saliendo de la confesión religiosa, y entrando en un balance más estricto, tenemos un Wojtyla, por un lado avivando el diálogo ciencia-fe, por otro lado manda, señalando con dedo flamígero, a la banca a cerca de 100 teólogos cuya única falta es pensar y ser coherentes con el mensaje jesuánico; alentar la reunión de católicos, pero bajo la supervisión del "big brother" y a la vista del "gran garrote"; renunciar al humanismo al condenar la Teología de la Liberación ("infectada de marxismo", ¡por favor!, hasta Hans Küng le hace el feo a esa teología, gran contribución de América al mundo), al fin y al cabo Wojtyla pareciera no haber sufrido (ni Küng) el equivalente del sufrimiento de la América entre el río Bravo y La Patagonia. Wojtyla ignora la súplica de monseñor Romero (de San Salvador), y con dedo flamígero le ordena estar en buenos términos con la dictadura asesina de El Salvador; manipula para desaparecer al comunismo, sin dar una alternativa al capitalismo salvaje (aunque dijo reprobar este último, con esas dos palabras); decide la vida de mujeres nobles, pero en las filas de la borregada ciega; al penar ya no digamos ante el aborto necesario, sino en el uso del condón, ¡y el consiguiente disparo del VIH-sida!; se insiste en reducir a la (al) divorciada(o) a nivel de objeto de pastoral caritativa (como antes se señalaba al suicida, ¡y ahora que siempre no es tan "pecador" el que comete suicidio!); al marginar a la mujer siendo que muy posiblemente, como después Pablo, María Magdalena fue el cerebro y la acción para que trascendiera ese mensaje jesuánico, tan torcido en nuestros tiempos, como actualmente se tuerce la ley en mi país. La lista es prolija, los derechos humanos pisoteados en aras de una política salvaje y de un "conservadurismo que camina" al retroceso según los signos de los tiempos, y que pareciera pretender la debacle, en vez de entender la alteridad dentro y fuera del cristianismo, hasta entender (con respeto y diálogo) el pluralismo religioso.

El mejor homenaje que se puede hacer a Karol Wojtyla es la crítica honesta, coherente, mas no el mito y la desmesura que llegue a ubicar al cristianismo, y a parte importante de la política mundial, en escenarios cada vez más oscuros y retrógrados.

Muy cordialmente,

Omar Kayam Villalpando Barriga  
Colegio de Postgraduados en Ciencias Agrícolas, MÉXICO

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países