

1. HaD. Manifiesto 117

Diálogos con Josefías

Diario El Mercurio de Manta, ECUADOR. Diciembre 27, 2004

Pensar históricamente es mirar lo por venir

Hola amigos. Un mejor futuro tendremos cuando hagamos una mejor historia. ¿Cuándo hacemos una mejor historia? Hoy, no ayer. Hoy hacemos la historia. Lo de ayer es ya historia. Lo de mañana está por venir. Será presente cuando llegue. Y, cuando llegue, será historia. Por tanto, la historia se hace hoy.

¿Cómo hacemos una mejor historia? Participando, conociendo, estudiando, construyendo, administrando, produciendo, entendiendo las tendencias de la sociedad. Cuando al maestro Bernardo Máiz Vásquez, Doctor en Historia Contemporánea, se le pregunta ¿Cuál es el objetivo de la historia?, esboza una categórica respuesta: “El fin de la historia es el conocimiento para contribuir a la creación de conciencia, de compromiso, entre nuestros contemporáneos”.

¿Para que hacemos una mejor historia? Para un futuro mejor. Pero me remito al maestro español, Carlos Barros, uno de los gestores del III Congreso Internacional de Historia al Debate, que tuvo lugar en Santiago de Compostela, España, el pasado mes de julio.

“Hoy cuando iniciamos el siglo XXI dentro de una gran incertidumbre por el futuro de la humanidad, la historia tiene mucho que aportar en la comprensión de los procesos que han conducido a la situación actual. Para Historia a Debate la historia debe estar al servicio de las mayorías sociales y, reivindica el compromiso con los valores universales de educación y salud, justicia e igualdad, paz y democracia”.

La historia enseña. No es un pasatiempo. Es una disciplina del conocimiento humano con una enorme trascendencia en la cultura universal. “Europeos de todos los países, ¡Recordad!”, exclama Heinrich August Winkler, catedrático de la Universidad Humbolt de Berlín, en su ensayo “Aprender de la Historia”.

Este “recordad” evoca los 90 años del inicio de la primera guerra mundial; los 60 años del Día “D” de la segunda guerra mundial; y los 14 años de la caída del muro de Berlín. “Los pioneros de la unificación europea se puede afirmar que aprendieron de la historia. De las lecciones de la historia no se pueden deducir acciones concretas para el futuro pero ellas sí sirven como orientación”, señala el historiador alemán.

Es lo que está haciendo el Municipio de Manta. A las 17h00 de hoy lunes 27 de diciembre, en el auditorium del Banco Central, presenta el “Informe final del Proyecto Pro Historia de Manta. En el decurso del evento se premia a los estudiantes que participaron y ganan el concurso “Cuéntame la historia”.

Esta iniciativa tiene un nombre. Sea la oportunidad para felicitar a la Sra. Diana de Bustos, Directora del Departamento Municipal de Cultura. Los méritos a quien los merece. Ella merece el reconocimiento público así como el grupo de estudiosos de la historia que emiten el informe final. He recibido una atenta invitación que me honra. Asistiré para aplaudirlos.

Los mantenses somos un pueblo cosmopolita e intercultural. Es, por tanto, casi una obligación social, vigorizar el conocimiento histórico de la ciudad. Este conocimiento histórico de mi cantón y región es el objeto de mis estudios y preocupaciones. Este conocimiento histórico lo he compartido con mi pueblo, con mis discípulos, en clases, conferencias, debates, lecciones o escritos a través de Diario El Mercurio y otros medios de comunicación social.

Cuando en el escrito de un respetable columnista se publica un desliz histórico, el Dr. César Acosta Vásquez, inteligentemente lo esclarece y ubica la verdad histórica. Llamándome “Cronista histórico de Manta” me pide que lo reafirme cuando él ya lo ha hecho. Lo propio hace el Dr. Medardo Mora Solórzano quien me designa Director del Instituto de Historia e Identidad de Manabí de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Son tan generosos como ustedes que me dispensan con sus lecturas.

Cuando el Municipio convoca a la primera reunión para conformar un grupo de trabajo e investigación, doña Diana

de Bustos me pide que exponga mi pensamiento sobre Manta y su historia. Allí, en el auditorium del Patronato Municipal, ante el selecto grupo de maestros, estudiosos de la historia e intelectuales que se habían reunido, enfatizo que Manta tiene más de 1.500 años de vida histórica.

Mi exposición genera algunas reacciones, favorables, contradictorias y negativas unas cuantas. Como les digo a mis discípulos, los maestros no somos poseedores de la verdad, pero esbozamos nuestros pensamientos para generar la discusión. En el proceso del descubrimiento e interpretación de la realidad, se plantean tesis, se elaboran antítesis y se construyen síntesis.

Un grupo de trabajo intelectual se reúne para concordar y discordar en la búsqueda de una aproximación adecuada que interprete la realidad que se investiga, lo más verazmente posible. Después de un largo y tedioso trabajo, el grupo de historia, bajo la conducción del Departamento Municipal de Cultura, concluye su tarea y hoy presenta el informe final. Esto es lo meritorio.

Hace unos meses cuando se presenta un primer borrador exprese mi desacuerdo con algunas aseveraciones. Es posible que yo piense de manera diferente. No quiere decir que tenga la razón. Simplemente pienso de manera distinta.

Por ejemplo, en mi criterio y en mis estudios, el maestro, Dr. Viliulfo Cedeño Sánchez es el verdadero descubridor de la Cultura Manteña. Su libro "La Confederación Manteña" circula en 1985 desde el Paraninfo de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, en el decurso del primer año de su vida institucional. El maestro Cedeño Sánchez está enfermo, acude en silla de rueda, su discurso de presentación resume su vida y su obra.

Cuando en la bibliografía no aparece el nombre de la obra ni del autor se me dice que es una recopilación de otros autores. Posiblemente, hasta ese momento no habían leído la obra ni se habían enterado que el propio Viliulfo hacia las excavaciones en Tarqui, Los Esteros, Barrio Córdova, entrevistaba a la gente pescadora, tomaba fotos, asistía a eventos arqueológicos, convocaba a otros estudiosos y, desde la década del 60's, los mantenses leíamos la cartilla publicada por la imprenta de don Vicente Cedeño Paz y que maestro pagaba con su propio peculio.

Tengo el derecho de decirlo, no solo porque fui uno de sus primeros lectores, sino que, siendo estudiante y él, mi maestro, lo acompañé en algunas excavaciones.

Pero, aparte de ello, públicamente reconozco y felicito el esfuerzo y el trabajo de doña Diana y del grupo de estudiosos de la historia que hoy le presentan a Manta el "Informe Final del Proyecto de Pro Historia de Manta".

La otra gran iniciativa es la de compartir dicho conocimiento con los estudiantes porteños y su difusión a través de cartillas que publica diario LA HORA MANABITA a cuyo Director, Lic. Ángel Loor Giler, felicito y agradezco como ciudadano mantense y manabita.

Don Ubaldo Gil Flores, tuvo la gentileza de publicar mi ensayo de comunicación histórica: "Manta, 1500 años de vida histórica y la racionalidad (razón de ser) de la identidad cultural manabita" que usted puede encontrar en el libro revista "Cyberalfaro" No. 7 que, en su oportunidad, entregué, en versión electrónica, a doña Diana.

Finalmente debo aplaudir la decisión del Directorio de la Autoridad Portuaria de Manta al resolver que no se instale en el puerto la vieja barcaza de generación eléctrica de Ulyseas. Una decisión unánime del Directorio. Esto incluye al Dr. Carlos Manjarrez, al Ing. Víctor Hugo Ferrín y al Ec. Carlos Caicedo, quienes, en primera instancia estuvieron en desacuerdo pero que, finalmente, en decisión que les honra, votan por la no instalación.

Pensar históricamente es mirar lo por venir. Si. Es mi manera de pensar porque los visionarios traen el futuro al presente y es lo que estamos haciendo muchos mantenses.

Joselías Sánchez Ramos
Manta, 2004-12-27
josar@easynet.net.ec
<http://joselias.blogspot.com>
<http://joselias.motime.com>

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

2. HI. Reconquista 18

Estoi totalmente de acuerdo con su exposición [Marcela Otero]. Pero no debemos resignarnos a nuestros parabienes virtuales sino que debemos combatir, sobre todo los españoles, el hecho de que un tipejo que llegó al poder engañando-en realidad todo lo que hizo fue engañar durante todo su mandato- use el status de expresidente para ir soltando inmundicia oral allá donde se plante. Ese tipo de mensaje como el que vd. cita a propósito de los Incas son tremendamente dañinos porque destruyen en pocos segundos lo que la inmensa mayoría de los enseñantes tratamos de construir a lo largo de nuestro tiempo. El bien contra el mal, es el viejo dilema. Antes fueron los comunistas, ahora son los terroristas o, lo que es peor, los musulmanes. Para ellos es lo mismo. Lo importante es tener enemigo, al fin y al cabo, con la armas que se gastan siguen los ricos del primer mundo disfrutando ya que otras deben reemplazarlas. Aznar, si tiene luces, no debe hacerles caso. Nunca lo hizo. esta gente, deberíamos tenerla en un corral en vez de votarle.

Jose Francisco Correa
Instituto de Enseñanza Secundaria n1
Pontedeume, Galicia
España

+++++

No estoi totalmente de acuerdo con vd. [J. Pellicer] Por desgracia, Aznar no es un enano del país de las maravillas sino un "personaje" real con acceso fácil a aquellos medios que, en general, practican la justificación por los fines y, si estes son buenos para la gente poderosa, son buenos en general aunque por el medio tengan que perecer millones y millones de seres humanos que, además, sufren el insulto de ser llamados "terroristas". A este fantoches, hai que perseguirlos hasta en la tumba porque siempre son peligrosos como siempre lo fueron los bufones de los reyes o del jefe de pandilla de cualquier barrio urbano. Es esta la realidad que hai que destacar y convertir al bufón en el enano que en realidad siempre fue, el que basó toda su fortuna en el apoyo del y al matón de turno del correspondiente barrio. ¿Es que pretenden devolvernos a la Edad Media? ¿Pretenden darle contenido real a la lucha de moros y cristianos? ¿Qué enano mental es capaz de lucubrar tal bazifia en los tiempos actuales? Sin embargo, no nos engañemos, los mensajes primarios calan entre los grupos que los mismos mensajeros discriminan como pudimos ver en las recientes elecciones de USA. Por eso es necesario, insistir en que, si bien fue una vergüenza para España que tipos como Aznar nos gobernarán, mas vergüenza es dejarles decir impunemente toda la sarta de estupideces que, con tal de ser vistos con agrado en los lejanos salones, siguen propinando por su voz.

Jose Francisco Correa
Instituto de Enseñanza Secundaria n1
Pontedeume, Galicia
España

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

1. HaD. Manifiesto 118

Nota editorial:

Excepcionalmente difundimos un texto ya publicado (en Rebelión.org y Le Monde Diplomatique) por sus evidentes similitudes con nuestro Manifiesto colectivo para la renovación de la historia del 11 de setiembre de 2001.

La historiografía marxista del pasado siglo es -junto con la escuela de Annales y otras corrientes renovadoras- una referencia inexcusable para nuestra propuesta historiográfica y Eric Hobsbawm, sin lugar a dudas, su representante vivo más autorizado.

Es tiempo de Manifiestos, el de Hobsbawm tiene además en común con HaD su voluntad (no tan común en historiadores formados en Annales y el marxismo) de hablar del presente y del futuro de la historiografía más que del pasado, sin duda glorioso, enfocando el esfuerzo, como venimos haciendo nosotros, hacia la construcción de alternativas para la historia del siglo XXI.

En eso estamos desde Galicia, España y el mundo académico latino desde hace una década. Muchos participan (cada vez más), otros todavía no saben lo que hacemos o permanecen a la expectativa esperando al Godot de la autoridad competente (tal vez les ayude leer a Eric). Algunos incluso silencian, interesada e inútilmente, la existencia de Historia a Debate como tendencia historiográfica global, pese a que hoy por hoy fundamental para entender como se empieza a invertir en los años 90 el repliegue defensivo de la "coalición mondernizadora" del que nos habla Hobsbawm en la clausura del congreso británico de noviembre.

Ojalá el ejemplo de Hobsbawm anime a otros historiadores marxistas y no marxistas, ingleses y no ingleses, a participar en la urgente tarea de "reconstruir el frente de la razón" histórica e historiográfica, lo que nosotros hemos llamado "nuevo paradigma" desde 1994 (La historia que viene) o "reconstrucción del paradigma historiográfico", para lo cual es preciso superar el individualismo academicista que nos invade y comprometerse colectivamente.

Os convocamos de nuevo, pues, a unir vuestra firma en 2005 al Manifiesto historiográfico de HAD fruto de años de reflexiones, debates y consensos, si estáis de acuerdo en lo esencial de nuestra propuesta.

Carlos Barros
 Coordinador de Historia a Debate
 cbarros@wanadoo.es
 www.cbarros.com
 www.h-debate.com

++++

www.rebellion.org
 Cultura
 17-12-2004

El desafío de la razón
 Manifiesto para la renovación de la historia

Eric Hobsbawm

En el curso de las últimas décadas el relativismo en la Historia ha armonizado con el consenso político. Es hora de "reconstruir un frente de la razón" para promover una nueva concepción de la Historia. A ello invita Eric Hobsbawm, en el discurso de cierre del coloquio de la Academia británica sobre historiografía marxista (13-11-2004)

"Hasta ahora, los filósofos no han hecho más que interpretar el mundo; se trata de cambiarlo". Los dos enunciados de la célebre "Tesis Feuerbach" de Karl Marx inspiraron a los historiadores marxistas. La mayoría de los intelectuales que adhirieron al marxismo a partir de la década de 1880 -entre ellos los historiadores marxistas- lo hicieron porque querían cambiar el mundo, junto con los movimientos obreros y socialistas; movimientos que se convertirían, en gran

parte bajo la influencia del marxismo, en fuerzas políticas de masas. Esa cooperación orientó naturalmente a los historiadores que querían cambiar el mundo hacia ciertos campos de estudio -fundamentalmente, la historia del pueblo o de la población obrera- los que, si bien atraían naturalmente a las personas de izquierda, no tenían originalmente ninguna relación particular con una interpretación marxista. A la inversa, cuando a partir de la década de 1890 esos intelectuales dejaron de ser revolucionarios sociales, a menudo también dejaron de ser marxistas.

La revolución soviética de octubre de 1917, reavivó ese compromiso. Recordemos que los principales partidos socialdemócratas de Europa continental abandonaron por completo el marxismo sólo en la década de 1950, y a veces más tarde. Aquella revolución engendró además lo que podríamos llamar una historiografía marxista obligatoria en la URSS y en los Estados que adoptaron luego regímenes comunistas. La motivación militante se vio reforzada durante el período del antifascismo.

A partir de la década de 1950 se debilitó en los países desarrollados -pero en el Tercer Mundo- aunque el considerable desarrollo de la enseñanza universitaria y la agitación estudiantil generaron en la década de 1960 dentro de la universidad un nuevo e importante contingente de personas decididas a cambiar el mundo. Sin embargo, a pesar de desear un cambio radical, muchas de ellas ya no eran abiertamente marxistas, y algunas ya no lo eran en absoluto.

Ese rebrote culminó en la década de 1970, poco antes de que se iniciara una reacción masiva contra el marxismo, una vez más por razones esencialmente políticas. Esa reacción tuvo como principal efecto -salvo para los liberales que aún creen en ello- la aniquilación de la idea según la cual es posible predecir, apoyándose en el análisis histórico, el éxito de una forma particular de organizar la sociedad humana. La historia se había disociado de la teleología (1).

Teniendo en cuenta las inciertas perspectivas que se presentan a los movimientos socialdemócratas y socialrevolucionarios, no es probable que asistamos a una nueva ola de adhesión al marxismo políticamente motivada. Pero evitemos caer en un occidentalismo excesivo. A juzgar por la demanda de que son objeto mis propios libros de historia, compruebo que se desarrolla en Corea del Sur y en Taiwán desde la década de 1980, en Turquía desde la década de 1990, y hay señales de que avanza actualmente en el mundo de habla árabe.

El vuelco social

¿Qué ocurrió con la dimensión "interpretación del mundo" del marxismo? La historia es un poco diferente, aunque paralela. Concierno al crecimiento de lo que se puede llamar la reacción anti-Ranke (2), de la cual el marxismo constituyó un elemento importante, aunque no siempre se lo reconoció acabadamente. Se trató de un movimiento doble.

Por una parte, ese movimiento cuestionaba la idea positivista según la cual la estructura objetiva de la realidad era por así decirlo evidente: bastaba con aplicar la metodología de la ciencia, explicar por qué las cosas habían ocurrido de tal o cual manera, y descubrir "wie es eigentlich gewesen" [cómo sucedió en realidad]. Para todos los historiadores, la historiografía se mantuvo y se mantiene enraizada en una realidad objetiva, es decir, la realidad de lo que ocurrió en el pasado; sin embargo, no parte de hechos sino de problemas, y exige que se investigue para comprender cómo y por qué esos problemas -paradigmas y conceptos- son formulados de la manera en que lo son en tradiciones históricas y en medios socio-culturales diferentes. Por otra, ese movimiento intentaba acercar las ciencias sociales a la historia, y en consecuencia, englobarla en una disciplina general, capaz de explicar las transformaciones de la sociedad humana. Según la expresión de Lawrence Stone (3) el objeto de la historia debería ser "plantear las grandes preguntas del 'por qué'". Ese "vuelco social" no vino de la historiografía sino de las ciencias sociales -algunas de ellas incipientes en tanto tales- que por entonces se afirmaban como disciplinas evolucionistas, es decir históricas.

En la medida en que puede considerarse a Marx como el padre de la sociología del conocimiento, el marxismo, a pesar de haber sido denunciado erróneamente en nombre de un presunto objetivismo ciego, contribuyó al primer aspecto de ese movimiento. Además, el impacto más conocido de las ideas marxistas -la importancia otorgada a los factores económicos y sociales- no era específicamente marxista, aunque el análisis marxista pesó en esa orientación. Esta se inscribía en un movimiento historiográfico general, visible a partir de la década de 1890, y que culminó en las décadas de 1950 y 1960, en beneficio de la generación de historiadores a la que pertenezco, que tuvo la posibilidad de transformar la disciplina.

Esa corriente socio-económica superaba al marxismo. La creación de revistas y de instituciones de historia económico-social fue a veces obra -como en Alemania- de socialdemócratas marxistas, como ocurrió con la revista "Vierteljahrsschrift" en 1893. No ocurrió así en Gran Bretaña, ni en Francia, ni en Estados Unidos. E incluso en Alemania, la escuela de economía marcadamente histórica no tenía nada de marxismo. Solamente en el Tercer Mundo del siglo XIX (Rusia y los Balcanes) y en el del siglo XX, la historia económica adoptó una orientación sobre todo socialrevolucionaria, como toda "ciencia social". En consecuencia, se vio muy atraída por Marx. En todos los casos, el interés histórico de los historiadores marxistas no se centró tanto en la "base" (la infraestructura económica) como en las relaciones entre la base y la superestructura. Los historiadores explícitamente marxistas siempre fueron relativamente poco numerosos.

Marx ejerció influencia en la historia principalmente a través de los historiadores y los investigadores en ciencias

sociales que retomaron los interrogantes que él se planteaba, hayan aportado o no otras respuestas. A su vez, la historiografía marxista avanzó mucho en relación a lo que era en la época de Karl Kautsky y de Georgi Plekhanov (4), en buena medida gracias a su fertilización por otras disciplinas (fundamentalmente la antropología social) y por pensadores influidos por Marx y que completaban su pensamiento, como Max Weber (5).

Si subrayo el carácter general de esa corriente historiográfica, no es por voluntad de subestimar las divergencias que contiene, o que existían en el seno de sus componentes. Los modernizadores de la historia se plantearon las mismas cuestiones y se consideraron comprometidos en los mismos combates intelectuales, ya sea que se inspiraran en la geografía humana, en la sociología durkheimiana (6) y en las estadísticas, como en Francia (a la vez, la escuela de los Anales y Labrousse), o en la sociología weberiana, como la Historische Sozialwissenschaft en Alemania federal, o aun en el marxismo de los historiadores del Partido Comunista, que fueron los vectores de la modernización de la historia en Gran Bretaña, o que al menos fundaron su principal revista.

Unos y otros se consideraban aliados contra el conservadurismo en historia, aun cuando sus posiciones políticas o ideológicas eran antagónicas, como Michael Postan (7) y sus alumnos marxistas británicos. Esa coalición progresista halló una expresión ejemplar en la revista "Past & Present", fundada en 1952, muy respetada en el ambiente de los historiadores. El éxito de esa publicación se debió a que los jóvenes marxistas que la fundaron se opusieron deliberadamente a la exclusividad ideológica, y que los jóvenes modernizadores provenientes de otros horizontes ideológicos estaban dispuestos a unirse a ellos, pues sabían que las diferencias ideológicas y políticas no eran un obstáculo para trabajar juntos. Ese frente progresista avanzó de manera espectacular entre el fin de la Segunda Guerra Mundial y la década de 1970, en lo que Lawrence Stone llama "el amplio conjunto de transformaciones en la naturaleza del discurso histórico". Eso hasta la crisis de 1985, cuando se produjo la transición de los estudios cuantitativos a los estudios cualitativos, de la macro a la microhistoria, de los análisis estructurales a los relatos, de lo social a los temas culturales.

Desde entonces, la coalición modernizadora está a la defensiva, al igual que sus componentes no marxistas, como la historia económica y social. En la década de 1970, la corriente dominante en historia había sufrido una transformación tan grande, en particular bajo la influencia de las "grandes cuestiones" planteadas a la manera de Marx, que escribí estas líneas: "A menudo es imposible decir si un libro fue escrito por un marxista o por un no marxista, a menos que el autor anuncie su posición ideológica. Espero con impaciencia el día en que nadie se pregunte si los autores son marxistas o no". Pero como también lo señalaba, estábamos lejos de semejante utopía. Desde entonces, al contrario, fue necesario subrayar con mayor energía lo que el marxismo puede aportar a la historiografía. Cosa que no ocurría desde hace mucho tiempo. A la vez, porque es preciso defender a la historia contra quienes niegan su capacidad para ayudarnos a comprender el mundo, y porque nuevos desarrollos científicos transformaron completamente el calendario historiográfico.

En el plano metodológico, el fenómeno negativo más importante fue la edificación de una serie de barreras entre lo que ocurrió o lo que ocurre en historia, y nuestra capacidad para observar esos hechos y entenderlos. Esos bloqueos obedecen a la negativa a admitir que existe una realidad objetiva, y no construida por el observador con fines diversos y cambiantes, o al hecho de sostener que somos incapaces de superar los límites del lenguaje, es decir, de los conceptos, que son el único medio que tenemos para poder hablar del mundo, incluyendo el pasado.

Esa visión elimina la cuestión de saber si existen en el pasado esquemas y regularidades a partir de los cuales el historiador puede formular propuestas significativas. Sin embargo, hay también razones menos teóricas que llevan a esa negativa: se argumenta que el curso del pasado es demasiado contingente, es decir, que hay que excluir las generalizaciones, pues prácticamente todo podría ocurrir o hubiera podido ocurrir. De manera implícita, esos argumentos apuntan a todas las ciencias. Pasemos por alto intentos más fútiles de volver a viejas concepciones: atribuir el curso de la historia a altos responsables políticos o militares, o a la omnipotencia de las ideas o de los "valores"; reducir la erudición histórica a la búsqueda -importante pero insuficiente en sí- de una empatía con el pasado. El gran peligro político inmediato que amenaza a la historiografía actual es el "anti-universalismo": "mi verdad es tan válida como la tuya, independientemente de los hechos". Ese anti-universalismo seduce naturalmente a la historia de los grupos identitarios en sus diferentes formas, para la cual, el objeto esencial de la historia no es lo que ocurrió, sino en qué afecta eso que ocurrió a los miembros de un grupo particular. De manera general, lo que cuenta para ese tipo de historia no es la explicación racional sino la "significación"; no lo que ocurrió, sino cómo experimentan lo ocurrido los miembros de una colectividad que se define por oposición a las demás, en términos de religión, de etnia, de nación, de sexo, de modo de vida, o de otras características.

El relativismo ejerce atracción sobre la historia de los grupos identitarios. Por diferentes razones, la invención masiva de contraverdades históricas y de mitos, otras tantas tergiversaciones dictadas por a emoción, alcanzó una verdadera época de oro en los últimos treinta años. Algunos de esos mitos representan un peligro público -en países como India durante el gobierno hinduista (8), en Estados Unidos y en la Italia de Silvio Berlusconi, por no mencionar muchos otros nuevos nacionalismos, se acompañen o no de un acceso de integrista religioso-. De todos modos, si por un lado ese fenómeno dio lugar a mucho palabrerío y tonterías en los márgenes más lejanos de la historia de grupos particulares -nacionalistas, feministas, gays, negros y otros- por otro generó desarrollos históricos néditos y sumamente interesantes en el campo de los estudios culturales, como el "boom de la memoria en los estudios históricos contemporáneos", como lo llama Jay Winter (9). "Los Lugares de memoria" (10) obra coordinada por Pierre Nora, es un buen ejemplo.

Reconstruir el frente de la razón

Ante todos esos desvíos, es tiempo de restablecer la coalición de quienes desean ver en la historia una investigación racional sobre el curso de las transformaciones humanas, contra aquellos que la deforman sistemáticamente con fines políticos, y a la vez, de manera más general, contra los relativistas y los posmodernistas que se niegan a admitir que la historia ofrezca esa posibilidad. Dado que entre esos relativistas y posmodernos hay quienes se consideran de izquierda, podrían producirse inesperadas divergencias políticas capaces de dividir a los historiadores. Por lo tanto, el punto de vista marxista resulta un elemento necesario para la reconstrucción del frente de la razón, como lo fue en las décadas de 1950 y 1960. De hecho, la contribución marxista probablemente sea aun más pertinente ahora, dado que los otros componentes de la coalición de entonces renunciaron, como la escuela de los Anales de Fernand Braudel, y la "antropología social estructural-funcional", cuya influencia entre los historiadores fuera tan importante. Esta disciplina se vio particularmente perturbada por la avalancha hacia la subjetividad posmoderna. Entre tanto, mientras que los posmodernistas negaban la posibilidad de una comprensión histórica, los avances en las ciencias naturales devolvían a la historia evolucionista de la humanidad toda su actualidad, sin que los historiadores se dieran cabalmente cuenta. Y esto de dos maneras. En primer lugar, el análisis del ADN estableció una cronología más sólida del desarrollo desde la aparición del homo sapiens en tanto especie. En particular, la cronología de la expansión de esa especie originaria de África hacia el resto del mundo, y de los desarrollos posteriores, antes de la aparición de fuentes escritas. Al mismo tiempo, eso puso de manifiesto la sorprendente brevedad de la historia humana -según criterios geológicos y paleontológicos- y eliminó la solución reduccionista de la sociobiología darwiniana (11).

Las transformaciones de la vida humana, colectiva e individual, durante los últimos diez mil años, y particularmente durante las diez últimas generaciones, son demasiado considerables para ser explicadas por un mecanismo de evolución enteramente darwiniano, por los genes. Esas transformaciones corresponden a una aceleración en la transmisión de las características adquiridas, por mecanismos culturales y no genéticos; podría decirse que se trata de la revancha de Lamarck (12) contra Darwin, a través de la historia humana. Y no sirve de mucho disfrazar el fenómeno bajo metáforas biológicas, hablando de "memes" (13) en lugar de "genes". El patrimonio cultural y el biológico no funcionan de la misma manera. En síntesis, la revolución del ADN requiere un método particular, histórico, de estudio de la evolución de la especie humana. Además -dicho sea de paso- brinda un marco racional para la elaboración de una historia del mundo. Una historia que considere al planeta en toda su complejidad como unidad de los estudios históricos, y no un entorno particular o una región determinada. En otras palabras: la historia es la continuación de la evolución biológica del homo sapiens por otros medios.

En segundo lugar, la nueva biología evolucionista elimina la estricta diferenciación entre historia y ciencias naturales, ya eliminada en gran medida por la "historización" sistemática de estas ciencias en las últimas décadas. Luigi Luca Cavalli-Sforza, uno de los pioneros pluridisciplinarios de la revolución ADN, habla del "placer intelectual de hallar tantas similitudes entre campos de estudio tan diferentes, algunos de los cuales pertenecen tradicionalmente a los polos opuestos de la cultura: la ciencia y las humanidades". En síntesis, esa nueva biología nos libera del falso debate sobre el problema de saber si la historia es una ciencia o no. En tercer lugar, nos remite inevitablemente a la visión de base de la evolución humana adoptada por los arqueólogos y los prehistoriadores, que consiste en estudiar los modos de interacción entre nuestra especie y su medio ambiente, y el creciente control que ella ejerce sobre el mismo. Lo cual equivale esencialmente a plantear las preguntas que ya planteaba Karl Marx. Los "modos de producción" (sea cual fuere el nombre que se les dé) basados en grandes innovaciones de la tecnología productiva, de las comunicaciones y de la organización social -y también del poder militar- son el núcleo de la evolución humana. Esas innovaciones, y Marx era consciente de eso, no ocurrieron y no ocurren por sí mismas. Las fuerzas materiales y culturales y las relaciones de producción son inseparables; son las actividades de hombres y mujeres que construyen su propia historia, pero no en el "vacío", no afuera de la vida material, ni afuera de su pasado histórico.

Del neolítico a la era nuclear

En consecuencia, las nuevas perspectivas para la historia también deben llevarnos a esa meta esencial de quienes estudian el pasado, aunque nunca sea cabalmente realizable: "la historia total". No "la historia de todo", sino la historia como una tela indivisible donde se interconectan todas las actividades humanas. Los marxistas no son los únicos en haberse propuesto ese objetivo -Fernand Braudel también lo hizo- pero fueron quienes lo persiguieron con más tenacidad, como decía uno de ellos, Pierre Vilar (14). Entre las cuestiones importantes que suscitan estas nuevas perspectivas, la que nos lleva a la evolución histórica del hombre resulta esencial. Se trata del conflicto entre las fuerzas responsables de la transformación del homo sapiens, desde la humanidad del neolítico hasta la humanidad nuclear, por una parte, y por otra, las fuerzas que mantienen inmutables la reproducción y la estabilidad de las colectividades humanas o de los medios sociales, y que durante la mayor parte de la historia las han contrarrestado eficazmente. Esa cuestión teórica es central. El equilibrio de fuerzas se inclina de manera decisiva en una dirección. Y ese desequilibrio, que quizás supera la capacidad de comprensión de los seres humanos, supera por cierto la capacidad de control de las instituciones sociales y políticas humanas. Los historiadores marxistas, que no entendieron las consecuencias

involuntarias y no deseadas de los proyectos colectivos humanos del siglo XX, quizás puedan esta vez, enriquecidos por su experiencia práctica, ayudar a comprender cómo hemos llegado a la situación actual.

Eric Hobsbawm es historiador británico, autor entre otros de Historia del siglo XX, Barcelona, Crítica, 1996.

1 Teleología, doctrina que se ocupa de las causas finales.

2 Reacción contra Leopold von Ranke (1795-1886), considerado el padre de la escuela dominante de la historiografía universitaria antes de 1914. Autor, entre otros títulos, de "Historia de los pueblos romano y germano de 1494 a 1535" (1824) y de Historia del mundo" (Weltgeschichte), (1881-1888 - inconclusa).

3 Lawrence Stone (1920-1999), una de las personalidades más eminentes e influyentes de la historia social. Autor, entre otros títulos, de "The Causes of the English Revolution, 1529-1642" (1972), "The Family, Sex and Marriage in England 1500-1800" (1977).

4 Respectivamente dirigente de la socialdemocracia alemana y de la socialdemocracia rusa, a comienzos del siglo XIX.

5 Max Weber (1864-1920), sociólogo alemán.

6 Por Emile Durkheim (1858-1917), que fundó "Las reglas del método sociológico" (1895) y que por ello es considerado uno de los padres de la sociología moderna. Autor, entre otros títulos, de "La división del trabajo social" (1893) , "El suicidio" (1897).

7 Michael Postan ocupa la cátedra de historia económica en la universidad de Cambridge desde 1937. Co-inspirador, junto a Fernand Braudel, de la Asociación Internacional de Historia Económica.

8 El partido Bharatiya Janata (BJP) dirigió el gobierno indio desde 1999 hasta mayo de 2004.

9 Profesor de la universidad de Columbia (Nueva York). Uno de los grandes especialistas de la historia de las guerras del siglo XX, y sobre todo de los lugares de memoria.

10 "Les lieux de mémoire", Gallimard, París, 3 tomos.

11 Por Charles Darwin (1809-1882), naturalista inglés autor de la teoría sobre la selección natural de las especies.

12 Jean-Baptiste Lamarck (1744-1829), naturalista francés, el primero en romper con la idea de permanencia de la especie.

13 Según Richard Dawkins, uno de los más destacados neodarwinistas, los "memes", son unidades de base de memoria, supuestos vectores de la transmisión y de la supervivencia culturales, así como los genes son los vectores de la subsistencia de las características genéticas de los individuos.

14 Ver fundamentalmente "Une histoire en construction: approche marxiste et problématique conjoncturelle", Gallimard-Seuil, París, 1982.

.Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

2. HI. Reconquista 19

¡¡Hola a tod@s!!

A mi juicio, la intervención de Juan Muñoz-Mingarro Martínez sobre mi anterior participación en este debate pone de manifiesto algunas de sus necesidades:

a) Necesita volver a leer mi anterior mensaje, para no reinterpretar a su libre albedrío lo que expongo en él.

b) Necesita repuestas a un montón de preguntas, que debería encontrar por su cuenta, o que al menos yo no voy a contestar, porque:

- No tengo su confianza como profesor,
- Así aprendería más (aprendizaje por indagación)

c) Necesita, por tanto, seguir yendo a sus clases de historia. Pero:

- o se matricula como estudiante regular (exámenes y eso) y no de libre oyente,
- o presta más atención a las clases de historia de España.

d) Así, quizás, también podría cubrir su otra necesidad: la de la buena educación necesaria para debatir sin descalificar.

Y, si no cree tener estas necesidades, puede seguir jugando con sus soldaditos de plomo.

Otr@s, mientras tanto, hacemos de la historiografía nuestra profesión, para investigarla y enseñarla.

Un abrazo a tod@s

Domingo Marrero Urbín
Profesor de Enseñanza Secundaria
IES El Rincón, Las Palmas de Gran Canaria

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

5/1/05

1. HaD. Manifiesto 119

2. HI. Terrorismo 9

1. HaD. Manifiesto 119

Hola amigos de HaD:

En estos tiempos en que no sólo la globalización nos molesta, también tenemos que enfrentarnos (producto de ese "nuevo" orden global) a la Postmodernidad.

Historia a Debate es una alternativa (precisamente, producto también de éste mundo globalizado) ante el pensamiento postmoderno, una reacción contra ella. Es decir, de defender a la disciplina Histórica del subjetivismo que pregonan los postmodernos. HaD nos permite la necesidad de la comunicación entre los historiadores. Necesidad de que los historiadores del mundo se puedan comunicar y saber cuáles son sus preguntas, opiniones, comentarios,

críticas, dudas, etc. HaD nos ayuda a ver esas perspectivas y deseos de los científicos sociales diseminados por todo el globo.

La historia no se debe quedarse en el centro ni en la periferia de un país o continente.

Debemos de ir más allá. Y eso nos permite Historia a Debate. Con HaD, el conocimiento se va democratizando cada vez más.

La Historia es proceso y estudio. Características que son inherentes a la labor del historiador. Ya que el historiador está en una práctica constante entre el hecho histórico y su metodología.

Defendamos la propuesta de HaD la cientificidad de la Historia sin caer en el subjetivismo novelesco.

Efrain Nuñez Huallpayunca
Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

2. HI. Terrorismo 9

TERRORISMO. Palabra que habremos escuchado mil veces y de la que estamos cansados de oír, sin embargo es una palabra que no va a desaparecer mientras existan personajes ignorantes que lucha por ideales que así no van a conseguir por que la violencia solo llama a la violencia por lo tanto ¿sería la inteligencia un modo de conseguir la paz?. debería ser que si pero muchas veces la violencia consigue su objetivo y eso incita a las persona al cometer actos violentos por eso si nio aprendemos a dialogar y luchar por algo mediante la palabra nunca llegaremos a nada, bueno si a nuestra mdestruccion tarde o temprano.

Muchas veces son los fanatismos religiosos los que impulsan al terrorismo como hacen los terroristas islamicos y hay que recordar que en la Edad Media era la iglesia la que promovía la lucha contra los infieles por este motivo debe ser una sociedad laica y dialogante la que nos libre de esta lacra social que nos crea temor y no nos deja vivir en paz.

Ángel Rojas Gámez
UCLM

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

1. HaD. Qué es HaD 35

Primeramente un afectuoso saludo a todos los participantes en este debate, sin excepción.

Antes una pequeña reflexión: sólo soy una estudiante de Historia que, como tal, ha tenido que leer, estudiar, analizar y criticar un periodo de la historia de mi país que no me enorgullece, pero que es necesario conocer y comprender para poder, de esta manera, mirar hacia el futuro conscientes de lo que somos y de cómo llegamos a serlo.

No pretendo hacer un análisis histórico ni historiográfico al nivel que lo hacen ustedes, la verdad, mis intereses van por otro lado y no caigo rendida ante los embates de la intelectualidad. No me interesa ser mas que nadie ni demostrar que "yo" tengo la verdad o, por ende, la razón. Tampoco me interesa saber el currículum de cada uno de ustedes: creo que tanto por la forma de escribir como por la argumentación y las ideas planteadas uno puede percatarse de quien se está tomando este debate en serio y quien no, si es que fuera ese el caso. Además, es un debate, ¿no? Cada uno tiene derecho a expresar su visión y bienvenidos sean quienes tienen un dato que otros no conocen y que permitan así complementar mas aun nuestros conocimientos, permitiéndonos así cimentar mejor nuestros argumentos.

Pero lo que quiero exponer aquí es otra cosa. Me asusta en sobremanera que ustedes, la mayoría me imagino que hacen clases en universidades o establecimientos educacionales de cualquier tipo, sean tan poco tolerantes. Si, son historiadores, pero a la vez son profesores y deben enseñar. ¿Qué hacen con un alumno que piense como el Sr. Carvajal y que tiene argumentos sólidos para llevar a cabo un debate, o aunque no los tuviera, como reaccionan? ¿Lo descalifican porque no está a su altura de títulos, grados y postítulos? ¿O lo humillan porque no piensa como ustedes? ¿O tal vez se niegan al debate arguyendo la patética frase: cuando investigue mas sobre el tema, hablamos?

Soy una persona simple, sin aires de grandeza ni pretensiones de reconocimiento. No dijo que ustedes sean malas personas o algo así, pero en verdad me molesta cuando no son capaces de escuchar al otro y se exasperan con facilidad. Imagínense, si el debate está así de caliente entre personas de otros países, cómo está de vigente, vivo y en llamas en Chile.

Como dije, no pretendo hacer una exposición de conocimientos aquí, soy mas bien emocional y siempre espero y exijo el respeto que las circunstancias merecen. El debate que he podido examinar aquí es valiosísimo, rico y conlleva mucha pasión. Sólo les pido respeto hacia las personas que no piensan como ustedes, paciencia y comprensión. Puede que este sea un debate de intelectuales, pero también son personas que se dejan llevar por sus experiencias de vida lo cual no es malo, sólo que a veces, producto de esa supuesta pasión, empañan algo que estaba dando grandiosos frutos.

No me interesa dar mi opinión respecto al tema y espero por favor que no se pongan a analizar mis argumentos porque no hay muchos, sólo es un llamado a la calma, al respeto y a seguir creando Historia desde puntos tan lejanos como EEUU y Cuba, como Chile y Venezuela.

En la vida siempre se encontraran con personas que difieren de lo que ustedes creen, aprendan a manejarse con ellas y sólo así, a través de este camino, mi país pueda alcanzar la reconciliación. No piensen que fueron los únicos que sufrieron ni hagan un discurso de extremos de la Historia. Hay cosas que son mas complejas que otras y aquí, desde el pequeño lugar que me interesa ocupar espero que este debate siga y prospere. Sus análisis me han servido mucho para enseñar una época tan difícil de tratar y que hasta hoy nos afecta.

Vuelvo a entregarles mis afectuosos saludos

Mireya Sepúlveda Andrade
Estudiante de Pedagogía en Historia, Geografía y Cs. Sociales
Universidad Católica de Valparaíso, Chile.

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe
Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

2. HI. Europa 3

Hola a todos, como se viene anunciando desde hace tiempo, dentro de poco los españoles votaremos a referendum la Constitucion Europea, sin embargo muchos de los votantes no sabremos a que hemos votado o que contiene ese texto constitucional, es decir, si nos perjudica o nos beneficia. Simplemente votaremos por que significa un paso hacia el futuro que cambiara nuistras vidas. Por este motivo, que deberia proporcionarse mas informacion para que cada uno pueda saber a lo que vota y los derechos y deberes que poseera como ciudadano europeo.

Este acontecimiento supondra un acuerdo historico importante entre varios paises que cambiara no solo la historia de España sino tambien la de cada individuo ya que nos diriguimos hacia una sociedad europea donde la identidad nacional, regional, etc en muchos casos desaparecera, pero esto significara que hemos evolucionado de acuerdo al tiempo en que vivimos y por tanto debemos dejar a un lado ese tipo de pensamientos nacionalistas que puedan obstaculizar nuestro futuro e incluso perjudicarlo; por eso invito a todos a leer el texto constiutccional y sobretodo a votar por ese futuro que cambiara nuestra vida, supuestamente para mejor.

Un saludo. Ángel Rojas Gámez
Universidad de Castilla La Mancha
UCLM (España)

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

10/1/05

1. HaD. Manifiesto 120

2. HI. Chile 34

1. HaD. Manifiesto 120

Publicamos al final la relación de los 28 nuevos/as colegas que han firmando el Manifiesto desde setiembre de 2004.

El numero total de componentes del Grupo Manifiesto de HaD pasa a ser de 378 historiadores/as de 34 países de Europa, América, Asia, África y Oceanía: España, Francia, Argentina, Brasil, Perú, México, Guatemala, República Dominicana, Cuba, Estados Unidos, Portugal, Colombia, Venezuela, Chile, Ecuador, Uruguay, Costa Rica, Italia,

Noruega, Puerto Rico, Paraguay, Rumania, Australia, Nueva Zelanda, Panamá, Bolivia, Suiza, Angola, Rusia, Argelia, Austria, Japón y Nicaragua.

Podéis consultar en el texto del Manifiesto en español, gallego, portugués, inglés, francés, alemán, catalán e italiano, y si estáis de acuerdo en lo esencial con él añadir vuestros datos (nombre, institución o profesión, localidad y país) escribiéndonos a h-debate@cesga.es.

+++++

Firmantes añadidos al Grupo Manifiesto de Historia a Debate en el período que va desde el 1/9/04 al 10/1/05, correspondientes a los números 350-378 del listado general de suscriptores:

Marcela Odero, Colegio San Ladislao, Olivos, Buenos Aires, Argentina. Alcino Silva, Técnico Sinistros, AXA, Porto, Portugal. David Pavón, Universidad de Paris 8, Universidad de Santiago de Compostela. Jorge Chauca, Profesor de Historia (Secundaria), Consejería de Educación Junta de Andalucía, Málaga, España. Antonio Vargas, Museo Histórico Cultural Juan Santamaría, Alajuela, Costa Rica. Gabriel Huarte, Universidad Nacional del Centro, Tandil, Argentina. Alicia Puente, Universidad Autónoma del Estado de Morelos, Cuernavaca, México. Gustavo Gomes, Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro, Campos dos Goytacazes, Brasil. Nilson Alves de Moraes, Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro, Brasil. Kerstin Sundberg, Long University Sweden. Gonzalo Yanes Díaz, El Colegio de Tlaxcala, México. Bernardo Gandulla, Universidad Nacional de Luján, Universidad de Buenos Aires, Argentina. Vladimir Rouvinski, Universidad de Hiroshima, Higashi, Hiroshima, Japón. Jessie Jane Vieira de Sousa, Universidade Federal do Rio de Janeiro, Brasil. Carolina Actis Brú, Instituto Superior Francisco de Paula, Santa Fe, Argentina. Ivo Mattozzi, Università di Bologna, Italia. María Teresa Díez Martín, Universidad Nacional de Educación a Distancia, Valladolid, España. Javier Toro, Corporación Región, Medellín, Colombia. Andrés Herrera, Universidad del País Vasco, Pamplona, España. Júlio César Barreto, Universidad Federal de Rondonia, Brasil. José Dolorindo Mansilla, revista Cuadernos de Caicaen, Calbuco, Chile. Vicente José Mariano Camacho, Universidad Complutense de Madrid, Vallecas, España. Margarita Iglesias Saldaña, Universidad de Chile, Santiago, Chile. Graciela Ortega, Polimodal de la Provincia de Bs.As., Bahía Blanca, Argentina. Miguel Ángel Herrera, Universidad Centroamericana, Managua, Nicaragua. Elva Rivera, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Puebla, México. Rafael Felipe Fierro, diseñador publicitario, Staf Uno, Monterrey, Nuevo León, México. Pablo Pozzi, Universidad de Buenos Aires, Argentina

[Nota: Puedes consultar en nuestra web el texto del Manifiesto de HaD en español, gallego, portugués, inglés, francés, alemán, catalán e italiano, así como suscribir, opinar y/o colaborar en su difusión, publicación y utilización en la enseñanza de la historia, la metodología, la historiografía y la teoría de la historia. Escribenos a h-debate@cesga.es]

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

2. HI. Chile 34

Primeramente un afectuoso saludo a todos los participantes en este debate, sin excepción.

Antes una pequeña reflexión: sólo soy una estudiante de Historia que, como tal, ha tenido que leer, estudiar, analizar y criticar un periodo de la historia de mi país que no me enorgullece, pero que es necesario conocer y comprender para poder, de esta manera, mirar hacia el futuro conscientes de lo que somos y de cómo llegamos a serlo.

No pretendo hacer un análisis histórico ni historiográfico al nivel que lo hacen ustedes, la verdad, mis intereses van por otro lado y no caigo rendida ante los embates de la intelectualidad. No me interesa ser mas que nadie ni demostrar que "yo" tengo la verdad o, por ende, la razón. Tampoco me interesa saber el currículum de cada uno de ustedes: creo que tanto por la forma de escribir como por la argumentación y las ideas planteadas uno puede

percatarse de quien se está tomando este debate en serio y quien no, si es que fuera ese el caso. Además, es un debate, ¿no? Cada uno tiene derecho a expresar su visión y bienvenidos sean quienes tienen un dato que otros no conocen y que permitan así complementar más aun nuestros conocimientos, permitiéndonos así cimentar mejor nuestros argumentos.

Pero lo que quiero exponer aquí es otra cosa. Me asusta en sobremanera que ustedes, la mayoría me imagino que hacen clases en universidades o establecimientos educacionales de cualquier tipo, sean tan poco tolerantes. Si, son historiadores, pero a la vez son profesores y deben enseñar. ¿Qué hacen con un alumno que piense como el Sr. Carvajal y que tiene argumentos sólidos para llevar a cabo un debate, o aunque no los tuviera, como reaccionan? ¿Lo descalifican porque no está a su altura de títulos, grados y postítulos? ¿O lo humillan porque no piensa como ustedes? ¿O tal vez se niegan al debate arguyendo la patética frase: cuando investigue más sobre el tema, hablamos?

Soy una persona simple, sin aires de grandeza ni pretensiones de reconocimiento. No dije que ustedes sean malas personas o algo así, pero en verdad me molesta cuando no son capaces de escuchar al otro y se exasperan con facilidad. Imagínense, si el debate está así de caliente entre personas de otros países, cómo está de vigente, vivo y en llamas en Chile.

Como dije, no pretendo hacer una exposición de conocimientos aquí, soy más bien emocional y siempre espero y exijo el respeto que las circunstancias merecen. El debate que he podido examinar aquí es valiosísimo, rico y conlleva mucha pasión. Sólo les pido respeto hacia las personas que no piensan como ustedes, paciencia y comprensión. Puede que este sea un debate de intelectuales, pero también son personas que se dejan llevar por sus experiencias de vida lo cual no es malo, sólo que a veces, producto de esa supuesta pasión, empañan algo que estaba dando grandiosos frutos.

No me interesa dar mi opinión respecto al tema y espero por favor que no se pongan a analizar mis argumentos porque no hay muchos, sólo es un llamado a la calma, al respeto y a seguir creando Historia desde puntos tan lejanos como EEUU y Cuba, como Chile y Venezuela.

En la vida siempre se encontraran con personas que difieren de lo que ustedes creen, aprendan a manejarse con ellas y sólo así, a través de este camino, mi país pueda alcanzar la reconciliación. No piensen que fueron los únicos que sufrieron ni hagan un discurso de extremos de la Historia. Hay cosas que son más complejas que otras y aquí, desde el pequeño lugar que me interesa ocupar espero que este debate siga y prospere. Sus análisis me han servido mucho para enseñar una época tan difícil de tratar y que hasta hoy nos afecta.

Vuelvo a entregarles mis afectuosos saludos

Mireya Sepúlveda Andrade
Estudiante de Pedagogía en Historia, Geografía y Cs. Sociales
Universidad Católica de Valparaíso, Chile.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

11/1/05

1. HaD. Felicitaciones 6

2. HaD. Nuevo Debate

3. HI. Europa 4

1. HaD. Felicitaciones 6

Estimado Carlos Barros y HaD:

Les deseo a todos éxitos en la continuidad de este esfuerzo mancomunado por darle más coherencia y sentido a los retos que tiene ante sí el mundo con la historia como espejo.

Felicidades:

Jorge R Ibarra
Unión de Escritores y Artistas de Cuba

+++++++

Sres. HaD:

Desde este pequeño rincón que es la Argentina les deseo a todos los amigos y apasionados por la historia un feliz 2005

J. Iujnevich
Estudiante
de Historia
Prof. J. V. Gonzalez

++++++

Mis queridos compañeros de HaD:

Sólamente desearos un próspero año 2005 lleno de propósitos para cada uno de vosotros y vuestros seres queridos.

José H. Pellicer Nicolás
Ldo. en Historia
Madrid

+++++

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

2. HaD. Nuevo Debate

La Historia y la Postmodernidad

La Postmodernidad es un "modelo" de reflexión del pensamiento histórico que contiene su propia teoría y

metodología. `Atacó´de una una forma radical a la Historia que se desarrollaba en el siglo XX y que amenaza continuar ahora en el siglo XXI. Este grupo, que marca sus diferencias frente a otros historiadores, atacaron en la esencia misma del quehacer histórico (cientificidad, objetividad, totalidad, interdisciplinariedad, etc.)

Para el pensamiento postmoderno, los historiadores no contribuyen al conocimiento científico. ¿Qué dice la teoría postmoderna?:

- Niega el tiempo histórico, desconociendo la científicidad de la historia. Para el postmoderno, la historia es producto de la imaginación del historiador.

- La historia no se estudia para encontrar la realidad, sino que se debe hacer una historia a su medida, a la medida del historiador. Es decir, historias particulares, donde cada historiador tendrá su "verdad". Una verdad para su medida. Así, el postmodernista se caracteriza por practicar un extremo subjetivismo.

- Niega la historia total.

- Niega una lógica en los procesos históricos.

- Niega la idea de progreso.

- Rechaza categóricamente "una razón" como fundamento esencial del quehacer del historiador.

- Expone la idea del fin de la Historia con la tesis de que el cambio social y político se ha detenido.

La postmodernidad implica, fundamentalmente, la creencia en la muerte de la razón, el afianzamiento del nihilismo y la sustentación de la teoría del fin de la Historia (Fukuyama). Este autor sostenía que "La historia ha concluido al llegar el espíritu al reino de la libertad y la necesidad, el que históricamente corresponde al Estado liberal y a la economía capitalista." (14:187).

Creo que Historia a Debate nació precisamente en contra de esta corriente que rechaza toda forma de practica del historiador (tanto en teoría y metodologías). Por eso es necesario abrir el debate de ésta tendencia y rechazarla tajantemente.

Finalmente, pronto veremos los funerales del postmodernismo y nosotros (historiadores) debemos estar presente, para ver cómo la Historia se institucionaliza universalmente cuando caiga la postmoernidad

Efrain Nuñez Huallpayunca
Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

3. HI. Europa 4

El día 9-9-2004 me dirigía a todos vosotros para proponeros un debate sobre Europa Unida y explicaba algunos motivos de su necesidad, entre otros, la aprobación por el Consejo Europeo de Bruselas (17 y 18 de junio de 2004)de lo que, literalmente, se ha denominado "Proyecto de Tratado por el que se instituye una Constitución para Europa" (en adelante, PTCE).

Creo que, si un grupo de historiadores queremos debatir, el primer paso es llamar a las cosas por su nombre.

En este sentido puedo contar a los seguidores de este debate una "anécdota" personal:

Las informaciones que enviaban los corresponsales de EL PAIS desde Bruselas sobre el Consejo Europeo (17 y 18 de junio) se referían siempre a la aprobación de una "Constitución Europea", término que se subrayaba con grandes titulares en primera página.

Envié un e-mail a la Defensora del Lector (Malén Aznárez) reclamando su atención sobre este hecho. En principio no obtuve respuesta, pero al insistirle con un segundo mensaje, me contestó que "había abierto una investigación" y que había transmitido mi opinión al corresponsal en Bruselas (Carlos Yárnoz) y al subdirector (Félix Monteiro) los cuales, en resumen, le habían contestado que "los términos Constitución y Tratado Constitucional se usaban indistintamente".

Volví a dirigirme a Malén Aznárez citando bibliografía (entre otros citaba al mismísimo Josep Borrell que, con Carlos Carnero y Diego López Garrido había publicado a finales de 2003 "Construyendo la Constitución europea. Crónica política de la Convención") y haciéndole notar que, incluso algunos columnistas de su mismo diario (Vidal Beneyto, Ignacio Sotelo, etc) remarcaban importantes diferencias.

Sin embargo, una losa de silencio cayó sobre dicha reclamación ya que, ni personal ni públicamente, he obtenido respuesta.

El silencio es más significativo si tenemos en cuenta que el lema de la Defensora de EL PAIS es denunciar las "trampas del lenguaje" (sobre el machismo, el terrorismo, etc).

He puesto a EL PAIS como ejemplo, pero la realidad es que los medios de comunicación en general, llevan seis meses repitiendo

Constitución Europea y el término PTCE ha caído en el olvido

Queridos colegas de Historia: señalemos en los debates en los que participemos estos días las importantes diferencias entre Constitución y PTCE.

Saludos:

Emilio Fuentes.

IES Monterroso. Estepona, Málaga.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 450 historiadores de 24 países

12/1/05

1. HaD. Colonización 93

2. HaD. Historia de España 53

3. HI. Nuevo Debate

1. HaD. Colonización 93

Sergio creo que estás equivocado en tu apreciación acerca de las disculpas de los americanos les debemos a los españoles. Además el tema del debate es sobre la colonización en America Latina, por lo tanto Canada y EEUU están excluidos del mismo. Me parece interesante que conozcas una carta de un cacique azteca que ha circulado por

internet:

Discurso del cacique Guaipuro Cuauhtemoc presentado el 8 de marzo del 2002 ante los Jefes de Estado de la Comunidad Europea, que manifiesta una "tesis de Derecho Internacional para determinar LA VERDADERA DEUDA EXTERNA. Muchas personas manifiestan que no existe en los archivos de la Unión Europea ningún testimonio que compruebe la veracidad de este discurso, pero nadie puede negar la actualidad y la justicia que representa cada línea del texto para los latinoamericanos.

LA VERDADERA DEUDA EXTERNA

¿QUIÉN DEBE A QUIEN?

CARTA DE UN JEFE INDIO AZTECA A LOS GOBIERNOS DE EUROPA

Aquí pues, yo, Guaípuro Cuauhtémoc, descendiente de los que poblaron la América hace cuarenta mil años. He venido a encontrar a los que se la encontraron hace ya quinientos años. Aquí pues, nos encontramos todos: sabemos lo que somos y es bastante. Nunca tendremos otra cosa. El hermano aduanero europeo me pide papel escrito con visa para poder descubrir a los que me descubrieron.

El hermano usurero europeo me pide pago de una deuda contraída por Judas, a quien nunca autoricé venderme.

El hermano usurero europeo me explica que toda deuda se paga con intereses, aunque sea vendiendo seres humanos y países enteros sin -pedirles consentimiento.

Yo los voy descubriendo.

También yo puedo reclamar pagos, también puedo reclamar intereses. Consta en el archivo de Indias, papel sobre papel recibo sobre recibo, firma sobre firma, que solamente entre el año 1503 y el 1660 llegaron a San Lúcar de Barrameda 185 mil kilos de oro y 16 millones de kilos de plata que provenían de América.

¿Saqueo? ... ¡No lo creyera yo!... Porque es pensar que los hermanos cristianos faltan a su séptimo mandamiento.

¿Expoliación? ... ¡Guárdeme el cielo de figurarme que los europeos, igual que Caín, matan y después niegan la sangre del hermano!

¿Genocidio? ... ¡Eso sería dar crédito a calumniadores como Fray Bartolomé de Las Casas, que calificaron el encuentro de "destrucción de Las Indias", o a ultras como el doctor Arturo Píetri quien afirma, que el arranque del capitalismo y de la actual civilización europea se debió a la inundación de metales preciosos arrancados por ustedes, mis hermanos europeos, a mis también hermanos de América!

¡No! Esos 185 mil kilos de oro y 16 millones de kilos de plata deben ser considerados como el primero de varios préstamos amigables de América para el desarrollo de Europa. Lo contrario sería presuponer crímenes de guerra, lo que daría derecho, no sólo a exigir devolución inmediata, sino indemnización por daños y perjuicios. Yo, Guaípuro Cuauhtémoc, prefiero creer en la menos ofensiva de las hipótesis para mis hermanos europeos. Tan fabulosas exportaciones de capital no fueron más que el inicio de un plan "Marshalltezuma" para garantizar la reconstrucción de la bárbara Europa, arruinada por sus deplorables guerras contra los cultos musulmanes, defensores del álgebra, la arquitectura, el baño cotidiano y otros logros superiores de la civilización...

Por eso, una vez pasado el Quinto Centenario del Préstamo, podemos preguntarnos: ¿Han hecho los hermanos europeos un uso racional, responsable o, por lo menos, productivo de los recursos tan generosamente adelantados por el Fondo Indoamericano Internacional?

Deploramos decir que no. En lo estratégico, lo dilapidaron en las batallas de Lepanto, Waterloo, Armadas Invencibles, Terceros Reíchs y otras formas de exterminio mutuo, para acabar ocupados por las tropas gringas de la OTAN como Panamá (pero sin canal).

En lo financiero han sido incapaces -después de una moratoria de 500 años- tanto de cancelar capital e intereses, como de independizarse de las rentas líquidas, las materias primas y la energía barata que les exporta el Tercer Mundo. Este deplorable cuadro corrobora la afirmación de Milton Fríedman, conforme a la cual una economía subsidiada jamás podrá funcionar y nos obliga a reclamarles por su propio bien- el pago de capital e intereses que tan generosamente hemos demorado todos estos siglos. Al decir esto, aclaramos que no nos rebajaremos a cobrarles a los hermanos europeos las viles y sanguinarias tasas flotantes de un 20 por ciento y hasta un 30 por ciento anual que los hermanos europeos les cobran a los pueblos del Tercer Mundo -nos limitaremos a exigir la devolución de los metales preciosos adelantados, más el módico interés fijo de un 10 por ciento anual acumulado durante los últimos 300 años.

Sobre esta base, aplicando la europea y usurera fórmula del interés compuesto, informamos a los descubridores que

sólo nos deben, como primer pago de su deuda, una masa de 185 mil kilos de oro y 16 millones de kilos de plata, ambas elevadas a la potencia de trescientos. Es decir, un número para cuya expresión total serían necesarias más de trescientas cifras y que supera ampliamente el peso total de la tierra.

¡Muy pesadas son estas moles de oro y de plata! ¿Cuánto pesarían calculadas en sangre?

Aducir que Europa en medio milenio no ha podido generar riquezas suficientes para cancelar este módico interés sería tanto como admitir su absoluto fracaso financiero y/o la demencial irracionalidad de los supuestos del capitalismo. Tales cuestiones metafísicas, desde luego, no nos Inquietan a los Indo Americanos.

Pero sí exigimos la inmediata firma de una carta de Intenciones que discipline a los Pueblos deudores del viejo continente; y los obligue a cumplir sus compromisos mediante una pronta privatización o reconversión de Europa que les permita entregárnosla entera como primer pago de una deuda histórica. Dicen los pesimistas del Viejo Mundo que su civilización está en una bancarrota que les impide cumplir con sus compromisos financieros o morales. En tal caso, nos contentaríamos con que nos pagaran entregándonos la bala con que mataron al poeta.

Pero no podrán; porque esa bala es el corazón de Europa.

Guaípuro Cuauhtémoc.

¿Ahora quién le tiene que pedir perdón a quién?

Mónica Cacace. Prof. de Historia. Bs.As.Argentina.

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

2. HaD. Historia de España 53

!Muy bien! !Pero qué muy bien! Comparto las tesis del señor Muñoz-Mingarro Martínez.

Y lo hago con entusiasmo.

Carlos Freile Universidad San Francisco de Quito Academia Nacional de Historia del Ecuador.

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

3. HI. Nuevo Debate

Hola a todos.

Hace poco tuve la suerte de encontrar este libro: "España/Catalunya. Un diálogo con futuro" (Planeta, 1998), que

tiene la estupenda particularidad de estar escrito por especialistas (historiadores, demógrafos, economistas) catalanes y no catalanes, puestos de acuerdo para aclarar las causas y sobre todo los DATOS del contencioso. Pues está claro que, junto al Plan Ibarretxe, el tema catalán va a marcar la legislatura y la propia presencia del socialista ZP al frente del gobierno de España..

El libro estaba en Ofertas de la Casa del Libro de Madrid, rebajado de 15 a 2 euritos... una metáfora perfecta del sarcasmo del asunto: mientras se azuzan las emociones, los datos no se conocen, o peor, no interesan. Cuando es un libro que debería haberse publicitado como un bien común, haber tenido reediciones, haberse distribuido en bibliotecas... Pero vamos al grano:

Intentaré resumir cuatro aspectos significativos: 1) el peso real de la inmigración no catalana en Cataluña; 2) el porcentaje de hablantes de lengua catalana; 3) el saldo de la arrojadiza balanza de pagos entre Cataluña y resto del Estado; y 4) la cuantía y carácter de la innegable aversión mutua entre ambos colectivos.

1) Sobre la INMIGRACIÓN desde el resto de España, hay que tener en cuenta la fecha del libro (1988), pues los datos aún no están entremezclados con el boom de la inmigración extranjera, que se produciría precisamente a partir de esas fechas.

Pues bien, los datos son:

POBLACIÓN RESIDENTE EN CATALUÑA

SEGÚN SU LUGAR DE NACIMIENTO (Censo de 1991)

De un total de 6,059.494 residentes, el 67,5% son nacidos en Cataluña, unos 4 millones. De los 2 millones restantes, destacan los 864.000 andaluces (un 14%). Los siguientes colectivos son 170.000 extremeños (un 2,8%), 154.000 castellano-leoneses (un 2,54%), 150.000 aragoneses (un 2,5%) y 140.000 castellano-manchegos (un 2,3 %). El resto de procedencias es casi simbólico. El resumen es que en Cataluña residen más nacionales de otras procedencias que en ninguna otra comunidad, a excepción de Madrid. Un tercio de la población catalana ha procedido de fuera. Y téngase en cuenta que estas cifras no incluyen a los hijos de la inmigración, nacidos ya en Cataluña. --- Por el contrario, sólo 275.000 de los nacidos en Cataluña (hijos de inmigrantes retornados muchos de ellos) viven fuera de ella: un modesto 6% del total de nacidos en la región.

--- Hasta aquí el resumen del artículo citado ---

Añado yo que esta situación habrá cambiado tras la ola de inmigración extranjera a partir del 2000: quizá Cataluña albergue a un millón de los -como mínimo- cuatro millones de inmigrantes que tenemos hasta el momento.

Es decir y resumiendo: hoy en día, es probable que la mitad de la población catalana sea inmigrante o hija de inmigrante, lo que puede llegar al 60% si incluimos a ese millón de inmigrantes extranjeros.

Llegados a esta conclusión, pueden entenderse mejor la sociología electoral en Cataluña. En las últimas elecciones autonómicas de 2003, los partidos nacionalistas (31% CiU, 16,4% ERC) consiguieron un 47,4% de los votos emitidos (un similar 46,5% cuatro años antes, en 1999), mientras los partidos estatales (31% PSC, 12% PP, 7,3% ICV) totalizaron un 50,3 % (un 48,8% en 1999)... Lo cual se corresponde bastante bien con los dos sectores de población delimitados en este artículo. Todo ello, con la salvedad de que los partidos estatales PSC e ICV tienen en la región un marcado carácter catalán, y son casi autónomos (incluso de nombre) de sus matrices nacionales. Asimismo, el nacional PP tiene allí un techo en torno al 12%, lo cual señala en el mismo sentido: Cataluña, en su inmensa mayoría, vota nacionalismo y/o catalanismo.

Conclusión provisional 1ª

Para mí, todos estos datos y consideraciones llevan a lo siguiente: Cataluña es una comunidad regional distribuida casi al 50% en población autóctona e inmigrada, pero con una cultura "local" ("nacional", si se prefiere) suficientemente fuerte y sugestiva como para que la población inmigrada haya hecho regionalizarse marcadamente a los partidos de ámbito estatal. Hasta el extremo de que éstos (PSC e ICV) han asumido como propia la reforma abierta del Estatut de autonomía, en un proceso ahora mismo en definición.

Una conclusión similar (bipartición e integración) se desprenderá de los datos de la cuestión lingüística, en el mensaje siguiente.

Saludos

Juan Blanco
Técnico en Restauración de Monumentos.
Patrimonio Nacional
Madrid

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

13/1/05

1. HaD. Colonización 94

2. HaD. Qué es HaD 36

3. HI. España plural 2

1. HaD. Colonización 94

De acuerdo totalmente con la respuesta que le das al Sr. Palma, que, o bien ha estudiado solamente una parte de la Historia, evidentemente la de los vencedores, o sabe poca historia; es increíble que a estas alturas de siglo todavía haya quién defienda posturas colonizadoras, posturas que a la vista están sus innumerables consecuencias y, sobre todo, que se siga tratando la historia de la colonización desde una perspectiva más que subjetiva, eurocéntrica. No puedo concebirlo y me sumo a toda postura que allende los mares, salvo la del compañero Correa Arias de pontedeume, defiende la objetividad y un estudio un poco más científico de lo que supuso la colonización de las Américas; ¿o vamos a volver a llamarle "Descubrimiento"?...

Guillermina Domínguez

IES San Clemente.Santiago de Compostela ---

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

2. HaD. Qué es HaD 36

HaD surgió ante la necesidad de superar la crisis en la que se encontraba el estudio de la Historia desde la segunda mitad del siglo XX.

Un grupo de investigadores tanto de América y Europa firmaron un manifiesto en la que marcaron distancia frente a otros grupos que reflexionaban la Historia desde diferente perspectiva: Los posmodernos.

El manifiesto critica el extremo subjetivismo que llevó a los de la corriente posmoderna a afirmar que la historia había llegado a su fin.

El primer firmante del manifiesto fue el español Carlos Barros (www.cbarros.com), que además fue el promotor del documento. Lo acompañaron Jerome Baschet (francés) y el mexicano Boris Berenson.

En 1999, en el Congreso Internacional de Historiadores, realizado en Santiago de Compostela, fueron presentados más de 70 ponencias en las que se llegó finalmente a reflexionar una nueva visión global de la disciplina histórica. Se llegó inicialmente a formar grupos a distancia y que hoy vemos que gracias a la Internet, la comunidad de HaD a crecido.

Así HaD se convierte en una alternativa para enfrentar los avatares que la Historia encarará en el siglo XXI.

Efrain Nuñez Huallpayunca
Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

3. HI. España plural 2

Benvolguts/des,

Y digo yo... No será que la cultura "local" suficientemente fuerte y sugestiva (cito textualmente del Sr. Blanco), que según parece consigue hasta convencer a parte de la población inmigrante y que en consecuencia lleva a los partidos de ámbito estatal a regionalizarse... No será entonces, Sr. Blanco, que la experiencia de dichos partidos (PSC/PSOE e IU/IV) les ha demostrado que, quizá en Cataluña, las cosas son realmente distintas? No. Seguro que no. En eso casi estoy con usted (o con el libro, claro). Decir otra cosa sería pecar de ingenuo.

Lo único verdadero es que cuando un político quiere dirigirse a los catalanes para pedirles el voto, cambia completamente su tono, sus maneras y, a veces, incluso, su discurso.

No sé si será o no el momento de Reformar la Constitución, los Estatutos,... Lo que tengo muy claro es que tarde o temprano, deberán ajustarse a su presente, por no decir: su REALIDAD.

Ah! Y esta vez, sería bueno que lo hicieran dejando el juego del TABÚ en sus casas... Al fin y al cabo, a partir de los 25 uno debe empezar a sentar la cabeza. ¿No les parece?

A reveure!

Xavier Seyor
Licenciado en Historia.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

14/1/05

1. HaD. Colonización 95

2. HaD. Historia y cine 60

3. HI. Reconquista 20

1. HaD. Colonización 95

Es muy constructivo encontrarse con la posición de J. Correa Arias. Estoy plenamente de acuerdo que el fantasma de la colonización de ayer encarna y opera desde la ética conquistadora construida para hoy.

Carlos Eduardo Brañez
investigador independiente / imagen colectiva
La Paz - Bolivia

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

2. HaD. Historia y cine 60

Hola. Saludos desde Brasil

Tengo acompañado el debate virtual y estoy encantada con la posibilidad de participacion efectiva de estudiantes. Un ejercicio fantástico, como el ejemplo de José Ángel Piñero, da Universidad de Salamanca.

Gracias por su contribución. Podriamos crear un sitio con reseñas y indicaciones de peliculas para enseñanza de História.

Dra Vanessa Cavalcanti
Universidade Salvador, Brasil

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

3. HI. Reconquista 20

Reproduzco el correo electrónico que llegó a mi dirección en respuesta al número 10 de los mensajes de reconquista

que se han venido reproduciendo en el sitio Sociedad industrial mexicana, como parte del esfuerzo del compromiso de difusión de Historia a Debate y como entidad organizadora del III Congreso Internacional Historia a Debate. Si se quiere una respuesta del autor y responsable original, debería inscribirse directamente en el foro de historia a debate.

Atentamente

Mtro. Arturo Luis Alonzo Padilla
Escuela Nacional de Anropología e Historia - INAH

+++++++

Hola : mi nombre es Josep Playan Urios. En primer lugar quiero pedir mis disculpas por mi ortografía, con el ordenador soy un principiante, dicho esto paso a felicitarle por su respuesta al mensaje nº 10 de Juan Muñoz, soy un hombre jubilado y víctima del terrorismo del año 1936, créame que me gustaría poder expresarme con la exactitud y templanza con que usted lo hace, soy de su mismo parecer, en historia no estoy tan al corriente como usted, pero aquí en mi país soy de los que ha todos aquellos quienes tratan a los inmigrantes con el mote de (sudacas) les respondo, que tendríamos que postrarnos ante ellos y pedir perdón, por las tropelías, vejaciones y expolio que hicieron nuestros antepasados en los países que fueron a conquistar y cristianizar, también da la casualidad de que fueron gentes, con las mismas ideas feudales, de los que usted muy acertadamente hace mención.

Sin más, expresarle mi felicitación por su escrito.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje: [incluirme/subscribe HI](#)

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje: [borradme/unsubscribe HI](#)

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

18/1/05

1. HaD. Qué es HaD 37

2. HaD. Colonización 97

3. HI. Perú 7

1. HaD. Qué es HaD 37

Señorita. Mireya [mensaje 35]

En relación a su artículo, me cabe manifestar que toda persona es capaz de poder manifestar su punto de vista y para ello no es necesario tener un mismo nivel cultural o académico.

Carlos Quiroz Nieto
Historiador- Especialista en turismo

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

2. HaD. Colonización 97

Joder, qué cruz! Pero no hay nadie que diga que el pasado no obliga, que la historia no es batirse en duelo con los ancestros. ¿Qué tengo yo que ver con mi abuelo colonizador de hace 500 años? ¡Qué latazo! Pedir perdón ¿sirve de algo? ¿Y a quién se lo pedimos: a Menem, a Hugo Chavez, a Pinochet?... ¿O a la Santa Sede por la bula de Alejandro VI? Más historia y menos psicodrama.

José Luis Gómez Urdáñez

Universidad de La Rioja (España)

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

3. HI. Perú 7

En América Latina y específicamente en Bivivia, Perú, México, Guatemala y en Ecuador existen el resurgimiento de los movimientos étnicos vinculados con procesos políticos.El 31 de diciembre del 2004, el autodenominado Etnocacerista encabezado por Antauro Humala, un ex militar de la élite de oficiales del Ejército peruano tomaron por asalto una comisaría en la provincia de Andahuaylas.como resultado de este hecho murieron cuatro policías y dos humalistas.Del mismo modo en Bolivia, el Movimiento Etnico autodenominado "Pachacutec" los día 12, 13, 14 de enero 2005 bloquearon carreteras exigiendo la anulación de la firma de un contrato existente entre la Empresa Francesa y el gobierno Boliviano.Estos mvimientos son potencialmente peligrosos de la estabilidad democrática en América Latina en caso de actuar integrados.

Filoter Tello Yance

UNiversidad Nacional del centro del Perú.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

19/1/05

1. HaD. Postmodernidad 2

2. HaD. Historia y género 19

3. HI. Memoria 11

1. HaD. Postmodernidad 2

Me parece excelente que este debate continúe presente, por el momento no tengo mucho tiempo de contribuir a él, pero en unos meses espero tener el tiempo de involucrarme más. Felicito al colega Nuñez por haber revitalizado una discusión que desde el punto de vista epistemológico resulta fundamental. Aprovecho para mandar a todos los amigos de la red y muy particularmente a Carlos y a su equipo, muchos saludos y abrazos.

Norma de Los Ríos M.
UNAM

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista envíadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista envíadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

2. HaD. Historia y género 19

Saludos:

Concuerdo plenamente con Vanessa Cavalcanti de la Universidad Católica de Salvador. Me parece muy importante establecer la relación historia y género. Gracias,

Rodolfo Pino-Robles
Universidad de Saskatchewan, Canadá

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista envíadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista envíadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

3. HI. Memoria 11

[Nota editorial: Denuncia enviada por Florencio Dimas Balsalobre del Centro de Documentación de la Guerra Civil de Lorca, Murcia]

CARTA ABIERTA AL MINISTRO DEL INTERIOR

++++++

D. José Antonio Alonso ,
Ministro del Interior
Madrid
10/01/2005

Señor Ministro,

La página web de la Guardia Civil http://www.guardiacivil.org/prensa/actividades/itinerante/itin_historia2.jsp contiene unos textos sobre la EXPOSICIÓN ITINERANTE "LA GUARDIA CIVIL DEL AYER": En su Introducción se dice que: La Guardia Civil, consciente de la importancia de conservar y transmitir a la sociedad lo más destacado de su historia, ha organizado una exposición itinerante, donde queda plasmado el buen hacer y el espíritu de servicio de la Institución a lo largo de sus más de 155 años de existencia”.

Sin embargo, hemos visto con sorpresa y disgusto un texto, en que se asimila el maquis de la postguerra con la delincuencia especializada, que dice lo siguiente: “ A lo largo de su dilatada historia la Guardia Civil ha prestado valiosos servicios en la lucha contra la delincuencia en general y la delincuencia especializada , casi siempre con importantes resultados. Así lo demuestra el hecho de haber acabado con el bandolerismo del siglo XIX, el anarquismo de la mano negra, el anarquismo urbano, el fenómeno del maquis de la postguerra y haber cosechado notables éxitos contra el terrorismo independentista de ETA, organización a la que ha asestado numerosos golpes, como la desarticulación de su cúpula en la localidad francesa de Bidart. Junto a esto, la Guardia Civil presta en la actualidad importantes servicios en misiones de paz en países donde la ONU recaba la presencia española . “

También nos ha sorprendido que esa misma página web y Exposición, en la que se pretende difundir la historia de la Guardia Civil, no se destaca el valor de los hombres de la Guardia Civil y carabineros que supieron defender las instituciones legales en 1936-1939 en España y la Libertad entre 1939-1945 en Europa. La Guardia Civil fue depurada brutalmente de sus elementos demócratas en la zona rebelde.

En la parte correspondiente a las fotografías de la exposición aparece la fecha 19/05/2003, por lo que pensamos que su elaboración debió llevarse a cabo durante el mandato del último gobierno del Partido Popular. No obstante, entendemos que al seguir incluido este texto en la página oficial de la Guardia Civil, sigue siendo la posición del Ministerio del Interior.

No pretendemos extendernos en esta carta sobre la Guerra de España 1936-1939, antesala de la II Guerra Mundial, la participación de las fuerzas militares nazis y fascistas italianas, el trágico final con la victoria de Francisco Franco y de otros militares rebeldes, la violenta represión que siguió, el exilio, el comienzo de la II Guerra Mundial, la contribución de los republicanos españoles en las filas de los Ejércitos Aliados y en la Resistencia, los campos de deportación porque suponemos que conoce todos estos sucesos perfectamente y que, formando parte de un Gobierno socialista valorará la situación en que se encontraron los demócratas españoles cuando debieron defender con las armas la Libertad, la Democracia y los Derechos Humanos.

El Maquis en Francia y en España (también llamada guerrilla) forman parte de ese trágico y doloroso compromiso con la Libertad: la necesidad de defender las ideas con las armas frente a la violencia totalitaria. Los resistentes franceses son héroes nacionales y fueron premiados con la Legión de Honor y todo tipo de condecoraciones, y entre ellos se encontraron muchos republicanos españoles que perdieron la vida en combate o fueron asesinados poco después en España.

Lamentablemente le correspondió parte de esa represión a la Guardia Civil, en el marco de operaciones y bajo órdenes militares, con el único objetivo de consolidar la dictadura de Franco.

Por otro lado hay que recordar que la lucha de esos combatientes españoles, en los años de la postguerra, estuvo vinculada a los partidos políticos españoles (PCE y PSOE) y a los anarquistas, en el exilio y en la clandestinidad. Hubo incluso una estrecha relación con los Ejércitos Aliados.

El Artículo 104.1 de la Constitución establece que las Fuerzas y Cuerpos de seguridad, bajo la dependencia del Gobierno, tendrán como misión proteger el libre ejercicio de los derechos y libertades y garantizar la seguridad ciudadana, que son bienes reconocidos en los artículos 10.1 y 104.1. Constituyen un servicio público cuyo titular es el Estado. Estamos por tanto de acuerdo en que es importante que se difundan ampliamente informaciones sobre su organización y funciones.

La Ley Orgánica 11/1991, de 17 de junio, que establece el Régimen Disciplinario de la Guardia Civil, en su Título III sobre Faltas y sanciones Artículo 8 establece que son faltas graves, (2) toda actuación que suponga discriminación

por razón de raza, sexo, religión, lengua, opinión , lugar de nacimiento, vecindad o cualquier otra condición o circunstancia personal o social, siempre que no constituya delito e (3) infringir gravemente su deber de neutralidad política, realizando actos irrespetuosos o emitiendo públicamente expresiones contrarias al ordenamiento constitucional (.....)Señor Ministro, creemos que la conmemoración de la Liberación de Europa, que continuará a lo largo de 2005, es la ocasión para que la imagen de la Guardia Civil, asociada durante tantos años a la dictadura franquista y a la represión de los demócratas, se modernice y se proclame su carácter puro de fuerza de seguridad al servicio de todos los ciudadanos.

Le rogamos por tanto, que de instrucciones para que se modifique el texto en la página web y en los contenidos de la Exposición Itinerante que se menciona, en el caso de que siga exhibiéndose en alguna parte, ajustándola a los hechos históricos y que se recuerde a los miembros de la Benemérita que fueron leales a la legalidad constitucional de la II República española.

Reciba un cordial saludo,

ASOCIACIÓN DE DESCENDIENTES DEL EXILIO ESPAÑOL
www.exiliados.org

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

20/1/05

1. HaD. Colonización 98

2. HaD. Historia y género 20

3. HI. Perú 8

1. HaD. Colonización 98

Estimados amigos, descalificar un asunto como lo es el tema del colonialismo y el neocolonialismo como carente de seriedad historiográfica o como aberración política , desviación cognitiva o agabillamiento discursivo no deja más que sinsabores para quienes creemos que la historiografía positiva , dejó de ser hacer tiempo epicentro de debate... Si es vigente y necesario definir el carácter genocida criminal de todos los colonialismos, pero aún más criminal el colonialismo contemporáneo, abierto como el israelí en palestina o encubierto como el belga en el Congo... criminal por la condición ética de la modernidad, histórico e historiográfico por el carácter vigente de su acción en la invasión del mundo de vida en el planeta... Si admitimos discipularmente un tiempo de larga duración , 500 años desde Cícolón es un tiempo de una corteidad desbastadora, así Chiapas, el Amazonas donde trabajo parte del año, nuestra Gran Sabana, etc.. estarán en plena invasión colonial hoy, y la lucha de los pueblos indígenas venezoplanos es de resistencia contra la conquista empezada en 1492 y aún no terminada...Si se debería pedir perdón +, por ejemplo Israel debería pedir perdón , por que fueron judíos la mayoría de los tratantes de esclavos que secuestraron seres humanos en Africa para expatriarlos en América, capitales judíos negreros judíos y empresas en sus gran mayoría judías encabezaron el comercio esclavista de América...tal como lo ha demostrado en abundancia la historiografía reciente al tema, (les parece eso suficientemente serio)... posiblemente no, y si les parezca seria la

demanda del pueblo judío a sus genocidas del siglo XX.. .. esta ética relativa, afecta al tema historiográfico, sostengo nuevamente que, la consigna de la campaña financiera del Banco BBV es LA RECONQUISTA, las líneas aéreas argentinas y la venezolana Viasa, son muestras de este concepto del neocolonialismo, que no neoliberalismo por cierto, si de algo puede acusarse al expresidente Asnar es por su cinseridad. Por último si el criterio de la culpa o el pedir perdón esta derterminado por la menor o mayor cantidad de tiempo transcurrido desde el crimen genocida o saqueador. ¿ ENTONCES DESTRUYAMOS AL MUNDA ASESINEMONOS, QUE AL FIN Y AL CABO CON EL TRANSCURRIR DEL TIEMPO, RECLAMAR CUENTAS NO TENDRÍA NINGUNA SERIEDAD. dR.

Diógenes Molina
Director Decano
IUT Tomás Lander, Valles del Tuy
Venezuela

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe
Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

2. HaD. Historia y género 20

Ciertamente la Historia hasta hace poco ha sido una ciencia realizada por hombres. Hoy en día la historia es también un asunto de mujeres. Las mujeres nos estamos encargando de escribir nuestra propia historia que se encuentra en diferentes fuentes como la prensa, las revistas, la literatura, en archivos, por citar algunas. Esta actividad de historiadoras de mujeres en donde el género juega un papel importante, está llena de sentimientos, emociones, como también de parcialidades, que no le restan el carácter de ciencia que tiene nuestra disciplina; y es que la historia o las historias son parcialidades, visiones que tenemos de un momento determinado más lejano o más cercano a nosotras y nosotros. La historia es una ciencia subjetiva y eso es lo más objetivo que ella tiene: la subjetividad.

Carol Lenderbor
Universidad de la Mujer
Venezuela

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe
Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

3. HI. Perú 8

Me podrías explicar [mensaje nº7] de donde viene el autoapodo "ETNOCACERISTA"?. Gracias.

Marcelo Motto.
Universidad Nacional de Luján. Argentina.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

24/1/05

1. HaD. Manifiesto 121

2. HaD. Historia y género 22

3. HI. Perú 9

1. HaD. Manifiesto 121

El próximo viernes, 28 de enero de 2005, a las 19 horas, tendrá lugar la presentación del nº 4 de Retornos, Revista de Historia y Ciencias Sociales, editado por el Grupo de Estudios Históricos “La Pesada”.

La revista Retornos ha colaborado con el III Congreso Internacional de Historia a Debate y publica en este número nuestro Manifiesto historiográfico.

El acto se realizará en la sede de la histórica Sociedad de Obreros “El Porvenir”, situado en calle Chuquisaca N° 607, La Paz, Bolivia, y está patrocinado por la BIBLIOTECA Y ARCHIVO HISTORICO DEL CONGRESO NACIONAL.

Más información: Luis Oporto (luis.oporto@vicepresidencia.gov.bo) y Juan Jáuregui (carrerahistoria@hotmail.com)

+++++

CONTENIDO

Artículos

Bolivia

Las “Doñas” morenas. Historias de las primeras mestizas de la Conquista de Charcas (Bolivia) 1540-1590.
Ana María Presta 5

El pensamiento sumergido de Carlos Montenegro
Andrés Solíz Rada 27

Ellos o nosotros. La dolorosa trayectoria del arte boliviano en El periodo revolucionario.
Iris América Villegas Borjes 63

Reacción de Estados Unidos a las revoluciones en Sudamérica. Un análisis comparativo de la política de los Estados Unidos hacia Bolivia
James F. Sieckmeier 71

América Andina. El ocaso del Imperio de los Incas

Waldemar Espinoza Soriano 85

El problema de la moneda y la mano de obra en la minería Colonial de Nueva Granada
Heraclio Bonilla 101

Los pueblos en la historia ecuatoriana
Jorge Núñez Sánchez 117

Ensayos

Tarija y Andrés de Santa Cruz Villavicencio y Calahumana Entre la gloria, el olvido y la indiferencia.
Elías Vacaflor Dorakis 141

La Sociedad de Obreros “El Porvenir” de La Paz y la fiesta del Trabajo. 1° de mayo de 1907.
Fernando Chuquimia Bonifaz 159

Biografía del fundador del Archivo Histórico Municipal de Cochabamba, José Macedodnio Urquidi (1881-1978)
Martha Urquidi Anaya 171

Los intelectuales y el análisis sociopolítico en la Bolivia de hoy
Ramiro Fernández Quisbert 177

Julio Cordero Castillo. El fotógrafo oficial de La Paz 1898-1961
Julio Cordero 183

Guías Bibliográficas

Balance bibliográfico sobre la presencia negra en Bolivia
Juan H. Jáuregui y Mariana Peres Velasco 189

Estado & Sociedad, revista boliviana de ciencias sociales.
Guía para el lector.

Mariana Peres Velasco 197
Documentos

Manifiesto de Historia a Debate
Carlos Barros y otros 205

Reseñas

James Dunkerley. El tercer hombre. Francisco Burdett O' Connor y la emancipación de las Américas. Plural editores,
La Paz, 2000.
Carmen Castellón 217

Cristóbal Coronel Quisbert. ...En un estado de coma. Radio Illimani 1950-1964. Universidad Andina Simón Bolívar.
Sede Bolivia. La Paz, 2003.
Juan H. Jáuregui 219

Juana Manuela Gorriti. Ficciones patrias. Editorial Sol 90 AGEA S.A., Buenos Aires, 2001
Juan H. Jáuregui 223

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

2. HaD. Historia y género 22

Celebro la apertura de este debate, pues creo que es importante desarrollar una discusión del nivel que se merece este tema. Sobre si es importante o no la inclusión del enfoque de género en estudios históricos creo que está de sobra comprobada. Pero me surgen varias inquietudes. Por ejemplo, desde el punto de vista metodológico la inclusión del enfoque de género en estudios históricos supone diferencias e innovaciones frente a la forma como se viene Historiando ¿Cuáles son exactamente? ¿El tratamiento de las fuentes deberá ser igual? ¿Se toman en cuenta fuentes nuevas? ¿Es un campo preferencial para historiadoras? ¿El género en historia es una subdivisión o se podía estudiar transversalmente?

Espero que mis inquietudes sean pertinentes y que este debate cobre fuerza, pues la historia de las mujeres es una historia tan urgente como la de Latinoamérica, como la de Colombia.

Javier Darío Montoya M.
Universidad Pedagógica Nacional
Bogotá-Colombia

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

3. HI. Perú 9

No entiendo bien por qué el colega Filoter Tello asume como peligrosos para las democracias del continente los movimientos de resistencia indígena a la exclusión social y al neoliberalismo.

Si esas democracias no fueran mera representación de las elites que dirigen esos países y pudieran tener una plataforma social más amplia deberían acercarse a ese movimiento y favorecer sus más justas demandas. Tengo entendido que el gobierno de Toledo en Perú, con todo el desprestigio que arrastra, apenas tiene un 8 % de aceptación.

O es que pretendemos que los indígenas continúen aceptando por los siglos su condición miserable para que no corran peligros esas "democracias". Y ya no hablamos de aquellos indígenas de cuando llegaron los colonizadores españoles que han motivado tanta polémica en el tema "Colonización".

Jorge Renato Ibarra Guitart
Unión de Escritores y Artistas de Cuba (UNEAC)

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

25/1/05

1. HaD. Historia y género 23

2. HaD. Historia y cine 61

3. HI. Reconquista 21

1. HaD. Historia y género 23

Hola Federico: Hablar de subgénero me parece que es subvalorar, colocar por debajo de una categoría abstracta a un denominado género humano. Muchos y muchas, y yo me adhiro a ellas y ellos, preferimos hablar de humanas y humanos en lugar de hablar de género masculino y género femenino. Pero creo que el punto central de tu propuesta es el poco valor que le hemos dado a los ancianos y ancianas. En nuestro países latinoamericanos, en donde la mayor parte de su población es pobre, nos hemos olvidado de este sector de la población. Es preciso hacer una relectura de lo que representan este sector de la población. Ellos y ellas dieron la mejor parte de su vida, muchos de ellos y ellas, criaron hijos e hijas y dieron su aporte con sus trabajos a la sociedad, sea cual haya sido su ocupación, pasaron por un sin fin de circunstancias que las superaron o aprendieron a vivir con ellas. Creo que nuestras ancianas y ancianos deberían estar hoy en día, las y los que puedan, en las plazas de nuestros pueblos, ciudades, etc. enseñando a nuestros y nuestras jóvenes con consejos acerca de esas etapas de sus vidas de sus tristezas , alegrías, éxitos, Necesitamos darle el valor que se merecen hombres y mujeres fuerte que pudieron llegar a la ancianidad con un cúmulo de experiencias.

Carol Lenderbor
(Venezuela)
Universidad de la Mujer

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

2. HaD. Historia y cine 61

Hola a todos

Quisiera señalar un elemento interesante que ocurrió el otro día. Viendo la películas Troya, había una gran cantidad de niños menores de 6 años. Sin entrar a valorar lo adecuado o no de que esa película la vean niños pequeños, escuche a lo largo de la película como preguntaban a sus padres el por que de esto o de aquello.

Prácticamente cualquier persona, al menos en España, de veintitantos o más años con una formación cultural mínima se sabe los elementos principales de la Guerra de Troya, o a sus principales personajes (Aquiles, Héctor, Ulises, Ajax, etc.) Sin embargo personas de menos edad de menos de 20 años posiblemente sepan que Ajax es un equipo de fútbol holandés o la marca de un producto para limpiar suelos.

Con esto quiero decir que independientemente del valor histórico de esa película o de los anacronismos que señala el señor Tal y que comparto en gran medida como creo que la mayoría de los intervinientes en el debate, podemos ver como se esta despertando una "Troyafilia". Leí el otro día una noticia en referencia a dicho film, según la cual en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid se había inaugurado una exposición sobre Troya aprovechándose del interés de la película.

Por tanto, si a los niños les empezamos a despertar el interés por la cultura clásica en general, el día de mañana alguno de ellos quizás lea la Iliada, La Odisea, La Eneida, etc. y le despertemos el interés por la Historia tanto a nivel de aficionado como profesional. Un ejemplo de esto es el testimonio del señor Gustavo Quesada en su intervención del día 5 de diciembre del 2003.

Debemos recordar que entre la mayor parte de la comunidad de historiadores hoy día no se acepta el papel de Homero como historiador que en otras épocas tuvo. Por tanto, es una película en la que el rigor histórico creo yo puede ser más suave que en otras producciones mas allá de los convencionalismos y del lenguaje propio del cine.

En este aspecto me ha parecido una película interesante, como palanca para despertar entre los mas jóvenes un interés por la cultura clásica, uno de los ordenes sobre los que se levanta occidente. Sinceramente, solo por el hecho de que esta película pueda despertar un interés entre los mas jóvenes, justifica que muchos padres se muestren interesados en ver esta película esta película, con todos los elementos ya señalados a lo largo del debate (presentismo y anacronismo, simplificación de los hechos, etc.)

Creo que es mejor una mala película "histórica" como esta que despierte el interés y la curiosidad para que cualquier persona indague sobre la época de esta cinta, que no se de ningún film porque ninguno va a reflejar la historia tal como fue. Con una mala película se puede animar un debate sobre la interpretación del Pasado que subyace en ella o como se ha reflejado el imaginario o componente sociopolíticos o económicos de la época en que se realizo el film sobre le Pasado narrado, etc.

Otra cosa es que discutamos a un nivel científico sobre la idoneidad de la cinta, su fidelidad a las fuentes arqueológicas en cuanto a extensión de la Troya VIIa, de sus armas, de sus organizaciones sociales y militares o económicas, etc. aunque en este caso creo que debemos dejar el debate sobre la fidelidad literaria a nuestros colegas filólogos. No debemos olvidar, como dijo creo recordar Pérez Reverte recientemente en una entrevista sobre la adaptación de sus novelas sobre el capitán Alatriste que una adaptación literaria no es mas que la interpretación personal de un lector.

Aitor Pérez Blázquez
Licenciado en Historia por la Universidad de Málaga
Fuengirola, Málaga, España

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

3. HI. Reconquista 21

Hola. Espero sepáis disculpar mi error. Un saludo.

Acerca del debate y la opinión del sr. Palma me gustaría hacer alguna pequeña reflexión. Sin entrar en la cuestión de los perdones o no y su anacronismo o no se me ocurre que más allá de esas reclamaciones "nacionalistas" deberíamos, pienso que como siempre al hablar de hechos históricos, no perder de vista la cuestión de las clases sociales.

Quienes han sufrido las invasiones, colonizaciones y guerras han sido siempre las capas sociales más humildes o los simples trabajadores, aquí en España y como diría un amigo mío hasta en Pernambuco. En muchas ocasiones las elites, económicas y en algunos casos intelectuales, se han asimilado o integrado con los ocupantes. Los de siempre han seguido trabajando, unas veces esclavizados, otras bajo el sistema feudal, otras como libres asalariados.

No conozco, desgraciadamente, mucho de la historia de América pero cuando oigo o leo acerca de sus próceres o sus líderes intelectuales veo que con frecuencia conservan sus rancieros apellidos hispanos. Pienso que sí a alguien se debe pedir reclamaciones en muchas cosas son a los herederos vivos de esas clases dominantes que aún hoy siguen controlando la economía de esos países. Cierto es que en algún momento uno de sus antepasados llegó de aquí y quizá hiciera mil tropelías, pero cada uno es responsable de las suyas como persona. En España si se rastrea esas

incorporaciones de elites vemos como el linaje godo de los Casio se integró en los Banu Qasi musulmanes, al igual que otros musulmanes o judíos más tarde cristianizados, es el DINERO el que explota. Son los grupos sociales los que sufren ¿o acaso en las sociedades azteca o maya o inca era la realidad tan idílica como se nos quiere hacer pensar?

Por cierto me gustaría saber, sin segundas intenciones, de dónde viene ese "verdadero nombre" de América (Abia Ayala).

Tengo curiosidad por ello.

Un saludo desde Salamanca

Miguel Sánchez González - Salamanca
Ldo. en Historia Contemporánea
Profesor de Enseñanza Primaria

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

27/1/05

1. HaD. Historia y género 25

2. HaD. Nuevo debate

3. HI. Perú 10

1. HaD. Historia y género 25

Realmente esta discusión sobre historia y género no tiene mayor movimiento, ¿o es que no me han llegado todos los mensajes? En un año he recibido sólo tres o cuatro mensajes al respecto, y que no avanzaban nada en la discusión. Me parece un tema clave y sobre el cual circula demasiado "sentido común" y prejuicios naturalizados. Cordialmente,

José Luis Grosso PhD
Instituto de Educación y Pedagogía
Oficina 334
Universidad del Valle
Sede Meléndez
Calle 13 # 100-00
Santiago de Cali - Valle del Cauca
COLOMBIA

+++++

Comparto las opiniones de Jairo Darío Montoya acerca de la relevancia de la cuestión de género en la disciplina histórica. Además de las preguntas metodológicas que él formula (fuentes), y otras epistemológicas (transversalidad), creo que hay una cuestión primaria (que él también enuncia entre las otras) acerca de qué relación existe al respecto de una historia de género entre género , mujer , femenino . Un cierto sentido común las tomaría como puntos de partida equivalentes, pero creo que aquí se toca el fondo de la cuestión. Ojalá no vuelva a interrumpirse este debate. Cordialmente,

José Luis Grosso PhD
Instituto de Educación y Pedagogía
Universidad del Valle
Santiago de Cali - Colombia

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

2. HaD. Nuevo debate

Lic. Pérez Blázquez:

Acepto su invitación al debate, partiendo del supuesto de que difiere de mis opiniones, sin que esas diferencias signifiquen que usted es el dueño de la verdad absoluta y yo vivo en el error, craso y nefasto. De lo contrario, es inútil discutir, y tendríamos que someter los argumentos a un juzgador. Parto primeramente de un vicio que he notado en muchos historiadores, y que también lo hay entre los abogados. Viven de las citas de otros autores y no expresan un pensamiento propio. Trato de no seguir el vicio de copiar autores en mis opiniones, así al menos soy original. Le agradezco sus recomendaciones de lectura, pues el saber no ocupa lugar. El primer "error" que me marca, no lo comprendo, pues no entiendo la relación entre un complejo y la falta de complejos, ni que tenga que ver si la Historia es o no una ciencia.

Sobre el segundo "error": Si queremos conocer la Historia por sus causas (cognitio certa per causas) se está dentro del campo de la Filosofía de la Historia. Distingamos: Una cosa es el hecho histórico y otro sus causas y sus efectos. Dos campos distintos pero relacionados, algo de esto decía su paisano Jaime Balmes.

La verdad, me parece intrascendente como mida el tiempo su amigo Braudel, y lo último que se habría pasado por la cabeza, es pensar como media ese señor el tiempo, pues es absolutamente subjetivo.

Lo que me parece, es que no debe confundirse la narración del hecho histórico, con la interpretación que le de al hecho histórico el historiador a hechos no vividos por él. Dicho vulgarmente, pues cada quien habla de la feria como le va en ella. Una cosa no quita a la otra. Una es Historia. La otra es la opinión sabia o tonta de alguien, sobre el hecho histórico y sus posibles causas. Eso no es Historia, sino presunciones con o sin fundamento, que admiten pruebas en contrario. Una cosa es el hecho histórico, y otra son sus causas y efectos. Un ejemplo Legal: Una cosa es la ley, y otra su interpretación. Le agradezco su clase de Historia de España, en aprecio de mis orígenes. Cuando quiera saber alguna cosa de México, quedo a sus ordenes.

Atentamente.

Lic. Juan Antonio Ordóñez González.
Licenciado en Derecho por la
Universidad La Salle (y con algunos
conocimientos históricos sin diplomas)
México, D.F.

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

3. HI. Perú 11

RESPONDIENDO :

Marcelo:

El nombre de etnocaceristas, que denominas como el autoapodo, se origina tomando el apellido de un Mariscal peruano "Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, quien luchó durante los años 1881-.1883 contra la invasión Chilena al Perú. Para enfrentar incorporó a las filas del ejército peruano a campesinos de las comunidades rurales de la sierra central del Perú, gracias a esta acción ganaron a los chilenos en las batallas de : Marcavalle, Pucará y Concepción. Un ejército de origen étnico que encabezó Cáceres.

Filoter Tello Yance

UNiversidad Nacional del centro del Perú.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

31/1/05

1. HaD. HaD. Historia y museos 2

2. HI. Colonización 101

1. HaD. HaD. Historia y museos 2

Preguntas generales para iniciar una conversación sobre el papel de los museos en el ámbito de la historia como disciplina:

El año pasado un historiador académico me externó su opinión que no le gustaba visitar los museos porque, según él, no le enseñaban nada. No me extrañó escuchar este tipo de opinión. Es una "imagen" negativa que tienen no

solamente los profesionales de la memoria, sino los públicos que visitan este tipo de institución.

¿Pero... han sido solamente los museos los que han creado históricamente este tipo de repulsión o también los docentes de historia se han encargado de hacer que sus "obligadas visitas" se hayan vuelto un martirio para sus estudiantes (futuros docentes o investigadores), los cuales reproducirán a su manera este martirio?

Con lo anterior surge una pregunta: ¿Están los profesionales de la memoria y los docentes de historia preparados para visitar un museo (que también es un espacio de y para la memoria?).

¿Es que acaso un objeto como un aguamanil inglés del siglo XIX, no puede responder a preguntas como las relaciones económicas o gustos de una determinada sociedad?. ¿Tiene este tipo de objeto tanto valor informativo como un documento escrito de Lord Parmlerston?

¿Por qué no comenzar a explicar a los estudiantes, un determinado aspecto de la historia humana visitando un jardín botánico, en lugar de obligarlos a buscar esa misma información en un texto de biblioteca?

Fraternalmente

Antonio Vargas Campos
Museo Histórico Cultural Juan Santamaría, Alajuela, Costa Rica

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

2. HI. Colonización 101

Con referencia a todos los comunicados sobre el asunto de la colonización y quien debe pedir disculpas y quien debe devolver que a quien.... por favor señores historiadores, basta ya, los procesos históricos y por supuesto los hechos, hay que analizarlos, contextualizarlos y proyectar constructivamente para por lo menos prevenir a nuestras sociedades de redundancias nefastas. Basta ya de seguir negando nuestra propia historia, lo han hecho tanto en España cuanto acá en América, empecemos a dejar de ser tan pesimistas y buscar los culpables y victimas, Es el tiempo de que la reflexión historia sea constructiva, sin tratar de negar lo pasado y aporte a la sociedad actual.

Sabrina Guerra
Historiadora
Universidad San Francisco de Quito
Ecuador

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países
