

1/2/05

1. HaD. Historia y museos 3

2. HaD. Fines de la historia 30

3. HI. Colonización 102

### 1. HaD. Historia y museos 3

Considero de gran importancia la apertura de un debate de las características temáticas que propone el profesor Antonio Vargas Campos, ya que los museos son los espacios en los cuales se educa, se socializa, se entrega, un conjunto de información que dice relación con conocimientos disciplinarios, epistémicos y educativos que no solo nos vinculan con las ciencias, sino como nuestros Estados explican las historias nacionales y culturales. Los discursos científicos, epistémicos y las construcciones historiográficas nacionales encuentran en los museos sus nichos de propaganda, por lo que se debe preguntar en relación a ellos ¿Son los museos espacios de innovación del conocimiento al que la gente tenga acceso? ¿los museos representan los valores democráticos de la sociedad moderna? ¿el museo replica discursos etnocéntricos, nacionalistas, excluyentes o ayudan a construir alteridades?

Un debate apropiado, con exposición de experiencias en el ámbito del diseño y montaje museográfico puede contribuir a resolver estas y muchas otras dudas, así como a redefinir en la práctica -no en el papel- el rol de los museos como espacios educativos que deben vincularse más efectivamente con la sociedad, transformándose en herramientas para la educación social, y no solo nichos para la el conocimiento disciplinario desde la perspectiva asigaturista de la educación.

Desde ya, mis saludos y espero aportar con algunas experiencias que, como equipo de trabajo, hemos desarrollado los últimos años.

Alfredo German Gómez Alcorta

Licenciado en Historia, Departamento Ciencias Históricas de la Universidad de Chile.

PD: profesor Vargas Campos, le agradecería que me enviara su email para enviarle un par de trabajos que hemos hecho respecto de este tema.

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborraradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

### 2. HaD. Fines de la historia 30

Estimado Marcos:

El riesgo que usted dice que por la mayor panoplia de utillaje metodológico nos podamos perder es mas que real. Tenemos que saber aceptar todas las aportaciones metodologicas que nos vengan de otras disciplinas, aunque sin perder nunca la perspectiva.

El riesgo que usted dice lo sufrió la Escuela de Annales en sus ultimas fases, dándose una gran fragmentación de objetos de estudios y de distintas metodologías para cada asunto concreto (se ha llegado a hablar de una Historia en “migajas”). Por tanto, debemos defender la multidisciplinariedad y el uso de una historia global aceptando datos aportados por otras disciplinas, pero sin que renunciemos al carácter de nuestra disciplina

Atentamente

Aitor Pérez Blázquez  
Licenciado en Historia por la Universidad de Málaga  
Fuengirola (Málaga) España

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

### 3. HI. Colonización 102

Pienso que el debate acerca de la colonización no se debe ser entre los que dominarán tampoco con los que fueran dominados, pero la cuestión que pone es la siguiente: cual fuera el resultado actual del lo encuentro de dos o mas culturas en el continente americano. Nosostros somos la mistura étnica. Claro que la colonización estuvo en el contexto de la acumulación primitiva de capital y la explotación por la parte de los ibericos(españoles y portugueses, sin hablar en otros pueblos) fuera grande incluso no respetando las culturas indigenas. Pero hoy tendremos que pensar en una unidad incluso contra los capitalistas de allá y de acá.

Wellington de Oliveira  
Centro Universitário de Belo Horizonte - Minas Gerais  
Brasil.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

**2/2/05**

**1. HaD. III Congreso: reseñas 7**

**2. HaD. Historia y museos 4**

**3. HI. Chile 36**

---

**1. HaD. III Congreso: reseñas 7**

[Nota: se publicará en la revista Historia Actual Online, nº7, 2005]

III CONGRESO INTERNACIONAL DE HISTORIA A DEBATE  
Alejandro Estrella: Universidad de Cádiz

Entre los diferentes tipos de congresos que los historiadores tienen por costumbre celebrar no sobresalen por su abundancia los dedicados a problemas historiográficos y de teoría de la historia, situación en la que nuestro país, si cabe, destaca sobre los otros. Baste esta razón para que la celebración del Congreso Internacional de Historia a Debate -celebrado en Santiago de Compostela los días 14 al 18 de julio del 2004 y dedicado a temas teóricos, historiográficos y metodológicos- se convierta en un evento digno de atención por parte de la comunidad historiográfica. Es más, si recordamos que éste se trata del tercer encuentro de estas características organizado por la comunidad de Historia a Debate (HaD) -tras los celebrados en 1993 y 1999- hemos de reconocer no sólo la consolidación de una trayectoria que comenzó hace más de una década, sino la de un proyecto que se ha convertido en verdadero referente colectivo. Efectivamente, HaD se ha convertido a lo largo de esta convulsa década para la disciplina historiográfica en un verdadero referente colectivo, llegando a constituir una tendencia historiográfica que pretende influir en la constitución en curso del nuevo paradigma historiográfico. Sin duda, este periplo no ha estado exento de dificultades, de pasos en falso y ante todo, de mucha experimentación e intercambio -crítico y constructivo- con historiadores de toda tendencia y nacionalidad.

Siguiendo a Israel Sanmartín, uno de los miembros más destacados de esta comunidad, podemos seguir la trayectoria de HaD tomando como puntos de referencia los tres congresos celebrados hasta el momento. De esta forma, la labor desempeñada antes del primer congreso, éste incluido, tenía como objetivo valorar la situación de la disciplina tras la debacle del paradigma dominante hasta ese momento. Este trabajo se tradujo en la apertura de un foro de discusión para historiadores que entendían la relevancia de la discusión teórica y metodológica a la hora de encarar esta nueva situación. En el periodo que media entre este y el segundo congreso, HaD vino a consolidar la convicción de este grupo de historiadores de que la superación de la difícil etapa por la que atravesaba la disciplina pasaba por ahondar en la reflexión y el diálogo teórico con el objetivo de ir concretando espacios de encuentro que sirvieran como punto de partida para una renovación disciplinar. En este marco se realizaron diferentes proyectos de investigación, destacando la "Macroencuesta sobre el estado de la historia", en la que se dirigían 89 preguntas a más de 30.000 historiadores del todo el mundo, lo que convertía este proyecto en una experiencia única a nivel internacional. El segundo congreso vino a poner colofón a este periodo y a abrir una nueva etapa en la que la comunidad de HaD adquiriría definitivamente un perfil específico dentro del campo historiográfico. Son dos las novedades que cabe destacar en esta fase. Por un lado, la apuesta de HaD por las nuevas tecnologías -ya ensayado en la etapa anterior y durante el segundo congreso- que se tradujo en la creación de la página web (<http://www.h-debate.com>) y las listas de distribución vía correo electrónico, en las que actualmente participan casi 3.000 historiadores de diferentes nacionalidades (2.200 en la lista de correo general y 700 la de Historia Inmediata) constituyendo un verdadero foro de discusión online que permite una toma constante del pulso de la disciplina. Esta apuesta por el trabajo en red no sólo permitió a HaD constituirse como una comunidad caracterizada por una horizontalidad y transversalidad internacional completamente novedosas, sino que sirvió de base -junto con el segundo congreso y la macroencuesta sobre el estado de la historia - para la realización del Manifiesto HaD. Este documento recoge en 18 puntos -organizados en cuatro grandes apartados (metodología, historiografía, teoría y sociedad)- un consenso mínimo sobre lo que puede constituir un buen punto de partida y pos de una renovación paradigmática de la disciplina histórica. El debate y la crítica colectiva a través de la red no sólo estuvieron presentes en su elaboración, sino que aún continúan abiertos, con la mirada puesta en una revisión tras la realización del tercer congreso. Ambos elementos (historiografía digital y Manifiesto HaD) habrían confluído haciendo de HaD una comunidad académica de nuevo cuño capaz de ofrecer una propuesta diferenciada dentro del panorama de la disciplina, elementos que permitirían hablar de una nueva tendencia historiográfica.

Estas son a grandes rasgos las etapas que nos propone Israel Sanmartín para comprender la evolución de la comunidad de HaD y el proceso que culmina con la celebración del III Congreso Internacional de Historia a Debate, objeto de nuestra breve reseña. No obstante, hay muchas formas de llevar a cabo este comentario: desde una relación de las espectaculares cifras del congreso (v.g. la participación de unos 500 historiadores de más de 30 países) hasta una exhaustiva reseña de las diferentes temáticas propuestas y las intervenciones de los más de 130 ponentes. Optaremos, sin embargo por una exposición alternativa, quizás no demasiado exhaustiva pero sí útil a la hora de valorar determinados aspectos, no sólo del Congreso, sino de la disciplina en su conjunto. Si tal y como hemos intentado reflejar hasta aquí, la trayectoria y el perfil de HaD permiten comprender los tres congresos como verdaderos termómetros de la salud teórica, metodológica y social de la disciplina, puede ser de utilidad comenzar contrastando lo que fueron las grandes problemáticas abordadas en los dos primeros en comparación con las del tercero para, a continuación, realizar un breve comentario crítico sobre éstas últimas.

En 1993 la disciplina histórica se enfrentaba a una situación confusa y peligrosa. El cuestionamiento al que habían sido sometidos la Escuela de Annales y el materialismo histórico -y que en ocasiones partía de sus propias filas- vino a coadyuvar en el plano histórico-real con la caída del bloque del este y el triunfo del neoliberalismo, desencadenando procesos divergentes en ambas propuestas -el 'desmigajamiento' de Annales y el colapso del materialismo histórico- que, sin embargo, ulminaban en un mismo resultado: la crisis del paradigma historiográfico hasta entonces dominante. Perdido el referente que había guiado la producción histórica durante la mayor parte del siglo XX, no es extraño que en el primer congreso dominara la problemática de la consabida "crisis de la historia" y el impacto del posmodernismo. A la altura de 1999 la sensación de crisis en la comunidad historiográfica no era tan aguda como seis años antes: la proliferación de formas de historiar que acompañó la crisis del paradigma dominante hacían presagiar que la somnolencia creativa tras años de aturdimiento llegaba a su fin. Pero esta necesaria

proliferación de "historias" tenía un reverso: la fragmentación teórica con la que se estaba llevando a cabo, revelándose como la nueva amenaza que se cernía sobre el proyecto de renovación de la disciplina. Se hacía necesario realizar un balance de las historiografías del siglo XX y apuntar posibles líneas de actuación en el nuevo siglo (destacando, en este punto, la discusión en torno a las dimensiones narrativa y científica de la historia, así como la historia de género, la historia ecológica o la historiografía digital). Por otro lado, lejos de asistir al fin de la historia bajo la égida neoliberal, fuimos testigos a lo largo de esos seis años que median entre ambos congresos de la aparición de nuevos tipos de insurgencias y movimientos sociales: el protagonismo de la acción de los sujetos colectivos demandaba una renovada atención en la agenda del historiador. Como vemos el segundo congreso reflejaba un nuevo panorama en el que la pluralidad aún no integrada- de enfoques, propuestas y géneros constituía la nota dominante.

Finalmente, 2004 adquiere unos perfiles específicos. En primer lugar, los debates en torno a la crisis de la historia han desaparecido. La sensación -y no sólo en HaD- es que la escritura de la historia realza definitivamente el vuelo. Por otro lado, a fragmentación parece una tendencia en declive (si bien, aun podemos decir que en gran medida domina la escena historiográfica), en virtud de los esfuerzos de síntesis, de la reorganización de problemáticas y de los intentos por explicitar criterios comunes de no pocos historiadores. Por último, el proceso de globalización como una realidad ya incuestionable impone, en toda su complejidad, una respuesta acorde por parte de la disciplina que no puede responder, en consecuencia, con una miríada de propuestas fragmentarias. Apostando por este enfoque integrador apuntaré los dos vectores que, a mi juicio, podemos entender articulan los contenidos del congreso, toda vez que, puesta la mirada en el proceso de reovación disciplinar que estamos viviendo, parecen revelarse como las líneas de acción más innovadoras y prometedoras en años venideros.

Por un lado, uno de estos grandes vectores tomaba a la propia comunidad historiográfica como objeto de análisis. Destacó en este punto la sección temática dedicada a la "reconstrucción del paradigma historiográfico" donde un número notable de historiadores discutieron en torno a la propia experiencia de HaD, así como a diferentes proyectos desarrollados a partir de su propuesta historiográfica (Manifiesto HaD) a todos los niveles (teoría, metodología, enseñanza, relación con la sociedad). ejos de una suerte de narcisismo autocomplaciente, la pertinencia de estos análisis reside en la necesidad de llevar a la práctica una de las apuestas decisivas y distintivas de HaD. La importancia que desde esta comunidad siempre se le ha concedido a la sociología y a la historia de la ciencia, ha dotado de un perfil específico su interpretación de la dinámica de la disciplina, abogando por determinadas tesis epistémicas, sin duda, novedosas. Entre estas, cabe destacar la permanente reivindicación de que el nuevo paradigma historiográfico debe partir de una concepción de la ciencia en la que se contemple el factor de la subjetividad. En un plano epistemológico -y siguiendo en este punto a T.S. Kuhn- esta tesis viene a reivindicar el papel de las comunidades historiográficas, cuyo diálogo crítico constituye la base del consenso que da carta de naturaleza al paradigma en ese momento vigente. Desde esta perspectiva 'kuhniana', HaD defiende que la disciplina atraviesa una etapa de revolución científica que apuntaría hacia la constitución de un nuevo paradigma dominante, en virtud de nuevos consensos comunitarios. Por tanto, se entiende el interés por fomentar la discusión y el análisis de esos agentes que son las comunidades científicas (procesos de constitución, organización, desarrollos, puentes con otras comunidades, etc.). Esta consecuente labor, adquiere un doble valor cuando se toma como objeto de análisis la subjetividad de la que uno forma parte, lo que constituye no sólo una forma de ponderar las características y el potencial del que se dispone, sino una verdadera apuesta ética que, en el caso de la ciencia, siempre adquiere la forma de un ejercicio de reflexividad.

Un segundo vector que, a nuestro juicio, articuló el congreso apunta a la relación de la disciplina con su objeto de análisis. Destacaron en este punto las discusiones en torno al proceso de globalización (en sus múltiples facetas) y la respuesta que, en consecuencia, cabe requerir de la disciplina histórica. El interés de esta línea de discusión es doble. Por un lado, refleja que en la comunidad historiográfica cobra auge -si no dominancia- la convicción de que, lejos de asistir al fin de la historia, hemos entrado en una nueva etapa sujeta a complejas dinámicas con múltiples ramificaciones (mundialización, paradigma del terrorismo, déficit-expansión de la democracia, etc.) que requieren, por parte de la comunidad historiográfica, la elaboración de nuevas herramientas de análisis que permitan interrelacionar estos nuevos fenómenos que estamos viviendo, desde un enfoque histórico. Por otro lado, la presencia de esta línea de debate nos informaría que cada vez más historiadores comparten la sensación de que la disciplina cuenta con una excelente baza -y, por tanto, se encuentra en disposición- para superar el proceso de fragmentación desencadenado tras el fracaso del proyecto de la 'historia total' representado por Annales y el materialismo histórico. No es extraño, por tanto, que el término 'historia global' haya salido a la palestra invocando una nueva concepción de la producción histórica alejada de la 'historia total' y 'universal' (v.g. historiografía digital, no eurocéntrica, horizontal y transversal, etc.) pero que no renuncia, por ello, a construir objetos investigación integrados, mixtos, complejos; en definitiva, globales.

Como hemos señalado, creemos que ambos vectores no sólo permiten organizar los contenidos del III Congreso Internacional de Historia a Debate, sino que constituyen el punto de partida de un novedoso plan de trabajo para los próximos años; lo que nos informaría que la disciplina, tras una década confusa, apunta a hacia una verdadera renovación que quizás culmine con la constitución de un nuevo paradigma historiográfico, capaz de dar respuesta a la demanda social de n saber histórico comprometido con su tiempo.

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

## 2. HaD. Historia y museos 4

Estimados amigos de Historia a Debate, esperaba desde hace años el debate sobre los Museos y la Historia, en relacion al comentario del colega Costarricense, creo que los enseñamos Historia nosotros mismos hemos convertido la cathedra en pura pieza de Museo y hemos convertido el aula en un espacio donde el estudiante debe ir a la clase y no en un uspacio donde el estudiante quiere ir a la clase.

Los museos son los laboratorios por exelencia para la enseñanza de la Historia, claro siempre y cuando el profesor vincule la lectura, el discurso magistral, la presentacion multimedial, la web, la visita guiada a el Monumento con las muestras u objetos, mapas, murales texto del Museo, asi si podemos sacarle un buen provecho.

Luis Sanchez Profesor de Historia de Honduras en la Universidad Nacional Autonoma de Honduras y Coordinador del Proyecto Museo Virtual Para la Identidad de Honduras.

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

## 3. HI. Chile 36

Estimados colegas, gracias por vuestra acogida. Aqui les envio un Manifeisto que acabamos de publicar algun@s historiador@s en Chile en contra de las prácticas de tortura que se realizaorn en el periodo de dictadura 1973-1989, y que fue objeto de un Informe de Prisión Política y Tortura, conocido como el Informe Valech y que fue reconocido y dado a conocer a la opinión pública a fines de noviembre por el presidente actual Ricardo Lagos. Ojala les interese adherir y ayudarnos a difundirlo. Un abrazo,

Margarita iglesias Saldaña

Directora

Centro de Estudios de Género y Cultura en América Latina

Facultad de Filosofía y Humanidades

Universidad de Chile

Santiago-Chile

Teléfonos: 56-2-67871 46

Fax: 56-2-271 68 23

genfil@uchile.cl

[SE RUEGA DIFUNDIR]

MANIFIESTO DE HISTORIADORES

## (CONTRA LOS QUE TORTURAN A NOMBRE DE LA PATRIA)

### I

#### Informe Valech

La sociedad chilena ha sido conmocionada por la publicación—parcial—del Informe de la Comisión Nacional sobre Prisión Política y Tortura. Mucho más que el Informe Rettig o los resultados de la Mesa de Diálogo, esta nueva y dolorosa erupción de memoria social, surgida de más de 28.000 recuerdos de torturas vividas en casi 1.200 recintos bajo control militar o policial, nos ha tornado vívida la deuda pendiente en materia de verdad y justicia, así como ha ratificado, una vez más, que el olvido no se impone por decreto. Esta vez, todos han debido inclinarse ante la fuerza y verdad que emana de esos recuerdos. Ya nadie, salvo los más culpables, podrán seguir negando que en Chile, utilizando banalmente el nombre de la Patria, se torturó y se violaron los derechos civiles y humanos de un enorme número de chilenos, a quienes se consideró y trató, no como ciudadanos, sino como ‘enemigo interno’.

El mérito del Informe Valech no radica sólo en que el Gobierno haya ordenado constituir la comisión respectiva, sino, principalmente, en que recopila y revela un trascendental testimonio ciudadano, cuya importancia no es judicial ni es sólo ética, sino, más bien, histórica y política. Como tal, es un testimonio que corona el largo y valiente esfuerzo de los luchadores por los derechos humanos, que fueron abriendo camino, trabajosamente, a la verdad y la justicia. Los deberes que se desprenden de él, por lo mismo, rebasan la esfera de acción del Estado, incluso de los tribunales de justicia, porque comporta una verdad que es ciudadana por testimonio y destino, y porque es la soberanía ciudadana la que ahora tiene que entrar en acción para hacer, no sólo justicia de tribunal, sino, sobre todo, justicia histórica y política.

El Informe tiene, con todo, debilidades. Es inaceptable, por ejemplo, que su publicación vaya acompañada de restricción: se dará a conocer lo ocurrido a las víctimas, pero se mantendrá oculto, por medio siglo, el nombre y la conducta de los torturadores y los victimarios. ¿Por qué se entrega una verdad cercenada? ¿Por qué dar libre curso al dolor y la conmisericordia y no a la indignación y la justicia? ¿Por qué un gobierno que se dice democrático tiene que seguir ocultando a los culpables? ¿Es que la impunidad es una conveniencia política mayor que la justicia? ¿Es que el respeto a los poderes fácticos es más importante que el respeto a la dignidad ciudadana?

### II

#### El contexto histórico

Algunos personajes sospechosos de culpabilidad (o tardíos legitimadores de lo ilegítimo) han procurado aminorar los crímenes cívicos y humanos cometidos en dictadura buscando justificaciones en el saco de Pandora del “contexto histórico”. Como historiadoras e historiadores profesionales, estamos ciertos que el contexto histórico es un escenario y una trama abierta que no obliga a nadie a tomar un curso de acción u otro, razón por la cual no puede, de por sí, ni explicar ni justificar ni exculpar ningún crimen contra la humanidad. Incluso un contexto de ‘crisis estructural’ como el que vivió Chile, no sólo desde 1970 – que es, para los personajes citados, el origen de todo – sino desde mucho antes. Desde que Diego Portales y el general Prieto destruyeron, a sangre y fuego, la cultura de los respetos ciudadanos y la democracia de los cabildos. O desde que la misma oligarquía desnacionalizó las riquezas del país, hacia 1900. O desde que el empresario chileno fue incapaz de desarrollar el capitalismo nacional sin entregarlo al capital extranjero. O desde que Estados Unidos se negó a colaborar con los planes del Estado Desarrollista para industrializar plenamente el país. O desde que los militares han impuesto una y otra vez un sistema político (liberal) y un modelo económico (liberal) en oposición radical a la voluntad ciudadana. El contexto histórico chileno no se limita al gobierno de Allende, que llegó para administrar la crisis de todo eso. Fue esa crisis de largo plazo la que llevó a la juventud de los años ‘60 a buscar una vía no capitalista y no parlamentaria de desarrollo (lo que ocurrió en toda América Latina), y fue la misma percepción, aunque bajo amparos y para intereses distintos, la que llevó al Partido Nacional, por la misma fecha (1966) a entregar una Declaración de Principios en la que, coincidiendo con los jóvenes revolucionarios de Izquierda, desestimó abiertamente la vigencia de la democracia liberal. ¿Y qué decir de Patria y Libertad que, acosada por la desesperación de ver caer el sistema tradicional de dominación, se lanzó a trabajar y conspirar fuera de la ley y del Congreso? El contexto de la crisis estructural de la economía y del propio Estado chileno desencadenó procesos de radicalización política en la Izquierda, en el Centro y en la Derecha, en el sentido, sin duda, de buscar otras rutas y utilizar otros medios, mejores que los que, hacia 1968, claramente, se habían gastado.

Pero nada de eso justificaba y justifica torturar prisioneros, violar mujeres con perros y ratones, perpetrar aberraciones sexuales, asesinar con perversión, dinamitar cadáveres y fondear en el mar los restos de esas vejaciones. Y menos aun usando todos los recintos militares y policiales y, cuando menos, la mitad de los efectivos que la Nación ha mantenido y apertrechado para consolidar la seguridad, la dignidad y la unidad de los chilenos.

No puede compararse la masividad y la brutalidad de esa particular ‘política de represión’ (si no se quiere reconocer que fue y ha sido una ‘política’ de los poderes fácticos, dígame al menos que es una de sus ‘técnicas’ de guerra sucia; o sea: de guerra política contra connacionales), con las bravatas ideológicas de un líder socialista, o los intentos de la izquierda revolucionaria por organizar algo que evitara o pudiera enfrentar lo que se veía venir: aquella política masiva de represión con tortura, que había irrumpido en la historia de Chile cada vez que el movimiento popular quiso hacer valer sus derechos ciudadanos. La izquierda revolucionaria no se equivocó en prever la brutalidad de lo

que venía, pero sí en calcular su horrorosa magnitud. Sólo alguien con poca o ninguna conciencia cívica, como Manuel Contreras, puede seguir insistiendo en que detrás de Allende había un fantasmagórico ejército de 14.000 cubanos dispuestos a matar el doble de militares chilenos si éstos se descuidaban. Pero sin apelar a estos ejercicios de “guerra ficción”, lo que cabe subrayar es que ningún militar formado y pagado por la República puede considerar enemigos de guerra a sus compatriotas civiles, o asumir que sólo los militares son patriotas y no los civiles, o que los chilenos de clase alta son humanos y los otros “humanoides”, al extremo de cometer con ellos las aberraciones que el Tratado de Ginebra prohibió terminantemente para el trato de prisioneros de guerra entre naciones, cuanto más entre ciudadanos de una misma nación.

### III

#### Las Fuerzas Armadas

Lo que es más grave aun, es que la ‘política represiva’ que se perfila en los testimonios del Informe Valech no ha sido un rasgo exclusivo de la Dictadura de Pinochet. Si hemos de ser rigurosos, la violación de los derechos humanos y sociales se instaló en Chile desde la Conquista, cuando nuestros pueblos originarios se vieron violentamente sometidos a una voluntad política que los despojó de sus tierras, que reprimió su cultura, negó su identidad y trató por siglos como un enemigo interno a diezmar y suprimir. Asimismo, desde que se consolidó hacia 1830 la “República Autoritaria”, los demócratas han sido muchas veces reprimidos, exonerados, relegados y desterrados – cuando no fusilados–, en tanto que los “rotos” sufrieron durante décadas castigos infamantes e inhumanos: encierro en jaulas de fierro con ruedas o “presidios ambulantes”(creación de nuestro máximo estadista: Diego Portales), sujeción al cepo, colgamientos, pena de azotes, etc. ¿Y por qué no recordar aquí las reiteradas matanzas obreras y sociales que jalonan tristemente la historia del siglo XX: Valparaíso 1903, Santiago 1905, Antofagasta 1906, Iquique 1907, Puerto Natales 1919, San Gregorio 1921, Coruña 1925, Copiapó 1931, Ranquil 1934, Santiago 1946, Santiago 1957, Santiago 1962, El Salvador 1966, Puerto Montt 1969..., donde las Fuerzas Armadas tuvieron una ‘destacada’ actuación?

Casi todos esos actos fueron ejecutados por cuerpos militares obedeciendo, por lo común, órdenes de gobiernos civiles (que defendían Constituciones impuestas por la fuerza, como las de 1833 y 1925), pero también por un insano patriotismo propio. La hoja de servicios de las Fuerzas Armadas muestra, en este sentido, un manchón que ha sido y es, histórica y políticamente, significativo. Ni Chacabuco o Maipú, ni Yungay ni La Concepción pueden lavar la afrenta que se ha cometido contra la propia ciudadanía. Mucho menos pueden atenuarla principios dudosos como el de la “obediencia debida”, el de la responsabilidad “individual y no institucional”, el de las guerras fantasmagóricas, o el tono prepotente de arenga de cuartel. Y no resulta casual que esos manchones coincidan precisamente con las grandes “coyunturas constituyentes” del pasado siglo, que son aquellas en las cuales se definían y construían las estructuras políticas y económicas que enmarcan y rigen la convivencia social, política e internacional de los chilenos. Y tampoco puede pasar desapercibido el hecho de que esas “coyunturas” (trascendentales) han estado saturadas de políticas represivas y, por tanto, de miedo ciudadano. Por eso, las violaciones perpetradas durante la dictadura del general Pinochet no pueden asumirse como una anomalía patológica o un caso excepcional de individuos aislados. Por desgracia, la tortura se ha practicado en Chile desde hace mucho tiempo, y ya la policía de Carlos Ibáñez del Campo (1927-1931) institucionalizó la picana eléctrica como método de interrogatorio, en su caso, contra delincuentes. El general Pinochet, en un sentido, continuó esa tradición ampliándola esta vez contra grandes sectores de la ciudadanía, en una escala sin parangón histórico, y en otro sentido, produjo una ruptura en ella al perpetrar horrores sin registros anteriores. El monopolio de las armas, que la Nación ha confiado a los institutos uniformados, no autoriza en ningún caso volverlas contra el propio pueblo.

### IV

#### Los encubridores

Y es también lamentable que muchos civiles hayan incentivado a esos institutos a actuar de la forma en que lo hicieron. Y que, de un modo u otro, hayan colaborado, ocultado o pretendido ignorar un crimen que sólo puede calificarse de ‘lesa ciudadanía’. Y que hoy, por esa colaboración, complicidad tácita o negligencia culpable magnifiquen sucesos aislados, inventen guerras falsas o se laven las manos para quedar libres de toda “connivencia”. A ellos se suman, además, todos los que se han beneficiado con los cambios introducidos mediante tales procedimientos, beneficios que no son nimios (tenemos la distribución de ingresos más desigual desde 1900), de los cuales las sumas registradas a nombre de Pinochet en el Banco Riggs son sólo muestra estadística. Los nuevos ricos ‘de mercado’ no tienen una historia, como clase, tan limpia como pudieran sugerir sus trayectorias individuales.

### V

#### La justicia histórica

La única forma de terminar de una vez con la tradición perversa de reprimir al ‘enemigo interno’ para construir riquezas desiguales de mercado, es asumir los testimonios ciudadanos del Informe Valech como una verdad histórica y política, que, derivada de lo ético, vaya más lejos que lo judicial. Es el proceso histórico el campo de acción propio de la soberanía ciudadana, no sólo la liturgia del dolor por los deudos, el trámite engorroso de los procesos judiciales o los gestos simbólicos de perdón y reconciliación. Es preciso erradicar para siempre de la conciencia ideológica de las Fuerzas Armadas la convicción de que su tarea principal es aplastar una y otra vez al enemigo interno que

amenaza los grandes intereses privados. Es preciso terminar para siempre con el temor a los poderes fácticos, que inhibe la soberanía popular, corrompe la representatividad de los políticos, torna negligentes los poderes judiciales, transforma la política en una estéril diplomacia entre clases dirigentes y obliga al pueblo a la movilización callejera y la “acción directa”.

Para poner fin de raíz a los horrores ocurridos, no basta con repetir en letanía: “nunca más”, “mea culpa”, “pido perdón”, o exhortar con voz compungida a la reconciliación, o aplaudir a cualquiera que se atreva a rezar en público tales letanías. Para que el “nunca más” sea histórica y políticamente efectivo se requiere, en primer lugar, que la ciudadanía eduque y reeduce a los grupos e instituciones que, de hecho y por derecho ilegítimo, se han convertido en poderes fácticos que violan la soberanía ciudadana. En segundo lugar, se requiere que la ciudadanía se eduque a sí misma como poder soberano, para hacer posible no sólo la desaparición de las políticas de represión y tortura contra un supuesto ‘enemigo interno’, sino también para construir una sociedad más democrática, participativa y con una distribución más justa de las riquezas que produce. Hasta ahora, la Historia dice categóricamente: Chile, desde 1830, no ha podido nunca construir una democracia y un mercado de esa naturaleza. No pocas veces los movimientos cívicos y sociales lo han intentado, pero han pagado caro por ello, ya que los poderes fácticos han torcido, en cada caso, la voluntad soberana que animaba esos movimientos.

El “nunca más” depende, en los hechos, de que seamos capaces de desarrollar, a partir de la verdad contenida en la memoria colectiva de la ciudadanía, un movimiento cívico capaz de construir, esta vez exitosamente, lo que siempre han querido construir las generaciones de luchadores por la justicia que registra la historia social de nuestro país.

Santiago, 16 de diciembre de 2004.

Karen Alfaro Monsalve, Magíster © en Historia y Ciencias Sociales, profesora Universidad San Sebastián, Concepción.

Beatriz Areyuna, Magíster © en Historia y Ciencias Sociales, profesora Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

Alejandra Araya Espinoza, Magíster en Historia, profesor Universidad de Chile.

Pablo Artaza Barrios, Magíster en Historia, profesor Universidad de Chile.

Jorge Benítez González, Magíster © en Historia y Ciencias Sociales, Secretario de Estudios Escuela de Historia y Ciencias Sociales Universidad ARCIS.

Ernesto Bohoslavsky, Magíster en Antropología e Historia, profesor Universidad Nacional de General Sarmiento, Argentina.

Alejandra Brito Peña, Magíster en Historia, Jefa de Carrera Departamento de Sociología, Universidad de Concepción.

Azún Candina Palomer, Magíster en Historia, profesor Universidad de Chile.

José Luis Cifuentes Toledo, Magíster © en Historia y Ciencias Sociales.

Emma De Ramón, Doctora en Historia, profesora Universidad Nacional Andrés Bello..

Alex Giovanni Díaz Villouta, Licenciado en Educación, Magíster © en Historia y Ciencias Sociales, Taller de Ciencias Sociales Luis Vitale Cometa, Concepción.

Francisco Domínguez, Doctor en Economía Política, profesor Universidad de Middlessex, Gran Bretaña.

Manuel Fernández Gaete, Magíster © en Investigación Social y Desarrollo, Coordinador de la carrera de Historia y Ciencias Sociales de la Universidad Bolivariana, sede Los Ángeles.

Marco Fernández Labbé, Doctor © en Historia, Becario Conicyt.

Elisa Fernández N., Doctora en Historia, profesora de la Universidad de Chile.

Mario Garcés Durán, Doctor en Historia, profesor Universidad ARCIS.

Juan Carlos Gómez Leyton, Licenciado en Historia, Doctor en Ciencias Políticas, profesor universidades ARCIS, de Talca y Alberto Hurtado.

Sergio Grez Toso, Doctor en Historia, profesor Universidad de Chile. N° 10.636 del Listado de prisioneros y torturados del Informe Valech.



Alberto Harambour Ross, Licenciado en Historia, Programa Doctoral Historia, SUNY Stony Brook, Estados Unidos.

Rodrigo Henríquez Vásquez, Dr. © en Historia, Universidad Autónoma de Barcelona, España.

Margarita Iglesias Saldaña, Magíster en Historia, profesora Universidad de Chile.  
N° 11.850 del Listado de prisioneros y torturados del Informe Valech.

María Angélica Illanes Oliva, Doctora en Historia, Directora Escuela de Historia y Ciencias Sociales Universidad ARCIS.

Leonardo León Solís, Doctor © en Historia, profesora Universidad de Chile. N° 13.028 del Listado de prisioneros y torturados del Informe Valech.

Manuel Loyola Tapia, Licenciado en Historia, Magíster en Filosofía Política, profesor Universidad Cardenal Raúl Silva Henríquez.

José Luis Martínez Cereceda, Doctor en Antropología, profesor Universidad de Chile. N° 14.222 del Listado de prisioneros y torturados del Informe Valech.

Carlos Barros, Doctor en Historia, Universidad de Santiago de Compostela

Israel Sanmartín, Universidad de Santiago de Compostela

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

**3/2/05**

**1. HaD. Qué hacer 32**

**2. HaD. Historia y museos 5**

**3. HI. Chile 37**

**4. HI. Perú 12**

**1. HaD. Qué hacer 32**

Estimado carlos, retomo el contacto con usted luego de unos meses de ausencia. Me parece interesante y prioritario el debate sobre los fines de la historia y de sus respectivas metodologías, especialmente considerando el carácter multidisciplinario que debe tener el historiador en su formación profesional. Quisiera compartir con ustedes mi experiencia tanto investigativa como académica lectiva, cuyos resultados me han permitido cada vez más acercarme a la rigurosidad científica que debe tener toda investigación histórica, y cuyo método lo aplico estrictamente con mis alumnos. Pero antes señaló también la validez de los argumentos de Popper y Hempel, entre otros, en cuanto a la categoría epistemológica de la historia, por otro lado, está la actual contribución de Burke, Wallerstein, Hobsbawm, Koselleck, Skinner, para mencionar a los más destacados de nuestro gremio sobre estas materias. En el ámbito de la historia del pensamiento o de las ideas sociales, la estructura del trabajo histórico, me parece, debe seguir

el siguiente orden:

1. Formulación de un glosario de conceptos fundamentales
2. Edición crítica de fuentes sobre un periodo, autor, escuela, movimiento
3. Escritura de monografías específicas sobre temas particulares (labor de análisis)
4. Escritura de manuales estandarizados sobre el conocimiento histórico en un área respectiva (manualística / labor de síntesis)
5. escritos de teoría de la historia que nos permitan formular problemas de investigación e hipótesis.

En mis distintos cursos, tanto sobre la Historia de Europa como de América Latina, pasando por la Historia de la cultura e Historia del pensamiento, esta metodología me ha proporcionado resultados satisfactorios en algunas pesquisas. La única forma que el historiador sea riguroso en su capacidad de análisis y síntesis es posible de lograr con el estudio sistemático de los fundamentos de otras disciplinas. De lo contrario seguiremos padeciendo el mote orteguiano de "cronicones", magistralmente desarrollado en el prólogo a las lecciones sobre la Historia Universal de Hegel.

Recibe un cordial abrazo y saludo de Chile

Prof. Patricio Carvajal Aravena  
Universidad Marítima de Chile

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista envíadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista envíadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

## 2. HaD. Historia y museos 5

Profesor Vargas, me ha entusiasmado su invitación a debatir sobre el papel de los museos en el estudio de la historia. Quisiera llamar la atención sobre el trabajo de Edward Rutherford, quien escribió su novela "London" basado en el material existente en el Museo de Londres. Para mí ha sido el más fascinante viaje por dos mil años de historia. Claro... es una novela.

Pero para mí, el reto que enfrentamos es aceptar las representaciones semánticas (de territorios y períodos históricos) en nuestro esfuerzo de comprensión de la realidad, en el esfuerzo de reconfigurarlo. ¿Eso hará perder el 'rigor del método'?

Usted lo ha dicho, es un trabajo de la memoria. Y la narración es un trabajo de la escritura y el dibujo. Tal vez debamos aprender más sobre lo básicas de nuestras respuestas y creaciones que sobre las complejas herramientas que creamos para servirnos de ellas. Recuerdo el viejo debate anarquista sobre los museos: 'historia muerta' o 'colección de vencedores sobre vencidos' (excepcionalmente expuesto por el maestro Reyes Mate). El llamado no sería solamente invitar a una nueva mirada sobre el museo desde la historia, sino también al museo sobre su forma narrativa.

David Camargo  
Filósofo  
Mgs. Relaciones Internacionales  
Bogotá, Colombia

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista envíadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista envíadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

### 3. HI. Chile 37

Al estudiante Eduardo Matte:

Si quiere conocer versiones historiográficas sobre el origen de la demanda boliviana por una salida al mar debe buscar en bibliotecas para que se ilustre acerca de lo que fue la Guerra del Pacífico donde también intervino el Perú.

En este conflicto, como en la guerra del Paraguay, las contradicciones entre nuestros países latinoamericanos fueron atizadas por potencias europeas interesadas en explotar nuestros recursos.

En esta hora cuando los europeos, que batallaron por siglos se han unido en la CEE, me parece de un nacionalismo estrecho no disponerse a negociar la demanda boliviana porque soluciones puede haber.

Ahora, si Chile se abroquela en su postura de mantener las cosas tal y como están, está asistido por su derecho, pero no está contribuyendo a la unidad latinoamericana soñada por Bolívar y Martí.

Los latinoamericanos debemos pensar más como una comunidad, y es una tendencia que se está abriendo paso, de lo contrario terminaremos siendo juguetes de los grandes imperios.

Atentamente:

Jorge Renato Ibarra Guitart  
Unión de Escritores y Artistas de Cuba (UNEAC)

+++++

A HaD:

Me sumo al manifiesto que sobre el Informe Valech envió la historiadora Margarita Iglesias y en general lo acepto en esos términos, tal y como lo elaboraron inicialmente los colegas chilenos, a quienes respeto profundamente.

Pero me gustaría sugerir consideren que no basta reclamar la publicación sin restricciones del informe, también es necesario exigir junto a ello el inmediato castigo a los culpables. Es claro que el informe no es completo porque se quiere evitar llevar a juicio a esos criminales. Como ustedes lo dejan ver, la impunidad no puede ser "una conveniencia política mayor que la justicia", debemos evitar que algunos lleguen a la conclusión que no se puede hacer justicia porque los "juicios son engorrosos", una mayor divulgación de la verdad histórica debe estar acompañada de sanciones ejemplares, esas actas judiciales serán el mejor documento que llegaran los chilenos a las nuevas generaciones para poder saldar esa deuda histórica con el pasado. También debe rechazarse la oferta del gobierno chileno de brindar indemnización económica a las víctimas hasta tanto ese propio gobierno condene a los culpables, empezando por Pinochet. Es poco lo que podrán pagar esos asesinos a sueldo del imperialismo y las oligarquías después de tantas vejaciones a la condición humana.

Por último quisiera consideren añadir una expresa condena a los gobiernos norteamericanos que apoyaron financiera y militarmente a esas sangrientas tiranías de nuestro continente, hay evidencias de sobra para ello. Sin el apoyo de Washington el régimen de Pinochet no hubiera sobrevivido.

Atentamente:

Jorge Renato Ibarra Guitart  
Unión de Escritores y Artistas de Cuba (UNEAC)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI  
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI  
Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

#### 4. HI. Perú 12

Estoy de pleno acuerdo con el señor Jorge Renato, de Cuba, nosotros de la latinoamerica tenemos que quedarnos mirando con mucho cuidado el termo democracia, porque, tal vez, en nombre della o de sustentación de un gobierno olvidamos de que democria tiene un significado de inclusión. Sino hacer la inclusión de los pueblos indígenas es una "media democracia" o sea, una democracia de los "blancos".

Wellington de Oliveira  
Centro Universitário de Belo Horizonte/Brasil

Historia Inmediata/Historia a Debate  
E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)  
Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)  
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI  
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI  
Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

4/2/05

1. HaD. Historia y museos 6

2. HaD. Historia y género 26

3. HI. Perú 13

4. HI. Colonización 103

#### 1. HaD. Historia y museos 6

Profesor Vargas, me ha entusiasmado su invitación a debatir sobre el papel de los museos en el estudio de la historia. Quisiera llamar la atención sobre el trabajo de Edward Rutherford, quien escribió su novela "London" basado en el material existente en el Museo de Londres. Para mí ha sido el más fascinante viaje por dos mil años de historia. Claro... es una novela.

Pero para mí, el reto que enfrentamos es aceptar las representaciones semánticas (de territorios y períodos históricos) en nuestro esfuerzo de comprensión de la realidad, en el esfuerzo de reconfigurarlo. ¿Eso hará perder el 'rigor del método'?

Usted lo ha dicho, es un trabajo de la memoria. Y la narración es un trabajo de la escritura y el dibujo. Tal vez debamos aprender más sobre lo básicas de nuestras respuestas y creaciones que sobre las complejas herramientas que creamos para servirnos de ellas. Recuerdo el viejo debate anarquista sobre los museos: 'historia muerta' o 'colección de vencedores sobre vencidos' (excepcionalmente expuesto por el maestro Reyes Mate). El llamado no sería solamente invitar a una nueva mirada sobre el museo desde la historia, sino también al museo sobre su forma narrativa.

David Camargo  
Filósofo  
Mgs. Relaciones Internacionales  
Bogotá, Colombia

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

## 2. HaD. Historia y género 26

Me alegra infinito saber que al otro lado del mundo en el que vivo alguien tiene interés por una propuesta que lancé y que salvo algunas personas como Vanesa o tú, apenas caló y cuando lo hizo en algún momento, molestó mi propuesta; en España decimos eso de que nadie es profeta en su tierra y en dónde yo vivo menos; aunque nunca he pretendido nada por el estilo, sí me llamó la atención y así lo hice saber, que en un Congreso Internacional, apenas se rozara el tema por encima, no pretendía más que buscar una razón para omitir a estas alturas de siglo XXI un serio estudio

que se está llevando a cabo y sin embargo apenas se ve; yo ahora estoy trabajando en cuestiones de género, mito e historia, así como en la representación iconográfica de la misma a través de la Historia del Arte, pero son pequeños trabajos que apenas tienen proyección, al menos dónde creo que debieran de tenerla que es en nuestras aulas. Es un aliciente leer mensajes cómo el tuyo, gracias de nuevo.

Guillermina Dominguez Touriño  
IES San Clemente, Santiago de Compostela

+++++

La historia, que es mi pasión, no sólo es una ciencia parcial en el momento que sólo es androcéntrica y que sesga cuando sólo se hace por parte de los vencedores, sino que sesga los acontecimientos al no hacer partícipe de la misma al menos al 50 % de la humanidad. Hace poco alguien me envió un hermoso archivo con unas fotos, música y mensajes maravillosos que nos hacían partícipes e igualitarias en un mundo, decía, que tiene dos alas (el hombre y la mujer) si ambas no se desarrollan al unísono, es imposible que el mundo pueda volar...¿Qué pasa con todos los trabajos de investigación que desde hace años se están elaborando? ¿por qué tenemos que hacer Congresos

específicos de "género" para poder exponer teorías tan científicas y tan históricas cómo cualquiera de las que se exponen en congresos internacionales que nos obvian?; sólo he planteado estas preguntas y tengo que decir que no han gustado nada que lo haya hecho y que apenas se contestaron retiraron las propuestas. Gracias por atender desde una Universidad de la Mujer a las pobres inquietudes que puede tener una "historiadora" desde la lejana Galicia.

Guillermina Domínguez Touriño  
IES San Clemente, Santiago de Compostela

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

## 3. HI. Perú 13

Quisiera agregar algo que puede ser util...

La guerra del pacifico que usted menciona tambien tuvo como protagonista la la nacion Boliviana la que hasta la fecha reclama haber perdido en dicha guerra su acceso al oceano pacifico y razon por la cual en la actualiad es un pais mediiterraneo. Participo de la guerra en un periodo mas corto, pero desde sus inicios Bolivia combatio en esta guerra por las guaneras de la costa del pacifico. Verifique esto en libros de historia tanto de ña nacion peruana y chilena.

Tambien es valido señalar que: Argentina estuvo a punto de participar, salvo por una interesante estrategia politica que protagonizo un presidente de la nacion chilena con su vecino pais Argentina, la cual aparece en textos historicos de Historiadores chilenos como Argentinos.

La nacion Argentina obtuvo un importante territorio de la patagonia americana donde Esta region "Patagonia" debe su nombre al indio "Patagon" el cual en la actualidad no figura por lo menos en las zonas donde he visitado, buscando una presencia generacional que indique su punto de vista de sus origenes.

Espero haber podido colaborar con una ampliacion del hecho historico que usted narro tan sintetizado. y del cual trato de ser simil.

ASRAM ILEC KAUFFMAN

Científico investigador de la historia de las naciones.

Asram Corporation Inc, Lyon, Francia

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

#### 4. HI. Colonización 103

He seguido el debate sobre colonización, entre el interés y el desasosiego.

Pensaba que con el gran avance que en el mundo ha tenido la historia del período colonial de dependencia americana de España, habíamos superado la leyendas negra y blanca, habíamos entendido que en esa época hacíamos parte de la Corona y que ella nos aplicó unas políticas que respondieron a las del momento histórico, concebidas por los hombres de esa época y, por consiguiente, portadores de una mirada del Otro característica de ese entonces e impuesta en medio de debates que nos obligan a ver matices que no entienden los sostenedores de la Historia de leyenda.

Considero que lo importante para el historiador es comprender y no, juzgar. Y desde luego, si además de juzgar, extendemos este mecanismo anticientífico a los españoles de hoy, terminaremos dejando de lado los estudios históricos y adentrándonos en el terreno de lo bueno y lo malo, de los extremos, de los radicalismos y de los odios, que el lugar de permitirnos comprender nuestro proceso histórico de formación y de inmersión en el mundo actual nos conducen a la incomprensión y a la negación de la Ciencia que deseamos construir.

Con mi aprecio y mi reconocimiento por los españoles de hoy que se baten por el avance y el acercamiento solidario de los pueblos,

Ivonne Suárez P.

Université Marc Bloch

Francia

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

7/2/05

1. HaD. Historia y museos 7

2. HHaD. Historia y género 27

3. HI. Colonización 104

4. HI. Reconquista 22

## 1. HaD. Historia y museos 7

Antonio Vargas Campos, y amigos de HaD:

Me pone muy contenta que alguien más se interese por el valor de los museos en relación a la historia. Para destrabar la pésima relación que tiene el público latinoamericano con los museos, deberíamos reflexionar más sobre el papel que éstos han cumplido desde su aparición en este continente.

De hecho, hemos erigido museos al mismo ritmo que hemos importado las demás instituciones republicanas. El museo ha constituido el símbolo de la masificación cultural de la revolución francesa, y por ello ha acompañado todo proceso de democratización burguesa. Esto no necesariamente garantiza una democratización cultural en todos los niveles. Si bien los museos se han erigido como espacios abiertos a todos, lo han hecho con la concepción liberal de una cultura hegemónica, que, en todo caso permite ser observada por los otros, pero sin admitir el diálogo ni la interacción cultural. Al no haberse interesado por las culturas populares hasta muy entrado el siglo XX, la museología está aún en proceso de cambio, y de definición de su utilidad social.

El museo clásico que expone objetos de historia política erigiéndose como lugar de "la historia", es justamente aquél que es resistido por el público, y lastimosamente es el concepto de museo que abunda en Latinoamérica.

Como museóloga y coordinadora de programas de turismo cultural, yo sugeriría a los "anti-museo", que visiten museos comunitarios que trabajan con los postulados de la nueva museología. Allí encontrarán museos orientados conceptualmente hacia la memoria y hacia la gente, y no hacia los objetos. Algunos ejemplos exitosos en América Latina han dado verdaderas lecciones de museología activa a los países del norte. Por citar pocos ejemplos, destaco el Museo Comunidad de Chordeleg en Ecuador, el Antropológico del fundación ASUR en La Paz, Bolivia, el Museo del Mar en Santa Catarina, Brasil, los Museos mexicanos de las Artesanía de Tlaxcala, así como el de Culturas Populares, y el Museo de las Artesanías del Instituto Riva-Aguero, de Lima.

También me permito presentar la reciente apertura del Museo de la Tierra Guaraní de Paraguay, de la que fui proyectista y curadora, y en el cual hemos trabajado con las comunidades indígenas Guaraní de la frontera paraguayo-brasileña, siendo los propios indígenas los hacedores del guión museológico, y quienes accedieron a ser filmados para presentar, en forma multimedial, la cultura desde su propia visión. Hemos logrado dar vida a las urnas funerarias que aparentemente solo interesaban a los arqueólogos visitantes. La comunidad Guaraní de Acaray-mi se involucró en la documentación de su propia historia, y abrieron a la sociedad blanca los fundamentos de su sistema religioso, social, económico, así como su propio punto de vista sobre la "historia oficial", o historia contada por los blancos. Este tipo de museos, estimado amigo Antonio Vargas, sí aportan muchísimo a la historia y a la antropología, porque se convierten en lugar de análisis y diálogo, con un guión dinámico que puede ser transformado permanentemente a partir del aporte de las comunidades involucradas, de los curadores, y de los visitantes.

Le mando un caluroso saludo.

Alejandra Peña, Paraguay  
<<http://www.memoriaactiva.org.py>>

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

## 2. HaD. Historia y género 27

También concuerdo contigo y con todos los que se identifican en la teoría y en la práctica no solo por escribir, sino de ir más allá, pues hoy en el mundo continúan y continuarán sucediendo hechos como el que transcribo.

Saludos,

Susana Huerta de CCH Azcapotzalco, UNAM. México, D.F.

+++++

Despiden a académicas por feministas, Uni de Monterrey, Mexico

Dos brillantes maestras universitarias y excelentes mujeres que colaboran con la sociedad civil son consideradas una amenaza por sus ideas feministas. ¿Será posible! en pleno siglo XXI, que en una ciudad como Monterrey que aspira a ser una de las Ciudades del Conocimiento, no se permita expresar conceptos de los Estudios de Género a mujeres académicas.

¡Podemos creerlo! ha sucedido, dentro de la Universidad de Monterrey (UEM), donde es rector el Dr. Francisco Azcunaga Guerra (fazcunaga@udem.edu.mx).

La Doctora Martha Zañudo es doctora en teología y la Doctora Guadalupe Viesca doctora en Humanidades por lo que creemos que es necesario, una reprobación a la institución que se ha tomado el atrevimiento de reprimir ideas de mujeres pensantes.

Por favor lean la nota adjunta y difundan su contenido en los medios de comunicación de su localidad y entre las demás académicas del país. ¡No es posible tolerar el silencio ante tales agresiones en pleno siglo XXI!

Gracias por su aportación.

Lídice Ramos Ruiz.

Coordinadora del Centro Universitario de Estudios de Género de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), Mexico.  
www.elnorte.com

11 de Enero del 2005

Despiden a dos académicas de la UDEM consideradas “feministas con ideas radicales”

\*La periodista Rosaura Barahona, el pretexto

\*La falta de transparencia, el verdadero problema: académica afectada

México, DF, a 18 de enero de 2005. (Óscar Salvador/ NotieSe) Marta Sañudo y Guadalupe Viesca, profesoras de la Universidad de Monterrey (UEM), fueron despedidas de esta institución privada porque sus nombres aparecían en la lista negra del personal que tenía una ideología peligrosa, como el feminismo.

Víctor Zúñiga, consejero electoral de la UDEM, explicó a Guadalupe Viesca, hasta ese momento directora del Departamento de Humanidades, que la despedían por solapar a una maestra (Marta Sañudo) con ideas feministas. A su vez, la razón que le dieron a Sañudo fue que invitó a Rosaura Barahona a un seminario sobre la condición femenina actual, en donde esta última habló sobre la diversidad familiar, los salarios inferiores que reciben las mujeres respecto a los hombres, y que los títulos universitarios también deberían darse en femenino (en 1978 Barahona luchó porque esto fuera una realidad en el Tec de Monterrey).

De hecho, quienes invitaron a la periodista Rosaura Barahona fueron integrantes del grupo Equilátera de la Universidad de Monterrey. “Les dije que yo estaba vetada en la UDEM y les pedí verificar si podía ir. Más tarde me llamaron para decir que no había problema. Pregunté si estaban seguras; dijeron que sí. Acepté”, escribió Barahona en su artículo Fui un pretexto I, publicado el 11 de enero de 2005 en el diario El Norte.

En los medios, se manejó el suceso como un despido de “académicas feministas”, situación que aclara Sañudo:

“No viene al caso relucir demasiado una etiqueta que difícilmente me queda si no se explicita (la etiqueta sirvió para provocar reacción en los medios), pues para mí el feminismo implica darse cuenta de la discriminación contra las mujeres sólo por ser mujeres, pensar que eso es injusto, y desear hacer algo para que esto no continúe. Además, no



soy ninguna activista radical con ideas peligrosas, sino una teóloga católica con doctorado en ética”, argumentó la profesora.

Sin embargo, Barahona explicó a NotieSe que aunque algunos de los valores de la UDEM son la pluralidad, el respeto, la libertad y la apertura de las ideas, todavía existe una lista negra de temas que no deben tocarse.

“El veto no está por escrito, pero ya se prohibió tocar temas como la infalibilidad del Papa, el cambio de modelo de la familia, el matrimonio entre homosexuales, la legalización del aborto, la libre empresa, el género y, en particular, los derechos de la mujer”, redactó la periodista en el artículo arriba citado.

Al respecto, Benito Estrada, ex vicerrector de la UDEM, escribió una carta al actual rector de la institución, Francisco Azcúnaga, recalcando que aparentemente se despidió a las maestras “por haber cometido el imperdonable delito de pensar, de tener ideas propias y ser independientes”.

El Consejo de la UDEM es el que decide esa lista negra, y en opinión de Estrada, al parecer sólo se quiere difundir una sola verdad para que la universidad se convierta en una institución doctrinaria, donde gobiernen la intolerancia y la mentira.

Esto va más allá

Marta Sañudo indicó a esta agencia que el punto central que debe analizarse es la falta de transparencia en cómo fueron despedidas ella y Guadalupe Viesca, porque en el proceso sólo hay conjeturas, secretos, uso indebido del poder e interpretaciones cerradas de lo que significa ser católico. “Con este escenario, la sociedad pierde, pues lo único que se logra es que hayan menos propuestas y se refuerce la autocensura porque la gente ya no tendrá libertad de expresión”.

Sañudo, quien cuenta con licencia del Papa para enseñar catolicismo y catorce años de trabajo en la UDEM, considera que, dado el contexto, se necesitan más hombres y mujeres comprometidos con los estudios de género, porque no es justo que a una mujer inteligente se le catalogue como conflictiva por el simple hecho de promover el pensamiento crítico y la discusión de argumentos. “Me pregunto si hubiera pasado lo mismo si yo fuera hombre”.

Marta Sañudo concluye lo siguiente en El Norte: “para que en nuestra comunidad regiomontana los despidos sean justos, avancemos en pluralidad sin tener que ceder nuestras creencias sustanciales, y para encaminarnos a la verdad”, son necesarios “muchos debates. Ojalá que el entusiasmo por convertirnos en una ‘ciudad del conocimiento’ nos mueva a abrir dichos debates”.

Una chinche en la oreja

Barahona aseveró que su participación en el seminario del 2 de noviembre de 2004 fue el principal pretexto del despido de las profesoras, pues sabe que su manera clara y directa de decir las cosas molesta a muchos sectores conservadores. Sin embargo, la periodista considera que no está casada con ninguna idea, “ni tampoco soy radical como se cree”.

Se dijo sorprendida de que suceda esto en Monterrey “porque esta ciudad evoluciona constantemente en torno a los pensamientos que se difunden. La ciudad es compleja, y así como hay grupos liberales, también los hay conservadores, que muchas veces impactan más a la sociedad debido a que cuentan con mayores recursos para manifestar sus ideas, pero esto no significa que sean mayoría.

“A mí se me cataloga como una “chinche en la oreja” por decir las cosas como son, pero quiero aclarar que no estoy en contra de los hombres ni casada con ninguna idea radical. Sólo estoy en contra de las injusticias, y el despido de Viesca y Sañudo es una de ellas”, concluyó la periodista.

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

Puede ser oportuno estudiar las guerras entre los habitantes de América antes de que llegaran los europeos; también los sacrificios humanos en alguna cultura. Opino que sería útil que los historiadores que se sienten afectados por el <<proceso de exterminio>> de los habitantes de América, antes de la llegada de los europeos, se expresaran en las lenguas que hablaban antes que llegaran españoles, portugueses, ingleses, franceses y holandeses

Atentamente

Fernando de Meer  
Historia de España (s. XX)  
Departamento de Historia  
Universidad de Navarra

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

### 4. HI. Reconquista 22

Estimados colisteros,

en contestación al mensaje del Sr Domingo Marrero Urbín Profesor de Enseñanza Secundaria IES El Rincón, Las Palmas de Gran Canaria, del 30/11/04, me gustaría hacer algunas anotaciones y/o precisiones,

1.- No interpreto a mi libre albedrío lo que expone en su mensaje, me atengo literalmente a sus palabras, y cuando escribo literalmente, es literalmente.

2.- Efectivamente hay multitud de preguntas sin respuesta, pero es que las preguntas están dirigidas a Ud. tras las afirmaciones vertidas en su mensaje, pero obviamente no responde, ¿por que no quiere?, ¿por que no sabe?, ¿por que las contestaciones se salen de su esquema ideológico?, bien es verdad que da dos respuestas muy pintorescas, y obviamente denotan su falta de capacidad de sostener sus afirmaciones, veamos:

\* Afirma que no tiene mi confianza como profesor, ¡¡¡hombre eso no es que sea evidente, es palmario!!!, para ser profesor de algo, hay que ser por lo menos, un poquito más ecuanime (y no pongo en duda su formación académica, cosa que Ud. si hace, sin saber nada de mi persona).

\* Para aprender más no hacen falta sus consejos, es lo que intento cada día, sin dogmatismos, ni ideas preconcebidas.

3.- Efectivamente, nunca se sabe bastante, pero es evidente que para aprender, no sólo hace falta interes, dedicación y amor hacia la historia, además hay que procurar, o por lo menos intentar ser objetivo, contrastar las fuentes, cotejar los datos, y dejar las filias y los fobias para otro lugar, si sobre todo, pretendemos aplicar el denominado analisis científico, o los metanalisis o la teoría de la evidencia como base de trabajo.

4.- En le descalificar, le recuerdo, que empezo Ud. con sus opiniones del sr Aznar, y lo único que yo he hecho ha sido calificar sus opiniones, no a Ud. como persona, aunque inevitablemente exclame, ¡¡¡¡¡es profesor de secundaria!!!!, me sale, en fin...

5.- Por supuesto que me gustan los soldados de plomo, le miniaturismo es una afición como otra cualquiera, si Ud. piensa que así me ofende y me molesta, lo siento, pero no, cada uno puede tener las aficiones que le parezca, ¿no le parece?

6.- Le transcribo lo que dice la RAE sobre historiografía: "historiografía.  
(De historiógrafo).

1. f. Arte de escribir la historia.

2. f. Estudio bibliográfico y crítico de los escritos sobre historia y sus fuentes, y de los autores que han tratado de estas materias.

3. f. Conjunto de obras o estudios de carácter histórico. ", le rogaría que si es su profesión, la investiga, y la "enseña", procure ser:

a) Ser más objetivo;

b) Documentarse adecuadamente;

c) saber contestar adecuadamente a las cuestiones planteadas, no escurriendo el bulto.

d) y por supuesto, admitir otras opiniones, dando por lo menos la posibilidad de, ya no libertad de opinión, sino que admita que el otro tenga parte de razón.

En definitiva Sr. mio, su pertenencia a un estamento docente ni le dota de mayores conocimientos, ni le capacita para creer que sus opiniones sean las únicas validas, dado que es incapaz de rebatir las cuestiones planteadas, y recurre a burdas argumentaciones, tocando lo personal, pretendiendo asumir un papel de "Mater et Magistra", sin aportar nada de nada.

Felices Navidades a todos, Sr Marrero incluido.

Juan Muñoz-Mingarro Martinez  
ANAES

++++++

A modo ilustrativo sobre las relaciones de los arabes en la España medieval, les adjunto 2 perlas que he encontrado en otro foro de historia, simplemente es ilustrativo.

1

¿Van a pedir perdón los árabes y bereberes por haber exterminado a la población y la cultura latina y cristiana del norte de Africa?, ¿van a enseñar en las escuelas de Túnez, Argelia y Marruecos la hermosa prosa de Apuleyo, la épica de Coripo, el humanismo cristiano de San Cipriano de Cartago, la retórica histórica de Victor de Vita; todo ello como algo "propio" y no "foráneo"?, ¿van a hacer lengua co-oficial al latín africano, una versión "romance" que hablaron en su momento millones de personas entre el siglo I y el VIII?.

¿Van a pedir perdón los magrebíes de hoy por haber quemado las bibliotecas de Cartago, Hadrumetu o Hipona, entre otro centenar más?, ¿van a pedir perdón los magrebíes por haber expulsado &#139;uno entre legión de malogrados eruditos y sabios&#139; al abad Adriano, maestro de maestros que refugiado en Inglaterra daría origen a la escuela de Beda el Venerable y Canterbury?. ¿Y perdón por los cientos de textos latino-africanos que se perdieron para siempre, entre lumbre islámica, y de los que tenemos vagas referencias pero fundadas sospechas de su grandeza?

2

¿Van a pedir perdón los marroquíes o quienes sean/se consideren los "dolientes herederos espirituales de moriscos y nazaríes", (que algunos llamamos "neo-andalusies de salón político-intelectual"), porque la población cristiana de Granada junto a la malacitana fuera deportada en masa, prohibida la construcción de ninguna iglesia y hasta el repique de las campanas, (al-Wansarisi, Mi'yar, II, pág.246).

¿Van a pedir perdón los marroquíes de hoy porque los bereberes exterminaron a la población latina y cristiana de Tingi (Tánger) y Septem (Ceuta) &#139;por citar sólo un par de ejmplos&#139; en el siglo VIII?. (al-Bekri, descrip. pág. 106). ¿Quien va a pedir perdón porque los mozárabes de Córdoba y Sevilla fueran deportados en masa, con graves penalidades, hasta Sale y Meknes &#139;Magreb&#139; en 1126. (Fatwa de Abu l'Walid ibn Rushid, ... por cierto, abuelo que fue de Averroes).

¿Y quien es el heredero que deberá penar por aquellos infelices cristianos que, después de asesinados, sus propiedades pasaban a los conquistadores islámicos, inlcuidas mujeres-objeto?, (Ibn Adhari, Trad. Fagnan, pág. 23: "los bienes y esposas de aquellos que hayan sido muertos el día de la conquista y los de aquellos que hayan huído al Astur serán a partir de ahora propiedad de los verdaderos creyentes" ...)

¿Para cuando el "mea culpa" por las barbaridades del granadino Ibn al-Jatib en el siglo XIV o aquellas otras de Ibn Hazm en el XI?, ¿fue un "santo gazi" nuestro beligerante Almanzor en el X?. ¿Quién espiará la destrucción de la hermosa iglesia de Elvira en el siglo XIV por los civilizados al-andalusies?, (Ibn al-Khatib, Al-Ihata,preambulo,

Trad. Lagardere, pág. 105: "Esta iglesia había sido edificada por un gran señor de su religión... ella era impar por la belleza de su construcción y su ornamentación. Pero el emir Yusuf Ibn Tashfin ordenó destruirla, cediendo al ardiente deseo de los fuqata que habían promulgado una fatwa en este sentido...)

¿Para cuando otro "lo siento" porque las turbas moras o musulmanas lincharan al judío José Ben Nagrela junto a otro abundante rebaño de correligionarios?. Y, por favor y final para no aburrir: ¿hasta cuando se va a esgrimir la memez-mito de que los árabes-islámicos no conquistaron; que sólo hubieron "conversiones en masa"...? (frente a ésta, "la mentira" de Santiago casi que me asemeja como una somera mentirijilla infantil...)

Juan Muñoz-Mingarro Martínez

ANAES

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

9/2/05

1. HaD. Historia y museos 8

2. HaD. Historia y género 28

3. HI. Europa 5

1. HaD. Historia y museos 8

El debate que acaba de abrirse sobre la contribución museos a la historia me parece, como profesor, especialmente interesante, tanto desde un punto de vista historiográfico como didáctico. Constató a la lectura de los dos anteriores mensajes que en América Latina, se duda tanto de la utilidad objetiva de los museos para la investigación como para los alumnos - cualquiera que sean - y sobre este punto tendería a inscribirme en guadaña. En efecto, en Francia, conmemoramos en el conjunto de los centros escolares la liberación de los campos de concentración y, a este respecto, la visita del museo de la resistencia y la deportación fue muy útil y apreció. Quizá convendría, entonces, preguntarse si en algunos países, al reciente pasado obscurecido por el autoritarismo, los museos no deberían modificarse con el fin de poder mantener un trabajo de memoria como eso es el caso en otros países.

Nicolas Prognon (GRHI)

Group de Recherche de l'Histoire Inmediate

Toulouse, France

Traducido por Altavista

En lenguaje original

Le débat qui vient de s'ouvrir sur l'apport des musées à l'histoire me semble, en tant qu'enseignant, particulièrement intéressant, aussi bien d'un point de vue historiographique que didactique. Je constate à la lecture des deux précédents messages qu'en Amérique latine, on doute de l'utilité objective des musées aussi bien pour la recherche que pour les élèves - quels qu'ils soient - et sur ce point j'aurais tendance à m'inscrire en faux. En effet, en France, nous avons commémoré dans l'ensemble des établissements scolaires la libération des camps de concentration et, à

ce titre, la visite du musée de la résistance et de la déportation a été fort utile et apprécié. Peut-être conviendrait-il, alors, de se demander si dans certains pays, au passé récent obscurci par l'autoritarisme, les musées ne devraient-ils pas être modifiés afin de pouvoir entretenir un travail de mémoire comme cela est le cas dans d'autres pays.

Nicolas Prognon (GRHI)  
Group de Recherche de l'Histoire Inmediate  
Toulouse, France

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

## 2. HaD. Historia y género 28

Estimados lectores del debate:

Considero por lo leído anteriormente, que enfocar la historia desde el punto de un género es improcedente, ya que la Historia es una vista por los seres humanos desde todos los puntos de vista. Y en el discurso oral o escrito es cansado y tedioso estar diciendo Ellas y ellos, etc. Es mi opinión y disculpen si no estoy de acuerdo con ello.

Carlos Lara Roche  
Academia de Geografía e Historia  
Guatemala.

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

## 3. HI. Europa 5

¿ QUÉ ES UN CIUDADANO (EUROPEO) ?

Gerardo Pereira-Menaut  
Catedrático de Historia Antigua. Univ. de Santiago de Compostela

La vieja teoría romana de la ciudadanía (civitas), que fue la base imprescindible para la constitución de aquel gran Imperio, y de la cual aún somos deudores, contiene todavía secretos que pueden ser de mucho interés en esta España y esta Europa que debaten con renovada pasión acerca de la integración de minorías, grupos de población no tan minoritarios (o de un estado como Turquía), de marcada identidad nacional-cultural-religiosa, en nuestros estados modernos. Estamos acostumbrados a pensar que un ciudadano es aquel miembro de la comunidad política, del

Estado, si se prefiere, cuya definición está dada en la pertinente Constitución Política: sujeto de derechos y deberes, el conjunto de los cuales constituye precisamente la ciudadanía. Desde esta perspectiva, todos los españoles y todos los europeos somos o seremos iguales. Pero eso es sólo el aspecto político de la cuestión. Se trata aquí de la ciudadanía.

Otra cosa es el aspecto étnico-histórico: todo aquello que un pueblo ha desarrollado a lo largo de su historia: lengua, religión, costumbres, mentalidad y una conciencia de ser un pueblo, que para ellos será una entidad histórica única por definición. Desde esta perspectiva, todos los europeos, pueblo a pueblo, somos y seremos diferentes. Se trata ahora de la identidad. Debe observarse que 'étnico' procede del término griego 'ethne', que significa 'pueblo', no 'raza' ni nada parecido. 'Étnico-histórico' es lo que a lo largo de la Historia ha llegado a ser 'lo propio de un pueblo'.

Un ciudadano, por definición, reúne en sí los dos aspectos. Es bien posible que no sea consciente de ello. Si vive en su pueblo de siempre, en una sociedad poco diversificada, verá sus elementos étnico-históricos tan naturales como la lluvia, y el elemento político como algo propio de los tiempos, pues probablemente sabrá que en otras épocas 'no era así'. Pero no verá en ello nada más que un accidente, una eventualidad que tiene lugar por encima de lo único, lo determinante, lo fundamental, su ser étnico-histórico. Su visión de los otros, de los extraños, se establecerá desde su propia entidad étnico-histórica. Un acercamiento a ellos en el plano de lo político deviene imposible. Así sería en una sociedad pre-política, primitiva.

Ambos aspectos, el político y el étnico-histórico, fueron por primera vez claramente separados por los romanos, en su teoría de la civitas. Cuenta el historiador Tácito que el emperador Claudio, en el año 48 d.C., intentaba convencer a los senadores romanos de que permitiesen la entrada en el Senado a los prohombres de la Galia más notables y romanizados. Los senadores se oponen, por ser extranjeros. El emperador argumenta, y les recuerda que Rómulo, el fundador de Roma, tenía o podía tener por conciudadano, en el mismo día, a quien horas antes había tenido como enemigo en el campo de batalla. Con genial clarividencia Claudio afirma que la causa de la ruina de Atenas y de Esparta había sido el no haber sabido ni querido asumir en su ciudadanía a las poblaciones sometidas, mientras que Roma era maestra en 'hacer romanos' a gentes extranjeras. Un ciudadano romano podía ser por su origen itálico, galo, hispano, germano o africano, pues ser ciudadano romano nada tenía que ver con el origen, la lengua, las creencias etc Si bien andando el tiempo se habría de producir cierta aculturación o romanización, ser ciudadano romano era solamente una cuestión política. Con ello, la separación de lo político y lo étnico-histórico estaba consumada.

La teoría había sido formulada por Cicerón, al definir al *populus* (conjunto de ciudadanos) como una congregación de personas fundada en un *iuris consensus* (Acuerdo en el Derecho), asociados en y por la *utilitatis communio* (comunidad de intereses). El mismo Cicerón presenta tres grados en los vínculos que unen a los hombres entre sí para formar una sociedad. Partiendo de aquel prístino, del hecho de ser todos hombres, presenta un segundo grado que es aquella más fuerte unión que entre los hombres produce la comunidad de sangre, de nación y una lengua propia. Pero, añade, aun mayor es el vínculo que se da entre aquellos que comparten la misma ciudadanía. Estos están unidos con más fuerza por tener muchas cosas en común: "el foro, los templos, los pórticos (donde se reúnen para desarrollar sus relaciones sociales...), las calles, las leyes, los derechos, los actos judiciales, las elecciones, además de costumbres y relaciones sociales y muchos negocios con muchas personas". (Recordemos que en los templos se practicaba una religión política, totalmente distinta a la actual, capaz de integrar divinidades foráneas).

La diferencia entre los dos tipos de vínculos, de las dos clases de sociedad, es evidente. La primera es la sociedad de base étnica, en la que el individuo se adscribe al grupo mediante un sentimiento de pertenencia ancestral y se relaciona con sus congéneres en una actitud de comunión. Son sociedades antiguas, que permanecerán iguales a sí mismas durante todo el tiempo que dure su especificidad. En términos psicoanalíticos se corresponden con la figura de la madre; sus miembros están unidos a ella en una relación de tipo afectivo.

La segunda es de base política, en las que el ciudadano se vincula al grupo mediante una actitud de convivencia y colaboración. Se corresponde a la figura del padre que primero manda y después emancipa, unidos a él por una relación volitiva y contractual. Son sociedades más modernas, abiertas y diversificadas. Pueden mantener aspectos propios de la base étnico-histórica, que serán necesariamente a título privado, aunque los sujetos sean numerosos.

¿Son ambos vínculos excluyentes? No creo que los dos aspectos del 'ser persona', el político y el étnico-histórico, tengan que ser excluyentes ni estar enfrentados necesariamente. Cada uno de ellos alimenta una parte de nuestra necesidad de 'ser'. Nuestro 'ser político' alimenta nuestra necesidad de libertad personal, de disposición de nuestro propio destino, de autonomía frente a cualquier poder, al que podemos criticar, juzgar y aprobar o repeler, entre todos, cuando queramos. Somos nuestros propios amos. Es el fruto del cultivo de la razón y la crítica desde una consciente individualidad, que no tolera fácilmente a dioses ni a héroes; es la moral agonal (de lucha) de los atenienses en su mejor época. Sólo los intereses de la comunidad están por encima de los del individuo, y ello, fundamentalmente, porque la comunidad garantiza los del individuo. Nuestro 'ser étnico-histórico', a su vez, alimenta nuestra necesidad de sentirnos parte de algo desde el útero materno hasta la sepultura. Son las raíces que no queremos perder. Sin ellas, parece que todo el árbol se tambalea.

Si aceptamos que las dos dimensiones de nuestro 'ser persona' son necesarios e imprescindibles, se nos plantea la

gran cuestión: cómo pueden convivir, juntos, uno y otro. ¿Es pensable que los dos vínculos puedan mantenerse, sin mezclarse, en paralelo, indefinidamente? Dicho con otras palabras, ¿es pensable una civitas compuesta por diferentes pueblos sin que ello ocasione problemas? Los problemas pueden empezar a surgir cuando una comunidad de fuerte base étnico-histórica se integra en otra de base política, porque, por su propia naturaleza, el Acuerdo en el Derecho no puede aceptar ni excepciones ni subordinaciones, so pena de dismantelar la propia sociedad civil (es decir, de ciudadanos) que en él se fundamenta. La experiencia romana vuelve a ser aquí aleccionadora.

Los romanos respetaron las particularidades étnico-históricas de los pueblos conquistados, a la espera de que los tiempos limasen sus aristas de barbarismo, excepto en una dimensión: el *ius civile*, el Derecho de los Ciudadanos, la Constitución, diríamos nosotros. Todo aquello que no atentaba contra el Derecho Acordado podía ser tolerado. Todo lo que atentaba contra éste, era radicalmente prohibido. Ciertos sacrificios humanos rituales en la Galia, por poner un ejemplo, fueron prohibidos. La comunidad de Gades (Cádiz) pidió a Roma que revisase su 'Constitución' y eliminase todo aquello que a juicio del romano era bárbaro. La tolerancia se termina donde las costumbres y normas pre-romanas chocan con el Acuerdo en el Derecho, y no sólo para eventualidades como las mencionadas, sino también para la estructura política de la comunidad asimilada, a la que se llegará a imponer un sistema de representación política al estilo romano, con una curia o senado local, magistrados anuales elegidos por el pueblo, etc.

Se trata, en efecto, de una declarada primacía del Derecho Acordado por los Ciudadanos (cuyo contenido pertenece a lo que llamamos Derecho Civil, Penal, Procesal...) sobre cualesquiera otras normas, usos y costumbres, que se hace efectiva sólo cuando hay colisión entre ellos. De este modo, la convivencia entre las dos dimensiones antes mencionadas no es entre iguales, cuando lo étnico-histórico entra en liza con el Derecho. Ante esta confrontación tampoco nosotros, ahora, podemos permanecer neutrales o adoptar un relativismo contemporizador. Por una parte, el Derecho nos protege de la tiranía de lo étnico-histórico, cuando existe, en forma de costumbres ancestrales que privan al individuo de autonomía, capacidad de decisión sobre sí mismo, o simplemente lo adhieren por la fuerza de la costumbre a prácticas eventualmente contrarias a sus intereses. Aunque estén tan internalizados y asumidos como la ablación del clítoris o los matrimonios arreglados por los padres en ciertas sociedades. El Derecho es el paraguas protector que nos permite ser libres, y sitúa esa libertad personal como centro neurálgico del edificio social.

La importancia de estos hechos merece ser destacada con gran énfasis. La extensión del *ius civile* a lo ancho del gran Imperio Romano, llevando la *lex* y la *iustitia* que le son inherentes (además de la civilización urbana etc.), constituye un éxito histórico fundamental, que dio a Roma, a ojos de muchas generaciones posteriores, un caudal de legitimidad histórica como no se ha conocido jamás, ni antes ni después. Constantinopla, la capital bizantina, fue declarada Segunda Roma al final de la Antigüedad, tomando para sí esa legitimidad. Otón I, en el siglo X, fundó un Imperio al que llamó Sacro Imperio Romano-Germánico, apropiándose la igualmente, mediante una ficticia *translatio Imperii* de Roma a Aquisgrán. Algunas otras ciudades, ante todo Tréveris, fueron llamadas *ne Roma*, nueva Roma. En el siglo XVI de Iván el Terrible, cuando se sacudieron el yugo bizantino y quisieron crear su propio Imperio, se decretó que Moscú era la Tercera Roma, mientras se hacía circular la idea fabulosa de que ya los zares anteriores, de la dinastía Rurik, eran descendientes de un hermano del emperador romano Augusto. Esa legitimidad histórica había nacido del imperio de la Ley y del Derecho, de las Normas de convivencia que los ciudadanos libres acuerdan, no de ancestrales costumbres ni solidaridades de sangre.

## II

Si bien lo político y lo étnico-histórico son igualmente inexcusables e importantes en la vida de las personas y de las sociedades, no por ello son equiparables. Son, en efecto, de muy diferente dimensión histórica, y obedecen en su significado y evolución a lógicas distintas. Lo político es algo que, fundamentado en el *iuris consensus*, como éste y por definición está sujeto a permanente cambio. Y, más importante todavía, a un permanente desarrollo y crecimiento, en proporción directa al grado de complejidad y diversificación de la propia sociedad que sustenta. Así como de valores emergentes con la evolución económica y social. El Derecho tiene que regular las relaciones entre los hombres y establecer los fundamentos más básicos de un proyecto social que se manifiesta en los valores que la Ley ampara, por ejemplo, cuando consagra la propiedad privada o el derecho a la intimidad. Por ello mismo, a medida que las relaciones entre los hombres van adquiriendo nuevos modos y naturaleza, algo que en la época presente sucede prácticamente a diario, y en la medida en que la sociedad va evolucionando, con nuevos problemas y posibilidades, y, cómo no, en la medida en que la sociedad trata de perfeccionarse, en esa misma medida hay que modificar, ampliar y extender el Acuerdo en el Derecho, hay que ponerse de acuerdo sobre más y más cuestiones: el Derecho se desarrolla y crece, inundando a veces territorios en las que nadie creería, tiempo antes, que había de entrar. Ejemplo de oro: la legislación relativa a la conservación del Medio Ambiente, la Ecología, que interviene allí donde los viejos liberales o un sencillo campesino nunca pensaron que habrían de ver recortada su sagrada libertad. El Acuerdo en el Derecho es, así, el espíritu que infunde vida a la sociedad, que la constituye. Es la Constitución. Todo lo que no pertenezca al Acuerdo en el Derecho es ajeno a ésta. Proponer lo contrario es del más puro fundamentalismo, un retroceso histórico de primera magnitud, si trata de suplantarlo y poner la religión o la raza como fundamento de la sociedad.

Lo étnico-histórico parece ser, por su parte, algo que está dado desde tiempo inmemorial, constituido de una vez por

todas, permanente y ajeno a la evolución histórica, excepto en lo tocante a su posible desaparición. Sin embargo, los elementos étnico-históricos no tienen, o no tienen siempre ese carácter de antigüedad y permanencia, sino que se pueden adquirir y perder, como sabemos que sucede en cualquier proceso de aculturación. Propiamente hablando, los pueblos no son, sino que han llegado a ser, en un proceso que llamamos Etnogénesis, es decir, la formación histórica de los pueblos. En ese proceso, pierden unas rasgos y adquieren otros; sólo un pueblo que haya permanecido a lo largo de la Historia completamente aislado podría presumir (¿) de ser igual a sí mismo desde... que llegó a ser lo que llegó a ser. Pues si ahora sabemos, con seguridad, que todos los que habitamos la Tierra descendemos de aquella mujer que los genetistas llaman la Eva Mitocondrial, que vivió en África Centro-oriental hace 120.000 años, tenemos que asumir que todos los pueblos son un resultado de la Historia. En Europa y en la Península Ibérica tenemos preciosos ejemplos, bien documentados. Quedémonos con uno sólo, sobresaliente. En la discusión acerca del origen de los antiguos griegos, si procedían de los Dorios, los Jonios etc., se impuso la razón de forma sencilla: "No hay griegos fuera de Grecia". Los griegos se formaron en Grecia, a partir de lo que allí había más los aportes del exterior. En Europa, el gran momento de la Etnogénesis es la Edad del Hierro, aproximadamente el primer Milenio a.C.

Que lo étnico-histórico carezca de la sacralidad y ab-originalidad que algunos suponen no es, en realidad un demérito. Estamos en el reino del sentimiento (de pertenencia e identidad), no de la razón discursiva, lo que hace posible que un supuesto origen muy remoto, puro y diferenciado, sea para unos máxima señal de identidad, y, otros atribuyan el mismo valor al hecho de ser resultado de una mezcla de pueblos, culturas, civilizaciones y religiones, como proclaman algunos en Andalucía. Lo importante aquí, lo que hace a lo étnico-histórico fundamental e inexcusable no es su verdad histórica, sino la profundidad del sentimiento de pertenencia y la actitud de comunión de las que sus miembros participan. De todas maneras, vale la pena señalar que los nacionalismos que se fundamentan en el pasado remoto tienen siempre un aire conservador. Por una parte, al situar sus esencias en ese pasado, dejan de lado el hecho palmario de que lo que haya de ser un pueblo es cosa del más rabioso presente, y responsabilidad de los que ahora vivimos, no de nuestros ancestros. Por otra, pueden caer en la reivindicación de elementos que entorpecen el desarrollo progresivo de lo político, en el sentido que aquí hemos dado a este término, de aquello precisamente que les debe garantizar su legitimidad en el Derecho, y gracias al Derecho.

### III

Europa ha sido hasta ahora un laboratorio donde todo lo hasta aquí expuesto se ha llevado a la práctica, en más o en menos, en unos u otros lugares, en unas u otras épocas. Diferentes pueblos han convivido bajo el mismo Acuerdo en el Derecho en prácticamente todos los estados europeos, en numerosas Historias particulares, todas distintas, todas complejas. La ampliación de la Unión Europea es un salto mayor en la misma dirección. Andando el tiempo se hará bueno, una vez más, lo que el emperador Claudio decía al final de su discurso a los senadores: "lo que ahora rechazáis por considerarlo una innovación, algún día será presentado como precedente". Esta frase, compendio de toda una filosofía progresista, sitúa a muchos conservadores y desde luego a los neo-conservadores en un estadio evolutivo pre-romano.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países



10/2/05

1. HaD. Debate educativo 63

2. HaD. Historia y museos 9

3. HI. Reconquista 23

4. HI. Perú 14

## 1. HaD. Debate educativo 63

Amigos y colegas:

He sido profesor de historia en la escuela de secundaria y soy docente en una universidad pedagógica en el Perú. Gusto de integrarme a la red de h-debate para continuar con aprendizajes mutuos sobre las investigaciones históricas con mayores rigurosidades científicas.

Una de las mayores preocupaciones que resaltan mis actividades como pedagogo es precisamente la falta de relación entre los resultados de la investigaciones históricas de los historiadores y los contenidos históricos que se trabajan en las escuelas particularmente de secundaria. Los resultados de las investigaciones quedan restringidos en la universidad y en los pequeños círculos académicos de historiadores, donde se producen hasta encendidas polémicas de "alto vuelo". ¿Yo pregunto cuáles son los fines y objetivos de la historia y con mayor precisión de las investigaciones históricas?; ¿Acaso una de las instituciones fundamentales de la formación de la personalidad de los ciudadanos no es la escuela primaria y secundaria a donde acceden miles de niños y adolescentes?; ¿Acaso las escuelas no son las células para formar la conciencia histórica de nuestros pueblos tan necesaria para el desarrollo cualitativo de nuestras sociedades?; ¿Qué hacen las instituciones educativas gubernamentales (una de ellas los ministerios de educación) para llevar la ciencia histórica a los currículo escolares?; ¿Qué hacen los maestros de escuela y no toman iniciativas?; y, ¿qué hacen los investigadores históricos para que sus investigaciones lleguen masivamente a los todos docentes escolares, particularmente a los profesores de historia?.

Ojalá dialoguemos sobre este tema tan importante y poco discutido.

Prof. Carlos Rojas Galarza

Profesor Asociado de la Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle" La Cantuta, Chosica, Lima-Perú.

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

## 2. HaD. Historia y museos 9

"El aprendizaje, el aprendizaje durante toda la vida, es de lo que trata el proceso colectivo. El mensaje es aprender del otro: el medio, los museos, las colecciones, la gente. Si a través de las colecciones de los museos la gente puede ser estimulada a pasar de los recuerdos a un nuevo estudio y evaluación de sus propias vidas; a avanzar de meditar sobre el pasado a estudiar el presente e interrogarse sobre el futuro, entonces podremos estar de acuerdo en que el museo es un lugar donde la gente aprende fundamentalmente sobre la gente (Incluidos ellos mismos) a través de objetos que la gente ha hecho, ha utilizado o ha considerado valiosos" Sandra Marwick (Citada por María del Carmen Valdés Sagües, en: La difusión cultural en el museo: servicios destinados al gran público. España, Ediciones Trea, S. L., 1999. Pág. 87.)

En la actualidad los museos, o mejor dicho los trabajadores de los museos, estamos inmersos en hacer lo humanamente posible para atraer distintos tipo de público. Siempre habrán personas que no les atraigan los museos,

pero el objetivo es que se conviertan en espacios atractivos para colaborar en la educación permanente.

Antonio Vargas Campos  
Museo Histórico Cultural Juan Santamaría  
Alajuela, Costa Rica

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

### 3. HI. Reconquista 23

Estimado Domingo Marrero:

Tu análisis es muy claro y distanciado los tópicos al uso. Aunque los hechos son sabidos entre estudiosos, no es habitual llegar a expresarlo tan lúcidamente, en estos tiempos. Y con tanta aplicación a estrategias geopolíticas en curso.

Gracias y un saludo

Juan Blanco  
Técnico en Rest. Monumentos  
Patrimonio Nacional  
Madrid

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

### 4. HI. Perú 14

Me parece, Señor Ibarra, interesantísima su comentario en relación a los movimientos indigenistas latinoamericanos y la democracia, pero tengo la impresión de que en Cuba los indígenas taínos, siboneyes y caribes fueron ciertamente exterminados por los conquistadores y por cierto, no creo y lo digo directamente, que ud. y la institución que ud. representa sea la más indicada para opinar de democracia.

Alexandro Andrés Caneo Uribe.

Profesor y Licenciado en Historia por la Universidad de Playa Ancha.

Valparaíso. Chile.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

11/2/05

1. HaD. Presentacion en Toluca

2. HaD. Historia y museos 10

3. HI. Reconquista 24

---

### 1. HaD. Presentacion en Toluca

El próximo miércoles, 16 de febrero de 2005, a las 10,45 horas tendrá lugar en Toluca (México) una conferencia de Carlos Barros, coordinador de Historia a Debate, sobre "El nuevo paradigma y la docencia de la historia", en el marco del I Encuentro internacional sobre la docencia de la historia en el bachillerato organizado por la Secretaria de Docencia de la Universidad Autónoma del Estado de México.

Lugar:

Casa de las Diligencias

Toluca

México

Información:

Georgina Flores ([gina@politicas.uaemex.mx](mailto:gina@politicas.uaemex.mx))

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

### 2. HaD. Historia y museos 10

Interesante tema de debate el del papel de los Museos en la enseñanza de la Historia. En mi práctica docente con adolescentes siempre he aplicado una norma que me enseñó un antiguo profesor: un Museo debe ser como una biblioteca.

Nadie va a una biblioteca a ver los lomos de los libros. Nadie debe ir a un Museo a ver objetos expuestos en vitrinas. Mi experiencia me ha enseñado que el Museo puede ser un lugar excelente donde el alumno ponga en práctica los conocimientos transmitidos en clase, pero siempre, al hilo del ejemplo que cito, tiene que haber un trabajo previo en el aula, un trabajo de selección de contenidos e incluso de organización de la visita, que puede convertirse en algo sumamente placentero: recuerdo en ese sentido una gimkama mitológica que organicé en el Museo Nacional de Arte de Cataluña. Los alumnos actuaban como pequeños descubridores de dioses y mitos a través de las terracotas y otras piezas griegas que conserva ese museo. El resultado fue excelente. Creo, entre otras cosas, que aprendieron a perderle la indiferencia a esos espacios que suelen tener asociados con aburrimiento, polvo y olvido.

Saludos.

Sofía Castillo

Historiadora

Barcelona

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

### 3. HI. Reconquista 24

Buenos días (aquí en México) tengan sus mercedes.

Hace tiempo que no escribo mensaje-e en nuestro foro. Curándome en salud, solicito su benevolencia y espero no cometer alguna transgresión respecto a las reglas al contesar.

El tema de mi respuesta lo constituye una serie de reflexiones acerca de lo que escribe don "Miguel Sánchez González", de "Salamanca", vibra uno cuando ve ese nombre geográfico, desde la intelectualidad; "Ldo. en Historia Contemporánea", interés de todos nosotros, aunque nos emocionemos más con las primeras civilizaciones y con los clásicos; "Profesor de Enseñanza Primaria", ¡súmmamente interesante!, sobre todo para los que ya estamos más allá del medio siglo de edad, a quienes nos preocupa tanto lo que le dejamos a las nuevas generaciones.

Este repaso acerca de la filiación de don Miguel, va para cuidar más la calidad y profundidad de mis reflexiones.

Omar Kayam Villalpando Barriga

Colegio de Postgraduados en Ciencias Agrícolas

Biólogo-Ecólogo Hidrociencias, Colegio de Postgraduados

56230, Chapingo, Edo. de México, MÉXICO

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

---

7/2/05

1. HaD. Presentacion en Toluca +

2. HaD. Debate educativo 64

3. HI. España Plural 3

4. HI. Chávez 205

---

## 1. HaD. Presentacion en Toluca +

Sería interesante que las ponencias y conferencias de ese Encuentro se publicaran en la página web de historia a debate.

Un cordial saludo,

Cristina Zilbermann de Luján.  
Dep. de Historia. Universidad del Valle de Guatemala

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

## 2. HaD. Debate educativo 64

Estimado Carlos [mensaje nº 63], creo que el problema no radica en cuanto a que hace el Ministerio de Educación o los profesores de aula para integrar las investigaciones históricas a la escuela, creo que el problema principal es preguntarnos ¿Qué hacemos nosotros los investigadores, los historiadores para integrarnos a la escuela?, es más diría yo, ¿qué han hecho los profesores universitarios de las facultades de educación y ciencias sociales para formular propuestas de integración de la investigación histórica internacional, nacional y regional a la escuela?, casi nada, muy poco, no hay propuesta formulada y el historiador sigue escribiendo en el Perú para una élite de intelectuales y sus trabajos no llegan a la escuela.

Es más, los últimos años han significado para la historia como ciencia un gran retroceso en la educación peruana, las asignaturas de historia del Perú e historia universal fueron reducida al curso de Historia del Perú en el Proceso Americano y Mundial, luego se redujo aún más y se la incluyó en el área de ciencias sociales como uno de sus componentes (historia y sociedad) propuesta que se ha modificado permanentemente en los 3 últimos años y en esta última estructura curricular 2005 se propone a la historia como una asignatura-componente al interior del área de ciencias sociales, todo el área tiene para ser trabajado 3 horas a la semana, es decir para tocar el tema de "Historia del Perú en el mundo" el profesor de hoy, sólo tendrá 1 hora de 45 minutos a la semana... la pregunta entonces es ¿qué hemos hecho para llegar a estos niveles de negar el valor de la historia en la formación integral de los estudiantes?... con 45 minutos nada se puede hacer y universidades como la Enrique Guzman y Valle netamente educativas y formadoras de educadores no se ha pronunciado para nada frente a tal retroceso en el desarrollo de la historia en el aula.

Atte

Julio Acuña Montañez  
Historiador  
Educador y formador docente  
Arequipa - Perú

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

### 3. HI. España Plural 3

Sr Blanco,

de su exposición hay un concepto que se me escapa, ¿Contencioso?, ¿como una parte puede estar enfrentada al todo?, no hay, no ha existido un contencioso entre España y Cataluña, por que Cataluña es España; es como si el estómago tuviera problemas con todo el cuerpo humano, es imposible, realmente imposible.

Un saludo

Juan Muñoz-Mingarro Martinez  
Agencia Nacional para la Acreditacion y la Evaluacion Sanitarias (ANAES)

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

### 4. HI. Chávez 205

Los primeros seis años de la revolución Bolivariana en el poder y su reafirmación el 15 de Agosto

Colocado a la cabeza del continente por su ingreso per cápita después del primer boom petrolero y de la nacionalización parcial de su industria, los gobernantes de los últimos veinte años fueron cayendo en el neoliberalismo, privatizaron sus riquezas y se sometieron a los dictados de Washington.

Fueron desmanteladas las conquistas económicas y sociales del pueblo para proteger los intereses oligárquicos y el resultado fue que la pobreza llegó a afectar a más del 80% de la nación. Los venezolanos dijeron basta, repudiaron a todos los partidos y políticos gobernantes, desde Acción Democrática y Copei hasta el MAS y Causa R que de origen izquierda terminaron por traicionar sus ideales. El pueblo depositó su confianza en Chávez y su patriótico movimiento bolivariano.

Política económica

Los tres primeros años fueron de gradual avance económico en todos los frentes, pese a la recesión en que encontraba el país en 1999. Pero, en el 2002, la oposición organizó el golpe de abril, luego en diciembre 2002 - febrero 2003 el paro petrolero y el boicot económico generalizado, todo lo cual trajo una fuerte crisis económica y un retroceso de 9% del PIB. Ambos fueron superados con el apoyo popular y las fuerzas armadas progresistas.

El 2004 es un año de fuerte recuperación. Según CEPAL estimó a fines del 2003, la economía crecería al 7%, pero ya se vislumbra un 8% ,9% o más. Venezuela tendrá el crecimiento más alto de América Latina, superando lejos a los países que le siguen, incluido Chile. Este será resultado no sólo de mejores precios del petróleo, que pasarán a incrementar casi íntegramente al presupuesto público, sino también por la recuperación de la producción de Pedevesa, a los niveles anteriores al paro golpista.. Ahora Pedevesa entrega sustanciales mayores recursos al estado, tiene menos costos improductivos y está libre de los saboteadores.

Se detuvo la privatización de los campos petroleros, aunque se aceptan capitales extranjeros privados, en sociedad hasta un 49%, pero subordinados al control del estado. Hay importantes inversiones extranjeras, además de nacionales del estado por 37.000 millones de bolívares para los próximos años.

Todas las ramas no petroleras también crecen fuertemente, la industria manufacturera con la producción de automóviles por mayor demanda se está duplicando; la exportación agroindustrial se expande con productos no tradicionales como piña, melones, flores; la construcción aumenta con el fuerte auge de las obras públicas, se incrementan los servicios de transportes, las comunicaciones y el turismo internacional.

La balanza de divisas ha mejorado notoriamente. En una materia clave para dejar atrás el modelo neoliberal de libre circulación de capitales, se detuvo la especulación y la mortal fuga de capitales, ahora se ejerce el control de las importaciones y la utilización de los dólares. Como resultado, después de haber bajado a 14 mil millones de dólares,

las reservas líquidas en moneda extranjera ahora alcanzan a los 24 mil millones, suma muy superior a la de Chile. Se tiene superávit en la cuenta corriente, a diferencia de los demás países latinoamericanos La deuda externa está limitada, Venezuela puede pagarla sin grandes sacrificios, dispone de un envidiable crédito internacional, y no depende del FMI, ni el Banco Mundial. Los especuladores internacionales ya no pueden afectar su estabilidad financiera.

La inflación interna que en los años previos a Chávez llegó hasta casi el 100% anual, y al 54% antes de su elección, hoy nuevamente está en retroceso gradual y será menor que el crítico año pasado. Los reajustes de sueldos y salarios han sido superiores a la inflación. Las pensiones bajas fueron subidas al nivel del salario mínimo que se reajusta anualmente. La CEPAL califica de "conducción prudente" la política monetaria y fiscal. Se implantó el control de precios que cubre a más de la mitad de los productos que conforman el IPC. Para reforzar esta medida se creó el MERCAL que, administrado inicialmente con ayuda del Ejército, abastece a precios subvencionados a la población de menores ingresos. En menos de un año se han habilitados 2.000 supermercados alrededor del país.

Se pone en marcha un plan concreto e inmediato de inversiones estatales: Complejo agroindustrial por 54 millones de dólares; nueva represa; la reconstitución de la Línea Aérea del Estado; una fábrica de cemento, una termoeléctrica. Se inician las obras para cuatro líneas del Metro, dos más en Caracas y por primera vez en dos ciudades importantes, Maracaibo y Valencia. Se extiende la red ferroviaria para unir a todo el país. Se amplían los créditos y aumenta la demanda interna. El desempleo, todavía alto tiende a decrecer.

La ley de tierras se está aplicando, con la entrega de un millón y medio de hectáreas que ya han beneficiado a 130.000 familias. Se trata de tierras fiscales, pero muchas de ellas los terratenientes las reclaman para sí. El Instituto de Tierras aporta financiamiento y capacitación, además de insumos y tractores de procedencia china y apoya la construcción de centros rurales con todos los servicios públicos. No se ha expropiado a ningún latifundista, pero éstos ahora deben pagar impuesto por las tierras ociosas. Ellos han desatado la violencia con bandas armadas, para impedir la organización campesina.

En la Misión Vuelvan Caras los desempleados forman grupos para sembrar parcelas públicas improductivas con hortalizas, se les entrega semillas, y ayuda de 100 dólares mensuales. Están además, el programa de microcréditos con 50 millones de dólares ya entregados a 70.000 beneficiarios. Existe un inédito Banco de la Mujer. Avanza la creación de la economía social, nuevo sector a base de microempresas, cooperativas y empresas autogestionadas. Las cooperativas han pasado de 800, antes de Chávez, a 4.000 en la actualidad que incorporan a 300.000 familias. El movimiento cooperativo puede llegar a ser el más importante del continente.

## Educación

Se puso fin a la tendencia neoliberal a la privatización. Fue eliminado el cobro simulado de matrículas en las escuelas públicas. Miles de ellas se han reconstruido, ampliado y equipado. Se crearon ya unas 3.100 escuelas bolivarianas de jornada completa que proveen útiles escolares, tres raciones alimenticias en el día, atención de salud y capacitación deportiva; ellas atienden a 600.000 alumnos lo que todavía es una minoría. En todo caso, con un millón de asistentes a las aulas, la matrícula escolar total subió de 83% el 99, al 90% de la población en edad escolar, el 2002. La Misión Robinson ha logrado alfabetizar a un millón y medio de venezolanos y la UNESCO se propone anunciar que el país es territorio libre de analfabetos. Está en pleno funcionamiento la Misión Ribas destinada a completar los estudios secundarios de quienes tuvieron que desertar para trabajar. Fueron reabiertas escuelas técnicas y se crearon tres nuevos institutos tecnológicos. Se han instalado 300 centros de conexión gratuita a Internet. Se inició la edición pública, masiva y a bajo precio, de libros de literatura. Las guarderías infantiles elevaron su capacidad en los primeros cuatro años de 150.000 a 300.000 asistentes.

Se han creado las universidades bolivarianas en Caracas y otras tres ciudades, donde estudian 20.000 jóvenes que habían sido rechazados en las universidades tradicionales, con el pretexto de falla en los exámenes de admisión. La meta es incorporar a 400.000 jóvenes bachilleres que quedaron fuera de la educación superior. Todo lo anterior se refleja en notable aumento de la inversión educacional pública que pasó del 3% del PIB a 7% . Esta duplicación de recursos para educación pone a Venezuela en uno de los niveles más altos del continente.

## Salud

Se implantaron nuevos programas específicos: El proyecto Simoncito para atención integral gratuita a las embarazadas y sus hijos, hasta los cuatro años; la instalación de boticas populares con medicamentos a bajo precio; la vacunación masiva y gratuita de la población contra el dengue, la hepatitis B y otras epidemias; la atención en hospitales cubanos de más de 5.000 pacientes sin costo para ellos; Se eliminó el cobro en las clínicas de urgencia. El Programa Barrios Adentro con la cooperación de 12.000 médicos cubanos, incluidos 1.200 odontólogos que atienden las 24 horas en los barrios más pobres o lugares más apartados; se calcula que en este programa se han efectuado unas 14 millones de atenciones, incluidas las visitas domiciliarias. En cuatro años, 3 millones de venezolanos lograron el acceso al agua potable. Se han instalado las cocinas comunitarias o casas de la alimentación en los barrios más carenciados, donde la preparación de las comidas corre a cargo de los mismos vecinos. Para llevar a cabo esta ingente labor el presupuesto público en salud aumentó de 1,5% el año 90 al 4,8% del PIB en la actualidad, una cifra

entre las más altas del continente. Ya se constata resultados positivos en la mejora de la salud: La disminución de la mortalidad infantil que era de 21,4 por mil y bajó a 17 por mil entre el 98 y el 2001, mientras la expectativa de vida subió de 72,8 a 74 años.

## Vivienda

Uno de los programas más esperados es la entrega de títulos de propiedad para miles de familias que en los cerros de Caracas y otras ciudades durante años construyeron en precarias condiciones, sin tener seguridad. Se trata en parte de terrenos fiscales. Para este efecto se forman comités de 100 a 200 familias los que llevan adelante los trámites administrativos y negocian con las empresas de agua y luz para abordar sus carencias. Hasta noviembre del 2003, 45.000 familias habían recibido sus títulos individuales.

Existe también el Plan Avispa que consiste en la transformación de los ranchos insalubres en verdaderas viviendas rurales. En la construcción de nuevas habitaciones los subsidios a los postulantes llegan al 70% en casos necesarios al 100% del costo de construcción. En los diez años anteriores a Chávez, el gobierno construyó sólo 45.000 viviendas sociales. En los tres primeros años de Chávez ya se entregaron 90.000 viviendas.

## Participación e integración

Todos los planes sociales del gobierno han sido calumniosamente atacados por la oposición. Sin embargo, enfrentados al plebiscito los opositores se dieron cuenta que el programa social de Chávez cuenta con una abrumadora aprobación popular. En una voltereta demagógica, los opositores ahora dicen que los van a mantener, aunque amenazan modificarlos, para dar cabida a formas veladas de privatización.

Es importante destacar que todas estas misiones y proyectos no se implementan de modo paternalista, burocrático ni clientelístico, sino mediante una participación ciudadana activa, sin exclusiones partidistas. Las comunidades locales, los barrios, los comités de salud locales, la intervención vecinal en la distribución del presupuesto comunal, los círculos bolivarianos, el crecimiento explosivo de las cooperativas, el incremento de la acción de los sindicatos en los problemas laborales, la actividad autónoma de las organizaciones indígenas, todo ello, da cuenta de esta revolución participativa y masiva a la que se está incorporando el pueblo venezolano por primera vez en su historia.

Es notable también el cambio operado en las Fuerzas Armadas. No sólo hicieron fracasar mayoritariamente, el golpe de Abril y el sabotaje a la industria petrolera, el transporte y otras actividades, sino que contribuyeron a la derrota de la conspiración, colocando su voluntad y sus poderosos medios a superar los efectos de la emergencia. El Ejército ha cumplido un rol destacado en tareas civiles y sociales como la reconstrucción de las urbanizaciones del litoral, cuyas inundaciones provocaron 10.000 muertos y 100.000 damnificados; el abastecimiento alimenticio a áreas remotas, la reparación de escuelas, viviendas y policlínicas y el transporte aéreo gratuito para emergencias de salud de miles de personas.

Toda esta inmensa labor se ha tenido que realizar en medio de la más feroz campaña mediática contraria, jamás vista. Cuatro de cinco canales privados de TV realizan esta campaña de odio y violencia, todos los días, de la mañana a la noche. Sin embargo, la audiencia de estos canales ha disminuído del 68% al 32%, mientras el canal del estado aumentó la suya del 2% al 18%. También es importante comprobar que disminuye la circulación de los grandes periódicos opositores, mientras crece la audiencia de las radios, canales y diarios comunitarios. Todo indica, como lo corroboran las encuestas que el respaldo a Chávez crece y se hace más sólido.

## Política internacional

Una de las causas de la crisis integral que sufrió Venezuela en los años 80 y 90 y que llevaron a la insurgencia victoriosa del movimiento militar bolivariano, fue la política entreguista de su riqueza fundamental que impulsaban los gobiernos anteriores. Chávez dio un vuelco completo a la estrategia petrolera. Detuvo la tendencia privatizadora, reforzó los lazos con la OPEP y con los países árabes con lo que le dió a esa organización un nuevo impulso y logró poner al servicio de la nación y su pueblo los inmensos recursos que proporciona el oro negro. La OPEP ha retomado su influencia en el mercado mundial, asegurando a los países productores mejores precios y una mayor regulación de esta riqueza vital para la humanidad. Este es un logro histórico que retoma la senda de la independencia económica que requieren todos los países subdesarrollados en el manejo de sus recursos naturales.

Chávez ha denunciado las maniobras públicas y secretas de la administración Bush por derribar a su gobierno y por intervenir en el Referendum a favor de la oposición y hace lo posible por erradicar la ingerencia norteamericana en la vida venezolana. Ha repudiado los bombardeos estadounidenses contra las poblaciones civiles en los países musulmanes y es uno de los pocos gobernantes del mundo que no sólo rechazó la invasión norteamericana en Irak sino que exige la retirada de las tropas de ocupación. También ha criticado la intervención norteamericana en Haití. Mantiene en todas las tribunas internacionales una activa denuncia de la globalización neoliberal.

Venezuela desarrolla una política de amistad y hermandad con Cuba, de cooperación económica, técnica y social en todos los planos, impulsa la cooperación cubana en salud y abastece a Cuba en condiciones financieras favorables



para ésta, de hidrocarburos decisivos para contrarrestar el criminal bloqueo norteamericano. Entre otros resultados, la asistencia deportiva cubana ya ha permitido los primeros e importantes triunfos logrados por los deportistas venezolanos en las olimpiadas de Puerto Rico.

Chávez ha rechazado el ALCA y promueve la integración latinoamericana en todos los planos, la que se refleja en su proyecto alternativo del ALBA. Lanzó la idea de una empresa de TV latinoamericana para quebrar el monopolio político de los grandes magnates de la región. Propone la incorporación de todos los miembros de la Comunidad Andina en el Mercosur y obtuvo su incorporación como miembro asociado al Mercosur. Ha firmado importantes acuerdos económicos con Brasil para el desarrollo conjunto de sus ricas regiones limítrofes en el Amazonas. Lanzó la idea de una Empresa Latinoamericana de Petróleo que agruparía a las empresas estatales de hidrocarburos del continente, -Petroamérica- con lo que nuestros países tendrían un peso importante en el mercado mundial de la energía. Mantiene un convenio de suministro petrolero a los países de Centroamérica y a algunos del Caribe, en condiciones favorables para éstos. Con Argentina se estrechan las relaciones comerciales, económicas y la cooperación en otros terrenos.

Chávez y su gobierno se han convertido en la vanguardia de la revolución contra el neoliberalismo y con su ejemplo está influyendo poderosamente al cambio hacia la izquierda que se observa en casi todos los países latinoamericanos. Retomando el ideario de Bolívar, el mismo de O'Higgins, San Martín, Artigas y otros libertadores, Chávez necesita el apoyo de todos los demócratas Latinoamericanos y especialmente de quienes vemos en su obra, la continuación de los sueños de nuestro Libertador, un sueño de Libertad y de inclusión para lograr en la América del Sur una sola nación con un mismo pasado y presente unidito por la victoria.

Francisco Mangano Molero  
Universidad del Zulia  
Maracaibo - Venezuela

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

**15/2/05**

**1. HaD. Debate educativo 65**

**2. HI. Perú 15**

**3. HI. Colonización 105**

---

**1. HaD. Debate educativo 65**

Caros colegas:

Soy gradado en Historia, por lo tanto, profesor de Historia en la escuela secundaria por algun tempo, pero no más. Ahora soy profesor de formación de docentes de Historia para la secundaria, también, mi maestria fuera en Educación, cuyo tema central fuera La enseñanza de Historia por los libros textos. La inquietud de nuestra colega peruano tiene validez. Pienso que tiene que haber un dialogo continuo entre los investigadores de Historia con

nosotros que trabajamos en la secundaria. Haz un tiempo que trabajo en eso sentido promoviendo encuentros con los profesores de la secundaria con nosotros de la universidad, incluso produciendo artículos juntos.

Atentamente, Wellington de Oliveira  
Centro Universitario de Belo Horizonte/MG/Brasil

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje: [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje: [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

## 2. HI. España Plural 3

Respondiendo a Jorge Renato.

Estoy de acuerdo que los grupos étnicos se mantuvieron por siglos en la situación de marginación y marginalidad social, no eran considerados como ciudadanos con deberes y derechos, no tomaban decisiones sobre su situación económica y social de los grupos a los cuales pertenecían, sino el Estado y el gobierno de turno tomaba decisiones e imponía acorde sus intereses del grupo de poder que representaban. El ejercicio de la ciudadanía y la democratización de la toma de decisiones al interior de las organizaciones étnicas y la relación Estado-sociedad civil ha cambiado. Los movimientos étnicos luchan por el respeto a sus identidades culturales, a su patrimonio económico y social y de la democracia interna, por el acceso al desarrollo, a la educación, a los servicios de salud, seguridad, autonomía, a la sostenibilidad de sus recursos naturales base de sus actividades productivas y de subsistencia. Sin embargo, algunos líderes vienen anarquizando y sectarizando a la población acorde sus intereses políticos en desmedro de las mayorías.

Filoter Tello Yance

UNiversidad Nacional del centro del Perú.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje: [incluirme/subscribe](#) HI

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje: [borradme/unsubscribe](#) HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

## 3. HI. Colonización 105

A todos los que escriben sobre masacres, matanzas y genocidios les solicito que lean y repasen todo el debate historiográfico que existe al respecto. De las cifras reducidas (7.5 millones), que propuso Alfred Kroeber para la población americana en 1492, a las exageradas de Fray Bartolomé de las Casas, la Escuela de Berkeley y Henry F. Dobyns que llega a la cifra de 112.6 millones de habitantes en 1492. En la actualidad ya se acepta que la principal consecuencia de la catástrofe demográfica fueron las enfermedades (no guerra bacteriológica). Nicolás Sánchez Albornoz: La población de América latina desde los tiempos precolombinos al año 2000. David Henige: "On the Contact Population of Hispaniola: History as Higher Mathematics", HAHR 58 (1978), del mismo autor: Numbers from Nowhere: The American Indian Contact Population Debate (1998). Noble David Cook: Born to Die: Disease and New World Conquest, 1492-1650.

Repetir acusaciones que no se basan en datos concretos es muy facil, pero los profesionales de la historia no debemos caer en esa trampa.Un cordial saludo para todos,

Cristina Zilbermann.  
Doctora en Historia de America, Universidad de Sevilla, 1976  
Universidad del Valle de Guatemala.  
Directora del Departamento de Historia.

Historia Inmediata/Historia a Debate  
E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)  
Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)  
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI  
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI  
Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

**16/2/05**

**1. HaD. Debate educativo 66**

**2. HaD. Historia y museos 11**

**3. HI. Amazonia**

**4. HI. España Plural 4**

---

**1. HaD. Debate educativo 66**

A los integrantes de Historia a Debate:

Me sumo a los planteos e inquietudes presentados por el profesor Rojas Galarza y agrego que es también en Argentina un tema conflictivo el enlace estudiantado secundario - ( incluso terciarios ) círculos académicos. Si bien se plantea permanentemente la necesidad de establecer vínculos para mejorar la eficiencia del sistema educativo, cuando desde la pedagogía histórica, se plantea la conveniencia de generar talleres de investigación en pro de las necesidades del aprendizaje adolescente , la cuestión es descalificada desde los ámbitos universitarios . Fue bastante dificultoso realizar experiencias educativas que vincularan ambos entornos. Nuevas visiones y disparadores de investigación pueden gestarse también , "desde abajo " con orientaciones científicas y trabajos de seriedad . Mis votos para sumar integrando y no restar descalificando.... Pronta para continuar el interesante debate, me despido atentamente:

Prof. María Fernanda Ripa  
Instituto Sup. del Profesorado  
Lomas de Zamora  
Buenos Aires, Argentina.

Historia a Debate  
E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)  
Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)  
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe  
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe  
Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

Estimado profesor Vargas y amigos:

Las preguntas que se enuncian en el mensaje N° 2 apuntan a cuestiones fundamentales relativas a los museos que involucran a diversos agentes culturales que, de un modo u otro, debieran estar vinculados a su labor educativa y no ajenos a ella. En efecto, profesores, licenciados en historia u otro tipo de profesionales no tienen amiliaridad con los museos sino como visitantes, y críticos efectivos. Sin embargo, siempre es recomendable expresar nuestras opiniones a estas instituciones y contribuir a generar una retroalimentación del museo desde el contexto social que le circunda. Es así como los profesionales interesados deben acercarse al museo y no esperar que el museo se sensibilice por sus puntos de vista, muchas veces, no expresados por canales de comunicación apropiados. Si no los hubiere, la labor de todos es crearlos y generar un vínculo efectivo y eficiente entre el museo y sus comunidades. Cada uno de nosotros funciona como agentes culturales, o como se les denomina "gestores culturales", que bien pueden vincularse a los museos y contribuir a su dinamización.

En este sentido, no es que los museos carezcan de profesionales en su interior, sino que, muchas veces, la vida funcionaria, las limitaciones de sueldos y proyecciones, la falta de recursos materiales, hace que los museos tengan una precaria capacidad de reacción frente a los intereses culturales de sus comunidades. En otras palabras, muchas veces los museos quedan desfazados respecto de las demandas de servicios culturales de las personas. Con frecuencia, los museos quedan atrás de las expectativas de las personas, de sus necesidades informativas, de sus intereses específicos.

Es así como la gestión museal debe evaluar sistemáticamente su contexto social, y quienes pretendemos aportar a su desarrollo, debemos hacer llegar nuestras opiniones para crear esa instancia de reflexión.

Además, no solo basta con opinar, hay que crear un debate multidisciplinario de características transversales, ya que en estas cuestiones tienen mucho que decir museólogos, museógrafos, diseñadores, administrativos, investigadores de disciplinas, artistas, educadores, etc.

El debate es complejo frente a la multiplicidad de miradas, por lo que es necesario generar un marco de ideas comunes para el debate que se pueden encontrar en los documentos de la UNESCO (ICOM) relativa a la misión de los museos. De ahí en adelante se pueden agregar muchos tópicos más para precisar estas funciones esenciales. En mi opinión, aspectos como el tipo de narratividad de los museos, mencionado por el Sr Camargo, así como las concepciones historiográficas o filosóficas en las que se fundan las muestras encierran cuestiones profundas en las que vale la pena reflexionar. El que más me llama la atención es el transformar a los museos en herramientas educativas efectivas, eliminando los discursos formales, ya sean historiográficos, ya sean pseudocientíficos, facilitando sus contenidos. Y por qué no decirlo, escolarizando su mensaje. Esto último puede generar inquietud a quienes ven a los museos como nichos doctos de la sabiduría, ya que en cierto sentido la palabra "escolarizar" se usa con frecuencia con sentido despectivo. Sin embargo, es tan grande nuestro déficit cultural y de educación en Chile -y no estoy hablando de dinero, sino de contenidos y consistencia-, que se hace necesario utilizar a los museos como un recurso activo para la educación formal, ya sea de enseñanza básica, educación media o educación superior. El objetivo de esta transformación es adicionar la labor educativa de los museos con el currículum escolar, aspectos que hasta ahora se han encontrado profundamente divorciados a pesar del discurso oficial y exitista que canta a los cuatro vientos sus logros. Mi experiencia en museos chilenos apunta a que la gente visita los museos, los mira, los encuentra "bonitos" y se retira sin haber aprendido nada. De hecho, es muy raro que la gente lea los textos de las exposiciones, con frecuencia extensos y pequeños, por tanto ilegibles. ¿Por qué la gente no se siente atraída por los museos?, ¿Por qué es tan limitada la labor pedagógica de los museos?, ¿Qué es lo que busca y necesita la gente en la actualidad? ¿Ha cambiado el sentido y significado del patrimonio para las personas? En Chile tenemos museos preciosos y espectaculares. El emblemático es el Museo Chileno de Arte Precolombino, una joya. Pero la pregunta es, ¿que hace que estos sean museos para turistas más que para personas con inquietudes respecto de estos temas? ¿Por qué un gran porcentaje de personas no entran al museo? ¿Qué hace que las personas pierdan, o no desarrollen, un sentido de pertenencia con este museo, cuya falta hace que la gente no entre, o considere que puede ser caro, o por que ya se siente excluida socialmente por su apariencia y por el perfil de sus visitantes?

Las respuestas irán apareciendo, lo cierto es que los museos están en crisis, ya que no son los mismos referentes culturales que hace 20 años o 30 años, por lo menos en Chile. Las industrias culturales se han ampliado, así como las demandas de contenidos y servicios culturales por parte de la sociedad civil. Sin embargo, los museos se mantienen distantes, insensibles, lejanos a estos requerimientos. Todavía está la impronta decimonónica en ellos en que sus puertas están abiertas para los doctos y cultos, y que su labor no es educar a un nivel popular, sino difundir a un nivel superior las bondades patrimoniales nacionales. Hace muchos años le pregunte a un destacado investigador nacional, el arqueólogo Luis Cornejo del MCHAP, sobre cómo se hacía la labor educativa e los museos. Él me respondió sin dudas que "se hace a través de su exposición". Por años le dí vuelta al tema y erminé por comprender que esa explicación encerraba el más profundo de los errores. Los museos no solo deben "exponer" piezas o construir exposiciones cada vez más sofisticadas e innovadoras desde el punto de vista plástico. Los museos deben realizar una

labor educativa integral, ya que las muestras son lo parte de su misión educativa, pero que requieren de esfuerzos adicionales y estrategias que se vinculan más a la labor pedagógica que con el trabajo de difusión o de investigación disciplinaria. En adelante, podemos bosquejar juntos aquellos aspectos que pueden hacer "integral" esa labor.

Cordialmente

Alfredo Gómez Alcorta

Licenciado en Historia, Diplomado en Historia. Universidad de Chile

Magister en Historia, Universidad de Chile

Editor Editorial Santillana S.A. Chile

++++++

Estimados amigos:

En relación al comentario de la profesora Alejandra Peña (Historia y museos 7), yo creo que no existe ningún "antimuseo" que se de la molestia de perder su tiempo escribiendo aquí, a riesgo de perder credibilidad y seriedad. Sin embargo, da gusto conocer personas que mencionan su trabajo, y citan experiencias de otros países, como trabajos exitosos. Por mi parte, llevo 13 años realizando exposiciones museográficas en espacios populares, museos, bibliotecas y universidades, y, por desgracia para mí, no puedo decir que ninguna de ellas halla tenido resultados óptimos. Siempre, por recursos económicos, desinterés de las autoridades o tiempo, nuestros objetivos son parciales y las necesidades educativas son múltiples. Creo que el sentido del debate es dar cuenta de aquellos aspectos museológicos, educativos, disciplinarios etc. que han contribuido a hacer exitosas esas experiencias, ya que considero que cada uno de nosotros podemos documentarnos adecuadamente de los logros de algunos museos latinoamericanos, y con más facilidad, europeos. No se trata de crear una discusión entre defensores y detractores de la labor de los museos, eso es ridículo; lo que importa es enriquecer nuestro quehacer y retroalimentarnos de experiencias con fundamento disciplinario, entregando información sin el ánimo de adoctrinar a nadie, sino compartir información que cada quien puede juzgar por valiosa o sin importancia.

Con frecuencia, hay una gran brecha en la percepción de los museos entre los profesionales que laboran en ellos y el medio social donde se gestan. Estas diferencias son tangibles en Chile, cuando muchas veces se observa una actitud acrítica y exitista en quienes trabajan en el aparato del Estado. Sin embargo, profesores, estudiantes, público en general y profesionales de distintas áreas sí poseen un juicio crítico respecto de la labor de los museos y de los profesionales que despliegan todos sus esfuerzos en ellos. Hay otra cara de la medalla, muchas veces estas instituciones públicas se han enquistado al punto que sus funcionarios hacen poco o nada para sacar adelante a sus instituciones, amparando su mediocridad en un estatuto funcionario que protege su ineptitud. La contraparte de este cuento es el ejército de profesionales que saca a estas instituciones estatales adelante, con el mínimo de recursos. En Chile he visto museos en condiciones precarias, que se sustentan por que alguien enciende la luz en las muestras y las apaga cuando de cierra el ingreso. Un ejemplo es el Museo de los Andes, con patrocinio municipal que, según su director, recibía hasta hace algunos años poco menos que un tarro de cereal mes para mantener el aseo.

Considero que hay que aceptar la diversidad de las opiniones en torno a los museos y su misión, y no mandar a mirar, o ordenar que nos ilustremos con listas de éxitos. Cada quien habla respecto de los referentes más próximos a su realidad, por lo que cada opinión es válida. Por otra parte, las experiencias exitosas siempre van a ser marginales. Por ejemplo, en Chile existe el museo dependiente del ministerio de educación, llamado MIM Museo Interactivo Mirador: una gran obra de creatividad, desarrollo arquitectónico e innovación museográfica. Es un museo didáctico orientado al conocimiento y la exploración científica. Fue construido durante el gobierno de Eduardo Frei Ruiz-Tagle, y patrocinado por su esposa, Martita Larraechea. Fue uno de los grandes logros de ese gobierno, y casi un proyecto personal de la esposa del presidente. Como experiencia es impresionante, muy estética y aparentemente muy didáctica. Sin embargo, la entrada de niños es de 2.000 pesos y cada adulto debe pagar 3.000 pesos. La entrada de niños equivale a poco menos de 2 dólares. ¿Y si son varios hijos, 2 o 3 o 4? Bueno, en Chile, la gente humilde, y no digo la más humilde, puede comer 4 o 5 días con 10.000 pesos. Es así como en estas experiencias alguien queda marginalizado, alguien queda detrás, apartado de toda esta sofisticación. De hecho, los pobres no son el público objetivo de ninguno de los museos que conozco. Mi interés personal es el enfoque de los museos y la pobreza de las personas. Por eso pienso que en el estado actual de cosas, los museos o son un referente para los más humildes, que son los muchos. Los museos no les hablan de su propia historia, y no rescata su historia cultural. De modo que los museos tienen también tareas pendientes, y no se trata si los queremos o los odiamos, sino que cómo contribuimos a hacerlos espejos de una sociedad democrática.

Cordialmente

Alfredo Gómez Alcorta

Licenciado en Historia, Diplomado en Historia Indígena. Universidad de Chile

Chile

Magister en Historia, Universidad de Chile

Editor Editorial Santillana S.A. Chile

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborraradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

### 3. HI. Amazonia

Estimados Amigos:

El Congreso de Brasil está a punto de votar un proyecto de ley que reducirá la superficie de la selva amazónica a un 50% de su tamaño actual. Te llevará nada más que UN MINUTO leer lo que sigue, pero por favor tómate el tiempo y luego añade tu nombre a la lista antes de pasarla a tu lista de correos. El área a ser deforestada tiene más o menos 4 veces la superficie de Portugal y se proponen destinarla principalmente a la agricultura y al pastoreo de ganado.

Toda la madera que se saque será vendida en el mercado internacional como "chips" (astillas) por grandes compañías multinacionales. Lo cierto es que el suelo sobre el que crece la selva amazónica es inútil sin su cobertura selvática. Tiene una acidez muy alta y la región es muy susceptible a las inundaciones. En la actualidad más de 160.000 km<sup>2</sup> de tierras deforestadas para la agricultura y ganadería yacen abandonadas y en el proceso de convertirse en desiertos. La reducción de la masa boscosa! (para convertirla en astillas) también importará un significativo incremento de la cantidad de dióxido de carbono en la atmósfera, lo cual agravará la alteración climática que ya sufre el planeta. Sencillamente, no podemos permitir que esto ocurra.

Si estas EN CONTRA de este Proyecto por favor copia este texto en un nuevo correo, agrega tu nombre completo a la lista que se da más abajo, y envíalo a toda la gente que conozcas. No recurras a la función REENVÍO porque esto agrega ">" cada vez, y molesta a la lectura. Copia y pega el texto. Si eres la persona n° 1000 de la lista, envía una copia a: [fsaviolo@openlink.com.br](mailto:fsaviolo@openlink.com.br)

Muchas gracias por tu ayuda.

LISTA DE PERSONAS:

01. Fernanda de Souza Saviolo - Río de Janeiro - Brasil
02. Nara Maria deSouza - Río de Janeiro - Brasil
03. Julio Cesar Fraga Viana - Río de Janeiro - Brasil
04. Mónica Grotkowsky Brotto -Sao Paulo - Brasil
05. Mauricio Grotkowsky Brotto - Sao Paulo
06. Ricardo A.Corrallo -Sao Paulo-Brasil
07. Sunny Jonathan - Sao Paulo-Brasil
08. Leonardo Larsen Rocha - Sao Paulo-Brasil
09. Evandro Sestrem - Brasil
10. Marco Aurlio Wehrmeister Blumenau -Sao Paulo- Brasil
11. Angela Maria Gonalves - Blumenau -Sao Paulo- Brasil
- 12 - Alessandra Bernardino - Blumenau - Sao Paulo Brasil
- 13 - Pedro Carstens Penfold - Rio de Janeiro - Brasil
- 14 - Annelena Porto Delgado - Sao Paulo - Brasil
- 15 - Erica Couto -Sao Paulo -Brasil
- 16 - Elaine Couto- Sao Paulo -Brasil
- 17 - Tatiana de Almeida Voivodic -Sao Paulo -Brasil
- 18 - Solange B Furlanetto - Sao Paulo -Brasil

- 19 - Marcos deSouza Mello - Sao Paulo -Brasil
- 20 - Eliane Santiago - Sao Paulo -Brasil
- 21 - Francisca J. Bezerra Alves Araujo - Sao Paulo -Brasil
- 22 - Carlos Alberto Dantas Junior - Rio de Janeiro -Brasil
- 23 - Daniel Rodrigu es da Cruz - Río de Janeiro -Brasil
- 24 - Gabriella Gaida - Río de Janeiro - RJ -Brasil
- 25 - Ceclia Silva Teixeira Pinto - Río de Janeiro -Brasil
- 26 - Tania Santos Miguel
- 27 - Celso Henrique Diniz Valente de Figueiredo -Río de Janeiro -Brasil
- 28 - Marcelo Lopes Rheingantz - Río de Janeiro -Brasil
- 29 - Rodrigo Tassinari de Oliveira - Rio de Janeiro -Brasil
- 30 - Andr Lobato Pinheiro - Rio de Janeiro -Brasil
- 31 - Ismael dos Santos Silva - Rio de Janeiro -Brasil
- 32 - Gustavo Alexandre Caetano Correa - Rio de Janeiro -Brasil
- 33 - Juana Varella Barca de Amorim - Rio de Janeiro -Brasil
- 34- Virginia Vallejo- Republica Dominicana
- 35- Ada Baret-Republica Dominicana
- 36- Heridania Baret-Republica Dominicana
- 37- Sobeida Baret-Republica Dominicana
- 38- Manuel Baret-Republica Dominicana
- 39- Eusebia Sanchez-Republica Dominicana
- 40- Irma Haydée Santamaría, Honduras
- 41- Dennis Eugenio Martínez, Honduras
- 42- José Arnaldo Álvarez Urbina, Honduras
- 43- Thelma Ayestas de Garay, Honduras
- 44- Doris Sohn-Maradiaga, Honduras
45. Yadira Recinos Córdova, Honduras.
46. Miguel Omar Montoya. Honduras
47. Nadia Alvarado Castañeda, Honduras
48. Jorge Alberto Laínez, Honduras
49. Javier Alberto valenzuela, Honduras
0. Olivia Guerrero, Honduras
51. Dina C. Torres, Honduras
52. Mercedes Lorena Lara Pérez, Marcala, La Paz, Honduras.
53. Ibett Canales, Honduras
54. Daiana Bátyi, Argentina
55. Agostina Brugnera - Buenos Aires - Argentina
56. Julia Lacasa - Buenos Aires - Argentina
57. Corinna Walter, Colonia, Alemania
58. Nora Rheinberger, Colonia Alemania
59. Stefan Hetz Madrigal, Guadalajara - México
60. Charlotte Roeschel, Köln, Alemania
61. Paula Nino, Bogota-Colombia
62. Mariana Gómez, Bogotá-Colombia
63. Milena Fuentes, Bogota-Colombia
64. Sergio moreno, Madrid-España
5. Isabel Toro, Cartagena-Colombia
66. Luz Adriana Duque Gomez, Medellin, Colombia
67. Alejandro Duque Rueda, Buga, Valle del Cauca, Colombia
68. Hoover Alberto Vargas Lopez, Valle del Cauca, Colombia
69. Eim Pina, Silvina. Buenos Aires. Argentina
70. Lautaro Agustín Cerna- Buenos Aires Argentina
70. Cecilia Abello- Buenos Aires-Argentina
71. Matías Nicolas Eim Pina - Buenos Aires-Argentina
72. Stella Maris Pina - Buenos Aires Argentina
73. Rodolfo Carlos Eim- Buenos Aires- Argentina
74. Eim Pina Rodolfo Maximiliano- Buenos Aires- Argentina
75. Jorge Americo Pina- Buenos Aires Argentina
- 75- Nicolas Adrian Contreras- Buenos Aires, Argentina
- 76\_ Eduardo Daniel Cazaubon, Buenos Aires, Argentina
77. Nicolás Gustavo Cazaubon, Buenos Aires, Argentina
78. Ariel Lichtin, Buenos Aires, Argentina
- 79- Natalia Romitti, Santa Fe, Argentina
80. Luciana Isoldi, Buenos Aires, Argentina
81. María Belèn Marino, Buenos Aires, Argentina
82. Critina Gomez, Buenos Aires, Argentina

83. Carla Soledad Costa Benitez, Buena Aires, Argentina
84. Ammiel Juan Latorre, Buenos Aires, Argentina.
85. Casais, Rodrigo Gabriel, Buenos Aires, Argentina
86. Ramírez, Francisco Fernando, Buenos Aires, Argentina
87. Lemi, Andrea Veronica, Buenos Aires, Argentina
88. Yocco, Gabriela, Buenos Aires, Argentina
89. Pravettoni, Alejandro, Buenos Aires, Argentina
90. Pravettoni, Jorge Enrique, Buenos Aires, Argentina
100. Alejandro Dominguez, Buenos Aires, Argentina
101. Fabian Molinari, Buenos Aires, Argentina
102. Silvana Molinari, Buenos Aires, Argentina
103. Jorge Di Gregorio, Buenos Aires, Argentina
104. Andrea Bidone, Buenos Aires, Argentina
105. Laura Crivaro, Buenos Aires, Argentina
106. Corrales Cecilia, Buenos Aires, Argentina
107. Berghoff, Carla, Buenos Aires, Argentina
108. Baldini Carolina, Buenos Aires, Argentina
109. Pinciroli Laura, Buenos Aires, Argentina
110. Guaymasí, Delfina. La Plata. Argentina.
111. Furlán, Natalia. S.M.Andes. Argentina.
112. Ponce de León, M. Aldana. La Plata. Argentina.
113. Bellini, Leticia Mariel, La Plata, Argentina.
114. Orellana, Maricel Betiana, Rosario, Argentina
115. Basoalto, Roman - Rosario - Argentina
116. alesis, gomez - argentina
117. Luisa Maria Duque - Cali, Valle - Colombia
118. Andres Felipe Rendon - Cali, Valle del Cauca - Colombia
119. Lina Valcke - Medellín, Antioquia - Colombia
120. Oscar eduardo Segura - Cali, Valle del cauca colombia
121. Virginia Navarro - Cali, Valle del Cauca - Colombia
122. Laura Sevillano - Cali, Valle del cauca - Colombia
123. German Jimenez - Cali, Valle del cauca - Colombia
124. Juan Pablo HInestrosa - Cali, Valle del Cauca, Colombia
125. Alvaro Calero Oviedo - Cali, Valle del Cauca
126. Oscar Eduardo Cardenas - Cali, Valle del Cauca, Colombia
127. Edwar Guisao - Medellín, Antioquia, Colombia
128. Diana Torresj - Bogotá , Cundinamarca, Colombia
129. Mauricio Londoño A. - Bogotá, Colombia
130. Carlos Andrés Velandia Bermúdez. Armenia, Colombia.
131. Oscar Eduardo Mariño Flechas. Bogotá, Colombia.
132. Cristian David Flechas Arcila. Sogamoso, Colombia
133. Nicolás Vargas Ramírez. Bogotá, Colombia.
134. Diana Milena Diaz, Tunja, Colombia.
135. Paula Nathalia Diaz, Sogamoso, Colombia.
136. Tania carolina Zavala Parada. Chiapas, México.
137. Diana Lucia Gutierrez Huertas. Tunja, Colombia.
138. Erika Guadalupe Romero Contreras. Colima, Colima, México
139. Maria Lidia Panelo. Mendoza, Mendoza, Argentina
140. Glenda Denise Hevia. Córdoba, Capital, Argentina
141. María Luz Corchon. Córdoba, Capital, Argentina
142. Monica Carla Agosti. Candelaria, Tenerife, España
143. Miguel Angel Ruiz. Candelaria, Tenerife, España
144. Anabel Ravazzani. Candelaria, Tenerife, España
145. Ma. Eugenia Bianchi, Córdoba Capital, Argentina
146. Dario Miguel Donzelli, Venado Tuerto, santa fe, Argentina
147. Luciano Martín Leali, Venado Tuerto, Santa Fe, Argentina
148. Carolina Gómez, Río Tercero, Córdoba, Argentina.
149. Gonzalez, Dario E., Río Tercero, Cba, Argentina
150. Cortez, Matias Diego, Córdoba, Argentina
151. Nieto, Flavia Anahi, Córdoba, Argentina
152. Boretto Candela S, Capital Federal, Argentina
153. Boretto Gabriella M., Córdoba Capital, Argentina.
154. Kinen Melina, Jesus Maria, Córdoba, Argentina
155. Kinen Antonio E. Santiago del Estero. Argentina
156. Llugdar, Rosa Emilia; Santiago del Estero, Argentina
157. Tenti, María Mercedes; Santiago del Estero, Argentina.



Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

#### 4. HI. España Plural 4

Estimados colegas de Historia a Debate;

Sr. Muñoz-Mingarro.

Una de las cosas que me sorprenden negativamente de un fórum serio como éste, es que de vez en cuando se cuele burda propaganda política (por no decir teológica) en lo que debería ser un debate intelectual. Las opiniones del Sr. Muñoz-Mingarro pueden ser respetables, no lo niego, pero creo que se equivoca de medio. Negar, sin más, pontificando, sin ofrecer un mínimo dato, el contencioso entre Cataluña y España, dar por sobreentendido que España es un sujeto histórico (se me iba a escapar un destino en lo universal) esencial, inmutable y fruto casi de la voluntad divina, proclamar acríticamente la indisolubilidad de España, aparte de ser poco serio, manifiesta abiertamente una ausencia (¿voluntaria?) de análisis riguroso.

El tema del nacionalismo, sea del signo que sea, centrífugo, irredento o negacionista de la alteridad, es, ha sido y será debatido profusamente, porque éste es uno de los conflictos esenciales de la edad contemporánea. Para discutir sobre todo ello en un fórum para historiadores, o simplemente para personas con un mínimo de capacidad de debate, es más que recomendable haber leído alguna cosilla de Anderson, Otto Brunner, Hobsbawm, Gellner o Nairn. Ya sé que decir que Cataluña y el País Vasco (o Galicia) son España, sin más, que el nacionalismo es siempre malo (el de los otros, nunca el propio) puede ir bien para una tertulia de pocas luces y muchos gritos. Pero reitero. Si se pretende discutir en este forum sobre el enunciado "España Plural", debemos utilizar argumentos, no sentencias, ni siquiera deseos secretos.

Por otra parte, la comparación organicista que realiza entre el todo y las partes es muy propio del discurso histórico diseñado por el poder durante el siglo XIX para construir artificialmente la nación en la mentalidad colectiva, y así legitimarse ante una sociedad absolutamente diversa y contradictoria. Actualmente, éste es un mecanismo intelectual bastante chapucero. No hay nada tan efímero y fungible como las naciones, los estados y las fronteras (eso precisamente lo demuestra la historia, no la agenda política de algún partido ni el hooliganismo patrioter).

Una última cosa. El "por que" de la última frase, teniendo en cuenta que expresa consecuencia, debería ir junto.

Atentamente;

Dr. Xavier Diez

Centre de Documentació Històrico-Social de Barcelona.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

17/2/05

1. HaD. Es posible una historia inmediata? 105

2. HaD. Historia y museos 12

3. HI. Colonización 106

4. HI. Laicidad 5

### 1. HaD. Es posible una historia inmediata? 105

En verdad no creo que la Historia haya dado nunca respuestas a nada y mucho menos cuando el tiempo para el análisis y la interpretación de los sucesos es breve y la capacidad del historiador de "poner distancias" estambién corta. Creo que la Historia proporciona claves para la comprensión de hechos y procesos y esas claves se encuentran generalmente desenrollando la madeja, no en los acontecimientos que nos involucran en tiempo y espacio. De esos cuando los analizamos, estamos dando opinión, no respuestas. Y creo que esto es válido sobre todo en este momento de la América Latina. Es posible que analicemos y construyamos conocimiento adecuadamente sobre las décadas finales del siglo XX, pero no con los procesos en pleno desarrollo. Sencillamente no somos brujos. Somos (¿o no?) "científicos sociales".

Dra. Diana Rengifo  
Núcleo Universitario "Rafael Rangel"  
Universidad de Los Andes, Trujillo, Venezuela

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

### 2. HaD. Historia y museos 12

Comentario : En el análisis de los hechos como parte de los procesos sociales del mundo, efectivamente los museos son considerados los relictos que permiten conservar físicamente hechos materiales y espirituales de la sociedad y es un insumo importante de observación y de reflexión. Además es necesario considerar como museos natural las pinturas de arte rupestre, que son los sellos mágicos de caza, de arte, cultura, y representan las mentalidad del hombre de aquellas épocas y a pesar de cientos de años se mantienen desafiante a la tecnología moderna.

En los museos se conservan las vestimentadas y los cambios del modo de vida, los equipos de comunicación desde los más antiguos hasta los modernos. El teléfono de la época medieval hasta el celular digital. Desde

la máquina de escribir mecánica hasta la pention 4. Las réplicas de todas las ruinas de diferentes épocas del mundo. La historia gráfica como fuente de interpretación están en los museos.

Filoter Tello Yance  
Universidad Nacional del Centro del Perú.

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

### 3. HI. Colonización 106

Se puede hacer historia objetiva desde una determinada visión o proyecto político concreto que siempre debe contemplar unos determinados contenidos éticos. Para la Historia de la Humanidad, el reconocimiento de haber provocado sufrimiento infundado, debería contribuir a crear sociedades basadas en principios justos, al menos, que rechacen los aspectos mas injustos de los hechos del pasado. El historiador debe poner de relevancia estos valores sin apartarse de lo objetividad de los hechos. Acaso un historiador del mundo contemporáneo no ha de poner en evidencia el rechazo casi unánime al Holocausto? Non es evidente y comprensible que el Estado Hebreo y las organizaciones sionistas esijan a los estados actuales el rechazo a todo aquello que huela a propaganda antijudía?

Desde mi perspectiva, las organizaciones que mejor han sabido explotar ese sentimiento de culpa generalizado hacia un pueblo-aún siendo que ellos son hoy violadores de derechos- fueron las organizaciones sionistas y el Estado Hebreo.

El historiador, debe posicionar y resaltar los valores éticos en los que se basa el comportamiento de las gentes de cada momento y, si entre los valores éticos está el valor de la disculpa y del perdón como forma de entenderse, debe resaltarse.

No es evidente que el estado hebreo debe algún día pedir perdón por las atrocidades que comete-piense en las 10 000 viviendas destruidas- o , lo que es mas justo, ser condenado a resarcir a las víctimas como forma de pedir perdón , como están haciendo aún , en la actualidad, los alemanes con los judíos. El historiador que no reconozca estos hechos, no es objetivo, lo que quiere decir que es propagandista, no historiador. De eso, los sionistas saben mucho...

José Francisco Correa  
Instituto de bachillerato de Pontedeume, A Coruña

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

### 4. HI. Laicidad 5

La cuestión|pregunta de la laicidad en Francia es el reflejo de una cuestión|pregunta de sociedad. Históricamente, no se puede hablar de real política de la inmigración en el hexágono; también, en base a la quiebra de la integración de las poblaciones descendientes de la inmigración - hoy el segundo y la tercera generación -, parecía ineluctable que el problema del religioso vendría interferir con las dificultades sociales de estas personas - y, principalmente, las chicas|hijas.

También, para responder, en la medida de lo posible, a las esperas desviadoras de ciertas franjas de los musulmanes, el gobierno del Sr. Raffarin ha decidido decidir de nuevo el asunto|sujeto de la laicidad no haciendo más que retomar la trama de la ley de 1905; tenemos sobre todo un problema con nuestra memoria colectiva y la demagogia no quizás, a ella sola, una respuesta perenne a la desintegración social de los inmigrados o de los franceses, nacidos de padres imigrados.

En los hechos, todo puerto de signo religioso "ostensible" - para no más llamar "ostentatorio", tenida la mirada en la ley de separación de la Iglesia y del Estado - es prohibido en los establecimiento escolares y públicos y no parece factible negociar sobre este punto sin cuestionar los fundamentos de una república multicultural, incluso si ésta se construye, desgraciadamente, sobre bases coloniales.

Cordialmente.

Nicolas Prognon. (GRHI, Toulouse)

+++++

Monsieur Verbo Romero,

Pone el hecho adelante que la legislación sobre el velo pueda perjudicar la libertad, bajo todas sus formas tal como ella protegida por la constitución. Por mi parte, no soy persuadido de que tal texto sea susceptible por ser sospechado de ser liberticida; además puesto que este tipo de argumento es relevado ampliamente por las redes fundamentalistas cuáles que sean. La laicidad define un ejecutivo|marco colectivo que preserva de facto las libertades fundamentales pero individuales. Sin embargo, suscribo su sentimiento relativo a la situación actual del derecho en Francia, sobre todo al nivel social.

Nicolas Prognon (GRHI)

En lenguaje original

La question de la laïcité en France est le reflet d'une question de société. Historiquement, on ne peut pas parler de réelle politique de l'immigration dans l'hexagone ; aussi, en raison de la faillite de l'intégration des populations issues de l'immigration - aujourd'hui la seconde et la troisième génération -, il paraissait inéluctable que le problème du religieux viendrait interférer avec les difficultés sociales de ces personnes - et, principalement, les filles-.

Aussi, pour répondre, dans la mesure du possible, aux attentes déviantes de certaines franges des musulmans, le gouvernement de M. Raffarin a décidé de statuer à nouveau sur le sujet de la laïcité en ne faisant que reprendre la trame de la loi de 1905 ; nous avons surtout un problème avec notre mémoire collective et la démagogie ne peut-être, à elle seule, une réponse pérenne à la désintégration sociale des immigrés ou des Français, nés de parents immigrés.

Dans les faits, tout port de signe religieux "ostensible" - pour ne plus dire "ostentatoire", eu regard à la loi de séparation de l'Eglise et de l'Etat - est interdit dans les établissements scolaires et publics et il ne semble pas envisageable de négocier sur ce point sans remettre en cause les fondements d'une république multiculturelle, même si celle-ci s'est, malheureusement, construite sur des bases coloniales.

Cordialement.

Nicolas Prognon. (GRHI, Toulouse)

+++++

Monsieur Verbo Romero,

Vous mettez en avant le fait que la législation sur le voile puisse porter atteinte à la liberté, sous toutes ses formes telle qu'elle protégée par la constitution. Pour ma part, je ne suis pas persuadé qu'un tel texte soit susceptible d'être soupçonné d'être liberticide; d'ailleurs car ce type d'argument est amplement relayé par les réseaux fundamentalistes quels qu'ils soient. La laïcité définit un cadre collectif préservant de facto les libertés fondamentales mais individuelles. Cependant, je souscris à votre sentiment relatif à la situation actuelle du droit en France, notamment au niveau social.

Nicolas Prognon (GRHI)

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

18/2/05

1. HaD. Historia y género 29

2. HaD. Historia y museos 13

3. HI. Colonización 107

4. HI. Chile 38

## 1. HaD. Historia y género 29

Estimados amigos: Leí con interés los conceptos volcados sobre la cuestión y concuerdo con algunos participantes en que todavía no se clarificó totalmente el tema de discusión.

¿Por qué utilizar el concepto de historia de género en lugar del de historia de mujeres o algo similar?

Los dispositivos de poder inscriptos en las relaciones de género son normativos (no jurídicos). Se asume una igualdad jurídica pero hay vínculos entre poder y saber, según lo expresa Foucault. Generalmente los datos estadísticos con que se cuenta respecto a la participación de mujeres, son elaborados mayoritariamente por hombres, inclusive hay pocos espacios femeninos en el mundo científico. Allí también el poder está concentrado en los hombres. Así como hay una centralidad de los países hegemónicos en donde las mujeres luchan por tener mayor participación en los distintos campos de la vida, en los países periféricos las mujeres se encuentran doblemente excluidas. Estas y otras causas son las que limitan las tentativas de abordar la crítica de la ciencia desde la perspectiva de la 'problemática de las mujeres'.

En la medida en que aumente la participación de mujeres en comunidades científicas repercutirá en la investigación y en el desarrollo de la ciencia moderna en general y de la historia en particular. Para ello hay que intentar salir de la dicotomía 'igualdad' versus 'diferencia' y plantear la 'equivalencia'. Con todo, la perspectiva femenina parte de un enfoque diferente, desde la 'otredad', que puede desarrollar una perspectiva científica nueva.

Somos conscientes de que se producen modificaciones sociales, pero también se producen, paralelamente, cambios en el campo científico. El proceso dialéctico entre cambios en el plano político y en el del conocimiento es todo un desafío.

Por ello, los métodos cuantitativos no suelen ser los óptimos para desarrollar una perspectiva de género. No interesa tanto el cuánto sino el cómo de los fenómenos específicos de las relaciones entre los géneros. Una forma 'femenina' de desarrollar la historia permitirá una investigación pluridimensional y más acabada.

María Mercedes Tenti  
Magíster en Estudios Sociales para América Latina  
Universidad Católica de Santiago del Estero  
República Argentina

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

## 2. HaD. Historia y museos 13

Muy queridos amigos y distinguidos especialistas: Permítanme Uds. inmiscuirme en este foro para dar a conocer una información. En Santa Fe de la Vera Cruz, República Argentina, en el corazón del Río de la Plata, se encuentra el Departamento de Estudios Etnográficos y Coloniales organismo oficial del cual dependen el Museo Etnográfico y Colonial "Juan de Garay" y el Parque Arqueológico Ruinas de Santa Fe la Vieja, en Cayastá, también provincia de

Santa Fe.

Este organismo está dirigido por la descolante figura del arq. Luis María Calvo, Miembro de la Academia Nacional de la Historia y de la Junta Provincial de Estudios Históricos entre otros institutos académicos, quien ha desarrollado una División de Servicios Didácticos. En su gran mayoría los integrantes de este Servicio son profesores de Historia a nivel Universitario y desarrollan una actividad permanente, programada y sistemática de interacción entre la sociedad y los museos, de tal manera que tienen cabida todos (o casi todos) los estamentos y sectores de la sociedad, (por así decirlo para hacerme entender) y con protagonismo de las colectividades y las manifestaciones histórico - culturales de nuestra realidad: la de la negritud, la de los habitantes originarios, la de los inmigrantes, la de los procesos de intercambio cultural e interétnico (aunque no se deba utilizar este último término).

Como un dato, nada más: El mencionado DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS ETNOGRÁFICOS Y COLONIALES y este CENTRO DE ESTUDIOS HISPANOAMERICANOS han adherido al III Congreso de Historia a Debate llevado a cabo en 2004 y una de las participantes a ese Congreso por Santa Fe de la Vera Cruz, la Pfra. María Carolina Actis, se ha desempeñado en el mencionado Servicio Didáctico del organismo aludido. Para una información más detallada pueden acudir a la página web: [santa.fe.gov.ar/cultura/organismos/museos](http://santa.fe.gov.ar/cultura/organismos/museos)  
Reciban uds. mis distinguidos saludos y los ruegos de perdón por la intromisión en vuestros diálogos que son de una riqueza altamente significativa.

Pfrof. César I. Actis Brú -Presidente del Centro de Estudios  
Hispanoamericanos

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

### 3. HI. Colonización 107

Para Carlos Freile

Carlos no olvido lo que significó para nuestros aborígenes la Conquista al Desierto, pero no es el tema en cuestión, estamos hablando de La conquista de América y el perdón de España.

Sigo considerando que el oro y la plata americana, manchados de sangre, permitieron el desarrollo económico europeo, como muy claramente lo expresa en su libro "Las venas abiertas de America Latina" el excelente escritor Eduardo Galeano.

Mónica Cacace

Profesora de Historia

Universidad CAECE.

Argentina

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

Toda nuestra solidaridad con el pueblo chileno, especialmente con aquellos que luchan por la verdad y el esclarecimiento de los terribles hechos ocurridos durante las dictaduras que tuvimos que sufrir.

Marcelo Motto.  
Univewrsidad Nacional de Lujàn-Argentina.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

**21/2/05**

**1. HaD. Historia y género 30**

**2. HaD. Historia y museos 14**

**3. HI. Colonización 108**

**4. HI. Chile 39**

**1. HaD. Historia y género 30**

Colega de Guatemala

Puede resultar, como dices, cansador discriminar entre " ellas y ellas" y nadie duda que somos todos seres humanos, pero los estudios de género nacen porque teníamos una historia que entre otras cuestiones olvidaba a las mujeres.

No es solo para lograr reivindicaciones femeninas que se hace este tipo de historia sino para dar voz y hacer visible a un grupo que durante muchísimo tiempo no lo tuvo. Y desde allí es tan procedente como otros estudios

Este tipo de trabajo aporta nuevas fuentes e incorpora nuevas relaciones como lo sostiene nuestro Manifiesto ( Metodología II).

Te saluda atte desde Argentina.

Hilda N.Agostino  
Universidad Nacional de La Matanza  
Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

## 2. HaD. Historia y museos 14

En relación al tema planteado, es de mi opinión que:

Uno de los métodos más eficaces de poder difundir la historia a los ciudadanos es mediante métodos didácticos más llamativos.

En la actualidad en el Perú es demasiado escasa la lectura, sobre todo en temas tan importantes como la historia.

Sin embargo pienso que también mediante los archivos históricos y sus respectivas salas de exposición son una alternativa de poder difundir la historia.

Aprovecho esta oportunidad a fin de pedir si me podrían remitir documentación acerca de la importancia de un archivo histórico.

Carlos Eduardo Quiroz Nieto  
Historiador - Especialista en Turismo  
Arequipa - Perú

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista envíenos el mensaje `incluirme/subscribe`

Para desaparecer de esta lista envíenos el mensaje `borradme/unsubscribe`

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

## 3. HI. Colonización 108

Estimado Sr Gregorio Colás

Me parece raro que una persona tan respetable como usted opine de algo que admite no haber leído.

Quiero informarle que yo también estoy de acuerdo con el señor Sánchez pero al parecer mi descontento con el mensaje de señor Palma se nota más en mí que en el señor Sánchez. No fue mi intención hacer sentir mal ni agredir a ningún ciudadano español, sino hablarle al señor Palma, defendiéndome y defendiendo a los nativos de estas tierras ridiculizados y atacados por Palma.

Por eso dirigi mi correo al señor Palma.

Yo no le echo la culpa a las actuales generaciones sobre lo ocurrido hace 500 años, pero lo que me indigna es que a las personas, aun más, académicos que tengan un pensamiento tan racista y depellorativo a comienzos del siglo XXI. Espero que su interés en saber de las raíces de la familia del señor Sánchez sea por un interés de juzgar la motivación de pensar de esa manera, me despido y espero que lea el correo del señor Palma y vuelva a opinar sobre él.

Por último quiero decirle que soy descendiente de inmigrantes españoles e italianos y también de indígenas. Por eso no discrimino a ninguna nacionalidad o credo pero me preciero el derecho a disentir con el pensamiento del señor Palma.

Saludos a todos los integrantes de HAD Y felices fiestas y feliz año nuevo para todos.

Dario de Maio  
Estudiante de ciencias sociales de la E.E.M. N° 7



Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

#### 4. HI. Chile 39

Estimado Colega Ibarra. Coincido en lo esencial con tus planteamientos sobre la guerra del Pacífico. Lo que sucede que dicho conflicto alimenta hasta el día uno de los mitos más arraigados en la sociedad chilena, desde las clases altas a las clases populares. Pero en honor a la verdad histórica conviene recordar algunos hechos concretos: Chile fue el país agresor; Chile invadió territorio soberano de países hermanos (Peru y Bolivia); Tarapaca era territorio soberano peruano y Atacama territorio soberano boliviano. Chile corrió la carga hacia el norte, pues la Guerra del Pacífico no se dio en territorio chileno, ni Bolivia ni Peru invadieron territorios chilenos. Hechos elementales, olvidados por la historiografía chilena tradicional: Bulnes, Soto Mayor, Amunategui, Eyzaguirre, Villalobos, Gonzalo Vial, etc. Ahora ni mencionar las salvajadas cometidas por el ejército de Chile - ejército de ocupación- en Peru entre 1880 - 1883. Definitivamente los historiadores, especialmente los que nos hemos formado en Europa, tenemos una misión muy concreta para revisar nuestro pasado histórico y poner las cosas en su lugar. La historia militarista de triunfos, epopeyas y heroísmo que se narra y se inculca en las escuelas y colegios de Chile está muy lejos de la verdad histórica, de los hechos y de los intereses empresariales - político - militares para usurpar los territorios de los países vecinos. Cuando seamos capaces en Chile, como lo hicieron alemanes y franceses de mirar la historia de sus conflictos y reconocer las responsabilidades mutuas, los errores y responsabilidades, entonces la situación con nuestros vecinos mejorará sustancialmente. Esos territorios fueron peruanos y bolivianos y los chilenos los usurpamos en una guerra de anexión, expansión y agresión. La mentira histórica es el grave problema de las sociedades latinoamericanas para poder construir un futuro democrático. La historia chilena está llena de esas mentiras, mitos, etc. El resultado concreto de los territorios usurpados a nuestros vecinos en una guerra de agresión es el alto gasto militar que debe mantener el Estado chileno para proteger aquello que arrebató por la violencia.

Patricio Carvajal Aravena

Prof. de Historia Contemporánea y de América Latina ex Investigador en el Institut für Europäische Geschichte Mainz, Alemania Federal

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

22/2/05

1. HaD. Historia y género 31

2. HaD. Historia Mundial 7

3. HI. Perú 16

4. HI. Colonización 109

---

### 1. HaD. Historia y género 31

Estimados Colegas de HaD. Comparto en líneas generales el mail que acabo de leer de la colega argentina Sra. Tenti. Sin duda la categoría historiográfica historia de género es una denominación más bien gramatical que culturar o de otra índole. Puedo decir que la historiografía alemana, con esa posibilidad que presenta el alemán y latín germanizado, emplean de un modo dual los términos de historia de género e historia de la mujer. Pero es ésta última categoría la que se impone en la academia: Frauengeschichte (historia de la mujer) y de ahí todos los derivados: pensamiento femenino, literatura femenina, etc. Ahora bien, la pregunta concreta es saber si hay históricamente una Frauengeschichte y si materialmente es posible su escritura. La respuesta es obvia. La obra de G. Duby en Francia es un buen modelo, claro que escrita por hombres, sobre la diversidad de roles sociales de la mujer a través de la historia. Creo que en la cultura alemana, con la llamada historia de la cultura Kulturgeschichte encontramos interesantes ejemplos para una historia de la mujer, desde la política (R. Luxemburgo, P. Kelly) la filosofía (E. Stein, H. Arendt) a la literatura (A. Frank, N. Sachs, K. Wolff). Los saluda muy cordialmente,

Patricio Carvajal,  
Profesor de teoría de la Historia e Historia contemporánea de América Latina,  
Universidad Marítima de Chile.

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista envíadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista envíadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

### 2. HaD. Historia Mundial 7

Me parece de la mayor necesidad y urgencia elaborar un diccionario de conceptos históricos fundamentales de la Historia Mundial. No empleo aquí por razones ideológicas y metodológicas los términos de Historia Global e Historia universal. Prefiero el más específico, cultural y geográficamente hablando, de Historia Mundial (Weltgeschichte), como en su oportunidad lo planteo uno de los fundadores del Instituto para la Historia Europea (Institut für Europäische Geschichte de Mainz, el historiador F. Kern. Creo que es una necesidad irrecusable por más tiempo, pues requerimos de una estandarización de nuestro léxico.

Patricio Carvajal.  
Universidad Marítima de Chile

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista envíadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista envíadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

### 3. HI. Perú 16

Respetuosamente y ajeno a todo nacionalismo que, de por si es deplorable, la Argentina es poseedora de la patagonia no por o durante la guerra del pacífico, sino por herencia de España: esos territorios formaban parte del ex Virreinato del Rio de la Plata que, a partir de 1816, pasan a ser administrados por las llamadas Provincias Unidas del Rio de la Plata (luego, con merma de territorio; Argentina). Por otra parte, en la Patagonia habitaban los indios Tehuelches, y en el extremo su los Onhas y Yhamanas. No hubo indios con el nombre de patagòn. Si revisàs en los antiguos mapas del siglo XI aparece en el extremo sur una regiòn con forma de piè que fue llamada por los eclesiàsticos "patagonia".

Marcelo Motto.

Profesor e investigador de historia.Universidad Nacional de Lujàn-Argentina.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

### 4. HI. Colonización 109

Estimada Cristina:

No se puede y no se debe descartar el uso de la historia para fines sociales mayores. Si la historia puede ser útil para establecer responsabilidades, bienvenida, pues no creo personalmente en una historia sin compromiso social. Te pongo un simple ejemplo: sin la investigación científica (incluyendo la histórica, por supuesto) no se hubiese logrado el reconocimiento del Estado respecto a los crímenes de lesa humanidad. Hoy, en varios países de América Latina, finalmente se están pagando indemnizaciones por los atropellos a los derechos humanos, pues una vida bien lo vale. Gracias a la investigación que aporta fuentes primarias, se han establecido responsabilidades de los actos de varios exdictadores, entre ellos te cito simplemente el ejemplo emblemático de Pinochet.

Recibe un afectuoso saludo, y no tengamos temor de usar la historia también para los fines de establecer responsabilidades históricas.

Atentamente,

Luis Oporto Ordóñez

Biblioteca y Archivo Histórico del Congreso-Bolivia

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

23/2/05

1. HaD. Historia y género 32

2. HaD. Historia y cine 62

3. HI. Chile 40

4. HI. Colonización 110

1. HaD. Historia y género 32

Estimad@s colegas:

Me gustaría contribuir con una breve aportación al debate sobre historia de género a partir de la interesante contribución de María Mercedes Tenti. A la pregunta de por qué una historia de género y no una "historia de las mujeres," me gustaría responder con las siguientes apreciaciones que he querido hacer prácticamente desde que comenzara el debate en esta lista.

En primer lugar, el término "historia de género" parece estar siendo interpretado en este debate única y exclusivamente como "historia de las mujeres." No puedo estar más en desacuerdo con esta identificación, a mi parecer errónea y perjudicial desde una perspectiva histórica. Esta diferencia, que ya ha sido analizada y superada superada en la literatura anglófona, sigue sin embargo causando confusión en la literatura escrita en español. Considero que no es posible hablar de "historia de género" sin plantear un análisis de, en primer lugar, qué queremos significar con el término "género." Si consideramos el género como una categoría organizativa de relaciones, inevitablemente este planteamiento nos conduce a la necesidad de plantear análisis más inclusivos (es decir, ir más allá de la categoría-construido de "mujer" e incluir otros "géneros"). Pero además, debemos evitar caer en lo que algun@s historiador@s anglófonos como Mary Wiesner han dado en llamar "the add women and stir approach," es decir, la idea de que una historia del género ha de tener como foco principal al colectivo-construido de las "mujeres" y que basta con hablar de "la mujer" para que nuestra obra se considere una historia de género. En este sentido, considero que esta aproximación a la historia del género - es decir, una aproximación que planteé una equivalencia entre "historia de género" e "historia de la mujer," limita extraordinariamente nuestra capacidad de comprensión del significado de "género." Desde esta perspectiva, considero que no cabe plantear un estudio de género que no tenga en cuenta, por ejemplo, los procesos de formación de identidades masculinas así como su efecto sobre la construcción de conceptos como la femeneidad, "lo femenino," etc. Una historia de género completa debe tener en cuenta no sólo a "la mujer" (¿existe realmente como sujeto histórico, o es una categoría analítica que nos ofrece más problemas que soluciones? ¿cómo lidiar con la categoría "mujer" cuando en nuestra tarea histórica sabemos que las categorías de clase social, estatus, posición económica, etnia, o incluso orientación sexual han de conducirnos inevitablemente a una concepción mucho más pluralista y heterogénea de la realidad que llamamos "mujer" de la que el término implica?), sino que también debe integrar conceptos como la masculinidad, o incluso el propio concepto de "los hombres." Porque, si bien la historiografía tradicional aparentemente se ha concentrado en experiencias masculinas, haciendo pasar la experiencia de los hombres por experiencia universal del género humano, lo cierto es que al mismo tiempo esa misma historiografía no nos ofrece los mecanismos adecuados para profundizar en el conocimiento de la historia de ese otro construido del "hombre" (específicamente masculino) en tanto que "hombre". Los trabajos de sociólogos como Kimmel, Connell, o Harry Brody constituyen un buen punto de partida para el análisis de la masculinidad desde una perspectiva abiertamente progresista e incluso feminista dentro de los denominados "estudios de género." Por eso creo necesario que, desde nuestros estudios de género, seamos capaces de integrar el estudio de "lo masculino" como parte integral de las experiencias estructuradas alrededor de la noción de género, y superar las limitaciones que nos autoimponemos al identificar el concepto de historia de género con "historia de las mujeres."

En segundo lugar, me gustaría añadir que un debate actualizado sobre la historia de género debería estar afianzado sobre tres pilares fundamentales, dos de los cuales no tienen aún demasiado eco en nuestras universidades: (1) los estudios de la mujer; (2) la nueva historia de la(s) masculinidad(es), desarrollada por los teóricos que menciono más arriba; y (3) la teoría queer de inspiración anglosajona, cuyo texto fundacional es el Gender Trouble de Judith Butler, en el cual la autora cuestiona la bipolaridad hombre/mujer y anuncia la necesidad de conceptualizar ambas realidades como constructos sociales visibles solamente en contextos históricos específicos. Considero que l@s teóricos queer (Butler et al.) han añadido, desde finales de los ochenta y sobre todo en los noventa, suficientes aportaciones teóricas como para que l@s historiadores prestemos más atención a la noción de género como constructo social (por ejemplo: ¿un niño de cinco años, qué género tiene? ¿y una mujer viuda en la Venecia del renacimiento? ¿basta, desde una perspectiva histórica, definir a ambos simplemente en función de su sexo biológico como "hombre" y "mujer" respectivamente, ignorando otros factores que determinan su posición en la estructura de género de sus respectivas sociedades, como por ejemplo su edad, su estado civil, su posición en la familia extensa, etc. etc.?)

No he pretendido hacer un repaso exhaustivo de todas las interesantísimas aportaciones que se han ido sucediendo en la lista, sino más bien exponer en forma de boceto algunos de los puntos que considero han estado ausentes del debate hasta el momento y sugerir nuevas direcciones en el planteamiento de los estudios de género desde una perspectiva histórica.

Reciban un cordial saludo,

Vanesa Casanova-Fernandez

Departamento de Historia (Sección de Oriente Medio y Norte de África) - Georgetown University

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

## 2. HaD. Historia y cine 62

Ferran

La categorización de las películas como buenas, malas y grados intermedios no es relevante al estudio académico. Buscamos en los films las huellas del presente en que han sido hechas, de las ideologías y discursos que producen esa específica representación del pasado y de la guerra en general como situación límite para el ser humano.

La que mencionas es especialmente interesante porque no retrata solo el salvajismo nazi sino también el salvajismo que los soviéticos son capaces de practicar.

Puedes ubicarla como un texto premonitorio de la Perestroika, que manifiesta un retroceso de la política de la guerra fría y la detente.

No todo lo que hizo la Unión Soviética concuerda con los principios humanistas de la utopía comunista. La escena en que el protagonista no dispara sobre la foto de Hitler-bebe es el momento de la iluminación o la redención. No todos los medios son justificados por el fin, también los fines justos requieren una postura ética de respeto a la condición humana.

Dejar intacto el retrato de Hitler-bebe expresa la fe en la posibilidad que los seres humanos y los desarrollos históricos no son unidireccionales e inevitables. Otro presente y un futuro mejor son posibles si los sujetos actúan adecuadamente.

El uso del requiem de Verdi como banda de sonido en la marcha final de los partisanos conecta ese presente horrible, fotografiado en forma expresionista para manifestar el horror que produce, con la posibilidad de "otro mundo" latente en la música sacra cristiana. Es un final ambivalente, requiem por la inocencia perdida, el mundo es enfermante (el colorido verdoso de las escenas lo sugiere) y esperanza en una realidad distinta.

El ataque terrorista checheno de la semana pasada aporta nueva relevancia a la película. Los rusos están empeñados en dominar a los chechenos desde hace un siglo y medio. Putin (como Sharon, Arafat, Bush y otros) no es capaz de abrir el paso a una política distinta. Se organizó a sí mismo una manifestación contra el terror al estilo de las españolas, pero prometió seguir con la misma política.

Todo terror es terror, no tiene justificación (incluyendo el palestino y el de mi gobierno), pero el terror es el arma de los débiles. Los fuertes, los gobiernos, lo usan como fantasma para asustar a los pueblos (el terror es una amenaza estratégica, dicen). Precisamente son los fuertes los que tienen la capacidad de cambiar los parámetros del enfrentamiento y de la política.

No hay perdón para los terroristas, pero hay que cambiar la realidad que empuja a seres humanos a creer que el terror les ofrece una salida a su situación.

Tzvi Tal

ICinema and TV Dept-Sapir Academic College  
Cinema and TV Dept-Tel Aviv University  
Israel

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

### 3. HI. Chile 40

De lo poco que he manejado en mis investigaciones personales y de los años de vida que llevo como ciudadano chileno, me urge exigir, y a gritos, la verdad de nuestra historia la cual, hasta el momento la encuentro una historia de mala calidad: Llena de huecos y parches de mala calidad, eso es lo que se ha visto, especialmente, en estos últimos 30 años...

Por mi parte, como futuro formador de jóvenes en las aulas, les pido por favor que hagamos de una Historia de Hechos, nada as que hechos.... de lo contrario nunca vamos a alcanzar una identidad plena que le de lapaz a cada uno de nosotros, nuestras familias, nuestros, amigos y para el devenir.

No solo necesitamos una "Historia Inmediata", si no también una "Historia de Verdad"

Guillermo Astudillo Gonzalez.

Estudiante de 2º año de Ped. Historia y Ciencias Sociales

Universidad del Mar

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

### 4. HI. Colonización 110

Prof.Roberto López Sánchez.

Profesor de La Universidad del Zulia. Maracaibo. Leí con muchísimo gusto su carta de respuesta a un Sr.Sergio Palma en relación al saqueo, genocidio, racismo, ecoicidio, autoritarismo etc, etc, cometido por los españoles y la cristiandad en nuestras tierras de Abia Yala.

Nada me gustaría más que participar con ustedes en una actividad en donde se demanda a los españoles por las atrocidades cometidas.

Le ruego, si tiene tiempo, me indique la procedencia del nombre Abia Yala.

Soy doctora en filosofía y estoy trabajando actualmente en mostrar la manera cómo a través del idioma español y de todas las celebraciones que se llevan a cabo actualmente en América y en España, en torno al idioma español , se está repitiendo la dominación española en el continente americano En cuanto decida la publicación final del artículo que presentaré este mes en Boston , sobre el tema indicado, le haré llegar una copia. Atentamente

Dra. Graciela Lechuga Solís.  
Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

**24/2/05**

**1. HaD. Historia y género 33**

**2. HaD. Historia y cine 63**

**3. HI. Cuba 35**

**4. HI. Colonización 111**

**1. HaD. Historia y género 33**

Estimados amigos: Me parece interesante que profundicemos el debate sobre Historia y género, ya que en el campo específico de la historia se advierte una ciencia patriarcalista y la impronta de una razón masculina para el análisis histórico. En contrapartida, y siguiendo a Joan Scott, se busca una teoría que permita pensar "en términos de pluralidades y diversidades en lugar de seguir haciéndolo en unidades universales". Se intenta hacer visibles a las mujeres en el devenir histórico, a la vez que hacerlas partícipes de los análisis críticos. Se hace jugar a las mujeres el papel protagonista que les corresponde junto a los hombres, ya que desde los orígenes del mundo construyeron en forma conjunta la sociedad y la historia. El género es una categoría útil para el análisis histórico; Es una forma de referirse a las relaciones entre hombres y mujeres.

Frente a esto, debemos tener en claro que la diferenciación sexual no es solamente biológica, sino también cultural y social, por ello debemos desentrañar el papel que desempeñaron varones y mujeres (individual y colectivamente) en la sociedad. Se debe instalar la noción de la relación basada en la diferencia. La igualdad entre varones y mujeres reconoce implícitamente la diferencia.

Es necesario tener en claro que la igualdad es la antítesis de la desigualdad, no de la diferencia. A partir de la diferencia debemos encontrar la participación de las mujeres en el tejido social. Esto supone una revisión de la historia, por cuanto pone en dudas la presunción de explicar la 'totalidad' de los sucesos frente a la primacía de la historia masculina (his story) sobre la femenina (her story) y deja abierto al análisis crítico la propia naturaleza de la historia en cuanto epistemología centrada en un sujeto.

Visto desde esta perspectiva, la categoría 'mujeres' cobra presencia como sujeto social, al igual que la categoría 'hombres'. El sujeto de la historia no es ya un sujeto universal.

Hasta la próxima. Afectuosamente

María Mercedes Tenti  
Universidad Católica de Santiago del Estero  
Argentina

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

## 2. HaD. Historia y cine 63

Creio que não se trata de impor uma listas de filmes mas somente de indicar aqueles que cada um considerar possível de ser trabalhado em sala de aula. Acho que os filmes podem ser objeto de bons trabalhos com os alunos. E claro que todas estas questões levantadas- a carga ideológica, valores estético etc..- devem ser objeto deste trabalho feito em sala de aula. Até porque temos toda uma questão relativa à própria História como ciência e verdade. Enfim, porque não avançamos com estas questões a partir de vários textos teóricos que já existem sobre a relação entre cinema e História. Agora estou sem tempo mas vou enviar uma bibliografia a respeito. Carinhopara todos,

Jessie Jane

Departamento de História da Universidade Federal do Rio de Janeiro

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

## 3. HI. Cuba 35

Estimados colegas:

Patria o muerte es el lema de la revolución, revolución de casi medio siglo. Para quienes hemos seguido imparcialmente el proceso cubano y más aún, haber recorrido las calles de la "Perla del Caribe" y haber investigado, discutido, indagado y más aún haber conversado con ciudadanos comunes de La Habana, Guanabacoa, Matanzas, Varadero, Sancti Spíritu, Santiago y otras localidades, hemos llegado a la triste, insoslayable e incontrovertible impresión de que para el ciudadano cubano, a pesar de sus adhesiones políticas y cómplices silencios, impuestos -por cierto- por el establishment y la nomenclatura, patria y muerte son brutales e inexorables sinónimos.

Afectuosamente.

Alexandro Caneo Uribe.  
Instituto O'Higiniano de Chile.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI



Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI  
Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

#### 4. HI. Colonización 111

La colonización hispana en el continente americano debe estar a salvaguarda definitivamente de apriorismos ideológicos, máxime de la voraz corriente indigenista devoradora de todo el legado del Viejo Mundo al Nuevo por vía de la monarquía hispánica en un proceso continuado de siglos y que atendió a múltiples prismas. También, de la afirmación categórica y unifocal de los logros sin especificar la complejidad del contacto, no obstante reconocer que aquéllos se dieron y forjaron una comunidad estructurada sobre el pilar de la Hispanidad. De igual modo debemos desde la otra orilla atlántica procurar la divulgación no sólo de los logros de las culturas prehispanicas, sino de su rico aporte a todos los aspectos de la vida europea. Creo que ahondar en debates (por cierto, España fue la única en tener una conciencia autocrítica del proceso de conquista, a diferencia de otras monarquías europeas) sobre el orgullo o el perdón siendo historiadores no lleva a nada que enriquezca el estudio de fenómenos como el mestizaje, la difusión de la cultura y sus cauces, la política de poblaciones y aculturación, la legislación indiana y las estrategias hacia el indígena y de éste hacia los flujos recibidos del otro agente -junto al negro- del escenario americano. Así pues, si tuviera que apartarme del análisis de las líneas de investigación que reconstruyen el fabuloso pasado de la comunidad hispánica, verdadero aporte a Clío, consideraría fijar la atención en lo que une, no en lo que separa, es más, con vistas al futuro en un mundo globalizado, atendería aquellos aspectos que cohesionan -culturales y afectivos- y pondría sobre la mesa aquellos otros que por ensimismamiento americano o egoísmo europeo no operan articulando definitivamente "Nuestra América", como la política y economía. No hay mejor modelo que Garcilaso Inca, puente de dos mundos y síntesis en sí mismo; legatario de uno y heredero de otro, en fin, orgulloso en América de lo español, y en España de lo americano. Por último, consejo a los hispanoamericanos: los países son fruto de todas las corrientes anteriores, de ahí su diversidad y riqueza, no se pueden establecer filtros ni fijar paraísos o infiernos, afortunadamente la evolución de las sociedades es heterogénea y combina luces y sombras; bien es verdad que la actuación española en América se nos presenta a medida que avanza la investigación como un laboratorio en el que se ensayó el contacto y la multiculturalidad, y que con los medios que tuvieron, los resultados fueron verdaderamente asombrosos y meritorios. Y el consejo para los españoles: "El conocimiento es fruto de la experiencia" según el filósofo, esto lo entendió bien Ortega, quizá a tenor de sus circunstancias, en todo caso se debe conocer el inmenso mundo americano para reconstruir su historia, y a sus gentes para edificar críticamente su sociedad; la función social del historiador no está en el erudicismo, se encuentra en crear puentes del pasado al presente que permitan comprender la realidad y actuar sobre ella mejorándola, así pues: ¡Conoced América! y de este modo la amaréis, sólo en América se puede percibir la esencia de lo hispánico. Por cierto, en prevención de descalificaciones por escribir desde España, añado que mi sangre está compartida entre esta península y el Perú y que, además, mi tercera patria por elección es Chile. Conquistadores, indios, negros, misioneros, burócratas reales, desertores fronterizos, viajeros, hombres y mujeres, realistas y patriotas y... nosotros somos los actores de nuestra historia compartida; los historiadores además somos sus intérpretes y memoria viva de la gran familia, atrevámonos a forjar su historia sobre lazos de entendimiento.

Jorge Chauca García  
Profesor de Historia y doctorando (universidades de Málaga y Sevilla)

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

25/2/05

1. HaD. Historia y museos 15

2. HaD. Historia y cine 64

3. HI. Colonización 112

4. HI. Perú 17

### 1. HaD. Historia y museos 15

Con relación la pregunta que se formula Nicolas Prognon (GRHI) desde Francia en relación con lo que deberían hacer los países que salen de una temporada autoritaria en cuanto a sus museos y a la adecuación necesaria que estos deberían sufrir, cabe pensar: ¿ Que fantástico sería que en esos países, de los cuales la Argentina es uno de ellos, esta pudiera ser una preocupación compartida con quienes manejan los destinos de las políticas culturales en general!

Lamentablemente , y mucho mas allá de los avatares económicos, que por supuesto no es cosa menor e influye en los presupuestos asignados, creo que el problema mayor son los debates sociales sobre el pasado reciente que todavía no se han dado.

Recuerdo que la desaparecida Dora Scwuarstein en un encuentro en Entre Rios ( la cual asistió nuestro querido Carlos Barros ) explicaba los problemas para establecer una museo de la memoria sobre la última dictadura militar, donde no se podía lograr un acuerdo sobre la "categoría de víctima" y esto dificultaba la inclusión de distintos protagonistas sociales en el proceso de terrorismo de estado. No creo que en estas conceptualizaciones hallamos avanzado mucho.

Algo se ha hecho , pero como todavía muchos de los que fueron participes activos y o cómplices por acción u omisión, en esta lúgubre época, ocupan lugares destacados en distintos ámbitos es preciso tener en cuenta que, para poder, algun día, reconstruir esa historia, hoy debemos de todas las formas posibles guardar la memoria de ella y esto, creo que se hace tratando de rescatar en todo el lugar donde se actúe, por modesto que parezca, todas las fuentes y o testimonios posibles para que algún día los museos lo relfjen y Iso historiadores que nos sigan lo consideren.

Los profesores debemos su vez tratar de trsnmitir a los alumnos el concepto de " fuente" y hacerles ver que ellas " nos hablan" .Esto se puede hacer en todos los niveles y para lograrlo el museo es un lugar ideal para mostrarlo. En el museo se pueden mostrar las presencias y la ausencias. pero para esto deberían encararse las visitas esde otras propuestas didacticas. No sirve visitar todo el museo a vuelo de pájaro.

Hay que preparar lo que se va a ver y deben existir actividades previas y posteriores . De allí que tratemos cuando de enseñar la hsitoria se trata de no poner en el museo lo que no le pertenece.

Estoy convencida que cuando quien guía un aprendizaje en historia pone conocimiento y pasión al servicio de lo que enseña, el alumno aprende en el aula y el museo esté organizado como lo esté.

Esto no quiere decir que no se luche por mejorar los complejos museográficos y la propuesta que trajo a este debate la colega de Paraguay me pareció estupenda, pero tomemos lo que hay, usemósllo , luchemos por mejorarlo, pero mientras lo hacemos el museo debe formar parte de nuestra transmisión generacional.

Como siempre un vedadero gusto poder hablar de historia con la gente de HaD.

Un gran saludo a todos

Hilda N. Agostino  
Universidad Nacional de La Matanza  
Argentina

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

## 2. HaD. Historia y cine 64

Mi experiencia es que el cine es un buen complemento de las clases de historia, pero, eso, un complemento. Las películas deben ser valoradas para el debate en el aula, no, para la asimilación pasiva. Hay películas que sirven para profundizar en la comprensión de temas difíciles de entender por alumnos de lengua extranjera y de áreas culturales diversas.

María Álvarez-Solar, Dr. Art.  
Universidad de Bergen (Noruega)

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

## 3. HI. Colonización 112

De Acuerdo

Muchas veces he vivido lo mismo como cuzqueño y heredero del Imperio de los Incas: que los norteamericanos a inicios del siglo XX y con todo su influjo, hasta hoy, han ido creando un discurso hispanofóbico; mientras ellos mismos, en estos momentos, hacían cosas quizá peores que los conquistadores de Pizarro. Mas o menos como el ladrón que grita "¡atrapen al ladrón!", mientras él mismo está robando.

Si, la dominación es dominación, militar, física, presencial, simbólica, sutil, económica, mediática; antigua o moderna, lo es. Es terrible en Cuzco estudiar Historia, "que los invasores", "que los conquistadores", pero no vemos el tremendo pillaje de los recursos de los nuevos imperialismos. NO es preciso ir al mundo de Fernando II para ello. Pero lo que es mas grave; mucho del discurso antihispano, la leyenda negra, ha sido impulsada por anglosajones y norteamericanos. Eso hay que revisar.

Martín Romero  
Historiador  
Universidad del Cuzco

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

---

## 4. HI. Perú 17

Me parece, Profesor Caneo, que no quiso entender mi comentario sobre la vinculación entre la democracia y los movimientos de resistencia indígena en el cono Sur.

Pero de cualquier manera su criterio me ayuda a precisar todavía más las cosas:

Si un gobierno se precia de defender la democracia lo primero que debe hacer es ganarse el apoyo de las mayorías y responder a sus intereses. En América Latina las mayorías no son los pocos funcionarios y empresarios vinculados al capital financiero internacional, en países como Perú, Bolivia y Ecuador la población indígena es considerable y si a ello le suma los desempleados, subempleados, personas que se encuentran por debajo de la línea de la pobreza y trabajadores que viven en condiciones muy modestas, son ellos la mayoría. Pero lamentablemente esa mayoría debe acatar las decisiones que adoptan los Ministros de Economía que muchas veces priorizan los intereses de las empresas y bancos extranjeros, por eso los indígenas han protestado contra la explotación indiscriminada de los

recursos nacionales de parte de empresas foráneas que los saquean y dejan muy poco para estos sectores excluidos.

Su protesta es justa , nos da también la medida que ese sistema "democrático" no ha sabido, o siquiera se ha interesado, por cooptar esos movimientos y atender sus demandas. Esos gobiernos están más preocupados con sus compromisos con el capital financiero mundial que impone un orden sin oportunidades de mejoras a esas mayorías.

Por otro lado, el profesor Filloter Tello se quejaba de que esas protestas pondrían en peligro esas "democracias" y me parece que, antes que todo, constituye un derecho democrático poder protestar. Si el sistema fuera democrático lo primero que se plantearía sería satisfacer las demandas de las mayorías y si no pudiera, debería dar margen a que esos movimientos expresaran sus reivindicaciones. Son muy frágiles esas democracias, no son los movimientos de protesta los que las amenazan, ellas mismas han creado las condiciones que han dado lugar a esas revueltas.

Esas también fueron las razones que dieron origen al alzamiento de los indígenas en Chiapas y hasta el propio gobierno mexicano conducido por el PRI tuvo que admitir su responsabilidad por no haber atajado a tiempo los problemas en esa región olvidada de México.

Cuando escribí que ya no se trataba de los indígenas que enfrentaron a los colonizadores no me pasó por mi mente exonerar de culpa a estos "caballeros de la cruz y la espada" que tanto en Cuba como en el resto de América dejaron una estela de muertes bárbaras, sencillamente quise decir que después de tantos siglos los indígenas de hoy día siguen atados a sus antiguos colonizadores.

Por último, usted me niega mi derecho democrático de opinar cuando establece que ni yo ni la institución que represento somos los más indicados para opinar de democracia. Al parecer usted se ha abrogado el derecho de decir cuando, como y quienes deben de opinar sobre este tema en particular. Lamento que su postura deje mucho de desear de alguien que dice defender principios democráticos.

Atentamente:

Jorge Renato Ibarra Guitart  
Unión de Escritores y Artistas de Cuba (UNEAC)

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

**28/2/05**

**1. HaD. Que es HaD 39**

**2. HaD. Historia y cine 65**

**3. HI. Colonización 113**

**4. HI. Afganistán 7**

**1. HaD. Que es HaD 39**

RESPUESTAS INTERCALADAS (VER MÁS ABAJO)

Respecto a Hisrtoria-a-Debate, dos-que-tres sugerencias:

1. Si pudiéramos contar con las direcciones de correo-e de todos los que envían mensajes al foro, a lo mejor como

mero vínculo-e, sin que realmente se conozca la dirección-e exacta;

A PARTIR DE ALGUNA MALA EXPERIENCIA, HEMOS DECIDIDO HACER AÑOS NO AÑADIR E-MAILS A LAS FIRMAS DE LAS PERSONAS QUE INTERVIEN EN NUESTROS DEBATES PARA EVITAR QUE RECIBAN, FUERA DEL CONTROL DE LA LISTA, MENSAJES INCONVENIENTES, CUANDO NO INSULTANTES.

2. Si pudiéramos tener una moderación más expedita, dado que los mensajes aparecen fuera de tiempo (tardan entre que los enviamos y eventualmente se publican);

LOS MENSAJES ACEPTADOS SE CUELGAN EN LA WEB POR LO REGULAR DE INMEDIATO Y PASAN A ENGROSAR LAS COLAS DE LAS LISTAS.

SI SE QUIEREN SEGUIR NUESTROS DEBATES AL DÍA HAY QUE VISITAR DIARIAMENTE LA WEB.

MUCHOS MIEMBROS DE NUESTRA COMUNIDAD ACADÉMICA DIGITAL NO LEEN SU CORREO CADA DÍA.

PARA EVITAR LA AGLOMERACIÓN DE MENSAJES EN LOS BUZONES PARTICULARES DISTRIBUIMOS SOLAMENTE 1-2 MENSAJES DIARIOS EN CADA UNA DE LAS DOS LISTAS.

DEBEMOS TENER EN CUENTA A LA MAYORÍA.

3. Si pudiéramos tener los mensajes completos, seguramente con alguna edición y aplicación de "netiquete", pero completos en su contenido medular. Un mensaje mío llegó a la mera introducción, sin la exposición (ciertamente breve), y

LOS MENSAJES SE DISTRIBUYEN EN LAS LISTAS TAL COMO LOS ENVIAN LOS AUTORES.

4. A modo de corolario, lo anterior podría elevar el nivel de discusión, dado que si hay verdadero pleito, uno se pueda referir muy particularmente al destinatario al que casi queremos sacudir tomándolo de la solapa del saco ;)

PRECISAMENTE ESO ES LO QUE TRATAMOS DE EVITAR.

En un grupo-e al que pertenezco (montañismo), un pleito particular entre dos individuos merece no más de exposición, réplica y contraréplica. Después, se les conmina a los beligerantes, seguir su pleito vía mensajes personales. Pero para esto pues se necesitan las direcciones o los vínculos-e apropiados.

NOS REAFIRMAMOS EN NO INCLUIR EN LAS FIRMAS LAS DIRECCIONES ELECTRONICAS DE LOS PARTICIPANTES ACTIVOS DE NUESTRA RED, SALVO QUE EL INTERESADO LO SOLICITE.

LOS DEBATES DEBEN SEGUIR SIENDO PUBLICOS Y TRANSPARENTES, PREVIA IDENTIFICACIÓN COMPLETA DEL FIRMANTE (NOMBRE, INSTITUCIÓN-PROFESION, LOCALIDAD, PAIS).

PRIVADAMENTE ES MÁS FÁCIL QUE LOS COLEGAS PIERDAN LOS ESTRIBOS, GENERALMENTE EN CUESTIONES DE HISTORIA INMEDIATA, NO DEBEMOS FACILITARLO.

ALGUNOS OLVIDAN CUANDO ESCRIBEN PARA HAD QUE SERÁN LEÍDOS POR CIENTOS O MILES DE HISTORIADORES, PROFESORES, ESTUDIANTES Y AFICIONADOS A LA HISTORIA EN ESPAÑOL, FRANCÉS E INGLÉS, EN TODOS LOS CONTINENTES. PROCURAMOS NO RECORDARLO PARA QUE LA RED NO PIERDA UNA DE SUS VIRTUDES PRINCIPALES: LA SINCERIDAD Y ESPONTANEIDAD DE LOS MENSAJES.

Por lo demás, aprovechar este mensaje para reiterarte i admiración y agradecimiento por tu labor en Historia-a-Debate.

TODOS CONTRIBUIMOS.

Espero que tu intervención en Toluca, Méx., MÉXICO, haya tenido la audiencia que mereces y la resonancia y trascendencia que tus exposiciones llevan regularmente aparejadas.

GRACIAS PERO ESA POSIBLE RESONANCIA ES FRUTO ASIMISMO DE LA INFLUENCIA DE HAD EN LA ACADEMIA HISTORIOGRÁFICA INTERNACIONAL, OBRA DE TODOS, SI BIEN AL NUCLEO COMPOSTELANO NOS TOCA LA PEOR PARTE.

Desde mis modestias, me reitero tuyo cordial y seguro colaborador.

TU COLABORACIÓN A LOS DEBATES DESDE LA "CIENCIA DURA" Y LA EPISTEMOLOGÍA GENERAL YA ES IMPORTANTE.

NOS VIENEN BIEN LAS OPINIONES "EXTERNAS", IGUAL EN EL CASO DE ASRAM, ESPECIALISTA EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL, Y OTROS.

LOS HISTORIADORES NO TENEMOS, SABES, EL MONOPOLIO DE LA HISTORIA, SOLO NOS PAGAN POR ESCRIBIRLA Y ENSEÑARLA, ¿ALGÚN CONTROL TIENE QUE HABER -ADEMÁS DEL MERCADO- SOBRE LO QUE HACEMOS, NO?.

Atentamente,

OmarKayamVB

CORDIALMENTE

Carlos Barros  
Coordinador de Historia a Debate  
cbarros@wanadoo.es  
www.cbarros.com  
www.h-debate.com

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

## 2. HaD. Historia y cine 65

Adhiero a la desconfianza y al repudio expresado por Tzvi Tal en cuanto a el intento de explicar el pasado histórico por medio de películas.

Comparto igualmente, en considerarlas valiosas fuentes a través de las cuales podemos acercarnos al presente de su producción. Y en este sentido, considero válido señalar que no solo los films que abordan temáticas históricas deberían ser de interés de los colegas historiadores. Y aún más, que no solo los productos fílmicos sean el nexo en la producción de conocimiento que depara el cruce Historia y Cine.

La producción cinematográfica involucra a una gran cantidad de actores sociales y políticos, en la pantalla y detrás de ella, cuyas prácticas permanecen en la más soberana invisibilidad en las reflexiones académicas, en particular en mi campo de procedencia disciplinar. Específicamente en mi país, pienso que ninguna de las áreas de estudios en que suelen descomponerse ciertas especializaciones investigativas, ni las diversas matrices aníticas, ofrecen un caudal de producción suficiente en torno a al cine, concebido como una de las tantas actividades humanas que en los últimos siglos signó la vida de tantos hombres y mujeres (cineastas, guionistas, técnicos, obreros, públicos, críticos, legisladores, etc.)

Por citar algunos (muy pocos) ejemplos ni la historia obrera se ha ocupado suficientemente de los gremios y sindicatos cinematográficos, ni la historia intelectual ha visto en los cineastas como productores de ideas tanto como aquellos que las expresan en forma escrita, ni la historia cultural ha intentado seriamente indagar en la producción cinematográfica las luchas de representaciones, los mecanismos por los cuales, individuos o grupos, intentan, como sostiene Roger Chartier, imponer su concepción del mundo social, sus valores, su hegemonía.

Razón suficiente para comprender por qué esta lista de Historia a Debate, representativa de las condiciones actuales de la producción historiográfica, lleva por nombre Historia y Cine. Pero las zonas de contacto entre historia y cine son tantas como las que habilite nuestra imaginación; reitero, no deberíamos ceñirnos al cine, en tanto "películas", ni

a las películas en tanto "históricas".

En este terreno poco explorado, la práctica de los historiadores se enfrenta al desafío de recuperar o agudizar el potencial crítico, creativo, político, sesgado aún por la fuerte impronta de la ciencia positiva.

Miriam Moriconi

-Proyecto de investigación Universidad, Cine y Política (1955-1975) Fernando Birri y la Escuela Documental de Santa Fe.

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje: `incluirme/subscribe`

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje: `borradme/unsubscribe`

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

---

### 3. HI. Colonización 113

¿Cómo es este no-juzgar que de cualquiera manera juzga y que se evidencia en la posición del profesor Romero?  
¿Cómo podríamos juzgar si no es desde nuestro presente? ¿Será posible la suspensión total del juicio sobre las acciones del pasado?

José Luis Grosso PhD

Instituto de Educación y Pedagogía

Oficina 334

Universidad del Valle

Sede Meléndez

Calle 13 # 100-00

Santiago de Cali - Valle del Cauca

COLOMBIA

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje: `incluirme/subscribe HI`

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje: `borradme/unsubscribe HI`

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

### 4. HI. Afganistán 7

Abro esta intervención retomando la pregunta que se plantea Angélica Millán ¿Como podemos opinar sobre lo que pasa en Afganistan si no podemos solucionar lo que ocurre en nuestro propio país? Esta es una pregunta que cualquier mujer habitante de nuestro planeta se puede formular, de hecho los derechos de las mujeres no solo son violentados con prácticas que para nosotros pueden resultar anti-democráticas y anti- progresistas, el hecho que no llevemos un velo en la cara o podamos tener más supuestas libertades, no quiere decir que también se nos discrimine y atropelle. Aquí también suceden los asesinatos y las masacres que no segregan género, existe la violencia intrafamiliar, la discriminación sexual que nos impide llegar a ciertos cargos ejercidos hasta el momento sólo por hombres.

Y que decir de lo que nos proporciona el mundo consumista, a caso no es una degradación para la mujer que estas se exhiban como un simple producto en cualquier valla publicitaria de objetos que no tienen que ver con el cuerpo de una mujer (léase cervezas, cigarrillos, gaseosas, desodorantes para hombres, carros, etc), ¿no tendríamos que empezar entonces por nosotras mismas?

Definitivamente cada nación debe sufrir su propio proceso de modificación, sin intervención externa y lo que cada una de nosotras podemos hacer es dignificar a la mujer desde su posición diaria sea cual sea.

Zulma Moreno  
Colsacor Mosquera-Colombia

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países