

2/11/05

1. HaD. Presentación en Deusto +

1. HaD. Presentación en Deusto +

Felicito a los participantes en la presentación N° 66 de Historia a Debate a realizarse este jueves en la Universidad de Deusto. Me complace que la red de este importante proyecto crece día a día.

Atentamente,

Jorge Moreno Egas
Pontificia Universidad Católica de Ecuador

+++++

Soy un profesor de Toluca México y me gustaría saber si podemos seguir la presentación vía Internet, de ser posible háganos saber la dirección y haber si podemos conectarnos a escucharla por lo menos.

Saludos.

Filiberto Castillo C.
TEC de Monterrey, campus Toluca.
Toluca México.

+++++

Filiberto,

Se pondrá el audio del Acto de Deusto en los próximos días en nuestra web (www.h-debate.com) en la sección de presentaciones,

Cordialmente,

Israel Sanmartín
Secretario HaD

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje `incluirme/subscribe`

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje `borradme/unsubscribe`

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

3/11/05

1. HaD. Historia y cine 92

2. HaD. Debate educativo 70

1. HaD. Historia y cine 92

Fwd: RE: HaD. Historia y cine 81

La generación actual, a un nivel que no lo ha hecho ninguna otra, contempla la realidad a través de las imágenes, sean cinematográficas, televisivas, videojuegos, etc.

Es muy importante "alfabetizarlos", enseñarles a leer y a ser críticos con las imágenes.

En ese cometido el cine es una herramienta que yo afirmaré imprescindible, por su contenido artístico e histórico.

El cine, en mi opinión, sirve para enseñar historia no solo a un nivel ilustrativo, complementario del sistema actual escrito o hablado. Las imágenes tratadas rigurosamente y críticamente nos proporciona una visión de la historia, y sobretodo de la historia

del siglo XX o del mundo actual que no es nada despreciable, y yo afirmaré que imprescindible. Por lo tanto, el cine es historia, una historia diferente a la escrita y muy próxima a la oral.

Juan Manuel Garrido Roldán.
Licenciado en Historia del Arte.
Universidad de Málaga. España

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

2. HaD. Debate educativo 70

Amigos: La historia heroica y documentalista, enseñada memorísticamente fue un proyecto de las élites que requerían legitimarse ante sí mismas y ante una población sometida a la servidumbre, a la pasividad y a la exclusión. De ahí la insistencia en sacralizar (me refiero a América del Sur) las epopeyas de la conquista y la independencia y las figuras de los héroes. Por fuera quedaban los indios, los negros, los sectores campesinos y artesanos, las regiones, la vida económica y social, la cultura que lentamente se iba constituyendo sobre la herencia española, y en general, todo lo que no perteneciera a la república de los blancos. Ha sido un proceso muy largo y muy difícil, construir una imagen de lo que hemos sido como pueblos y como culturas en el concierto de la historia mundo o en el sistema mundo, como diría Wallerstein. En ocasiones, décadas de los sesenta, setenta y ochenta, la historia fue radicalmente ideologizada. Hoy se vuelve por los fueros del documentalismo positivo y se niega toda posibilidad de generalización, aunque debemos reconocer que por todo el subcontinente se han recogido multitud de historias, vivas en la conciencia de las comunidades y las localidades, aunque muertas para la historia oficial. Otro problema es su enseñanza. No sé si será lo mismo en todas nuestras repúblicas, pero entre nosotros, aquí en Colombia, "las Ciencias Sociales" en secundaria sirven como excusa para anular cualquier posibilidad de un trabajo serio con los estudiantes. Por lo tanto, en la universidad (y no me refiero a la carrera de historia) la única posibilidad de hacer algún trabajo significativo, es llenando primero los vacíos informativos y conceptuales de la secundaria. Pareciera que nuestros ministerios y secretarías de educación, tuvieran un vivo interés en que las nuevas generaciones lleguen a la vida adulta y profesional completamente desligadas de su pasado y sus contextos, aunque distos en el manejo de la razón instrumental y bien tecnologizados. Hay que ponerle cuidado, mucho cuidado a la reforma universitaria que se está implementando desde México a la Patagonia. Por mi parte, he utilizado algunos métodos que me han dado parcialmente buenos resultados: La historia de vida, la historia de localidades (rurales y urbanas), el cine y la

literatura. Envío un documento todavía en borrador que trabajo con mis alumnos en las primeras semanas de clase. Me gustaría conocer opiniones. Aunque se refiere a Colombia, no creo que la situación sea radicalmente distinta en toda América del Sur.

Gustavo Quesada,
Universidad Inca de Colombia.

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

4/11/05

1. HaD. Es posible una historia inmediata? 133

2. HaD. Debate educativo 71

1. HaD. Es posible una historia inmediata? 133

Estimadas historiadoras, estimados historiadores, Acompanho o debate sobre a possibilidade de uma história imediata desde de sua fundação. Temos tidos contibuições de diversas partes do mundo com debate, muitas vezes acalorados, muitas vezes mesquinhos e outras vezes sem fontes de análises suficientes. Tais questões é inerente a lista pública que pretende reunir diversos pesquisadorese e, assim, amadurecer, em diferentes níveis, o debate historiográfico.

Porém, estou hoje aqui para jogar contra. Jogar contra a pergunta que abre essa lista. Sem cair na crítica vazia, vejo que não faz mais sentido a pergunta: é possível uma história imediata?

Nós que fazemos a dita História do Tempo Presente, precisamos rever essa questão. Poderia eu perguntar ao historiador medieval se é possível uma história antiga? Que argumentos eu teria para fazer essa pergunta? Muitas!!!! Muitas e consistentes perguntas relacionadas às suas fontes, às suas possibilidades de construção de algo tão longíquo e muitas vezes atravessado pelo próprio passado e pelo presente. Estou aqui me referindo, desavisadamente, somente à questão tempo. Porém, há outros elementos que podem ser usados contra o historiador do antigo, contra o historiador social, contra o historiador dito cultural (que parece contrasenso já que não vejo a história separada em paartes). E então, porque vou me perguntar ou deixar (sem estrebuchar) que outro pergunte se é possível o meu fazer? Que direito ou pudor está por trás de tal pergunta? A quem pertence a verdade? Não há uma resposta, mas há um direito de construir a história. Há também o direito de questionar e debater a construção histórica, diriam acertadamente, muitos. Só que tal direito não se refere a sua possibilidade e sim se sua construção obedece aos quesitos básicos da construção de nossa disciplina.

Entendo que o que mais assusta a qualquer historiador (inclusive nós mesmos) é se a história que nos propomos a construir faz sentido, mantém algum rigor metodológico que mereça o nome de História. Isso vale para qualquer história e não somente para a História do Tempo presente! Basta de ficarmos pedindo licença aos sociólogos, politólogos, jornalistas e aos "verdadeiros" historiadores para fazermos a história imediata. Proponho mudarmos o nome desse DEBATE para HISTÓRIA DO TEMPO PRESENTE.

abraços,

Jean Mac Cole Tavares Santos

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

2. HaD. Debate educativo 71

Apreciados colegas:

Los saludo afectuosamente y deseo llamar la atención de todos ustedes en este importante debate sobre la ciencia de la historia y su razón de ser, y ofrecer respuestas a las necesidades sociales que nos plantea la realidad del presente y futuro.

La discusión académica sobre historia-género, historia-cine, historia-museo y otros temas, me parece de suma importancia, sin embargo, creo que el debate debe ir más allá de sus significados conceptuales, y proyectarse hacia el para qué de todo este intercambio de ideas sugerentes y hasta polémicas. Es decir, hay la necesidad de esclarecernos e ir desarrollando y profundizando nuestros niveles de conciencia como profesionales, de que la historia tiene que servir a los intereses colectivos del país y del mundo. Por tanto, la población, particularmente los jóvenes (incluyo a los niños y adolescentes) debe ser sensibilizada y motivada - yo diría concientizada- para conocer de manera crítica los resultados de las investigaciones históricas, e ir lográndose la formación de ciudadanos democráticos, patriotas, solidarios, justos y libres y con una praxis humanista y transformadora, en la construcción de un futuro cualitativamente superior para toda la humanidad.

Justamente la institución especializada en la formación de la personalidad es la escuela (inicial, primaria y secundaria). Es en ella - entre otras instituciones- donde trabajan los docentes, quienes son los que deben procesar la ciencia histórica con el currículo y la didáctica de la historia para desarrollar en los alumnos la ansiada conciencia y praxis histórica para los fines de desarrollo social. En todo este proceso pedagógico, es supervalorable el trabajo del historiador, quien vendría a ser como el eslabón en la enseñanza-aprendizaje. Se trata de llevar la ciencia histórica a la escuela para formar la conciencia histórica en los alumnos. Por supuesto que no se trata de que el historiador (investigador) reemplace al maestro; sino que haya un vínculo estrecho entre ambos profesionales. El historiador investigando la verdad histórica y los escolares procesándola de manera crítica, con la mediación de los maestros; el investigador escribe pensando en el futuro y los alumnos orientados ya, irán construyendo ese futuro, por supuesto al lado de su pueblo.

Hasta pronto,

Carlos Rojas Galarza

Profesor de la Universidad Nacional de Educación -La Cantuta- Lima -Perú.

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

7/11/05

1. HaD. Historia y cine 93

2. HaD. Presentación en Deusto ++

1. HaD. Historia y cine 93

Reconozcamos que nuestro interés por la historia no comenzó con una concienzuda investigación o una tesis con más referencias bibliográficas que descripción de un pasado que nos atraía: las raíces de mi vocación las encuentro en el inolvidable Acorazado Potiemkin de Eisenstein -compartido con otros adolescentes de barba y lentes en una sala de cine "intelectual" - y, muy posiblemente antes, en las novelas de Howard Fast que poblaban las tardes de nuestra infancia....

Moty M. Rozén
Nir-Yitzhak_Comuna,
Israel

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

2. HaD. Presentación en Deusto ++

[Nota: reproducimos el artículo aparecido en el periódico El correo español-El pueblo vasco con motivo de la presentación de historia a Debate en la Universidad de Deusto. Se puede ver también en:
<http://servicios.elcorreodigital.com/vizcaya/pg051104/prensa/noticias/Sociedad/200511/04/VIZ-SOC-072.html>]

Una web reúne cada día a 6.000 historiadores de todo el mundo

SERGIO EGUIA/BILBAO

La tecnología crea nuevas formas de socialización. Y el mundo académico no es ajeno a estas novedades. Ayer en la Universidad de Deusto se presentó un movimiento historiográfico si precedentes en España. Una 'comunidad académica virtual', que reúne a más de 6.000 especialistas de 500 universidades en todo el mundo para «buscar puntos de encuentro que permitan modernizar de una manera autocrítica lo que tiene que ser el oficio de historiador en el siglo que comienza», explicó su coordinador, Carlos Barros.

La aventura comenzó en 1999 con la creación de una página web con la que se ha conseguido forjar una «red estable» en la que se desarrollan debates «abiertos indefinidamente» sobre temas de historiografía.

Un año después se añadió una lista de distribución de correo electrónico sobre 'Historia Inmediata', donde tratan temas como los atentados en el País Vasco y la España de la autonomías. Barros defiende que los historiadores también tienen algo que aportar al debate de actualidad, ya que «ese mito de que para ser imparcial a la hora de analizar un hecho deben pasar 50 años no es cierto».

Además, 'Historia a Debate' organiza congresos presenciales cada cinco años. En el último, se presentó una alternativa para revitalizar la disciplina en forma de manifiesto. «Debemos encontrar una fórmula que haga de la historia algo útil socialmente. Demostrar que se pueden hacer relatos históricos atractivos sin necesidad de recurrir a la ficción, por ejemplo, y que rivalicen con la novela histórica», concluyó Barros.

Más información

www.h-debate.com

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

8/11/05

1. HaD. Historia de España 54

2. HaD. Barbaridades históricas 36

3. HI. Chávez 222

1. HaD. Historia de España 54

Hace un tiempo, el gobierno vasco financió una exposicion sobre Sancho "el mayor" de Navarra, presentándolo como rey de un supuesto estado vasco. Como respuesta a esta barbaridad, el periodista Jesús Torbado publicó un artículo en el que no sólo denunciaba lo falso de esta visión, sino que presentaba al rey navarro como un precursor de los Reyes Católicos en la creación de la nación española mediante la conquista de los reinos cristianos del norte peninsular. Ambas interpretaciones más que un uso de la historia, hacen un abuso de ella. Dudo que se basen en los estudios más actuales sobre el reinado del rey Sancho y su época, que son ignorados al no corresponderse con los intereses políticos de individuos o instituciones que hacen gran propaganda de falsas interpretaciones históricas que llegan y convencen más a la opinión pública que las investigaciones de los historiadores.

Jorge Rivas Iglesias

Estudiante de Historia en la USC

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

2. HaD. Barbaridades históricas 36

Personalmente, creo que la "barbaridad" histórica más graciosa que conozco es la del alumno que respondió en un examen que "Carlos V nació en Gante mientras su madre estaba presa en Tordesillas". Otra cosa muy distinta son esas barbaridades históricas que no tienen ninguna gracia, que se mueven más entre el mundo de los adultos y que son mucho más peligrosas.

Eduardo González

Periodista y licenciado en Historia

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborraradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

3. HI. Chávez 222

HAPPY BIRTHDAY, FIDEL...

Caminando por las calles de Santiago de Chile, en medio del torbellino electoral y sus centenarias angustias limítrofes, me encuentro con un viejo amigo chileno, vinculado al mundo del espectáculo. No nos vemos desde hace años y le pregunto por su larga ausencia de los escenarios caribeños. “Ni tanto” me responde gozoso. “El 13 de agosto del 2006 Fidel cumple 80 años y se lo celebraremos en grande...” Debo haber puesto cara de asombro, pues de inmediato se siente en la obligación de aclararme los detalles. “Nada, chico. Es que el Museo Guayasamín, con sede en Quito, le está organizando a Fidel una monstruosa fiesta de cumpleaños, algo así como el bonche del tercer milenio, e iremos todos los grupos chilenos y posiblemente todos los cantantes y grupos artísticos del mundo a cantarle el cumpleaños feliz en la Plaza de la Revolución”. Sigo poniendo cara de asombro, pues conociendo los entretelones del circense mundo del espectáculo y los monstruosos honorarios que suelen devengar quienes están en candelero Silvio Rodríguez no se baja de la mula con El Unicornio Azul por menos de cien mil dólares me imagino que ni Cuba ni Guayasamín dan para tanto resplandor. Suelta una carcajada y no teme confesarlo sin ambages: “¡por supuesto, con financiamiento de Hugo Chávez!”

Tardé en reaccionar. Bajaban los microbuses traqueteando por la Avda. Providencia hacia Plaza Italia mientras nos tomábamos un café en el lobby del hotel sin poder evitar ensimismarme. Comencé a hacer cálculos de lo que podría costar un cumpleaños de tal envergadura y concluí que, cuando menos, muchísimo más que el matrimonio del Príncipe de Asturias con Doña Felicia, toda vez que estos invitados el pelabolismo político, literario y culturoso antiglobalizador del mundo entero no puede desplazarse a sus costos ni a comprar los cigarrillos de la esquina. Multipliqué por cien los gastos del tristemente célebre Festival Mundial de la Juventud.

Ya me mareaba tanta danza de billones cuando mi indiscreto interlocutor se atrevió a pedir mi parecer. “Y a ti, camarada chileno vertical y disciplinado del tiempo en que ética y política eran una misma cosa” le pregunté “¿qué te parecería si Ricardo Lagos decidiera celebrar el próximo cumpleaños de Menem en el estadio Nacional con fondos de los contribuyentes chilenos?”.

El sol se ponía tras los cerros azules que cercan a Santiago por todos sus costados, mientras Don Francisco anunciaba con su voz destemplada y su desaliñado acento, la próxima maratón de la esperanza.

¿Cuántos cumpleaños, cuántos bonches, cuántos encuentros, cuánta inútil y estúpida algarabía seudo revolucionaria ha sido financiada por Hugo Chávez y los agentes de su séquito en estos últimos años de pantagruélico manirrotismo? ¿Sin que al contralor general de la república o al fiscal ni siquiera se les arrugue el entrecejo?

Cuenta Héctor Pérez Marcano que cuando en los años sesenta invadiera Venezuela con un grupo de militantes revolucionarios y un comando de asalto del ejército cubano, cada uno de las dos docenas de combatientes traía en su bolsillo un fajo de dólares y bolívares en efectivo, regalados a última hora por Fidel Castro. Diez mil dólares americanos y diez mil bolívares - \$ 12.000,00 en total por cabeza. Multiplicado por 24 dan trescientos sesenta mil dólares de los años sesenta. Sin contar las armas, los pertrechos bélicos, las municiones, los transmisores y demás parafernalia belicista.

No hubo por esos años movimiento revolucionario alguno que no fuera tratado con principesca prodigalidad por Castro. Finalmente no eran dineros ganados por los obreros y campesinos cubanos. Ni a ellos ni a Fidel les habían costado una sola gota de sudor. Olían a vodka, papa y chucrut: habían sido estrujados por las frentes soviéticas, de cuyo lomo vivieron los cubanos hasta que pudieron comenzar a vivir del petróleo venezolano y la generosidad del capitalismo chino. Sin contar el prostibulario aporte del son y la rumba destilados por los ancianos de la vieja trova cubana.

Nada comparado con la generosidad de quien se apropia de los caudales públicos y los derrocha como si fueran la herencia de la odiada Doña Elena. Refinerías, barcos, muelles, misiones, bonos de la deuda, aviones, ametralladoras, aportes financieros a campañas presidenciales, succulentos pagos a lobbistas americanos, regalos y donativos a

estrellas de cine y promotores boxísticos hollywoodenses. E incluso regalos de cientos de miles de barriles de petróleo, que en el caso cubano superan de largo los cien millones de barriles y varios miles de millones de dólares.

Seguramente estuvo su mano generosa tras los triunfos de Lula y Kirchner, como hoy lo está tras el evitable ascenso del Evo Morales y Daniel Ortega. ¿Y quién quita que lo esté o pretenda estarlo tras las sendas campañas chilenas de Hirsch y Michelle Bachellet.

El alguna ocasión y hace ya algunos años me encontré en el aeropuerto de Ciudad de México con un líder de la vieja y doblemente fracasada revolución chilena, a quien le pregunté hacía dónde se dirigía. “A Venezuela” me dijo con una amplia sonrisa. ¿Y se puede saber qué demonios vas a hacer a Caracas? le pregunté sorprendido. A pedirle plata a Chávez, me respondió, guiñándome el ojo.

Después de Venezuela haber contado con presidentes tacaños, ahorrativos, dilapidadores o expansivos, hete aquí que de pronto se abrían las compuertas de Sésamo y fluían los miles y miles de millones de dólares a engrosar las arcas de fanáticos, ambiciosos, ladrones, aprovechadores, gigoloes de la cultura y explotadores mediáticos. ¡Vaya jungla! ¡Bienvenido Mister Marshall!

Riza ahora el rizo del absurdo y creyéndose el sultán de las Mil Noches y una Noche promete más que los Estados Unidos a la Europa de la posguerra con el plan Marshall. Diez mil millones de dólares para los nuevos tiempos revolucionarios. Brama el circo llegado en el tren de la solidaridad. La payasería procubana y antiglobalizadora de la zarrapastra coccalera, piquetera e indigenista sufre de orgasmos múltiples. Lo dijo en Mar del Plata, haciéndole honor a la tradicional fanfarronería bonaerense, esa mezcla rara de bravuconería, matonaje y estupidez que representa Maradona como si hubiera sido parido colectivamente por las madres de la Plaza de Mayo. Podría parafrasearse la cruenta ironía con que el Ché Guevara se refiriese a los argentinos: “el mejor negocio del mundo es comprar un porteño por lo que vale y venderlo por lo que cree que vale...” Son sus palabras. Compre a Chávez por lo que vale y siga el consejo del Ché. Puede que se haga rico.

Un editorialista de La Tercera de Santiago de Chile, Hermógenes Pérez de Arce, se queja entre tanto de una muy desgraciada asincronía. La izquierda puede decir, cometer y provocar tantas estupideces como crea necesarias. E infligir tantas iniquidades y asesinatos colectivos como le de su real gana. Nadie se disgusta. Nadie se molesta. Nadie la critica. Llámense sus criminales autores José Stalin, Fidel Castro o Hugo Chávez. Válgame Dios si las mismas estupideces son cometidas por otras fuerzas que no hayan recibido la bendición del marxismo leninismo ni disfruten de la deslumbrante áurea de santidad de la pobresía y la progresía universal.

Así, ni la peste aviar, ni el SIDA ni pandemia alguna puede compararse con los desastres causados y por causar por este rebrote de estupidez que sacude a la región y conmueve al mundo. La historia se repite, dijo Hegel: la primera vez se cumple como tragedia. La segunda vez, como comedia. Estamos en plena actuación del farsante Rico Marx Pato. Nuevo rico y recién llegado al mundo de la política, procede con el desenfado, la irresponsabilidad y la patanería de quien no tiene más medida que su ombligo y más dimensión que su desaforado egolatría. Encuentra en Fidel el arquetipo a clonar y en Maradona, el drogadicto, un ejemplo a seguir.

Dios los cría. El diablo los junta.
Antonio Sánchez García
Universidad Central de Venezuela

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 778 historiadores de 24 países

9/11/05

1. HaD. Debate educativo 72

2. HaD. Novela Histórica 67

1. HaD. Debate educativo 72

Leí con agrado los comentarios del compañero docente Ebert Cardosa y la satisfacción que refleja al darse cuenta de la forma en que los estudiantes responden al esfuerzo que realizan los profesores encargados de tan delicada asignatura como es la enseñanza de la Historia, especialmente cuando éstos hacen uso de las nuevas tecnologías en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Quisiera también compartir las satisfacciones que he tenido en mi labor al frente de estudiantes del nivel medio superior, con estudiantes que están en una edad muy especial; se están formando su personalidad, definiéndose, tratando de encontrarse a sí mismos y al reto de ser aceptados por los demás; con toda la tremenda carga que agobia a la actual sociedad de la globalización y en la que pareciera que nuestra juventud (aunque parezca lo contrario) lleva la peor parte.

En tal momento de su vida llegan a las aulas y muchos profesores sienten que los jóvenes a esa edad no buscan el conocimiento, pero muchos más docentes apoyarán mis comentarios en el sentido de afirmar lo grato que es cuando se logra despertar el interés por el conocimiento histórico en chicos de esa edad tan bella pero tan complicada para ellos mismos. Nada mejor para ello que utilizar la nueva tecnología en la que justo es reconocer que ellos están a la vanguardia, que sólo es cuestión de canalizar correctamente el uso de tales tecnología, para lograr despertar su interés ¡y que delicia ver los resultados! tal como lo afirma el compañero docente Ebert Cardosa. Lo felicito en verdad y ojalá todos los que estamos metidos en esta hermosa tarea de enseñar la utilidad de la Historia hiciésemos lo mismo.

Fraternalmente

Marichuy Tapia
Universidad de Colima (México)
Bachillerato técnico No. 1 de la Universidad de Colima
www.ucol.mx

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe
Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

2. HaD. Novela Histórica 67

I cannot agree this categorical distinction between historical documents and historical novels in terms of their evidentiary value.

However I do agree that the method by which one works with documents whether putatively historical or fictional is a key element in evaluating both types of documents for their historical value.

This value itself stems in large part from the quality and type of questions the historian is asking. Documents do not speak for themselves, historians do the "speaking". One should not ask all the same questions when evaluating a novel and a statistical document: we may perhaps pause before using a novel as a source of statistical data. On the other hand, the probative value of public records relies on the historian knowing what assumptions prevailed at the time and what meaning was attached to a certain corpus of "facts". What comes to mind is how would the balance sheets of banking houses and merchant shipping lines be understood today if one did not know the "story" of the

Middle Passage or the Opium War. Contemporary novels certainly offer means of assessing the cultural assumptions prevailing at any given time and allow one to reconstruct potential narrativations of facts.

A second example occurs to me: what is the Gulag Archipelago? Is it a historical novel or is it a documentary? It is certainly not an official historical document.

Mit freundlichen Grüßen/ Sincerely/ Cordialement/ Atenciosamente/ Cordiali saluti
Dr. Patrick Wilkinson
Institute for Advanced Cultural Studies Europe
Kirchstrasse 32
D-40227 Düsseldorf

+++++

It is an older discussion: to describe or explain? I think Lukacs also contributed some insights here. However, I believe the debate about narration or description is somewhat akin to the distinction between counting and arithmetic. In order to count one has to assert that there is at least a putative number of defining attributes which justify the assertion that two items belong to the same category. That means there is always an implicit explanation (subsumption of attributes to define an entity) behind every description.

Historical research cannot escape this vicious circle any more than other sciences. Hence it is not the distinctive character of the method and the distinction between narration or description which settles the character of historical research. It is as someone has already said the subject "humanity" or "human history" that makes history a particular way of knowing. Beginning with the counting of the foremothers and fathers and showing what time and space (period and place) mean(t) to those from whom we derive our identities or culture.

Now there are those who understand humanity as driven by forces or ideas like "progress" or "salvation". A careful investigation shows that a certain kind of "humanity" is linked to this way of "counting" the lives that have gone before us. Now historians have shown that there are other kinds of "humanity" and different attributes to be counted when the human is not solely or ultimately defined by one narrative conclusion. This opens the question as to whether "immediate history" is not really about extrapolating into a "future" to find a humanity emerging from the events of today. Perhaps we should call this "predictive history"-- in the sense that all investigation and explanation serves to predict or control the present and its extension into something not yet present. Mit freundlichen Grüßen/
Sincerely/ Cordialement/ Atenciosamente/ Cordiali saluti

Dr. Patrick Wilkinson
Institute for Advanced Cultural Studies Europe
Kirchstrasse 32
D-40227 Düsseldorf
Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborraradme/unsubscribe
Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

10/11/05

1. HaD. Es posible una historia inmediata? 134

2. HaD. Novela Histórica 68

1. HaD. Es posible una historia inmediata? 134

Hola amigos...

En la condición de estudiante universitario de pre-grado (Educación Historia y Geografía) solo conociendo breves concepciones de la historiografía, desde mi punto de vista, considero que el objeto de estudio de la historia, se ve afectado cuando decidimos asomar en el horizonte de sus posibilidades de intervención social y humana, un conglomerado de informaciones, hechos y particularidades, que aun no han finalizado su cauce. Debemos estar claros, que el registro de los hechos presentes serán nuestros aliados para construir la historia. ¿Pero no hay aun mucho que aportar a esta disciplina? ¿qué investigar? ¿Será el argumentar el presente nuestra misión? ¿No estaremos confundiendo nuestro rol con el de los comunicadores sociales y a fines?... pienso que es cuestión de regresar y dejar a un lado tanta sed de extensión, pues en lo extenso no está lo grandioso. Es tiempo de analizar el perfil de historiador y el rumbo por el que deseamos encaminar a tan hermosa ciencia.

Rafael Tobias Barrios

Universidad de los Andes, Nucleo Universitario Rafael Rangel _ Trujillo. Venezuela

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista envíadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista envíadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

2. HaD. Novela Histórica 68

Muy buenas:

Estoy por completo de acuerdo con el texto de Vladimir González, de la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas, México. Tanto es así que me gustaría que especificase sus referencias al debate entre historia narrativa (ricouer) y descriptiva (braudel). Me parece un tema apasionante y de profundas implicaciones. Agradecería pues referencias más concretas. Gracias

Carlos Santamarina

Universidad Complutense de Madrid

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista envíadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista envíadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

11/11/05

1. HaD. Historia y cine 94

2. HaD. Novela Histórica 69

1. HaD. Historia y cine 94

Estimado compañero Rozen, como usted mi interés por la historia nació en un cine, y en ese tipo de cine que defines como "intelectual", y que yo diría de "compromiso social".

En concreto "El acorazado de Potemkin" es un tipo de "cine histórico", pero yo iría aún más lejos "es historia" del siglo XX. Si bien, una historia diferente a la tradicional, y que necesita de nuevos enfoques para extraer toda su "historicidad". ¿Por qué no puede ser historia el "Guernica" de Picasso?, porque lo ha realizado un artista y no un historiador. Hay que empezar a dar un sentido más amplio al concepto de historia; y sacarlo de los círculos, a veces demasiados cerrados, de los historiadores profesionales. A partir del cine se puede hacer "una nueva historia" que tenga como eje fundamental a "un nuevo humanismo".

Juan Manuel Garrido Roldán
Universidad de Málaga

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

2. HaD. Novela Histórica 69

Estoy de acuerdo con aquellos que apuestan al uso de la narrativa en el estudio y enseñanza histórica. Si bien es cierto que la historia no debe perder su carácter científico también lo es que hoy en día hay una crisis en cuanto a su difusión, partiendo de la carga de tecnicismos que a veces tienen los trabajos propiamente históricos. En mi opinión no está demás hacer uso de la novela histórica como una herramienta de trabajo, pues complementa en muchos casos de manera idónea, los vacíos que a veces un trabajo de investigación no nos permite llenar, como son la aproximación a determinadas épocas en cuanto a lo descriptivo, a todo aquello que los trabajos literarios nos permiten tan fácilmente acceder y que nos envuelven en la dinámica de sus textos.

Si la historia es ahora algo que no sólo es desconocida para la mayoría de las personas pero no sólo eso si no algo que no se antoja conocer o más bien leer, es importante apoyarnos de otros recursos para su difusión.

Karla Cruz Vila
Licenciada en Historia.
Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas.
México.

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

1. HaD. Debate educativo 74

¡¡Hola a tod@s!!

Hace años (marzo de 2000) que intevine en este debate proponiendo un determinado modelo de enseñanza y aprendizaje de la historia. Sin embargo, desde entonces, no he mostrado un solo resultado real.

Por un lado, no he contado con los medios para mostrarles resultados (sin mucho esfuerzo, claro) hasta hace bien poco: ficheros electrónicos de trabajos del alumnado, y un scanner casero para los ejercicios de los que no tengo tales ficheros. Y, por otro, padezco cierta tendencia “a hacer áridas mis propuestas, enseñando sólo al final la zanahoria”, como me ha advertido alguien que me conoce muy bien. Y es que también procuro rehuir situaciones en que tales propuestas pudieran ser entendidas como simples recetas o modelos a imitar.

En cualquier caso, les adjunto dos muestras parciales de ejercicios del alumnado desarrollando el método de investigación o de resolución de problemas. Son necesariamente muy extensas, como estas explicaciones previas, por lo que les pido disculpas de antemano. Y poseen diversos elementos comunes y diferenciadores.

ELEMENTOS COMUNES:

- Son dos buenos ejercicios (calificados en su momento con un notable) sobre un mismo problema de investigación: “¿por qué existe la desigualdad mundial?”
- Están realizados por alumnas de primero de Bachillerato de Humanidades y Ciencias Sociales (de 16 años), en la asignatura de Historia del Mundo Contemporáneo, sin experiencia previa de aprendizaje con este modelo de enseñanza.
- Son “primeras versiones”, redactados antes de ser evaluados y corregidos para su presentación final.

ELEMENTOS DIFERENCIADORES:

- Corresponden a centros y cursos distintos (IES El Rincón, curso 2004-2005, e IES Jinámar III, curso 2000-2001).
- El primero fue elaborado por un pequeño grupo y el segundo por una sola alumna.
- El primero consiste en la verificación de la primera hipótesis que generalmente formula el alumnado sobre el indicado problema de investigación. El segundo es la respuesta final al problema, una vez contrastadas todas las hipótesis explicativas.

PRIMER EJERCICIO

Autoras:

Raquel Brito Muiños

Silvia Florido Rodríguez

Circe Pedra Santana

Cathaysa Pérez Betancor

IES El Rincón, curso 2004-2005

HIPOTESIS 1

Los países mas ricos esclavizaron en tiempo de conquista y guerra a lo países mas pobres, privándolos de su riqueza, naturaleza y cultura, impidiendo así su evolución y desarrollo.

ARGUMENTO 1

Es cierta porque potencias europeas como Castilla y Portugal inicialmente a las que posteriormente se unen Francia, Holanda e Inglaterra esclavizaron territorios sobretodo de América y parte de África y Asia.

HECHOS Y DATOS

Con la ayuda de los textos de Elliot, J.H. y Martínez Carreras, J.U. que el profesor nos ha facilitado, hemos descubierto que tras el descubrimiento de América y la nueva ruta hacia La India, las principales potencias Europeas que eran Castilla y Portugal, durante los S. XV y XVIII, tenían colonizada la mayor parte de los territorios en América. El Imperio Español fue inmenso y el portugués se centralizaba sobretodo en Brasil y no fue tan importante como el español. Durante el S. XVII estos países estaban en decadencia como potencia colonial ya que se unieron las potencias de Holanda, Francia y Gran Bretaña, por lo que se procedió a la redistribución de las colonias. Por lo tanto, entre los S. XV y XVIII ya las áreas geográficas colonizadas abarcaban grandes océanos (Atlántico, Índico y Pacífico), pero no comprendían todos los continentes. Se limitaban en las costas de África, Asia, América del Norte, y en algunos territorios de América Central y del Sur.

Económicamente en estas potencias europeas el sistema dominante era el llamado colonialismo mercantilista, cuyas principales actividades económicas se basaban en el gran comercio que comienza con los intercambios de las materias primas entre las colonias y las metrópolis y colonias. Destaca el llamado comercio triangular en el que los buques salían de Europa cargados con producto que eran cambiados en África por esclavos, que a su vez, eran vendidos en América donde se adquieren valiosos productos ultramarinos que son llevados a Europa. Esto da lugar a la trata en África en el que decenas de africanos fueron arrancados de sus pueblos para ser transportados a la fuerza hacia América para ser esclavos.

Para África supuso un trastorno en su evolución dando lugar económicamente a la subsistencia que favoreció más al desarrollo y para Europa fue claramente el desarrollo del comercio (Desarrollo de la navegación, Industria y más productos). Esta esclavitud continuó hasta aproximadamente el S. XIX.

ARGUMENTO 2

Es cierta porque durante el transcurso de la expansión Imperialista, incluyendo las Revoluciones Industriales, se produjo explotación de riquezas en América, África, Asia y Oceanía, por parte de España, Portugal, Alemania, Francia, Gran Bretaña, EE.UU., Japón, Italia y Bélgica.

HECHOS Y DATOS

En el texto de Martínez Carreras, J.U., se nos dice que durante la expansión Atlántica, se produjo una importante acumulación de Capital, por medio del comercio y la explotación que llevaron al inicio de la Revolución Industrial. Este acontecimiento histórico lo verificamos por medio de las fotocopias del libro de H. del Mundo Contemporáneo del grupo Edebé donde se nos dice que una de los factores más importantes que llevó a la primera fase de la Revolución Industrial en el S. XVIII fue la expansión del comercio, que procede de la expansión Atlántica. En el que Gran Bretaña como primera potencia colonial Europa amplió el volumen y composición de su comercio internacional y estableció un flujo creciente de materias primas baratas desde las colonias. Otro factor que inició esta primera Revolución Industrial fueron las transformaciones agrarias, en el que hubo una importante aumento de producción, a causa de la introducción de nuevos sistemas de cultivos, así como la diversificación de productos agrarios; el gran crecimiento de población que proporcionó una abundante mano de obra para la industria y amplió la demanda potencial de bienes manufacturados, además de haber un importante crecimiento de población en las ciudades por el éxodo rural y las innovaciones técnicas, destacando sobretodo el uso de la energía hidráulica, con la invención de la máquina de vapor en 1784, perfeccionada por J. Watt y que se aplicó primeramente a la industria textil, y luego a los medios de transportes, entre los que destaca el ferrocarril en 1825 y los barcos de vapor. También destacar el paso de Industrias domésticas a fábricas, caracterizados por la propiedad privada de los medios de producción para conseguir el máximo beneficio y acumulación de capital, y dirigido a un mercado libre, lo que se denomina capitalismo liberal.

Esta industrialización comenzó en Gran Bretaña, pero a partir de 1850 Francia, Bélgica, algunas regiones Alemanas, Checas y austriacas, el Norte de Italia y Cataluña, junto a Gran Bretaña, destacaban como zonas industrializadas muy pobladas. Frente a estos países se iba configurando una Europa cada vez más atrasada industrialmente y formada por Irlanda, la mayor parte del Imperio Austro-Húngaro, la zona Oriental de los Estados Alemanes, Rusia y la Europa mediterránea. Este importante inicio de industrialización está íntimamente relacionada con el inicio de la Segunda Fase de la Expansión Imperialista, aunque como antes hemos citado procede de la expansión Atlántica que corresponde a la primera fase de la expansión Atlántica desde el S. XV al S. XVIII. Volviendo a los textos de Martínez Carreras, J.U., sabemos que esta Segunda fase del Imperialismo se denomina Colonialismo Industrial ya que hubo una importante evolución del sistema mercantilista a un capitalismo industrial que dividimos en dos periodos de tiempo; desde el S. XIX a 1880, Capitalismo Industrial Premonopolista y desde 1880 a 1945 un Capitalismo Industrial Monopolista. Por lo tanto, podemos afirmar que la I Revolución Industrial corresponde al Capitalismo Industrial Premonopolista en el que, España, Portugal, Alemania, Italia, Bélgica y Francia se extendieron como potencias coloniales por todos los Océanos y continentes, en especial por África, Asia y los archipiélagos de Oceanía (Las Carolinas, Las Marianas...).

Concretamente en África, las primeras zonas industrializadas de Europa fueron a su vez las que mayor territorio de África colonizaron, es decir, Gran Bretaña como primera zona industrializada de Europa era la potencia que más territorios poseía como: Egipto, Nigeria, Sudán, etc. Los siguientes países en industrializarse como Francia, Alemania, Italia y Bélgica fueron los que tras Gran Bretaña tenían más territorios colonizados en África. Por último

España, Portugal y otros países independientes también poseían territorios colonizados pero no tan extensos, que corresponden al grupo de países últimos en industrializarse en Europa.

Al mismo tiempo, comenzaba la independencia de las colonias Americanas respecto a las potencias colonizadas de España, Portugal e Inglaterra. Estas colonias tienden a clasificarse, según su papel económico en:

a) Las Colonias de poblamiento, con mayoritaria y abundante población de origen europeo que emigran y se imponen sobre las escasas o minoritarias población indígena (Ejemplo: Colonización británica).

b) Las colonias de explotación donde se produce la explotación de sus recursos naturales bajo el control de las metrópolis, que ofrecen una mano de obra abundante y barata, tal como dice la hipótesis, con el objeto de la obtención de beneficios para las potencias. Un claro ejemplo fue la de importar telas de algodón de la India, o la explotación mediante el sistema esclavista de las colonias británicas en Norteamérica por la existencia de grandes plantaciones de algodón, que favoreció claramente al desarrollo de la industria textil que tuvo lugar en la I Revolución Industrial.

Esta I Revolución Industrial tuvo una importante crisis en 1873 causada por la superproducción de productos y la deflación o descenso de los precios. Sin embargo, la Producción Industrial no descendió y empezó a no tener salida en el mercado, lo que originó quiebras de empresas y aumento de los índices de paro. Esta crisis fue superada gracias a la concentración empresarial en el que tuvo lugar una función entre empresas que iniciaron prácticas monopolistas para controlar la competencia y el mercado. También la búsqueda de mercados para obtener materias primas y encontrar nuevos mercados en los que dan salida a una producción Industrial creciente que se impulsó principalmente por la colonización de África y Asia. Esto dio lugar a la explotación de las colonias que revitalizó la economía de las metrópolis, pero afectó a las colonias que eran proveedoras de materias primas baratas. Esta crisis marcó casi el final de la Primera revolución Industrial, y el paso a la Segunda. Además corresponde al inicio de la 2ª fase del capitalismo Industrial, denominado monopolista, que ocurrió entre 1880 – 1945 en el que además de las potencias coloniales del Capitalismo Premonopolistas unió: El Imperio Ruso, EEUU y Japón. En este período no se produce expansión sino la explotación de las colonias. Según el modelo de administración política de los territorios de la época; se pueden clasificar en:

a) Las colonias, que dependen directamente de la administración metropolitana.

b) Los protectorados, en el que subsiste y actúa un gobierno indígena, que a su vez el poder metropolitano impone una administración paralela, el resultado es un pacto pero desigual.

c) Los territorios metropolitanos ultramarinos cuando son equiparados a la metrópoli, formando parte de ella.

d) Los mandatos, creados por la Sociedad de Naciones, para administrar los territorios hasta entonces dependientes de los países vencidos tras la Primera Guerra Mundial.

A partir de 1873, fecha de la Gran Crisis, comenzó la Segunda Fase de la industrialización que se caracterizó por un extraordinario progreso científico y técnico, por un extraordinario progreso científico y técnico, diversificación de los sectores industriales gracias a la aplicación de nuevas energías (petróleos y electricidad) y materias primas. Además la explotación de la economía industrial y concentración empresarial (Capital Financiero) provocó una aceleración del crecimiento económico y una consolidación del sistema capitalista.

ARGUMENTO 3

Es cierta porque las potencias coloniales Europeas que eran España, Portugal, Gran Bretaña, Alemania, Francia, Italia, Bélgica, durante los primeros siglos a las que se unieron, posteriormente EE.UU., Japón y el Imperio Ruso abusaron de sus zonas colonizadas que eran América, Asia, Oceanía y África, impidiendo lógicamente su evolución y desarrollo durante el proceso del Imperialismo.

HECHOS Y DATOS

Como ya hemos citado, esta explotación y esclavitud se inició en el S. XV con la expansión Atlántica donde comenzó el trastorno de la evolución del continente africano. Más adelante, esta explotación continuó con la fase del colonialismo industrial del Imperialismo que duró desde el S. XIX hasta la Primera Guerra Mundial (1914-1918). Este Imperialismo da lugar a la Descolonización que consiste en el proceso de liquidación del sistema colonial en el mundo.

Este hecho histórico, viene expuesto en el texto sobre el Proceso de Descolonización de Martínez Carreras, J.U. Esta Descolonización tuvo sus antecedentes en las Independencias Americanas (S. XVIII – XIX) y se desarrolla en los siguientes años, pero se manifiesta plenamente tras la Segunda Guerra Mundial. Entre 1919 y 1942 se inician los movimientos nacionalistas que lucha a favor de la independencia y tiene tres tipos: Conservadores, Movimientos Nacionalistas se extienden principalmente por Asia. En 1955 tuvo lugar la Conferencia de Bandung que supuso el despertar de los pueblos colonizados y al inicio de la liberación de los países asiáticos, territorios de Oceanía y Caribe, y países de Central.

En cuanto a la actitud de las potencias coloniales se pueden diferenciar tres tipos, un grupo de países favorables formados por Gran Bretaña y Francia, otro grupo de países que estuvieron de acuerdo aunque más tarde formado por Holanda y Bélgica. Otro factor que actuó a nivel internacional a favor de la independencia de las colonias fueron dos

importantes organizaciones, llamadas sociedad de Naciones (que aplicó los principios del programa de <<Catorce Puntos>>) y las Naciones Unidas, ONU (Sostuvo la política de internacionalización de las colonias). Como resultado a esta descolonización se configuró el “Tercer Mundo” compuesto por los países afroasiáticos e iberoamericanos que ya independientemente han de hacer frente a nuevos problemas como son el subdesarrollo, el nuevo colonialismo y los sistemas políticos. El subdesarrollo actual corresponde con los territorios anteriormente colonizados, sobretodo Asia y África, y es la principal consecuencia del Colonialismo, ya que, la Descolonización de un país no se consigue si la independencia política y se mantiene la dependencia económica que condena a ese país al subdesarrollo. También por otra parte el Neocolonialismo, que es el fenómeno que consiste en mantener una dependencia económica casi colonial sobre las excolonias, que en la actualidad son estados independientes por sus antiguas potencias colonizadoras. Las principales potencias Neocolonialista son, Gran Bretaña, Francia y nuevas potencias neoimperialistas, como Alemania, Japón, España y sobretodo EEUU. Otro problema que se plantean estos países es el de lograr una estabilidad y solidez estatal con la ordenación de un sistema político nacional que se ha adecuado a las necesidades del país (Sistemas Tradicionales, Dictaduras Militares, Sistemas Demográficos y Sistemas Autoritarios Revolucionarios). Y en cuanto a la actitud política de los nuevos países independientes existe dos momentos centrales y representativos: La conferencia de Bandung (Afirmación de la independencia igualdad de los pueblos Afroasiáticos, condena el colonialismos, formación de un neutralismo activo y la aparición como fuerza internacional de tales pueblos) y el actual movimiento de los países no alineados con consecuencia de esa política nacida en Bandung. Este movimiento trabaja por definir la actitud internacional de tales países, evolucionando de una neutralidad pasiva a activa.

ARGUMENTO 4

Es insuficiente porque no solo se colonizó en América durante los S. XV – XVIII, sino que también ocurrió en África, Asia y Oceanía durante los S. XIX – XX, con el transcurso de la Expansión Imperialista.

HECHOS Y DATOS

En las fotocopias de Martínez Carreras, J.U., hemos comprobado que desde mediados del S. XV hasta mediados del S. XVIII las posesiones Europeas se concentraron principalmente en América y a lo largo de la misma se produjeron carios repartos, entre las potencias que eran España, Portugal inicialmente y luego, Holanda Francia e Inglaterra.

Las áreas geográficas colonizadas se limitaban en las costas de África, Asia, América del Norte y en algunos territorios de América Central y del Sur. A este periodo de tiempo se le denomina Expansión Atlántica, que corresponde a la primera fase de la Expansión Imperialista. Este Imperialismo continúa con el colonialismo Industrial que se divide a su vez en dos fases: Premonopolista y Monopolista.

La primera fase es la premonopolista que se comprende entre el S. XIX a 1880, como primeras potencias coloniales están Alemania, Italia, Bélgica, Portugal, España, Francia y Gran Bretaña. Las áreas geográficas de expansión fueron de Bélgica ocupando El Congo, de Alemania diversos territorios Africanos y Archipiélagos Oceánicos, de Italia aisladas regiones también Africanas, España conservó pequeñas colonias dispersas en el Caribe, África y Asia Oriental, Portugal se quedó con posesiones en Asia y África, de Inglaterra en América (Desde Canadá al Caribe), Asia (de India al SE), Oceanía (Australia, Nueva Zelanda y Archipiélagos) y África (de El Cairo al Cabo). Francia se extendía por Asia (Indochina), África (Zagreb, Occidental y Ecuatorial), parte de América y Archipiélagos de Oceanía.

La Segunda Fase comprende entre los años 1880 – 1945 a la cual llamamos monopolista. En esta fase se unen a las antiguas potencias coloniales el Imperio Ruso, EEUU y Japón. Las áreas geográficas de expansión fueron de el Imperio Ruso desde Asia Central hasta el Pacífico, EEUU por el área Americana y Japón por Asia Oriental aparte de todo esto las antiguas áreas geográficas siguieron siendo las mismas.

ARGUMENTO 5

Es insuficiente porque la hipótesis no nos cita el proceso de Descolonización de América, África, Asia y Oceanía y sus consecuencias (El tercer Mundo).

HECHOS Y DATOS

Como ya hemos citado en los anteriores argumentos los territorios colonizados, es decir, América, Asia, África y Oceanía, sufrieron la explotación de las potencias coloniales que eran España, Portugal, Bélgica, Italia, Gran Bretaña, Francia, Inglaterra, Alemania, EEUU, Japón y el Imperio Ruso, durante la Expansión Imperialista. Este imperialismo concluye con la Descolonización, en el que las colonias alcanzan la dependencia política. (Desarrollada en el Argumento 3) y sus resultados “El Tercer Mundo” en el que los países ya independientes deben afrontar los problemas de subdesarrollo, el Neocolonialismo, tener un sistema político adecuado y la aparición como fuerza internacional de tales territorios (Conferencia de Bandung – Actual Movimiento de Países no Alineados), también desarrollado en el argumento 3.

SEGUNDO EJERCICIO

Autora:

Beatriz Munguía Arbelo

CONCLUSIÓN FINAL:

Respuesta extensa y argumentada al problema.

Con este trabajo, he llegado a la conclusión de que la desigualdad entre países existe por diferentes factores:

Todo comenzó en el S.XV, cuando los países europeos comenzaron a colonizar una serie de territorios, empezando por América en esta fecha, y siguiendo en África, Asia y Oceanía en el S.XIX. Este proceso se dividió en tres fases. Al colonizar estos países, explotaron sus recursos naturales (necesarios para producir en las industrias europeas) y su mano de obra barata. De este modo, explotando a estos países, comenzó la diferencia; mientras unos se enriquecían a costa de los otros, estos últimos se empobrecían por esta causa. La colonización convirtió a los indígenas en esclavos "con derechos" de los colonos.

Este proceso colonizador permitía a las metrópolis civilizar a la población indígena. Estos pueblos fueron civilizados según el modelo europeo. La civilización indígena, años después, en el momento en el que los pueblos se independizan, tiene un aspecto negativo, ya que los nuevos dirigentes de los países pobres que han conseguido este fin, mandan en ellos de una forma parecida, o incluso peor que los antiguos colonizadores, entre otros factores, porque este es el único régimen político que conocen y no saben cómo llevar a cabo esa libertad por la que la luchaban. Estos aspectos negativos, produjeron nuevos conflictos en estos territorios, siendo tan sangrientos o aún más, que los anteriores. Las guerras han permitido que la pobreza en estos lugares aumentara rápidamente, produciendo una malnutrición y unas penurias alimenticias notables. Aunque no sólo crearon pobreza, ya que además tienen consecuencias humanitarias.

A su vez, la pobreza causa un alto índice de analfabetización entre la población de estos países que, con la necesidad de dinero para sobrevivir, no han tenido la oportunidad de recibir una educación, y esto no les ha permitido aprender una serie de valores que les habrían dado la oportunidad de crecer como personas, dotando al país de una mano de obra que podría alejarlo de la pobreza. Este ha sido un factor para que los países pobres no hayan podido evolucionar tecnológicamente, lo que no les ha permitido enriquecerse gracias a estos métodos. Así que para conseguir esos productos necesarios que no pueden producir, aún teniendo los factores de producción necesarios, dependen de los países ricos, que se aprovechan de esta dependencia para seguir explotándolos y enriqueciéndose a su costa. Hacen que los primeros se endeuden con ellos a través del intercambio desigual y que esta deuda perdure aumentando los intereses. Esta explotación abusiva y continua, no permite a los países pobres desarrollarse económica ni socialmente. También aprovechan su territorio para establecer allí sus industrias utilizando tanto su mano de obra barata como sus recursos naturales para su desarrollo y beneficio. Las industrias contaminan el ambiente, así que estando situada en estos países, son a los pobres, los que menos recursos médico, económicos, _ue sufrirán tanto las enfermedades que estos causarían, como los recursos naturales que retrasarían y perjudicarían su actividad principal: la agricultura, lo que los estancará en esa pobreza con mayor fuerza. Esto no les causa pudor, ya que la mayoría de los países ricos tienen el equivocado concepto de que las personas de color son inferiores a ellos, que mayoritariamente son blancos, algunos los consideran tanto, que los relacionan más con los monos que con ellos mismos, sin darse cuenta de que, ellos han sido, son y desgraciadamente serán los que inconscientemente, sigan aumentando las diferencias entre los ricos y los pobres, perteneciendo ellos a estos a estos últimos países.

Un cordial saludo a tod@s

Domingo Marrero Urbín
Profesor de Enseñanza Secundaria
IES Jinámar III, Gran Canaria

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

surpresas com a bibliografia encontrada sobre o assunto, principalmente na Web.

Creio que o classico texto de Marc Ferro, Cinema e história ainda esta atual e discute bastante bem a questao da documentalidade do cinema, bem como sobre o cinema como narrativa histórica.

Maria Maroca
UFOP - Brasil

[Nota: Por favor, desarrollar las siglas de las instituciones a las que están vinculados, a fin de que puedan ser mejor identificadas por colegas de otras universidades y países]

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

16/11/05

1. HaD. Es posible una historia inmediata? 135

2. HaD. Debate educativo 75

1. HaD. Es posible una historia inmediata? 135

En mi opinión, una Historia inmediata es posible y necesaria, pero debe dar cuenta de los hechos sin realizar una interpretación más allá de la pura conexión factual de los mismos. De otra forma podría caer en una función más propia de la Sociología. No obstante, es necesario reconocer, por otro lado, que indefectiblemente ambas se solapan, pues si la Historiografía "enuncia" los "hechos históricos"; la Sociología "explica" los "hechos sociales". ¿Quién se atreve a proponer una diferenciación precisa y universalmente aplicable de los conceptos de "hecho histórico" y "hecho social"?

Se aceptan ideas...

Saludos,

Carlos Raya de Blas
Sociología, UNED, España

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

Apreciados colegas:

Los saludo afectuosamente y deseo llamar la atención de todos ustedes en este importante debate sobre la ciencia de la historia y su razón de ser, y ofrecer respuestas a las necesidades sociales que nos plantea la realidad del presente y futuro.

La discusión académica sobre historia-género, historia-cine, historia-museo y otros temas, me parece de suma importancia, sin embargo, creo que el debate debe ir más allá de sus significados conceptuales, y proyectarse hacia el para qué de todo este intercambio de ideas sugerentes y hasta polémicas. Es decir, hay la necesidad de esclarecernos e ir desarrollando y profundizando nuestros niveles de conciencia como profesionales, de que la historia tiene que servir a los intereses colectivos del país y del mundo. Por tanto, la población, particularmente los jóvenes (incluyo a los niños y adolescentes) debe ser sensibilizada y motivada - yo diría concientizada- para conocer de manera crítica los resultados de las investigaciones históricas, e ir lográndose la formación de ciudadanos democráticos, patriotas, solidarios, justos y libres y con una praxis humanista y transformadora, en la construcción de un futuro cualitativamente superior para toda la humanidad.

Justamente la institución especializada en la formación de la personalidad es la escuela (inicial, primaria y secundaria). Es en ella - entre otras instituciones- donde trabajan los docentes, quienes son los que deben procesar la ciencia histórica con el currículo y la didáctica de la historia para desarrollar en los alumnos la ansiada conciencia y praxis histórica para los fines de desarrollo social. En todo este proceso pedagógico, es supervalorable el trabajo del historiador, quien vendría a ser como el eslabón en la enseñanza-aprendizaje. Se trata de llevar la ciencia histórica a la escuela para formar la conciencia histórica en los alumnos. Por supuesto que no se trata de que el historiador (investigador) reemplace al maestro; sino que haya un vínculo estrecho entre ambos profesionales. El historiador investigando la verdad histórica y los escolares procesándola de manera crítica, con la mediación de los maestros; el investigador escribe pensando en el futuro y los alumnos orientados ya, irán construyendo ese futuro, por supuesto al lado de su pueblo.

Hasta pronto,

Carlos Rojas Galarza

Profesor de la Universidad Nacional de Educación -La Cantuta- Lima -Perú.

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

17/11/05

1. HaD. Manifiesto 129

2. HaD. Saludos 13

3. HI. Iglesia y Estado

1. HaD. Manifiesto 129

Estimado Carlos Barros:

Respecto al Manifiesto de Historia a Debate, me gustaría saber cuáles han sido los antecedentes que "abonaron" el terreno para dar surgimiento a este manifiesto.

¿Cuáles fueron las inquietudes que surgieron en ud. y en el grupo de historiadoras e historiadores que dieron forma a este manifiesto?

Esperando su respuesta y la de otros miembros de esta comunidad, en especial de aquellos que adhieren al manifiesto, lo saluda muy atte.:

Araceli Schneider
UADER - Universidad Autónoma de Entre Ríos
Argentina

++++

Araceli, todo lo relativo a la historia de HaD como red digital y alternativa historiográfica, se está empezando a hacer, anímate tu misma...

En la web de HaD hay asimismo fuentes para estudiar el proceso previo al Manifiesto de 2001: las deliberaciones del grupo "fundacional" entre junio y setiembre de 2001, y las transcripciones de las presentaciones de HaD en Las Palmas de Gran Canarias, Vitoria, Salamanca y Zaragoza en 2002 y 2003. Y de manera más genérica los congresos y los debates digitales, por la relación existente entre consenso y disenso en nuestra red historiográfica. En el III Congreso ya se presentaron algunas ponencias sobre el Manifiesto e HaD que están en proceso de publicación. Tienes además en el apartado Paradigma/Reconstrucción de mi web personal: "La historia que viene" (1994), "Hacia un nuevo paradigma historiográfico" (1999) y "Defensa e ilustración del Manifiesto historiográfico de HaD" (2003).

Un saludo cordial,

Carlos Barros
Coordinador de Historia a Debate
cbarros@wanadoo.es
www.cbarros.com
www.h-debate.com

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

2. HaD. Saludos 13

Es la vez primera que participo en este foro de discusión. Soy máster en cultura centroamericana por la Universidad Nacional de Costa Rica con especialidad en el discurso religioso. A guisa de piropo, decirles que, a diferencia de otros, este foro si discute y busca el diálogo. Eso me gusta. No he participado porque mi formación básica no es de

historiador; pero disfruto mucho sus peleas y búsquedas sinceras, más allá de la normal y necesaria ideología que adherimos con nuestros compromisos. De esa ideología nadie tiene que avergonzarse ni dar explicaciones, cortas ni largas, a no ser que de la realísima gana.

Dagoberto Nunez Picado
Master Universidad Nacional de Costa Rica

++++

Estimado Profesor: agradezco profundamente la difusión que ha realizado de la Cátedra Nacional de Historia Argentina [ver HI-Argentina 60]. Me alegra, además, que considere útil la oportunidad para movilizar un debate que la Historia y la Historiografía argentina se está debiendo. Espero que podamos serle útiles en la dinamización de ese espacio. Hoy, 14 de abril [2005], es la Clase Inaugural, finalizada la jornada le enviaré la desgrabación para que Ud. cuente con ella como nosotros contamos con Ud. a cada momento. Infinitas gracias, nos hace sentir menos huérfanos en este esfuerzo.

Mi afecto sincero.

Victoria Aguirre
Catedrá de Historia Argentina José María Rosa
Centro Universitario Moreno

+++++

Hola Carlos, llevo conectado a Historia Inmediata casi dos años y aunque poco he participado, no me deja de sorprender el dinamismo debates y opiniones que se mueven en tu espacio web.

Quisiera contribuir de nuevo, como estudiante de historia que me considero, en unos de los últimos debates que estais tocando de HABEMOS PAPA 7, del cual me ha llegado la opinión de Omar Kayam de MÉXICO. Te envío pues este comentario por si tiene cabida o si puede abrir una línea de debate en estos foros.

Un fuerte saludo desde Mallorca.

José J. Méndez González
Iglesia Pobre
Estudiante de Historia Universal
Palma de Mallorca

+++++

Dear Sirs/Madams,

First of all, I must say, that the Site of the "History under Debate Manifesto" Group is EXCELLENT! Congratulations! I think, that the "History under Debate Manifesto" is a very important document. Any critical and constructive dialogue, debate on any field of historical science is necessary and productive. Undoubtedly, the ideas of the Manifesto will be important for the development of the basic methodological principles of historiography. Proceeding from mentioned above, I will translate the Manifesto in Georgian for future active participation of Georgian historians in these important debates.

With kind regards,

Dr. Levan Z. Urushadze,
Senior Research Fellow of the Javakhishvili
Institute of History and Ethnology of the
Georgian Academy of Sciences, Academician
of the International Academy for the Promotion
of Historical Studies (IAPHS).
Tbilisi, Republic of Georgia, October 20, 2005

+++++

ESTIMADO CARLOS:

¡MIL FELICIDADES!...Un manifiesto con la importancia de este que tú has impulsado directamente requiere ser conocido y debatido en todos los idiomas para ser enriquecido y porque es enriquecedor de nuestra perspectiva, de

nuestra tarea, de nuestra vocación.....

Un abrazo desde México.

Ma. Alicia Puente Lutteroth.
Universidad Autónoma del Estado de Morelos.
Facultad de Humanidades.

++++++

Soy una estudiante de Historia que cursa el segundo año en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Perú, me gustaria como poder inscribirme para que me llegue la revista o si se tiene que atribuir un costo, me refiero a todas las noticias sobre la Historia como ciencia en su metodologia sus cambios y por su puesto los coloquios. Le estare completamente agradecida su respuesta.

Atte.
Bastidas Quispecahuana, Maria del Pilar

+++++++

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe
Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

3. HI. Iglesia y Estado

[Nota: remitido por Antonio Duplá y Eukene Lacarra de la Universidad del País Vasco]

Campaña de firmas Concordato Vaticano-España

Con esta recogida de firmas queremos poner de relieve que una gran cantidad de ciudadanos exige una revisión urgente del Concordato entre el Estado Español (que afecta a todas las Comunidades Autónomas) y la Santa Sede.
[22.06.2005 08:52]

Carta dirigida al Gobierno Central de España

1. Exigimos la finalización de la financianciación de la Iglesia a costa de los presupuestos generales del Estado.La Iglesia, al igual que el resto de organizaciones religiosas, debe lograr por sí misma los recursos suficientes para la atención de sus necesidades. Reclamamos también la normalización de las aportaciones tributarias a las arcas del Estado por parte de la Iglesia y sus empleados.

2. Exigimos la revisión de la enseñanza de Religión. Si se imparte la asignatura de religión como parte del curriculum, esta ha de ser religión como hecho histórico- cultural y no desde el punto de vista confesional. La decisión de contenidos será siempre responsabilidad del Estado. Los profesores deberán de tener un estatuto jurídico (acceso, cese, derechos, incluida la libertad de cátedra, y obigaciones) igual al del resto de los docentes: empleados del Estado pagados por él y sometidos a su disciplina y a su inspección. La enseñanza confesional de la religión debe corresponder siempre a las confesiones religiosas y nunca formar parte del curriculum.

3. Exigimos que los acuerdos internacionales del Estado Español se ajusten a la Constitución Española de 1978 especialmente en lo que se refiere a los artículos [<http://www.concordato.org/articulo14.htm>]14 y [<http://www.concordato.org/articulo27.htm>]27. España es un estado aconfesional donde existe la libertad de culto y los acuerdos estatales deben de estar sujetos a esa realidad constitucional. Requerimos que los acuerdos internacionales del Estado Español se ajusten a la declaración de Derechos Humanos de 1948 especialmente en lo que se refiere a los artículos [<http://www.concordato.org/articulo2.htm>]2, [<http://www.concordato.org/articulo18.htm>]18, [<http://www.concordato.org/articulo19.htm>]19, [<http://www.concordato.org/articulo20.htm>]20, [<http://www.concordato.org/articulo25.htm>]25 y [<http://www.concordato.org/articulo26.htm>]26.

Quienes firmamos esta petición pertenecemos al más amplio abanico de sensibilidades sociales, políticas, culturales y religiosas y queremos vivir en un entorno basado en los principios de libertad, democracia, respeto de los derechos humanos y de las libertades fundamentales.

Para firmar: <http://www.concordato.org/>

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 778 historiadores de 24 países

18/11/05

1. HaD. Es posible una historia inmediata? 136

2. HaD. Saludos 13

3. HI. Iglesia y Estado

1. HaD. Es posible una historia inmediata? 136

Estimado Carlos Barros:

Respecto al Manifiesto de Historia a Debate, me gustaría saber cuáles han sido los antecedentes que "abonaron" el terreno para dar surgimiento a este manifiesto.

¿Cuáles fueron las inquietudes que surgieron en ud. y en el grupo de historiadoras e historiadores que dieron forma a este manifiesto?

Esperando su respuesta y la de otros miembros de esta comunidad, en especial de aquellos que adhieren al manifiesto, lo saluda muy atte.:

Araceli Schneider

UADER - Universidad Autónoma de Entre Ríos

Argentina

++++

Araceli, todo lo relativo a la historia de HaD como red digital y alternativa historiográfica, se está empezando a hacer, animate tu misma...

En la web de HaD hay asimismo fuentes para estudiar el proceso previo al Manifiesto de 2001: las deliberaciones del grupo "fundacional" entre junio y setiembre de 2001, y las transcripciones de las presentaciones de HaD en Las Palmas de Gran Canarias, Vitoria, Salamanca y Zaragoza en 2002 y 2003. Y de manera más genérica los congresos y los debates digitales, por la relación existente entre consenso y disenso en nuestra red historiográfica. En el III Congreso ya se presentaron algunas ponencias sobre el Manifiesto e HaD que están en proceso de publicación. Tienes además en el apartado Paradigma/Reconstrucción de mi web personal: "La historia que viene" (1994), "Hacia un nuevo paradigma historiográfico" (1999) y "Defensa e ilustración del Manifiesto historiográfico de HaD" (2003).

Un saludo cordial,

Carlos Barros

Coordinador de Historia a Debate
cbarros@wanadoo.es
www.cbarros.com
www.h-debate.com

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

2. HaD. Saludos 13

Es la vez primera que participo en este foro de discusión. Soy máster en cultura centroamericana por la Universidad Nacional de Costa Rica con especialidad en el discurso religioso. A guisa de piropo, decirles que, a diferencia de otros, este foro si discute y busca el diálogo. Eso me gusta. No he participado porque mi formación básica no es de historiador; pero disfruto mucho sus peleas y búsquedas sinceras, más allá de la normal y necesaria ideología que adherimos con nuestros compromisos. De esa ideología nadie tiene que avergonzarse ni dar explicaciones, cortas ni largas, a no ser que de la realísima gana.

Dagoberto Nunez Picado
Master Universidad Nacional de Costa Rica

++++

Estimado Profesor: agradezco profundamente la difusión que ha realizado de la Cátedra Nacional de Historia Argentina [ver HI-Argentina 60]. Me alegra, además, que considere útil la oportunidad para movilizar un debate que la Historia y la Historiografía argentina se está debiendo. Espero que podamos serle útiles en la dinamización de ese espacio. Hoy, 14 de abril [2005], es la Clase Inaugural, finalizada la jornada le enviaré la desgrabación para que Ud. cuente con ella como nosotros contamos con Ud. a cada momento. Infinitas gracias, nos hace sentir menos huérfanos en este esfuerzo.

Mi afecto sincero.

Victoria Aguirre
Catedrá de Historia Argentina José María Rosa
Centro Universitario Moreno

+++++

Hola Carlos, llevo conectado a Historia Inmediata casi dos años y aunque poco he participado, no me deja de sorprender el dinamismo debates y opiniones que se mueven en tu espacio web.

Quisiera contribuir de nuevo, como estudiante de historia que me considero, en unos de los últimos debates que estais tocando de HABEMOS PAPA 7, del cual me ha llegado la opinión de Omar Kayam de MÉXICO. Te envío pues este comentario por si tiene cabida o si puede abrir una línea de debate en estos foros.

Un fuerte saludo desde Mallorca.

José J. Méndez González
Iglesia Pobre
Estudiante de Historia Universal
Palma de Mallorca

+++++

Dear Sirs/Madams,

First of all, I must say, that the Site of the "History under Debate Manifesto" Group is EXCELLENT!

Congratulations! I think, that the "History under Debate Manifesto" is a very important document. Any critical and constructive dialogue, debate on any field of historical science is necessary and productive. Undoubtedly, the ideas of the Manifesto will be important for the development of the basic methodological principles of historiography. Proceeding from mentioned above, I will translate the Manifesto in Georgian for future active participation of Georgian historians in these important debates.

With kind regards,

Dr. Levan Z. Urushadze,
Senior Research Fellow of the Javakhishvili
Institute of History and Ethnology of the
Georgian Academy of Sciences, Academician
of the International Academy for the Promotion
of Historical Studies (IAPHS).
Tbilisi, Republic of Georgia, October 20, 2005

++++++

ESTIMADO CARLOS:

¡MIL FELICIDADES!...Un manifiesto con la importancia de èste que tÙ has impulsado directamente requiere ser conocido y debatido en todos los idiomas para ser enriquecido y porque es enriquecedor de nuestra perspectiva, de nuestra tarea, de nuestra vocaciòn.....

Un abrazo desde Mèxico.

Ma. Alicia Puente Lutteroth.
Universidad Autònoma del Estado de Morelos.
Facultad de Humanidades.

++++++

Soy una estudiante de Historia que cursa el segundo año en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Perú, me gustaria como poder inscribirme para que me llegue la revista o si se tiene que atribuir un costo, me refiero a todas las noticias sobre la Historia como ciencia en su metodologia sus cambios y por su puesto los coloquios. Le estare completamente agradecida su respuesta.

Atte.
Bastidas Quispecahuana, Maria del Pilar

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe
Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

3. HI. Iglesia y Estado

[Nota: remitido por Antonio Duplá y Eukene Lacarra de la Universidad del País Vasco]

Campaña de firmas Concordato Vaticano-España

Con esta recogida de firmas queremos poner de relieve que una gran cantidad de ciudadanos exige una revisión urgente del Concordato entre el Estado Español (que afecta a todas las Comunidades Autónomas) y la Santa Sede.
[22.06.2005 08:52]

Carta dirigida al Gobierno Central de España

1. Exigimos la finalización de la financiación de la Iglesia a costa de los presupuestos generales del Estado. La Iglesia, al igual que el resto de organizaciones religiosas, debe lograr por sí misma los recursos suficientes para la atención de sus necesidades. Reclamamos también la normalización de las aportaciones tributarias a las arcas del Estado por parte de la Iglesia y sus empleados.

2. Exigimos la revisión de la enseñanza de Religión. Si se imparte la asignatura de religión como parte del currículum, esta ha de ser religión como hecho histórico- cultural y no desde el punto de vista confesional. La decisión de contenidos será siempre responsabilidad del Estado. Los profesores deberán de tener un estatuto jurídico (acceso, cese, derechos, incluida la libertad de cátedra, y obligaciones) igual al del resto de los docentes: empleados del Estado pagados por él y sometidos a su disciplina y a su inspección. La enseñanza confesional de la religión debe corresponder siempre a las confesiones religiosas y nunca formar parte del currículum.

3. Exigimos que los acuerdos internacionales del Estado Español se ajusten a la Constitución Española de 1978 especialmente en lo que se refiere a los artículos [<http://www.concordato.org/articulo14.htm>]14 y [<http://www.concordato.org/articulo27.htm>]27. España es un estado aconfesional donde existe la libertad de culto y los acuerdos estatales deben de estar sujetos a esa realidad constitucional. Requerimos que los acuerdos internacionales del Estado Español se ajusten a la declaración de Derechos Humanos de 1948 especialmente en lo que se refiere a los artículos [<http://www.concordato.org/articulo2.htm>]2, [<http://www.concordato.org/articulo18.htm>]18, [<http://www.concordato.org/articulo19.htm>]19, [<http://www.concordato.org/articulo20.htm>]20, [<http://www.concordato.org/articulo25.htm>]25 y [<http://www.concordato.org/articulo26.htm>]26.

Quienes firmamos esta petición pertenecemos al más amplio abanico de sensibilidades sociales, políticas, culturales y religiosas y queremos vivir en un entorno basado en los principios de libertad, democracia, respeto de los derechos humanos y de las libertades fundamentales.

Para firmar: <http://www.concordato.org/>

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 778 historiadores de 24 países

21/11/05

1. HaD. Presentación en Deusto +++

2. HaD. Tiempo histórico 19

1. HaD. Presentación en Deusto +++

Están ya disponibles en nuestra web las fotos del acto de la presentación de HaD, lista de aquellos asistentes que se inscribieron a HaD y audio de la intervención de María Jesús Cava, directora del Departamento de Historia de la Universidad de Deusto.

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe
Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

2. HaD. Tiempo histórico 19

¡Hola a tod@s!

El tiempo histórico es el “tiempo vivido” por los individuos y las sociedades humanas. Es un tiempo percibido y, por tanto, una construcción subjetiva de quiénes lo viven y de quiénes, como los historiadores e historiadoras, pretenden “revivirlo”.

Su ritmo es irregular, sujeto a aceleraciones y desaceleraciones. Y es sustancialmente un producto de los procesos de cambio –y también de las pervivencias- de las sociedades humanas. Por eso, “el tiempo no parecía haber pasado por Macondo”. El simple transcurso de los años, lustros y siglos no provoca los cambios históricos. Al contrario, las transformaciones (más o menos parciales o totales) generan el tiempo histórico.

Su naturaleza subjetiva es la raíz de los problemas de la tradicional división de la “historia universal” en las conocidas edades (prehistoria, edad antigua...) para explicar realmente la historia de todas las sociedades. Y ello, pese a que las grandes transformaciones históricas son su fundamento: Revolución Neolítica, revoluciones burguesas...

No me refiero sólo al eurocentrismo, aunque éste pone de manifiesto el problema de fondo. La edad media y la edad moderna fueron tiempos vividos exclusivamente por los europeos y ni tan siquiera por todos. Entonces, ¿qué tiempos vivía el resto de la humanidad? Aunque están sufriendo cambios radicales, muchos traumáticos, ¿los actuales Yanomamis viven el mismo tiempo histórico que los neoyorquinos? Es muy probable que la Globalización termine por homogeneizar o unificar la historia de todos los seres humanos. Pero todavía no es así.

Como alternativa el Materialismo propuso su modelo de “formaciones sociales” y de “modos de producción”. Aunque su concepción más dogmática incurrió finalmente en el mismo error. La Escuela de los Annales nos ofreció la idea menos sistematizada de “civilización” y también la de “estructura”. Y la reacción conservadora acogió, en cierto modo, el concepto de “desarrollo” proveniente del economismo de Rostow, que Pierre Vilar desmontó ampliamente hace ya muchos años.

Por su parte, el tiempo cronológico es para los historiadores lo que el sistema métrico decimal para los jueces deportivos: sirve para medir distancias. Por ello, como sabemos, la Cronología es una “ciencia auxiliar” de la Historiografía. Nos permite evaluar la duración y extensión de las pervivencias y de los procesos de cambio, esclareciendo así cuándo éstos “han parido” un nuevo tiempo histórico.

La existencia actual de diversos tiempos cronológicos en el mundo (chino, musulmán, cristiano y otros muchos) pone de relieve su dependencia del tiempo histórico, y su propia relatividad. La progresiva imposición del tiempo cronológico cristiano al resto del planeta es también un producto de la Globalización.

Domingo Marrero Urbín
Profesor de Enseñanza Secundaria
IES Jinámar III, Gran Canaria

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

22/11/05

1. HaD. Presentación en Deusto +++

2. HaD. Tiempo histórico 19

1. HaD. Presentación en Deusto +++

Están ya disponibles en nuestra web las fotos del acto de la presentación de HaD, lista de aquellos asistentes que se inscribieron a HaD y audio de la intervención de María Jesús Cava, directora del Departamento de Historia de la Universidad de Deusto.

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje `incluirme/subscribe`

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje `borradme/unsubscribe`

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

2. HaD. Tiempo histórico 19

¡Hola a tod@s!

El tiempo histórico es el “tiempo vivido” por los individuos y las sociedades humanas. Es un tiempo percibido y, por tanto, una construcción subjetiva de quiénes lo viven y de quiénes, como los historiadores e historiadoras, pretenden “revivirlo”.

Su ritmo es irregular, sujeto a aceleraciones y desaceleraciones. Y es sustancialmente un producto de los procesos de cambio –y también de las pervivencias- de las sociedades humanas. Por eso, “el tiempo no parecía haber pasado por Macondo”. El simple transcurso de los años, lustros y siglos no provoca los cambios históricos. Al contrario, las transformaciones (más o menos parciales o totales) generan el tiempo histórico.

Su naturaleza subjetiva es la raíz de los problemas de la tradicional división de la “historia universal” en las conocidas edades (prehistoria, edad antigua...) para explicar realmente la historia de todas las sociedades. Y ello, pese a que las grandes transformaciones históricas son su fundamento: Revolución Neolítica, revoluciones burguesas...

No me refiero sólo al eurocentrismo, aunque éste pone de manifiesto el problema de fondo. La edad media y la edad moderna fueron tiempos vividos exclusivamente por los europeos y ni tan siquiera por todos. Entonces, ¿qué tiempos vivía el resto de la humanidad? Aunque están sufriendo cambios radicales, muchos traumáticos, ¿los actuales Yanomamis viven el mismo tiempo histórico que los neoyorquinos? Es muy probable que la Globalización termine por homogeneizar o unificar la historia de todos los seres humanos. Pero todavía no es así.

Como alternativa el Materialismo propuso su modelo de “formaciones sociales” y de “modos de producción”. Aunque su concepción más dogmática incurrió finalmente en el mismo error. La Escuela de los Annales nos ofreció la idea menos sistematizada de “civilización” y también la de “estructura”. Y la reacción conservadora acogió, en cierto modo, el concepto de “desarrollo” proveniente del economismo de Rostow, que Pierre Vilar desmontó ampliamente hace ya muchos años.

Por su parte, el tiempo cronológico es para los historiadores lo que el sistema métrico decimal para los jueces deportivos: sirve para medir distancias. Por ello, como sabemos, la Cronología es una “ciencia auxiliar” de la Historiografía. Nos permite evaluar la duración y extensión de las pervivencias y de los procesos de cambio, esclareciendo así cuándo éstos “han parido” un nuevo tiempo histórico.

La existencia actual de diversos tiempos cronológicos en el mundo (chino, musulmán, cristiano y otros muchos) pone de relieve su dependencia del tiempo histórico, y su propia relatividad. La progresiva imposición del tiempo cronológico cristiano al resto del planeta es también un producto de la Globalización.

Domingo Marrero Urbín
Profesor de Enseñanza Secundaria
IES Jinámar III, Gran Canaria

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

25/11/05

1. HaD. Historiografía latinoamericana 5

2. HaD. Qué es la Historia 2

1. HaD. Historiografía latinoamericana 5

"la interpretación de nuestra realidad con esquemas ajenos sólo contribuye a hacernos cada vez más desconocidos, cada vez menos libres, cada vez más solitarios" Gabriel García Márquez

Beatriz Cortes
Universidad Playa Ancha

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

2. HaD. Qué es la Historia 2

¿Qué es la Historia?

Me ha encantado la idea de proponer el tema de la mano de Carr, y no de otros autores más actuales. Por la sencilla razón de que ha sido bastante dura la crítica a las propuestas de Carr y Collingwood, cuando son muchas las cosas buenas que presentan.

Me parece que la idea de que "toda Historia es Historia del pensamiento" es un recurso estupendo: como el historiador no puede conocer las realidades pasadas, que ya no existen, sólo puede acercarse por medio del pensamiento. El proceso de la cognición implica unos mecanismos que le sirven a Carr para afirmar que "toda Historia es contemporánea" y que "no existe Historia sin historiador". Pienso que se debe interpretar así la propuesta de la comprensión histórica de Collingwood como una "re-enactement of past experience" (En su Idea de Historia). Por esto Collingwood define la Historia como "aquello que puede ser revivido en la mente del historiador" y revivir debe entenderse en el sentido de mediatizado.

Si bien es de notar que estas definiciones de Historia se centran en su epistemología, en el proceso cognitivo que implica. Una definición que me parece muy pillina (y perdonen el lenguaje coloquial) es la de Marrou en su "Sobre el conocimiento de la Historia": "Historia es el conocimiento del pasado humano" y claro, dedica todo el libro a desarrollar esta idea, que por imprecisa es acertada (los griegos decían que algo es perfecto cuando no se le puede quitar nada). Por otra parte, creo que debemos considerar lo que Heidegger nos enseñó: el ser humano no lo es al estilo del de Parménides, y la historia, ontológicamente humana, tampoco. También Foucault nos mostró la mutación de los conceptos. El mismo Collingwood lo enunció en su teoría de la historicidad del biomio pregunta-respuesta, de los Universales en definitiva. Busquemos una definición para nuestro momento, pero no pensemos que es la correcta, que es la verdadera. Estoy deseando que me discutan, creo que puede ser divertido. Gracias

Ana Llorach Asunción
estudiante de Historia. Universidad de Murcia

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborraradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

28/11/05

1. HaD. Tiempo histórico 20

2. HaD. Debate educativo 76

1. HaD. Tiempo histórico 20

En primer lugar agradecer a Aarón Flores por su interesante pregunta ya que nos permite adentrarnos en un tema capital en la comprensión de lo que llamamos Historia.

Me gustaria señalar algo que me ha resultado curioso en el curso que ha tomado el debate: los profesores que han participado han orientado sus reflexiones a la didáctica y representación del tiempo en Historia (líneas del tiempo, fases culturales, cronologías, etc). Mientras que los estudiantes como José A. Haro han orientado sus reflexiones hacia territorios más filosóficos.

Sin embargo, creo que en general todos cometen la falta (si es que se puede llamar así) de relacionar el concepto "tiempo histórico" con el estudio y presentación de la Historia, en una vertiente muy académica propia al trabajo del historiador.

En mi opinión el tiempo histórico es una experiencia personal, vital. Es el tiempo que va más allá en el pasado que nuestra propia existencia; ya que el tiempo pasado de nuestra existencia es nuestra propia vida. Es ontológicamente impreciso e inabarcable, es también consustancial a todo ser humano. Hegel definía el tiempo, si no recuerdo mal, como la intuición de un devenir, y en este sentido creo se puede también indicar una definición de tiempo histórico.

Propóngo que se oriente el debate en esta dirección, creo que es la más interesante. Hay muchos puntos relacionados: la memoria y la psicología por ejemplo ¿qué les parece?. Sin duda necesitaríamos la aportación de A. Flores, ya que ha sido quien ha iniciado este tema y podría especificar más.

Por último animarles a continuar y darles las gracias por sus enriquecedores puntos de vista.

Ana Llorach
Universidad de Murcia

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

2. HaD. Debate educativo 76

[Nota: Se ruega a los participantes en los debates que identifiquen en su respuesta el autor y el mensaje de referencia]

Colega de Argentina algunos comentarios respecto del aporte: trasnposición didáctica. En primer lugar considero muy interesante tu aporte como metodología de reproducción en el proceso de construcción social de la historia. También se usa los testimonios de los actores. Quienes participan

en hechos históricos son personas como actores tanto los que procesan y sistematizan y los actores de la acción histórica.

Saludos

Filoter Tello Yance.

Universidad Nacional del centro del Perú.

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

30/11/05

1. HaD. Debate educativo 77

1. HaD. Debate educativo 77

Para Hilda Agostino y otros profesores universitarios que estén formando los futuros profesores de historia de sus regiones, les sugiero que consideren que además de los contenidos y la información es fundamental que los profesores de historia aprendan y enseñen estrategias de pensamiento crítico. Es decir que puedan diseñar sus cursos con hilos temáticos o cronológicos pero que como eje transversal tengan el fomentar estrategias de pensamiento crítico, estas son herramientas de pensamiento y acción que pueden hacer no sólo las clases de historia un espacio más dinámico y relevante, sino que son estrategias intelectuales como, analizar, sintetizar y evaluar que les sirvían a los estudiantes más allá de la clase de historia. Esto realmente fomenta que el aprendizaje de historia sea más constructivo.

Atentamente.

Sabrina Guerra
Historiadora
USFQ-Ecuador

[Nota: Por favor, desarrollar las siglas de las instituciones a las que están vinculados, a fin de que puedan ser mejor identificadas por colegas de otras universidades y países]

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje `incluirme/subscribe`

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje `borraradme/unsubscribe`

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países