

2/5/06

1. HaD. Historiografía latinoamericana 19

2. HI. con Jaime Gómez ++

### 1. HaD. Historiografía latinoamericana 19

Es menester dejar de pensar los conceptos como herramientas al servicio de un determinado paradigma historiográfico y creer que como tales son incapaces de funcionar para contextos sociales diferentes a aquellos en los que han sido producidos. Vale citar, para dar cuenta de este punto, algunas reflexiones sobre el tema recurrente en la historiografía actual de si se puede hablar de ESTADO o de MERCADO en las denominadas "sociedades antiguas". Ante este problema es común el argumento de que tales conceptos no son plausibles de ser aplicados ya que se corresponden con patrones de análisis de la modernidad y no son útiles como elementos analíticos para estos períodos. Nada más falso. En caso de utilizar cualquiera de estos dos términos con una definición rigurosa ( v.g. ESTADO como institución con monopolio de la coerción legítima sobre un territorio, etc.) es factible proceder a contrastarlos con los conocimientos de las sociedades en cuestión y ver si es o no posible su aplicación. Es válido aclarar que para llevar a cabo tal labor es necesario que se parta de un consenso acerca del significado de cada uno de estos conceptos, puesto que no será igual la interpretación del ESTADO desde una perspectiva weberiana o desde una marxista, pero lo esencial es la uniformidad de criterios al realizar el análisis.

Asimismo, este tema está muy vinculado con los anteriores debates que se habían dado en torno a la cuestión del lenguaje y del modo en que estaban redactados los mails que aquí se publicaban. Hacer hincapié en la cuestión de que hay ciertos conceptos que sólo son aplicables a determinadas realidades sociales, no es otra cosa que defender el discurso de que el lenguaje tiene un sentido inherente y que, por ende, puede ser más o menos revolucionario escribiendo respetando o no las reglas ortográficas. El problema, a mi entender, no radica en absoluto allí, sino en el hecho de que el lenguaje es la herramienta que nos permite comunicarnos de forma eficiente entre los seres humanos y al no respetarla lo único que se logra es dificultar esta comunicación. De lo anterior se sigue que la utilización de conceptos fundamentales en lo que hace a la práctica del análisis social debe estar acompañada por una clara definición de las características que tales conceptos conllevan, pero jamás se debe negar su aplicación a realidades diversas porque el resultado que ello acarrea es fomentar un relativismo cultural cuyos frutos en la investigación son altamente cuestionables.

Pablo Pryluka  
Estudiante de Historia  
Universidad de Buenos Aires  
Buenos Aires, Argentina

Historia a Debate  
E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)  
Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)  
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe  
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe  
Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

### 2. HI con Jaime Gómez ++

AL SENÑOR PRESIDENTE ALVARO URIBE VELEZ  
REPUBLICA DA COLOMBIA  
PRESENTE

De mayor consideración;

Por la presente y en mi carácter de professor Doctor en História Social, solicito a usted providencias para la inmediata aparición con vida del colega y destacado sindicalista colombiano Jaime Gómez,desaparecido repentinamente el pasado 21 de marzo a las 5.30 a.m. sin que su familia y allegados tengamos a la fecha noticias sobre su estado y situación.

Este tipo de agresiones violan continuamente el estado de derecho y el respeto por los derechos humanos poniendo en entredicho la legitimidad de sus poderes públicos para garantizar el bienestar general.

Es por esto que solicitamos a usted todos los esfuerzos necesarios para lograr la inmediata aparición con vida del ciudadano colombiano Jaime Gómez.

Esperando pronta respuesta saludo a usted,  
atentamente,

Franklin Oliveira Jr.  
CI 1035864-15 Salvador-Bahia-Brasil

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

**3/5/06**

**1. HaD. Historiografía latinoamericana 20**

**2. HI. Colombia 19**

---

**1. HaD. Historiografía latinoamericana 20**

Por supuesto que las historias de nuestros pueblos son diferentes, sin embargo hay puntos convergentes que conforman la identidad latinoamericana o caribeña. Somos cubanos, mexicanos, brasileños, bolivianos, venezolanos... pero aquello donde coindimos nos identifica como latinos.

Saludos

Eugenio Suárez Pérez  
Director Revista CUBA SOCIALISTA  
Cuba

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

---

**2. HI Colombia 19**

Los odios y los multiples resentimientos que ha acumulado la sociedad colombiana desde las guerras civiles del siglo XIX, no nos han ambandonado es más pareciera que esto nunca se fuera acabar.

no sé si necesitamos una solución armada que ya lleva 40 años aparentemente o una solución política que hasta ahora no ha resuelto nada.

tal vez la solución sea acabar con este mal a través de la educación en valores a nuestros niños en darle conocer a estas semillas que a pesar de estas diferencias ideológicas y culturales que nos separan nosotros somos seres humanos y además de eso una nación que pide a grito que se le deje respirar, que no halla más sangre.

Y que por fin se haga la paz, pero la verdadera porque paz no quiere decir el cese de hostilidades o simplemente que un bando u otro deje de pelear, si no una solución de nuestros conflictos sociales, que halla justicia social, y es aquí en donde esta el problema.

por eso no importa que a nuestro país lo intervengan lo EE.UU militarmente o que los paracos dejen las armas, o como pedía el profesor Milton Zambrano que venga la ONU a intervernirnos por que aquí no esta la solución, mas guerra no lleva a nada, solo a que se siga alimentando los viejos rencores.

Angela Agudelo Gonzalez.  
Barranquilla 30 de marzo 2006.  
Uniatlántico.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

---

**4/5/06**

**1. HaD. Presentación en Toulouse +**

**2. HI. Chávez 224**

---

**1. HaD. Presentación en Toulouse +**

Hemos colocado ya en la web el archivo sonoro de la intervención (5/4/06) de Carlos Barros, L'historiographie et l'histoire immédiates: l'expérience latine de l'Histoire en débat (1993-2006), en nombre propio y de Julio Pérez Serrano, presidente de la Asociación de Historia Actual y miembro del Grupo Manifiesto; así como algunas fotos del evento organizado en Toulouse por el Groupe de Recherche en Histoire Immédiate.

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

---

**2. HI Chávez 224**

Primero ante todos un saludo a los que participa en esta pagina con respecto a algunas opiniones de algunos

participante en este foro debemos centrar el tema de discusión sobre las nuevas realidades presentada en América Latina, debemos buscar la manera de visualizar un poco un verdadero debate sobre lo que representa la propuesta del presidente Chávez hacia América Latina, respetando la opinión de cada uno de los participantes, pero no se puede crear un debate con chismes que parece salido de los programas de T.V o revistas dedicada exclusivamente a estas prácticas.

La propuesta de esta página es compartir discutir las diferentes corrientes de pensamientos que son en realidad el tema de discusión en este sitio. Hay que tratar de demostrar con argumentos propios y contundentes las diferentes posiciones en torno a la figura del presidente Chávez y la realidad en Venezuela.

Primero ante nada hay que acotar las realidades venezolanas, la figura del Presidente Chávez es sin duda una mera consecuencia de los hechos políticos que se generaron a partir del año de 1989 cuando los diferentes estallidos sociales incluida la sublevación militar de los 90, la demanda social que cada día estaba creciendo era simplemente ignoradas por los que encabezaban el bipartidismo en Venezuela (AD y Copei) ahora una nueva realidad tanto política como social juzgará a este proceso denominado la Revolución Bolivariana, en los próximos años veremos las consecuencias directas de este proceso de cambio que favorezca o no a Venezuela.

A todos los académicos e intelectuales que participen en esta página en torno al debate que representa la figura del presidente Hugo Chávez debemos hacer un esfuerzo sostenido por lograr un mejor debate de ideas sobre el tema en particular; no debemos caer por nuestra condición de académicos en presentar o juzgar una postura basándose en argumentos que derivan de chismes poco creíbles y sediciosos para convertirlos en ideas de discusión. Ya tenemos lo suficientes con los medios de comunicación privados venezolanos que siempre ignoran las realidades y solo argumentan su postura política en supuestos rumores, tenemos suficiente material de discusión para no caer en este tipo de postura propagandística.

Quisiera ser publicada esta inquietud para fortalecer futuros debates.

José Leonardo Linares.  
Universidad De los Andes

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista envíenos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista envíenos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

**8/5/06**

**1. HaD. Presentación en La Habana +**

**2. HI. Irán 2**

**1. HaD. Presentación en La Habana +**

[Nota: las fotos del acto están ya colgadas en Presentaciones de la web; el audio, el vídeo y la transcripción literal de la conferencia en la Universidad Andina Simón Bolívar están en el mismo apartado, Quito 2]

Debate en La Habana: "Por un nuevo concepto de la Historia como ciencia". Instituto Superior Politécnico José A. Echeverría.

El pasado 17 de abril, un grupo de profesores del Departamento de Ciencias Sociales del Instituto Superior

Politécnico "José Antonio Echeverría" de Ciudad de La Habana, efectuaron una actividad metodológica con el objetivo de debatir acerca del audiovisual "Por un nuevo concepto de la historia como ciencia", donde el destacado historiador y coordinador de la red historiográfica Iberoamericana, Historia a Debate, Dr. Carlos Barros, nos propone un nuevo concepto de la historia. La actividad se realizó con la participación de 12 colegas de diversos rangos académicos, bajo la conducción del profesor de historia, MSc. Miguel David Herrera Lage. El debate giró entorno al análisis del audiovisual y en un segundo momento acerca de la problemática historiográfica y didáctica de la historia en Cuba.

En cuanto al análisis del audiovisual, se desarrolló mediante un debate caracterizado por un diálogo franco, ameno y científico entre los participantes. Las ideas que más se destacaron fueron la dualidad del sujeto de la historia que se propone y muy especialmente la incorporación del historiador, por primera vez en un concepto de la historia, aunque algunos colegas cuestionaron si la historia es ciencia, cuando esta sujeta a la política. Otro punto abordado fue la historia de género y el valor axiológico y hermenéutico, que destaca C. Barros en el material, esto último bastante debatido, por la utilización de diversos tipos de fuentes, para llegar a la verdad histórica, que no es única y absoluta como muchas veces escuchamos y decimos.

También, se debatió fuertemente, pero con respeto, acerca de la Historia Inmediata como elemento importantísimo, para contextualizar la historia y conectarla con la vida de nuestros estudiantes, futuros arquitectos e ingenieros de nuestro país, destacándose que en Cuba de manera implícita, algunos autores lo vienen haciendo. Interesante fue la polémica en cuanto a la interdisciplinariedad, que no solamente debe ser con las ciencias sociales, algo que hacemos en nuestro departamento, sino también con el medio ambiente, elemento que se evidencia en nuestro departamento a través de la asignatura "Problemas de la ciencia y la tecnología". Algunos colegas afirmaron la necesidad de ampliar la interdisciplinariedad hacia las ciencias exactas, para vincularlo con las características de nuestros educandos.

En un segundo momento la actividad, provocó un debate acerca de la situación historiográfica y didáctica de la historia en Cuba. Hubo intervenciones críticas en cuanto a las características de la Historia de Cuba que se escribe en los libros de textos y a la enseñanza que reciben nuestros ciudadanos de esta asignatura, que aparece en todos los Niveles de Enseñanza de nuestro país, donde predomina una historia política y económica, sobredimensionándose nuestras luchas revolucionarias y el papel de los líderes revolucionarios, sin tener en cuenta otros aspectos de la historia que harían más integral y globalizadora la historia nacional. Se planteó el divorcio que existe entre la historia investigada y la que se enseña en nuestras aulas. Otra gran polémica es si nuestros profesores están preparados lo suficiente desde el punto de vista historiográfico y didáctico, para llevar a la práctica docente-educativa una historia global de nuestro país, bajo las nuevas condiciones, donde no formamos propiamente profesores de historia como en épocas pasadas. Por último, se abogó por una democratización de la enseñanza-aprendizaje de la Historia de Cuba, teniendo en cuenta la opinión de los estudiantes a la hora de elaborar un programa de la asignatura y acerca del compromiso intelectual del profesor de historia, dejando al margen otros elementos, que obstaculizan la búsqueda de la verdad histórica, sin que esto signifique la pérdida del compromiso más importante, la formación integral de nuestros estudiantes.

Los profesores de forma unánime agradecieron la actividad, porque les permitió estar al tanto de lo que acontece a nivel mundial en el campo historiográfico y la posibilidad de conocer un nuevo sitio en Internet que aborde temas de historiografía.

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

---

## 2. HI Irán 2

Me parece interesante hablar sobre IRAN, es casi presa de los estados unidos hoy. Y ES que el pretexto suena a repetición, LA PRESENCIA DE ARMAS NUCLEARES. Iran ya ha desmentido eso, sin embargo tenemos que analizar las dos posiciones. ESTA cuestión pone de manifiesto la capacidad de desarrollar la historia inmediata, demostremos que es posible la historia inmediata, comprendiendo este acontecimiento en su cabalidad

Rodolfo Carlos napan arquíñigo  
UNMSM

[Nota: Por favor, desarrollar las siglas de las instituciones a las que están vinculados, a fin de que puedan ser mejor identificadas por colegas de otras universidades y países]

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

9/5/06

1. Historiografía latinoamericana 21

2. HI. Colombia 20

---

### 1. HaD. Historiografía latinoamericana 21

Estimados colegas, creo que deberíamos dejar de mirarnos el ombligo con tanto ahínco y considerar una serie de cuestiones que sí pueden ayudar a ponernos de acuerdo. En primer lugar, al hablar de Latinoamérica, o de Europa, o de Estados Unidos, ¿a qué nos referimos? ¿A la Costa de los Mosquitos? ¿A Punta del Este? ¿A Albania? ¿A Suecia? ¿A Seattle? ¿A Virginia Occidental? Vaya, parece que este saco semántico tiene agujeros. Yo soy español. Y europeo, claro. Pero un señor de Copenhague también es europeo. ¿Eso nos iguala? ¿Acaso España (en general, el mundo mediterráneo y Europa del Este) no presenta, a lo largo de los siglos contemporáneos, más parecidos, en muchos aspectos, con Latinoamérica que con el noroeste europeo? Lo que separa a la humanidad no son los océanos ni las cordilleras, pese a su profundidad o altura, sino otra clase de barreras (entre las cuales, por cierto, dudo que esté el idioma). Saludos a todos.

Guillermo J. Naya  
Universidad de Santiago de Compostela

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

---

### 2. HI Colombia 20

Considero importante que el profesor Javier Darío Montoya ponga sobre el tapete el tema colombiano. Al respecto

pienso, que además del momento electoral que vive el país, que es trascendental hoy porque nunca antes la izquierda colombiana ha estado tan cerca de llegar al gobierno. Decía que además, del tema que recojo del profesor mencionado, está el conflicto armado que por más de cincuenta años atraviesa Colombia. Existe una relación entre los dos temas centrales de Colombia: lo que se agita en la etapa electoral es el tema de la paz, del conflicto armado, de cuál puede ser la salida a ese conflicto. Como profesor de Historia de Colombia encuentro que la academia aborda esta problemática con mucha timidez, muchas veces sin asumir un compromiso en el sentido de abrir el debate desde la historia, desde la sociología, desde la politología, etc. A veces, se cae en el discurso del gobernante presidente-candidato, "que en Colombia no existe conflicto armado, que lo que hay son actos terroristas". Considero, en este sentido que la academia tiene mucho que plantear para aportar a la discusión en la búsqueda de una salida política, reconociendo la existencia del conflicto y mostrando la profunda diferencia política e histórica de los grupos armados ilegales, de lo contrario, los cambios hacia una Colombia posible, democrática, donde las desigualdades sociales, económicas, culturales, políticas se puedan superar para bien de toda Colombia.

Alvaro Hernán Sierra  
Profesor de Historia  
Cali- Colombia

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

**10/5/06**

**1. Historiografía latinoamericana 22**

**2. HI. SOS Catedral de Cartagena**

---

### **1. HaD. Historiografía latinoamericana 22**

Estimados colegas del campo de la historia (donde quiera que residan y trabajen )

A esta altura del debate sobre historiografía Latinoamericana( sudaca, iberoamericana etc.) o europea o lo que fuere , me pregunto y ,pido disculpas porque seguramente alguno pensará que es una obviedad. ¿que se entiende por historiografía?

¿Es la producción histórica elaborada según metodología científica (alta historiografía) o es toda lo aquella que tenga como objeto de estudio algún proceso histórico? ¿Quién escribe historiografía?

Modestamente cuando escribo algo que creo conforma parte de la producción histórica, lo hago a partir de una concepción teórica, y desde ya hace muchos años intento estar dentro de los paradigmas de HaD, porque he adherido a ellos y así lo cito en mis trabajos, pero mis temas de estudios son argentinos, tienen que ver con esa sociedad y dentro de ellos, son temas locales por lo general (hago historia de La Matanza, populoso partido del conurbano boanerense ). Así estaría trabajando a partir de un soporte teórico internacional (¿porque HaD es o no internacional?) , pero estaría analizando realidades argentinas y por ende latinoamericanas.

Creo que por eso deberíamos ponernos de acuerdo en algo tan obvio como definir conceptualmente que entendemos por historiografía y luego volvernos a preguntar quienes aquí estamos, si aceptamos o no la línea teórica de HaD. Desde allí recordemos que

"Nuestra alternativa es avanzar en la práctica historiográfica, nuevas formas de globalidad que hagan converger la investigación histórica atravesando espacios ,géneros y niveles de analisis(Manifiesto - V)

Realmente desearía conocer que entiende cada uno por historiografía porque a lo mejor allí subyace una diferencia que deberíamos dilucidar. Entre los argentinos que escriben historia no parece haber consenso en esto y es por eso que antes de discutir por una historiografía de algún lugar en especial, pido a los que formamos HaD (que se supone coincidimos en sostener ciertos postulados) expresen sus ideas al respecto.

Muchas gracias

Hilda N. Agostino  
Universidad Nacional de La Matanza  
Bs. As.  
Argentina  
América.  
Mundo

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborrarme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

---

## 2. HI SOS Catedral de Cartagena

Considero importante que el profesor Javier Darío Montoya ponga sobre el tapete el tema colombiano. Al respecto pienso, que además del momento electoral que vive el país, que es trascendental hoy porque nunca antes la izquierda colombiana ha estado tan cerca de llegar al gobierno. Decía que además, del tema que recojo del profesor mencionado, está el conflicto armado que por más de cincuenta años atraviesa Colombia. Existe una relación entre los dos temas centrales de Colombia: lo que se agita en la etapa electoral es el tema de la paz, del conflicto armado, de cuál puede ser la salida a ese conflicto. Como profesor de Historia de Colombia encuentro que la academia aborda esta problemática con mucha timidez, muchas veces sin asumir un compromiso en el sentido de abrir el debate desde la historia, desde la sociología, desde la politología, etc. A veces, se cae en el discurso del gobernante presidente-candidato, "que en Colombia no existe conflicto armado, que lo que hay son actos terroristas". Considero, en este sentido que la academia tiene mucho que plantear para aportar a la discusión en la búsqueda de una salida política, reconociendo la existencia del conflicto y mostrando la profunda diferencia política e histórica de los grupos armados ilegales, de lo contrario, los cambios hacia una Colombia posible, democrática, donde las desigualdades sociales, económicas, culturales, políticas se puedan superar para bien de toda Colombia.

Alvaro Hernán Sierra  
Profesor de Historia  
Cali- Colombia

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países



11/5/06

1. Grandes hombres 4

2. HI. Sahara

1. HaD. Grandes hombres 4

En la actualidad desde el punto de vista editorial existe un regreso a las publicaciones de las grandes personalidades. La historia que proponemos hoy, no olvida las grandes personalidades, pero si incorpora a los agentes colectivos, que muchas veces han sido olvidado de esa historia global, que debemos hacer.

En estos días se conmemorará o festejará según el país, los quinientos años de muerte de una de las grandes personalidades de la historia, que se ha convertido en un mito y enigma para todos, Cristóbal Colón. Para una gran parte de los americanos su centenario se conmemorará, por los millones de seres humanos que desaparecieron después de su descubrimiento geográfico, pero no cultural como nos hacen creer muchas veces.

Pienso que es la personalidad histórica más polémica para la historiografía latinoamericana, por lo que representó durante mucho tiempo, aunque hoy se analice su personalidad con una mayor comprensión que en otros tiempos. Desde el diálogo, que caracteriza al movimiento historiográfico Historia a Debate, propongo debatir acerca de la tesis de Cristóbal Colón gallego, para conocer la verdad histórica del origen de una de las grandes personalidades de la historia.

Miguel David Herrera Lage  
Instituto Superior Politécnico José Antonio Echeverría

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

2. HI Sahara

SOS Sahara

Por favor, si aún no habeis firmado hacedlo, pues la ONU tiene que pronunciarse de nuevo en abril, y el sátrapa marroquí ya ha dicho que nunca permitirá el referendum.

Hay pocas firmas. Pasadlo a todos vuestros conocidos. Referendum de autodeterminación para el pueblo Saharaui:  
<http://www.PetitionOnline.com/sahara/>

Santiago Jiménez  
Universidad de Santiago de Compostela

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

12/5/06

1. HaD. Presentación en Bélgica

2. HI. Irán 3

### 1. HaD. Presentación en Bélgica

El próximo martes, 16 de mayo de 2006, tendrá lugar de 8,30 a 10,30 horas en la Université Catholique de Louvain (Bélgica)\* la presentación nº 72 de HaD con un seminario de Carlos Barros sobre "Lo latino en la historiografía global".

Lugar:

Centre d'Études Hispaniques  
Faculté de Philosophie et Lettres  
C211, Edificio Erasmus,  
Place Blas Pascal  
Louvain-La-Neuve

Coordina: Claudio Canaparo (C.Canaparo@exeter.ac.uk)

\* El 30-31 de marzo de 2002 tuvo lugar, organizado por el Département d'histoire de l'Université Catholique Louvain-la-Neuve, otros dos seminarios de historiografía del coordinador de HaD sobre "[Interdisciplinarité, Histoire, Historiographie](#)" y "[L'écriture de l'histoire est elle finie?](#)"

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

### 2. HI Irán 3

Credo en eso. Los EE.UU. ya tienen armas nucleares desde los años 1940. Ya hizo de las mismas. La posición ahora en relación a Irán, realmente, es un pretexto muy claro para que los industriales de armas puedan ganar más plata.

Wellington de Oliveira

Centro Universitário de Belo Horizonte - MG/BRASIL.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje: [incluirme/subscribe HI](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje: [borradme/unsubscribe HI](#)

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

15/5/06

1. HaD. Historiografía latinoamericana 23

2. HI. Colombia 21

---

1. HaD. Historiografía latinoamericana 23

[Nota: Se ruega a los participantes en los debates que identifiquen en su respuesta el autor y el mensaje de referencia]

Estimado amigo soy de Venezuela ,de la Universidad Simón Rodríguez,como le va,te dire que realmente es cierto que la historiografía latinoamericana presento características que pudiera ser similares en cuanto al proceso de invasión y dominación por parte de la colonización española, o en su proceso independentista, pero lo realmente cierto que cada comunidad latinoamericana presento sus especificidades que le fueron dando forma constituyendo y construyendo una realidad,que le hace ser diferente a Venezuela de la Argentina ,Peru o Brasil, o cualquier otra comunidad del continente ,pero precisamente esos lazos comunes son los que nos permite y permitira fortalecernos para ubicarnos en un contexto socio-histórico determinante.Gracias por tu atencion

Miram Meza  
Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez”, Caracas, Venezuela

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

---

2. HI Colombia 21

hola angela.

Te faltó decir que lo más importante es el verdadero interés que debe disponer el gobierno para lograr eso, siempre a existido interés de sectores en la sociedad por alcanzar eso que tu dices, pero el gobierno, a su vez, siempre a tratado de mantener un paño de agua tibia sobre la herida solo para aliviar el dolor y no una procura de buscar una verdadera cura. debido a que esta guerra que lleva más de 40 años a sido un aparato que a servido para mantener en el poder aquellos sectores, que ostentan las riendas del estado. Con respecto a la educación que tipo de modelo educacional se tomara para crear una nueva conciencia en las nuevas generaciones?

Yury Martínez  
05 de mayo 2006  
uniatlantico

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

18/5/06

1. HaD. Presentación en Murcia

2. HI. Europa 14

1. HaD. Presentación en Murcia

El próximo miércoles, 24 de mayo de 2006, tendrá lugar en Murcia\* la presentación nº 73 de HaD, que incluirá alas 10 horas una conferencia de Carlos Barros sobre "Innovación historiográfica e Historia a Debate", y a las 16 horas una presentación de la web de HaD, a cargo de Francisca Colomer del Grupo Manifiesto, en el marco de las [Jornadas de Historiografía y Didáctica de la Historia. La Historia a Debate](#) organizadas por los [Centros de Profesores y Recursos de la Región de Murcia](#)

Lugar:

Salón de Actos  
Consejería de Economía y Hacienda  
Comunidad Autónoma de Murcia  
Avda. Teniente Flomesta s/n  
Murcia

Coordina: Francisca Colomer (humanidades@cprmolina.com)

\* El 25 de febrero de 1997 se presentaron las Actas del I Congreso Internacional HaD en el marco de las VII Jornadas de Metodología de la Historia de la Universidad de Murcia, con la participación de Francisco Chacón, Javier Guillamón, Francisca Colomer, José Javier Ruiz Ibáñez y Carlos Barros.

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

2. HI Europa 14

El día de Europa (9 de mayo) ha pasado sin pena ni gloria. Es penoso abrir un periódico "europeísta" y ver que no dedican ni una sola línea a esta efeméride, incluyendo los días anteriores y posteriores a esta fecha.

Lo mismo puede decirse de los telediarios: ¿qué información han dado estos telediarios sobre el Día de Europa? La información que podíamos esperar: Los últimos estudios constatan lo que ya todo el mundo sabía: los telediarios están plagados de sucesos, personajes de la prensa rosa y deportes. Se están convirtiendo en puro espectáculo y están olvidando su función social. La televisión pública se ve arrastrada por los métodos de captar audiencias de las privadas.

En pleno proceso de ratificación de la Constitución europea vivimos "sin noticias de Europa".

Parlamentarios nacionales y europeos se han reunido h en Bruselas para debatir sobre el futuro de Europa: ¿han tenido ustedes noticias sobre el contenido de dicho debate?

Emilio Fuentes Romero

Profesor de Historia y Doctor en Periodismo. IES Monterroso de Estepona (Málaga)

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

**19/5/06**

**1. HaD. Historiografía latinoamericana 25**

**2. HI. con San Salvador Atenco**

---

**1. HaD. Historiografía latinoamericana 25**

Para Luis O. CORTESE

Donde dices: " Agrego que, frente a las realidades del hoy, lo más importante, por encima de las diferencias, es concordar en la necesidad de dialogar entre diferentes culturas, para contribuir de esa manera a la protección de las mismas, en un ámbito de respeto constructivo, cual es el de Historia a Debate".

Totalmente de acuerdo. Echa un vistazo a mis dos libros: "Derechos humanos y Mundo islámico" y "Los Derechos humanos como historiografía y Filosofía de la experiencia Jurídica en G. Oestreich:Simetrías y distorsiones frente a G. Radbruch". Son la prueba de la importancia de tu tesis ut supra tanto en la cultura islámica como en la Alemania pre y posthitleriana. Un cordial saludo de:

Prof. Dr. Emilio MIKUNDA FRANCO

Universidad de Sevilla

Dpto de Filosofía del Derecho

Avda. del Cid s/n

41004-Sevilla (ESPAÑA)

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

---

**2. HI con San Salvador Atenco**

HAD-HI SE SOLIDARIZA CON LOS CAMPESINOS REPRESALIADOS DE SAN SALVADOR ATENCO (MEXICO), CON VALENTINA PALMA NOVOA Y DEMÁS COLEGAS EXTRANJERAS, MALTRATADAS Y EXPULSADAS, DIFUNDIENDO MODELOS DE CARTAS Y DESTINATARIOS EN ESPAÑA Y MÉXICO PARA PEDIR CUENTAS A LAS "AUTORIDADES COMPETENTES" POR LOS ACTOS

INNOBLES REALIZADOS POR UNAS SUPUESTAS "FUERZAS DE ORDEN PÚBLICO" CONTRA LA SOCIEDAD CIVIL DE ATENCO. MEXICO.

Aconsejamos vivamente leer con detenimiento, con sensibilidad humana y de historiadores, la carta-denuncia que reproducimos al final de Valentina Palma Novoa: todo un testimonio de la miseria humana de unos "machos" represores, todo un monumento historiográfico a la falta de derechos humanos y de género en el "primer mundo", todo un "Yo acuso" a una sociedad que se pretende democrática y moderna.

¡Qué no tengamos que recuperar mañana esta memoria histórica, amigos y amigas de HaD, hagámoslo ya !

Por una Academia Solidaria,

Carlos Barros  
Coordinador de Historia a Debate  
cbarros@wanadoo.es  
www.cbarros.com  
www.h-debate.com

+++++

Modelo de carta

Excelentísimo.....

Le escribo esta carta ante mi gran preocupación ante el caso de los 5 extranjeros detenidos durante el asalto a Atenco. Los hechos sucedieron de la siguiente forma. Ciudad de México, 5 de mayo de 2006 Centro de Medios Libres D.F. 19:30 Los 5 extranjeros detenidos durante el asalto a Atenco fueron desaparecidos hace unos momentos en el camino entre la estación migratoria de iztapalapa y el aeropuerto internacional de la ciudad de México. Los desaparecidos por el Instituto Nacional de Migración son el estudiante de la Escuela Nacional de Antropología e Historia Mario Alberto Aguirre Tomic-Chile y los periodistas: Samantha Dietmar - Periodista Alemana, Maria Sostres Torrida y Cristina Vals Fernandez - ambas de España y Valentina Palma Novoa, de Chile, cineasta y documentalista, que participa en una película con María Novaro y estudia en el Centro de Capacitación Cinematográfica. Ayer por la mañana fueron detenidos mientras ellos testificaban para proyectos académicos y medios independientes el asalto sangriento a la comunidad de San Salvador Atenco por cinco mil policías de corporaciones municipales, estatales y federales, 4 de estas 5 personas colaboran como periodistas en medios independientes. En las tomas de las televisoras se puede notar el momento en que son tomados por la policía golpeándolos violentamente cuando ellos no estaban en una actividad agresiva y portaban identificaciones visiblemente.

Durante el asalto y a lo largo del día hombres y mujeres fueron golpeados salvajemente, agredidos y violados sexualmente, hay muchos heridos graves, así como unos 60 desaparecidos a los que se suman estos 5 estudiantes y periodistas extranjeros, de los que el Instituto Nacional de Migración se niega a revelar el paradero, diciendo que no están ahí, pero tampoco en la Estación Migratoria. Se teme por su vida y su integridad física, dado las agresiones de los últimos días a la población civil.

Al detener a Valentina, hija del exilio chileno alcanzó a gritar "soy Valentina Palma", una de las reglas para personas en situación de represión enseñadas por la resistencia a las dictaduras. De tal manera no pudieron desaparecerla en ese momento, dado que la gente sabía que había sido detenida. En este momento está desaparecida junto con otro cuatro extranjeros y desde ahí gritan sus nombres. Por todos estos graves hechos pido a las autoridades Mexicano que lleve a cabo una investigación exhaustiva e imparcial en relación a la detención y desaparición de Mario Alberto Aguirre Tomic, Samantha Dietmar, Maria Sostres Torrida, Cristina Vals Fernandez y Valentina Palma Novoa, haciendo públicas las conclusiones de la misma y enjuiciando a los responsables de estos hechos.

Pido a las autoridades también que se lleve a cabo una investigación exhaustiva e imparcial en relación a las detenciones y a la brutal acción de las fuerzas del estado el día 5 de mayo en Atenco haciendo también públicas las conclusiones de la misma y enjuiciando a los responsables de estos hechos.

Esperando pronta respuesta le saluda:

Poner nombre, apellido y profesión

A \_\_\_\_ de Mayo de 2006, en \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_

Consul de Mexico en Barcelona Jaime García Amaral  
Consulado General de México en Barcelona  
Paseo de la Bonanova, 55  
08017, Barcelona

-----  
Embajador de Mexico en España Gabriel Jimenez Remús  
Embajada de Mexico en Madrid  
Carrera de San Jerónimo, 46 28014 Madrid  
-----

PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA  
OFICINA DEL C. PROCURADOR

LIC. ALICIA PÉREZ DUARTE Y NORONA FISCAL ESPECIAL ADJUNTO  
LIC. DANIEL FRANCISCO CABEZA DE VACA HERNÁNDEZ PROCURADOR GENERAL DE LA  
REPÚBLICA  
DIRECCIÓN PARA RECIBIR CORRESPONDENCIA: Av. Paseo de la Reforma No. 211-213,  
Piso 16, Colonia Cuauhtémoc, Delegación Cuauhtémoc, México, D.F., Código  
Postal 06500

+++++

Carta de Valentina Palma Novoa

Santiago de Chile, Martes 9 de Mayo, 2006

Mi nombre es Valentina Palma Novoa, tengo 30 años, de los cuales los últimos once he vivido en México. Soy egresada de la Escuela Nacional de Antropología e Historia y actualmente curso el cuarto año de Realización cinematográfica en el Centro de Capacitación Cinematográfica. Tengo FM 3 de estudiante. A continuación quisiera relatar a usted los acontecimientos de los que fui testigo durante los violentos incidentes ocurridos en el poblado de San Salvador Atenco el Jueves 4 de Mayo del 2006, los cuales terminaron con mi expulsión del país de manera injusta y arbitraria.

1.- El día miércoles 3 de Mayo, luego de ver las noticias en televisión y enterarme de la muerte de un niño de 14 años, mi condición de antropóloga y documentalista hizo que me conmoviera con el deceso de este pequeño por lo cual decidí dirigirme a San Salvador Atenco a registrar cual era la situación real del poblado. Pasé allí la noche, registrando las guardias que la gente del pueblo había montado y realizando entrevistas en las mismas. Hacía frío, me arrime a las fogatas que la gente del pueblo había montado mientras seguía registrando imágenes. La luz del amanecer anunciaba un nuevo día: jueves 4 de Mayo. Han de haber sido como las 6 de la madrugada cuando las campanas de la iglesia de San Salvador Atenco comenzaron a sonar: tum tum tum tum, una y otra vez, mientras por el micrófono se vociferaba que la policía estaba sitiando el poblado. Las bicicletas iban de un lado a otro, la panadería de un costado de la iglesia ya había abierto sus puertas y la calidez del olor del pan recién horneado inundaba la calle junto con el ir y venir de los campesinos en bicicleta. El señor que vendía atoles me dijo que tuviera cuidado, que los que venían "eran muy cabrones".

Me dirigí a una de las guardias, donde los campesinos miraban en dirección a la manada de policías que allá a lo lejos se veía. Metí el zoom de la cámara, me di cuenta que eran muchos y que cubiertos por sus escudos avanzaban dando pequeños, imperceptibles pasos. Sentí miedo, ellos eran muchos fuertemente armados y los campesinos pocos y desarmados. En la pantalla de mi cámara veo como uno de los policías apunta y dispara hacia nosotros un proyectil que cuando llego a mi lado pude oler y sentir que era de gas lacrimógeno. Más y más gases lacrimógenos rápidamente fueron sepultando la calidez del olor a pan recién horneado y transformaron el angosto callejón en un campo de batalla.

El aire era ya irrespirable y me fui a la plaza mientras las campanas sonaban con mas fuerza, por diferentes calles se veía a la policía a lo lejos avanzar. La poca resistencia que hubo por parte de los campesinos dejó de resistir ante el ataque de las fuerzas policiales que abruptamente se avalanzaron sobre los pobladores. Apagué mi cámara y junto con los demás corrí lo más rápido que pude. Frente a la iglesia había un edificio público con las puertas abiertas y ahí me metí a esperar ilusamente que la turbulencia pasara. Habían ahí dos jóvenes resguardándose también ilusamente del ataque. Éramos tres y nos mirábamos las caras angustiados y con miedo.

Cuidadosamente me asomé a mirar a la calle y vi como cinco policías golpeaban con toletes y patadas a un anciano tirado en el piso sin compasión alguna. Sentí más miedo, regresé y le dije a los otros dos jóvenes que necesitábamos escondernos más, que ahí estábamos muy expuestos. Ilusamente nos subimos a la azotea y acostados boca arriba mirábamos los helicópteros que como moscardones ronroneaban en el cielo, mientras el sonido de los disparos fueron formando parte del paisaje sonoro del lugar. Una voz de hombre violentamente nos gritoneaba "bajen a esos cabrones que están en la azotea".

Primero bajaron los dos jóvenes, yo desde arriba miraba como los golpeaban y con pánico no quise bajar, ante lo que

un policía gritó: "bájate perra, bájate ahora". Baje lentamente, aterrorizada de ver como golpeaban en la cabeza a los dos jóvenes. Dos policías me tomaron haciéndome avanzar mientras otros me daban golpes con sus toletes en los pechos, la espalda y las piernas. Mis gritos de dolor aumentaban cuando escuche la voz de alguien que preguntaba por mi nombre para la lista de detenidos, respondí: "Valentina, Valentina Palma Novoa", mientras un policía me ordenaba que me callara la boca y otro me golpeaba los pechos.

Una voz de hombre ordenó que me taparan con los escudos para que novieran como me golpeaban. Se detuvieron a un costado de la iglesia y ahí me ordenaron que junto a los demás detenidos me hincara y pusiera mis manos en la nuca. Siguieron golpeándonos, mi celular sonó y una voz ordenó que registraran mi bolsa. En ese momento fui despojada de mi cámara de video, de mi celular y mi pequeño monedero con mis identificaciones y quinientos pesos. Me levantaron de los pelos y me dijeron "súbete a la camioneta puta". Apenas podía moverme y ellos exigían extrema rapidez en los movimientos. Me avalanzaron encima de otros cuerpos heridos y sangrantes y me ordenaron bajar la cabeza sobre un charco de sangre, yo no quería poner mi cabeza en la sangre y la bota negra de un policía sobre mi cabeza me obligó a hacerlo. La camioneta encendió motores y en el camino fui manoseada por muchas manos de policías, yo solo cerré los ojos y apreté los dientes esperando que el golpe no sucediera.

Con mis pantalones abajo, la camioneta se detuvo y se me ordenó bajar, torpemente baje y una mujer policía dijo: "a esta perra déjame a mí" y golpeó mis oídos con las dos manos. Caí y dos policías me tomaron para subirme al bus en medio de una fila de policías que nos pateaban. Arriba del bus otra policía mujer preguntó mi nombre mientras dos policías hombres pellizcaban mis senos con brutalidad y me tiraron encima del cuerpo de un anciano cuyo rostro era una costra de sangre. Al sentir mi cuerpo encima el anciano gritó de dolor, trate de moverme y una patada en la espalda me detuvo, mi grito hizo gritar al anciano nuevamente, que pedía a dios piedad.

Una voz de mujer me ordenó que me acomodara en la escalera trasera del bus, así lo hice y desde ahí pude ver los rostros ensangrentados de los demás detenidos y la sangre esparcida en el piso. Sin estar yo sangrando, mis manos y ropa estaban salpicadas de sangre de los otros detenidos. Quieta y escuchando los quejidos de los cuerpos que estaban a mi lado, escuchaba como seguían subiendo detenidos al bus y preguntando sus nombres en medio de golpes y gritos de dolor. No sé cuanto tiempo pasó, pero el bus cerró sus puertas y hecho a andar. Dimos vuelta cerca de dos o tres horas. La tortura comenzó y cualquier pequeño movimiento era merecedor de otro golpe más. Cerré los ojos y trate de dormir, pero los quejidos del anciano que estaba a mi lado no lo permitieron, el anciano decía: "mi pierna, mi pierna, dios, piedad, piedad por favor".

Lloré amargamente pensé que el anciano moriría a mi lado, moví mi mano y trate de tocarlo para darle un poco de calma, un tolete fue a dar sobre mi mano, ante lo cual, con un gesto, pedí compasión al policía que dejó de golpearme. Queriendo darle un poco de amor acaricie la pierna del anciano que por unos momentos dejó de quejarse. Le pregunte su nombre y me respondió. "Si me muero no lloren, hagan una fiesta por favor". Lloré en silencio sintiéndome sola en compañía de los otros tantos cuerpos golpeados, pensando lo peor; que nos llevarían a quien sabe que lugar y que ahí nos matarían y desaparecerían a todos. Por un momento me dormí, pero el olor a sangre y muerte me despertó. Al abrir los ojos vi la pared de una cárcel. El bus se detuvo y una voz ordenó que bajáramos por la puerta trasera. Me ordenaron pararme y la puerta se abrió y mi cara llorosa y descubierta vio una fila de policías, sentí miedo otra vez.

Desde abajo una voz ordenó que se cerrara la puerta y que los detenidos debían salir con el rostro cubierto. Un policía me tapó la cabeza con mi chamarra y las puertas volvieron a abrirse otra vez. Abajo del bus un policía me agarró con una mano de los pantalones y con la otra mantenía mi cabeza gacha. La fila de policías comenzó a tirar patadas a mi cuerpo y al de los demás detenidos que eran parte de la fila. La puerta del penal se abrió y nos avanzaron por estrechos pasillos en medio de golpes y patadas. Antes de llegar a una mesa de registro, cometí el error de levantar la cabeza y mirar a los ojos de un policía, el cual respondió a mi mirada con un golpe de puño duro y cerrado en mi estómago que me quitó el aire por unos momentos.

En la mesa preguntaron mi nombre, mi edad y nacionalidad, luego de eso me metieron a un cuarto pequeño donde una mujer gorda me ordenó quitarme la ropa, pedía rapidez ante mi torpeza producto de los golpes. "Señora estoy muy golpeada, por favor espere" le dije. Me revisó, me vestí nuevamente y volvió a cubrir mi cara con la chamarra.

Salí del cuarto y nos ordenaron hacer una fila de mujeres para ingresar formadas y cabeza abajo al patio del penal, que luego me entere que le decían "almoloyita" en la ciudad de Toluca. Han de haber sido las dos de la tarde del jueves 4 de Mayo cuando ya estábamos dentro de las instalaciones del penal. Nos llevaron a un comedor y nos separaron a hombres y mujeres. En una esquina, en medio de llantos las mujeres nos contábamos las vejaciones de las que habíamos sido objetos. Una joven me mostró sus calzones rotos y su cabeza abierta llena de sangre, otra contaba que la habían llevado en medio de dos camiones mientras la golpeaban, vejaban y decían "te vamos a matar puta". Otra joven me comentó que tal vez y estaba embarazada, todo en medio de llantos y apretones de manos solidarios. El estado de shock entre las mujeres era evidente. En frente nuestro los hombres conversaban entre ellos mientras nosotras observábamos sus rostros sangrantes y deformados producto de la brutal golpiza. En eso estábamos cuando una mujer se acerca a nosotras y empieza a dar algunos nombres y pide que nos separemos del grupo. Éramos cuatro: Cristina, María, Samantha, Valentina. Se nos une al grupo un quinto; Mario.



Éramos los cinco extranjeros detenidos. Al momento llega un hombre, creo que era el director del penal y nos dice que allí donde estábamos, estábamos seguros, que aquí nadie nos golpearía, que lo que hubiese pasado antes de ingresar al penal no tenía nada que ver con él, como si dentro del penal no nos hubiesen también golpeado. Le pedimos hacer una llamada, petición que nos fue negada.

Mientras los detenidos visiblemente más heridos eran sacados del lugar rumbo al centro de atención médica que había dentro del penal; no eran unos ni dos, de los ciento y tantos detenidos que éramos, han de haber habido unos 40 con lesiones gravísimas. Uno de los primeros en salir fue el anciano moribundo que a mi lado en el camión iba, a quien no volví a ver nunca más.

Nos llegó el turno a los extranjeros de ir a hacernos el chequeo médico. Yo tenía moretones en los pechos, la espalda, hombros, dedos, muslos y piernas, se recomendó hacerme una radiografía de las costillas pues me costaba respirar, cosa que en ningún momento se hizo. La enfermera que tomaba nota y el médico que me atendió actuaban con total indiferencia a mi persona y las lesiones que presentaba. Salí de la oficina médica a esperar que Cristina, María, Samantha y Mario terminaran el chequeo. El pseudo chequeo médico terminó y nos llevaron a una sala para tomarnos declaración. Extrañamente un licenciado salido de quien sabe donde nos recomendó que no prestásemos declaración, comentario que era contradictorio por las personas que estaban tras la máquina de escribir.

"Está bien si no quieres declarar, estas en tu derecho, pero sería bueno que dejaras constancia de lo que te pasó", me decía una licenciada. Mientras hacíamos las declaraciones, comenzaron a llegar al lugar muchos hombres corbata que haciéndose los chistosos y amables nos preguntaban quienes éramos y como y porque habíamos llegado al poblado de Atenco, que si acaso sabíamos lo peligrosa que era esa gente.

Cayó la lluvia y nos trasladaron al comedor con todos los demás detenidos, se nos obligó a sentarnos y no podíamos establecer contacto con los detenidos mexicanos, si queríamos ir al baño debíamos pedir permiso. Llegaron funcionarios de derechos humanos a tomarnos declaración y fotos de nuestras lesiones, las declaraciones fueron tomadas sin interés, mecánicamente. Se nos obligó a que registráramos nuestras huellas, nos tomaron fotos de frente y ambos perfiles, nos dijeron que eso no era una ficha, que era un registro necesario pues era muy probable que en la madrugada saliéramos en libertad y que para eso se necesitaba hacer la ficha. Una olla de café frío y una caja con bolillos fueron la cena.

Ha de haber sido la media noche y me acosté en una dura banca de madera a tratar de dormir un poco, fue imposible, hacía frío y no tenía cobija. Del lado de los hombres, un rasta se dio cuenta de mi impaciencia ante el poder dormir y comenzamos a hablarnos de un lado a otro con señas. Estábamos en eso cuando se presenta un custodio y comienza a dar los nombres de los cinco extranjeros. Nos levantamos, dimos un pequeño adiós a los demás detenidos y abandonamos el lugar. Nos llevan a un lugar de registro, nos entregan nuestras pocas pertenencias y nos sacan del lugar camino a una camioneta diciéndonos que nos llevarían a una oficina de migración en Toluca. Afuera del penal escucho voces conocidas que gritaban mi nombre, me acerco a las rejas y puedo distinguir a muchos de mis amigos que me preguntan como estoy, les digo que más o menos y que nos llevan a migración de Toluca. Ellos me dicen que me van a seguir que no me van a dejar sola. Mi tía Mónica me pasa un sobre que contiene mis documentos migratorios y María Novaro, mi maestra y mamá en México, me da una chamarra para el frío. Así me subo a la camioneta que cierra sus puertas y oscuros nos vamos. Pasamos a una oficina en Toluca a buscar a una licenciada y de ahí nos llevan a la estación migratoria de las agujas en el DF.

Han de haber sido las tres de la madrugada cuando llegamos a la estación migratoria. Ahí una vez más, un médico de mala gana constató lesiones. Dormitamos un rato porque a la hora en que llegamos no era horario de oficina, así que no habían muchos funcionarios en el lugar. Dieron las 7 de la mañana y un auxiliar nos llevo cereal con leche. Luego me tomaron declaración, una declaración en donde además de preguntar por mis datos personales, me hicieron preguntas cómo: ¿conoces al EZLN?, ¿has estado en Ciudad Universitaria?, ¿participaste en el foro mundial del agua?, ¿conocías a los otros extranjeros detenidos?, etc.

Firme la declaración a la que se adjunto mi documento migratorio, una carta de mi centro de estudios, una carta de mi maestra María Novaro, mi pasaporte, mi cédula de identidad chilena y mi credencial internacional de estudiante. Estaba en eso cuando recibo una llamada del cónsul de Chile en México, quién me pregunta mi nombre, el número de mi cédula de identidad y si tengo algún pariente en México, me informa que lo que él puede hacer es velar que el proceso correspondiente se realice en las condiciones legales pertinentes.

Regreso a continuar mi declaración y las preguntas sobre el EZLN, el subcomandante Marcos y Atenco se repiten. Mientras tanto afuera de la estación migratoria se habían congregado amigos y familiares, con los cuales no se me permite comunicar, traté de hacerlo a través de señas y carteles, pero incluso eso nos es negado. Me llevan a un cuarto en donde hay tres hombres que me dicen que están ahí para ayudarme, ellos me toman fotos de frente y ambos perfiles y en todo momento graban la conversación. Me preguntan mi nombre y si tengo algún alias, que si conozco al EZLN, que si he ido a la Selva Lacandona, que les dé nombres que puedan dar antecedentes de mí, que qué tipo de documentales me gusta realizar.

Me dicen que mi amiga América del Valle esta preocupada por mí porque me había perdido mientras escapábamos

del lugar, mujer de la cual recién en Chile me entero que es una de las dirigentes de Atenco que la policía persigue. Al terminar el interrogatorio, mis huellas dactilares son tomadas en una maquina muy sofisticada que va a dar a una computadora. Me sacan de la sala y me llevan a otra donde hay tres visitadoras de la comisión nacional de derechos humanos y luego de que las dos españolas y yo les contamos lo que hemos vivido, nos recomiendan urgentemente solicitar un abogado para que se gestione un recurso de amparo ante una posible deportación. El ambiente ya es tenso, así que le pido a una de las abogadas una pluma y un papel, para escribir "1 abogado" y mostrárselos por la ventana a mis amigos que están afuera, en ese momento entra un licenciado de migración y al verme escribiendo me dice: "¿necesitas un abogado?, yo soy abogado, cual es tu problema", le contesto que quiero poner un amparo, ante lo que el me responde que no es conveniente poner un amparo porque el amparo implicaría estar en la estación migratoria un mes y que lo mas probable era que pronto saliésemos en libertad, las visitadoras de derechos humanos, lo increpan y le dicen que por favor me dejen hablar con alguna de las personas que están afuera. La visita se concede y hablo con Berenice, con quien me dejan hablar cinco minutos, a ella le digo que necesito un amparo y me dice que eso ya esta.

Me despido abruptamente de ella y luego me llevan a hacerme un chequeo médico por segunda vez en esta estación migratoria, estoy en eso, cuando un licenciado llega apresuradamente a interrumpir el chequeo y me dicen que me van a trasladar a otro lugar, yo pregunto que adónde y no se me da respuesta.

Al salir de la consulta médica me encuentro a una de las visitadoras de derechos humanos y le digo que por favor avise a mis amigos que están afuera que me van a trasladar, le pregunto al licenciado que adonde me llevan y me responde que a las oficinas centrales de migración, no me dejan seguir hablando con él y me suben a un auto particular en el que también estaba Mario, mi compatriota. Me subo, se suben tres policías, se cierran las puertas y una policía pide cerrar las ventanas. La reja de la estación migratoria se abre y el carro se va como escapándose de algo. Íbamos por periférico a más de 100 Km. por hora en medio de un tráfico contundente.

Pregunto que adonde nos llevan y no obtengo respuesta, ya en el camino, me doy cuenta que vamos rumbo al aeropuerto y que delante de nosotros vados carros más; uno con Samantha, la alemana y otro con María y Cristina, las dos españolas. Ante la inminencia de la expulsión injustificada en todo momento, no me queda más que cerrar los ojos y apretar los dientes y pensar: otra violación más. Llegamos al aeropuerto como a las 6 de la tarde. Nos bajan de los autos y nos ingresan custodiados a una sala completamente blanca donde nos mantienen detenidos una hora o más. Luego nos ingresan a las salas de espera al interior del aeropuerto, donde nos mantienen custodiados. Primero sale el vuelo de Samantha. Seguimos esperando y en la espera yo no hago mas que llorar, me siento mal, me paró y trato de caminar por el pasillo, se me acerca una custodia y me dice que debo estar sentada, "me siento mal" le digo, "no me voy a escapar, déjame". Sigo llorando y un policía se acerca y me dice: "ya no estés así, no conviene esa actitud, si te sirve de consuelo, déjame decirte que no estas deportada, que solo has sido expulsada del país, pero puedes volver a entrar en cualquier momento". Ilusamente sus palabras me calman.

Nos llevan a un bar a fumarnos unos cigarros porque todas estamos muy alteradas. El vuelo de Lan Chile de aproximadamente las once de la noche es anunciado, a mí y a Mario nos llaman, nos despedimos de María y Cristina con un apretado abrazo. Nos formamos en la fila y nos entramos al avión. Dentro del avión uno de los pasajeros se acerca a mí y me entrega unas cartas que han mandado mis amigos que estaban afuera haciendo todo lo posible para detener esta injusta expulsión. Caen mis lagrimas de no saberme sola, la custodia que va a mi lado, me dice que qué me pasa, le cuento mi caso; le digo que llevo viviendo en México 11 años, que mi vida esta en ese país, que nunca se me dijo que estaba pasando, que todo el procedimiento ha sido ilegal, que he sido golpeada y vejada por la policía. Me dice que a ella le avisaron 30 minutos antes de subirse al avión que viajaría a Chile, que a ella no le dijeron nada, pero que si notaba que algo raro hubo en el procedimiento, porque normalmente antes de deportar a alguien se pasa mínimo un mes en la estación migratoria, que ha de haber sido una orden dada desde arriba. Ya asumiendo mi expulsión me pongo a platicar con ella y le digo que lugares de Santiago puede visitar el corto tiempo que dure su estadía. El cansancio y la impotencia son demasiadas, me duermo. Me despierto con la cordillera de los Andes en la ventanilla del avión. Bajamos del avión, nos entregan a policía internacional, donde nos toman declaración del porqué de nuestra deportación y/o expulsión. Afuera me esperaba mi familia, llantos, besos, abrazos. Nos vamos al hospital a constatar lesiones y rápidamente armamos una conferencia de prensa con televisión y radio, en donde denunciamos la ilegalidad de nuestra expulsión y la brutalidad policial de la que fuimos objeto.

2.- Después de lo que les he contado quisiera hacer de su conocimiento mi total rechazo, indignación y rabia ante: a) la utilización de la violencia física, psicológica y sexual como arma de tortura y coerción en contra de las mujeres. b) la brutalidad policial de la que fuimos objeto todos los detenidos, más allá de nuestras nacionalidades. c) la ilegalidad de mi deportación en dos sentidos: por haber estado mis papeles migratorios en regla y por el rechazo al amparo presentando, argumentando mi ausencia en el país, cuando yo aun estaba en México. 3) Por lo expuesto anteriormente anterior, estamos estudiando con nuestros abogados, orientar nuestras acciones tendientes a lograr: a) Se nos restituya el derecho a seguir estudiando en México por medio de todo tipo de gestiones con el gobierno chileno y mexicano; b) gestiones a nivel diplomático con la embajada de México en Chile; c) poner una querrela criminal contra la policía por delito de lesiones d) entablar una demanda contra el estado mexicano por deportación ilegal. ¡No a la violación, no al uso de mujeres y hombres como objetos, no a la brutalidad y a la tortura, no a la justificación de la violencia! Atte. Valentina Palma Novoa

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

**22/5/06**

**1. HaD. Presentación en Murcia +**

**2. HaD. Es posible una historia inmediata? 151**

**3. HI. con San Salvador Atenco +**

---

**1. HaD. Presentación en Murcia +**

Amigo Carlos felicitaciones por la conferencia programada en Murcia sobre la "Innovación historiográfica e Historia a Debate". Es una actividad que generará impacto de mayor dimensión y será reconocida por la comunidad mundial.

Saludos un Abrazo.

Filoter Tello Yance

Universidad Nacional del Centro del Perú

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

---

**2. HI Es posible una historia inmediata? 151**

Estimados camaradas:

Día con día la prensa escrita y los medios de comunicación electrónicos nos dan cuenta del tejido de la Historia inmediata,el debate establecido entre los colegas que formamos parte de este entramado tan importante, ha seguido con cuidado académico, algunas veces, y con gran atrevimiento en otras, el cuestionamiento sobre la historia inmediata.

Ligando a lo anterior el debate educativo que también es parte de nuestras preocupaciones como profesionales de la historia y algunos (los más) de la enseñanza de la historia, el compañero Ricardo Lanutti nos permite mirar a través de un visillo que conjuga conocimiento de la Historia, arte de hacer historia y emoción por la historia, no me resta más que agradecer el compartir la Historia de vida, que conjuga el pasado de siglos con el pasado inmediato.

La Historia de vida es vituperada por algunos compañeros al no considerarla parte de una metodología que permite el

conocimiento de la Historia, Ricardo da muestra de las tres aristas de una historia de vida: ser actor, espectador y autor.

Gracias, Ricardo.

Saludos a esta gran red, desde Toluca, Estado de México, un saludo especial a Carlos Barros

Georgina Flores García.

Universidad Autónoma del Estado de México

Toluca, México

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

---

### 3. HI con San Salvador Atenco +

Estimado Carlos, ruego metas el caso de Selvas, estudiante de la ENAH apresada por la cuestión de ATENCO.  
Arturo Alonzo, Escuela Nacional de Antropología e Historia

Mariana SELVAS GÓMEZ.

Datos biográficos y/o síntesis del caso: (no más de 500 palabras). El día 4 de mayo del año 2006 fui detenida en la mañana, yo acudí a

San Salvador Atenco para asistir a mi padre Guillermo Selvas Pineda, médico de profesión; para atender a un paciente.

En nuestro momento de la detención fui sometida por aproximadamente 50 granaderos, los cuales me pegaron a la pared, pusieron mis manos en la nuca, mientras me golpeaban e insultaban entre todos. Me tiraron al piso e igualmente me golpearon, con patadas, con puñetazos, con los toletes y las macanas, me jalaban el cabello, me pisotearon, después me levantaron y entre empujones y golpes me subieron boca abajo en una camioneta de la policía, yo quedé hasta abajo, subieron a muchas personas encima de mí, a las cuales también sometieron, golpearon e insultaron. Como yo iba hasta abajo de todos en el trayecto se me durmió todo el cuerpo, al llegar al camión nos bajaron de la camioneta con golpes. A mí me bajaron arrastrando porque no me podía mover. Al subirme al camión me di cuenta que adentro de este estaban golpeando a todos, a mí entre golpes, insultos y empujones me comenzaron a manosear, primero los glúteos, luego a frotarme encima del pantalón, después empezaron a preguntar mis datos personales mientras me tocaban mis senos, primero encima de la ropa y luego metiendo sus manos de manera tosca por debajo rompiéndome el brassier y causándome gran irritación en los pezones por pellizcos y jalones.

Intentaron quitarme el pantalón pero los golpes de los otros policías no lo permitieron. Durante el transcurso hubo amenazas de muerte, decían que nos iban a desaparecer y que si sobrevivíamos íbamos a pasar 80 años encerrados.

No podíamos movernos, si nos movíamos nos golpeaban con saña, una mujer policía se fue parada en mi espalda, se escuchaba como abusaban de otras mujeres en mi camión especialmente a una alemana. Se escuchaba como si estuvieran viendo una película pornográfica, así como insinuaciones de que se iban drogando.

El camino fue muy cansado, no podíamos movernos, íbamos aterrados, al llegar al penal nos fueron parando a cada uno con golpes e insultos, hicieron que nos cubriéramos el rostro con la playera, al entrar al penal fue el mismo trato, golpes, insultos. Dábamos cinco pasos y nos volvían a pegar a la pared con la cabeza agachada y nos volvían a golpear. Dentro del penal no recibimos la atención médica necesaria. Nos han querido amenazar si no acatamos las reglas del penal, hemos pedido hacer las denuncias, pero no nos han hecho caso.

2) Edad: 22 añosU

3) Procedencia: (Estado de Estado de México .

4) Origen étnico o nacionalidadU Mexicana

- 5) Ocupación: (obrero, campesino, estudiante, maestro, etc.)U Estudiante
- 6) Filiación política: (Partido u organización, Nombre, Siglas)U Ninguna .
- 7) Estado Civil: Soltera .
- 8) Número de dependientes económicos:
- 9) Fecha de detención: (día/mes/año) 04/mayo/06 Hora: entre 07:30 y 08:30 Lugar: Calle Fresnos, San Salvador Atenco, Estado de México.
- 10) Responsable(s) de la detención: (Nombre) .
- 11) Corporación a la que pertenece: Secretaría de Seguridad Pública Federal, Estatal y Municipal.
- 12) Mostraron Orden de aprehensión: no
- 13) Lo maltrataron: si
- 14) Cómo fue el maltrato: golpes X . amenazasU X de muerte X toques inmersión en agua, bolsa de plástico, inyección, otras:;  
especifique (quién lo torturó, en qué lugar, por cuánto tiempo si se maltrataron a otras personas, amigos, familiares)  
Abuso sexual, tortura física y psicológica, insultos, durante toda la detención, maltrataron a todos incluyendo a mi padre.
- 15) Entraron a su casa: si, mostraron orden de cateo: no, se levanto acta: no
- 16) Le robaron algo: si
- 17) Qué le robaron: Dinero en efectivo, Joyas, Celular
- 18) Valor estimado de lo robado:
- 19) Tuvo abogado defensor o persona de confianza en su declaración preparatoria: si; de oficio: no, particular: si
- 20) Averiguación previa número: ante el MP
- 21) Expediente Penal Número: 96/06 . ante el Juez Jaime Maldonado Salazar
- 22) Apelación o amparo:
- 23) Auto de Formal Prisión:U .U Apelación (No. De Toca)U .U ante el Tribunal
- a. Acusación: (delitos) 1) Secuestro Equiparado. 2) Ataque a las vías generales de comunicación .

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

23/5/06

1. HaD. Presentación en Bélgica +

2. HaD. Es posible una historia inmediata? 152

3. HI. Argentina-Uruguay

---

1. HaD. Presentación en Bélgica +

Segunda presentación de HaD en la Université de Louvain-la-Neuve (Bélgica, 16 / 5/ 2006)

Hemos colgado ya de la página web algunas fotos del seminario, la grabación en audio de la conferencia Lo latino en la historiografía global de Carlos Barros, y el coloquio subsiguiente sobre Bolivia (HI) y otros temas.

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

---

2. HI Es posible una historia inmediata? 152

Hola a todos los amigos de Historia a Debate!

Las aportaciones de distintas disciplinas sociales como la antropología histórica y la sociología nos han desvelado en las últimas dos décadas que junto a los dos tiempos existe un tercero.

-Un tiempo es el del acontecimiento, propio de la historia fáctica, también llamado tiempo corto, perfectamente situado en ejes espacio temporales bajo la mirada humana del investigador (datación tópica y crónica) y que obtenemos gracias a las fuentes;

-Un tiempo largo o estructural, diacrónico, que supone dotar de orden al objeto de estudio, dentro de un esquema explicativo general;

-Un tercer tiempo es el actual, puesto que la recuperación de la historia implica una reconsideración del hecho histórico que sin modificarlo lo revisa, ya que la construcción narrativa no es ajena a cada cultura y tiene un poder semántico de presentación único. A propósito recomiendo la tensión interna definida por Reinhart Koselleck sobre los límites entre experiencia y expectativa en la concepción del tiempo humano.

Un abrazo a todos.

Dr.Francisco A. Cardells Martí

Prof. Historia de las Civilizaciones

Universidad CEU Cardenal Herrera - Valencia (España)

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

---

### 3. HI Argentina-Uruguay

Estimado Carlos y demás amigos de HaD:

La Argentina está viviendo - con los altibajos que a las noticias les imponen los medios de comunicación -, una serie de vaivenes en las relaciones entre ella y nuestro hermano y vecino Uruguay, motivados en la implantación de dos plantas productoras de pasta para la fabricación de papel en las riberas del río Uruguay, sobre la costa de este país. Ciertos pueden ser los motivos ambientales que llevan a la protesta, pero aún aceptando su validez, debemos dar un NO absoluto e irrevocable a profundizar las diferencias y no ocultar los peligros a que esa profundización puede conducirnos.

Una "guerra de declaraciones" para resolver una crisis internacional

-generada por los intereses económicos que se esconden detrás-, conlleva demasiados riesgos Y el único resultado cierto de cualquier guerra son las víctimas.

Esta suma de malentendidos y "malcomprendidos" nos llevan a pensar que resulta conveniente matar a la serpiente en el mismo huevo y no facilitar su desarrollo. Es necesaria una actitud de reflexión, de "desarme de pasiones", pasiones que pueden desatarse en situaciones como la que nos convoca, atizadas por los que, envueltos en cualquier bandera, se especializan en agitar las aguas. Por eso no es vano reclamar una política exterior orientada hacia la pacificación y la reconstrucción de las relaciones deterioradas, fundada sobre el diálogo y la solidaridad, tendiente a la cooperación más que a la confrontación internacional, aunque esto no excluya apoyar todos los estudios necesarios que nos conduzcan a la preservación del medio ambiente, tanto en lo inmediato cuanto una vez puestas en marcha las plantas.

Como decía Gandhi, «\*No hay un camino que lleva a la paz, la paz es el camino\*».

Invito a los amigos de HaD a adherir -si así les parece-, al DIÁLOGO RIOPLATENSE promovido por Red Solidaria, cuya declaración de principios agrego al final.

Cordialmente,

Luis O. Cortese  
Revista "Historias de la Ciudad"  
Academia de Historia de la Ciudad de Buenos Aires

\*\*

\*"Diálogo Rioplatense " \*

- Los que firmamos este documento, ciudadanos argentinos y uruguayos que amamos a los dos países y a su histórica relación de hermandad, exhortamos a los gobiernos de Argentina y Uruguay a una reanudación inmediata del diálogo para superar los actuales problemas bilaterales.

- Creemos que cualquier diferencia entre Argentina y Uruguay puede resolverse fácilmente mediante una negociación generosa, amplia y respetuosa entre ambas naciones.

- Estamos convencidos de que ese objetivo puede alcanzarse con sólo dejar de lado intereses mezquinos y falsas convicciones nacionalistas, que sólo han servido en la historia para dividir a los países y a sus sociedades.

- Nos manifestamos extremadamente preocupados por la escalada de tensiones entre los dos gobiernos que se ha percibido en los últimos tiempos, aunque sabemos que tal crispación no involucra aún a las sociedades de ambos países.

- Creemos expresar al sentimiento mayoritario de argentinos y uruguayos cuando proponemos el diálogo en lugar de la intolerancia y la negociación en lugar de la confrontación.

- Doscientos años de historia común merecen una actitud coherente por parte de dos gobiernos que están frente al desafío de esa historia y de sus sociedades.

- La democracia es el diálogo y el consenso aún en un contexto de diferencias.

- La democracia, una conquista que necesitó de tanta sangre y de tantas vidas en este rincón del mundo, también espera el consiguiente homenaje de gobiernos democráticamente elegidos.-

\*LAS ADHESIONES DEBEN DIRIGIRSE A\* redsolidaria@ar.inter.net \*O BIEN A\* redsolidariaglobal@presencia.net

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

**24/5/06**

**1. HaD. Es posible una historia inmediata? 153**

**2. HaD. Rescatar la historia economica**

**3. HI. Colombia 22**

**1. HaD. Es posible una historia inmediata? 153**

Si bien es cierto que los "viejos rencores" aun nos acosan, los rencores que va dejando la guerra, la desigualdad social y la indiferencia se renuevan día a día en nuestro país. Sin embargo, creo necesario cuestionar la solución que casi siempre se plantea, (en la que yo alguna vez también he creído) y es la que nos habla exclusivamente de: "formar en nuestros niños" y que se centra en "el país que dejaremos a nuestros hijos", pero que no esta pensada para el país que nosotros vivimos, el del hoy. No es que no comparta la necesidad de pensar en la educación, ni en las nuevas generaciones, pero es que la lógica de ese "mejor mañana", que aun no ha llegado, es perjudicial en la medida en que nos inmoviliza para transformar nuestro presente.

¿Será que esa misma lógica objetivista de esperar tiempos prudenciales para juzgar sobre nuestra historia (que tanto se ha cuestionado en HAD), opera en nuestra visión de futuro?

Desde mí punto de vista estamos esperando a que pasen "tiempos prudenciales" para que las cosas cambien, para pensarnos otro país. Esto es lo que yo percibo tras el discurso del mejor mañana y en el fondo, tal vez, está la idea de que se debe pensar en las próximas generaciones porque con los que ahora son adultos no se puede hacer nada.

Cero que el cuestionamiento de las formas en que se ha entendido el pasado, debería operar transformaciones en las visiones de futuro. Parafraseando al profesor Bloch "La incomprensión del presente nace fatalmente de la ignorancia del pasado. Pero no es, quizás, menos vano esforzarse por comprender el pasado si no se sabe nada del presente" o si no se quiere saber nada del presente o si creemos que no podemos reflexionar y pensar el presente para transformarlo, postergando así nuestros problemas y dejando la solución a esa generación futura de "elegidos" que tendrá el valor para hacerlo.

Javier Darío Montoya M.

Licenciado en Ciencias Sociales

Bogotá - Colombia

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países



---

## 2. HaD. Rescatar la historia económica

Estimado Carlos Barros.

Estoy perfectamente de acuerdo y convencido, de que debemos renovar el discurso Historigráfico, sin embargo, apunto que la tradición marxista y la escuela de los Anales nos brindó una forma de ver el mundo que si bien no es completa de ella se pueden extraer conclusiones metodológicas importantes. El tema de la historia económica social y en particular la primera, pues la segunda goza de mejor salud, es un tema de primerísimo orden en los estudios históricos para entender la contemporaneidad. La historia económica ha pasado a ser campo cadavez más de las ciencias económicas, allí por supuesto donde le dan algún valor, y se ha convertido en un área de la ciencia económica dura, por decirlo en el léxico de los economistas donde la econometría y las técnicas estadísticas pasan a ser las directrices de la ciencia y no se profundiza para nada en la naturaleza de las relaciones sociales, despojada de toda dialéctica, encudriendo con los números la verdadera naturaleza de los problemas contemporáneos; en esto los autores neoclásicos son unos verdaderos maestros.

Sin dejar de reconocer el valor de las ciencias auxiliares en la conformación del discurso histórico, hago un ferviente llamado a los colegas que tengan a bien estas palabras a que dentro del marco de historia a debate, rescatar la historia económica, aquella que nos permite reconocer la verdadera dimensión de las transformaciones de las fuerzas productivas y de las relaciones de producción capitalista en su devenir histórico. Esta es la parcela a la que los convoco discutir, ese grano de arena en el diverso mundo de la historia y de la historiografía, que en nuestro caso, nos corresponde.

Lázaro Díaz Fariñas  
Facultad de Economía  
Universidad de La Habana

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista envíadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista envíadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

---

## 3. HI Colombia 22

Jaime Gómez ya es uno de tantos que ha muerto en este país y además de muertos y enterrados, un manto de dudas los cubre. Los nombres de muertos y desaparecidos aparecen junto a palabras como: errores, efectos colaterales, accidentes, causas indeterminadas etc.

No hay respuestas, no hay memoria. Colombia es un país sin memoria, un país que no ha desarrollado su capacidad para recordar. ¡Claro! La mayoría de los colombianos conoce los mitos fundacionales de su historia patria, pero la historia contemporánea y mucho más la inmediata es muy frágil. Hacer historia de lo más cercano en un país como Colombia implica por un lado dejar de creer en la objetividad, aquí no podemos ser objetivos en términos positivistas, aquí todos estamos implicados. Por otro lado hacer historia inmediata en Colombia requiere romper con la tradicional comodidad que da el desinterés, producto como lo había señalado de: la falta de memoria.

Faltan menos de veinte días para las elecciones y pareciera que a mucha gente se le hubiera olvidado lo que ha sucedido los últimos cuatro años. Una de las mayores conquistas en la construcción del Estado Social de Derecho fue la Constitución de 1991, una constitución prospectiva, en tanto promueve derechos que muchos colombianos y colombianas ni se sospechaban que tenían, como por ejemplo el libre desarrollo de la personalidad, por citar solo alguno. Pero de igual forma defiende derechos y establece deberes en concordancia con la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

¿Y que ha pasado?, o mas bien que esta pasando, que nuestra Carta Constitucional (que no pretenderemos aquí que es perfecta) ha ido sufriendo ataques durante este último gobierno, mecanismos legales como la acción de tutela (mecanismo legal que garantiza el respeto a derechos fundamentales) se ven en grave riesgo.

Animo a mis colegas colombianos y a todos y todas en HAD para que estemos atentos a las próximas elecciones presidenciales (Mayo 28), pues serán definitivas para nuestro futuro próximo. Elecciones en las que como afirma el profesor Álvaro Hernán Sierra “nunca antes la izquierda colombiana ha estado tan cerca de llegar al gobierno”

¿Que pasara si continuamos gobernados por la derecha?

En el ámbito interno: ¿Cómo se perfilaran las relaciones sociedad civil estado (situación de derechos humanos y libertades individuales) en un posible contexto de recrudecimiento de la guerra, sobre todo en el campo colombiano?

En el ámbito internacional: ¿Cuál será la posición de Colombia frente a países hermanos como Venezuela, Bolivia o Perú (con elecciones también el 28 de Mayo) con una posible ratificación del Tratado de Libre Comercio en el congreso colombiano y el apoyo irrestricto a los Estados Unidos?

Un abrazo desde Bogotá Colombia  
Javier Darío Montoya M.  
Universidad Pedagógica Nacional

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

**26/5/06**

**1. HaD. Es posible una historia inmediata? 154**

**2. HaD. Historiografía latinoamericana 26**

**3. HI. Guatemala 3**

**1. HaD. Es posible una historia inmediata? 154**

Peço desculpas aos colegas, embora(sin embargo) eu saiba ler o espanhol e o galego, só sei escrever em português

Considero muito complicado essa questão da história imediata e não sou seu adepto.

Quando se estuda um fato distante de nosso tempo conhecemos toda a dimensão do evento: antes, durante e depois; dessa forma temos uma visão mais global e portanto mais segura para se fazer uma análise. Muitas vezes quando o evento está muito próximo de quando nos encontramos, o tempo passado desde ele até nós pode ser insuficiente para que seus efeitos tenham atingido uma "maturidade" suficiente permitindo ao historiador estabelecer uma análise segura da dimensão atingida por tal evento.

Além do que já foi dito há um duplo problema quanto às fontes que podem ser excessivas ou não serem as mais próprias. Elas são excessivas quando se tratam principalmente de fontes jornalísticas que produzem muita documentação acerca do mesmo objeto, o acontecimento recente. Diante da grande quantidade de fontes como filtrar as que verdadeiramente valham como fonte de pesquisa histórica?

As fontes também podem não ser as mais apropriadas, ou seja ( es decir), não serem as primárias. Muita documentação oficial permanece guardada durante muito tempo antes de poder ser liberada para estudos. Sendo assim, durante esse tempo sem os documentos originais o historiador terá que recorrer a outras fontes [secundárias], o que na minha opinião compromete o rigor científico da pesquisa de história.

Ora, se quando lidamos com fatos antigos muitas vezes lançamos mãos de fontes secundárias ao menos temos consciência da impossibilidade de trabalharmos com as fontes mais adequadas, o historiador não tem culpa; porém com a história imediata acontece muitas vezes de sabermos que as fontes mais seguras existem, no entanto elas são vetadas. Saber da existência de tais fontes, mas assim mesmo fazer uso de fontes secundárias torna o historiador culpado de uma falta de cientificidade.

João Carlos O. da Silva  
Universidade Federal da Bahia

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

---

## 2. HaD. Historiografía latinoamericana 26

Totalmente de acuerdo con Lilly Soto, la temática merece un coloquio no sólo latinoamericano sino mundial y además interdisciplinar. Urge un redimensionamiento de este debate. Saludos a todos los colegas y a los amigos de la red.

Norma de Los Ríos.  
UNAM, México.

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

---

## 3. HI Guatemala 3

A partir del testimonio oral los pueblos reconstruyen su historia, desde la subjetividad del individuo el hecho se revive, transformándose en relato histórico que permite el conocimiento de aquellos sucesos que por el tipo de actor y contexto no es posible documentar únicamente en el frío archivo de una biblioteca. La confrontación del testimonio con pruebas proporcionadas por otras ciencias y técnicas nos permiten una aproximación mas certera a la verdad de los hechos.

### UBICACIÓN GEOGRÁFICA

La aldea Pulay del municipio de Nebaj en el departamento de El Quiché, república de Guatemala se encuentra según datos del IGN a 12 kilómetros al Nordeste de la cabecera municipal, a una altura de 2,100 metros sobre el nivel del mar, latitud 15°25'30", longitud 91°05'10". Su población pertenece al grupo étnico Ixhil, la actividad principal de comunidad es la agricultura.

### EL CONTEXTO

“La arremetida mas importante de la campaña de contrainsurgencia de 1981 a 1983, fue la de tierra arrasada realizada en el altiplano. El objetivo era literalmente “drenar el mar” donde operaban los movimientos guerrilleros y erradicar su base de apoyo civil. Las principales tácticas incluían despoblar el área mediante el método de tierra arrasada, masacres de toda la población de los pueblos y forzar reubicaciones masivas”

Con respecto a los hechos acaecidos en febrero de 1982 el informe de la CEH refiere:

“En 1980, se instaló un destacamento en la aldea Pulay, municipio de Nebaj, departamento de Quiché. Los hombres de la comunidad no dormían en sus casas por temor al Ejército. La noche del 5 de febrero de 1982, miembros del Ejército de Guatemala asignados al destacamento de la aldea Pulay fusilaron a 48 personas, las víctimas eran mujeres y niños. Veinte de los cadáveres fueron quemados y los demás arrojados a un hoyo profundo. Al día siguiente, los hombres de la aldea bajaron al hoyo y sacaron los cadáveres. Los cuerpos fueron enterrados en las colinas de Pulay. Después de la masacre, muchos de los habitantes de la aldea huyeron a la montaña”

En este mismo informe se encuentran documentados varios hechos de violencia en la aldea Pulay sucedidos con anterioridad a la masacre: en 1979 fueron torturadas dos personas, durante el año 1980 una persona fue desaparecida y 38 perdieron la vida en 3 ejecuciones arbitrarias y una masacre.

Para finales de 1981 el área Ixhil se encontraba estremecida a causa de diferentes hechos de violencia que provocaron la muerte de gran cantidad de personas. Muchas familias se vieron obligadas a abandonar sus hogares, trasladándose a refugios improvisados ante el temor de ser asesinados. En los primeros meses de 1982 el clima de terror era constante y las incursiones en contra de la población seguían causando muertes sin discriminación de sexo o edad. Según datos de la CEH y del GAM en el primer trimestre del año 1982 ocurrieron en la región Ixhil 34 masacres en las que murieron más de 800 personas.

## LA MASACRE

Entre Julio y Septiembre del año 2002, familiares de las víctimas y testigos de los hechos refirieron que en los primeros meses del año 1982 familias de la aldea Pulay, por temor al ejército, se encontraban escondidos en el sector montañoso de un cerro próximo a la aldea, sitio conocido como Vipulay. En dicho lugar improvisaron ranchos y champas para protegerse de las inclemencias del tiempo. Ese mismo año, una madrugada del mes de febrero efectivos del ejército de Guatemala procedentes de los municipios de Nebaj, Chajul y Cotzal fueron descubiertos cuando se aproximaban al sitio. La comunidad fue alertada de ello, “Cuando se dieron cuenta que el ejército estaba llegando, los hombres huyeron, porque pensaron que a las mujeres y a los niños no les iban a hacer nada” .

Los soldados llegaron a los ranchos preguntando por los hombres, acusando a las mujeres de colaborar con la guerrilla, “ahorita voy a matar aquí, sus maridos puro guerrillero, puro casera de guerrillero, voy a matar, con cuchillo voy a matar, ¿donde está el guerrillero?, son su casero” . Luego de sacar a las mujeres y niños, los llevaron “como a diez cuerdas de donde estaban las champas” , allí los formaron en fila abriendo fuego en su contra. “el oficial dijo a los soldados que nos mataran” ; “los que no murieron, los mataron con cuchillo” . A otro grupo de mujeres y niños les dispararon dentro de una casa que luego incendiaron con las víctimas en su interior.

Los cadáveres de las personas fusiladas fueron colocados en un agujero natural, “el ejército los metió en la cueva y los tapó con piedras y palos” , mientras los restos quemados quedaron en el sitio donde fueron ejecutados. Antes de retirarse los militares quemaron los ranchos de las víctimas. Ese mismo día regresaron los sobrevivientes al sitio de la masacre, con ayuda de personas residentes en otras comunidades excavaron una fosa, hacia la cual fueron trasladados los cadáveres que el ejército había dejado dentro del agujero natural, allí mismo colocaron los restos de quienes habían sido quemados. “Enterraron encima a los niños, los grandes se quedaron abajo y los que fueron quemados, sus pedazos también encima”

En la información testimonial se obtuvo datos de 37 personas muertas en este hecho, comprendidas entre los 5 meses y 51 años de edad y un feto de 8 meses en útero. Las víctimas eran 8 adultos de sexo femenino, 12 niñas, 2 niños y un infante en gestación.

Según datos de la CEH e información recabada por CAFCA , sobrevivientes de esta masacre murieron posteriormente durante el desplazamiento que este hecho provocó.

“En 1982, en el caserío Amachel, asentamiento de las CPR de la Sierra, aldea Chel, municipio de Chajul, departamento de Quiché, murieron de hambre Jacinto Brito y sus nietos Eulogio Baca Brito, de cinco años de edad; Magdalena Baca Brito, de ocho años; Jacinto Terraza, de siete años y Catarina Terraza, de quince años de edad. La familia se había desplazado por la masacre ejecutada en febrero del mismo año en la aldea Pulay, municipio de Nebaj, departamento de Quiché, donde ellos habitaban.”

“En agosto de 1982, en la comunidad de San Antonio Tzejá, municipio de Ixcán, departamento de Quiché, Elena Raymundo Brito, de siete años de edad, murió de hambre. La niña era sobreviviente de la masacre perpetrada por miembros del Ejército de Guatemala el 5 de febrero del mismo año, en la aldea Pulay, municipio de Nebaj, departamento de Quiché.”

“Feliciano Ramírez Raymundo de 22 años vivía en Pulay, por el miedo se fue a esconder en Vipulay. El ejército llegó y la sacó de la champa donde estaba, tenía como 8 días de haber dado a luz a una niña. La sacaron y dejaron a la recién nacida. Cuando el ejército salió del lugar, el mismo día, su esposo fue a sacar a la niña y después se la regaló a una señora, que se la llevó a Ixcán, en donde murió al mes”

## LA INVESTIGACIÓN ANTROPOLÓGICO FORENSE

El área antropológico forense de CAFCA a solicitud de familiares de personas fallecidas en la masacre de Vipulay realizó la investigación relacionada a este hecho. Entre el 11 y 17 de septiembre del año 2002 se desarrolló la fase arqueológica de la investigación en el sitio Vipulay, este se encuentra ubicado en una elevación a 1.5 kilómetros al Sudeste de la aldea. El trabajo se realizó en el lugar señalado por los testigos como la fosa en donde fueron enterradas las víctimas fallecidas en la masacre de febrero del año 82. El área con una superficie de 4 metros cuadrados, presentaba una depresión en el terreno, la esquina Nordeste se ubicó en las coordenadas Norte 15° 25’

01'' y Oeste 91° 04' 59'. Durante la excavación se localizó entre los 0.81 y 1.05 m de profundidad un estrato de 0.25 m de grosor máximo, compuesto de restos óseos mezclados con evidencia de exposición a altas temperaturas y material asociado, un segundo estrato con individuos sub adultos articulados y finalmente un tercero con individuos adultos articulados.

A partir del análisis osteológico del material recuperado en el primer estrato se concluye que corresponde a:

- un adulto incompleto de sexo no establecido con rango de edad de 30 a 35 años con evidencia trauma circun mortem causado por impacto de proyectil de arma de fuego en cráneo y de exposición severa a altas temperaturas en cráneo y mandíbula.
- 5 sub adultos de sexo no establecido, con rango de edad comprendido entre los 5 y 16 años con evidencia de exposición severa a altas temperaturas.
- 267 fragmentos óseos inidentificables. A partir de la repetición de porción petrosa de temporal se estableció que correspondían a un número mínimo de 7 adultos y 3 sub adultos de sexo y rango de edad no establecido.
- 1562.30 gramos de pequeños fragmentos óseos con evidencia de exposición a altas temperaturas, por su tamaño no fue posible establecer a que hueso correspondían.
- 19.348 kilogramos de material carbonizado, mezclado con ceniza y tierra.
- En base al análisis del material recuperado en el primer estrato se pudo establecer que los restos óseos corresponden a individuos que fueron expuestos a temperaturas de entre 300 y más de 800 grados centígrados.

A partir del análisis osteológico del material recuperado en el segundo y tercer estrato se concluye que corresponden a:

- 6 adultos de sexo femenino con una edad biológica comprendida entre los 18 y 30 años.
- 21 individuos sub adultos de sexo no establecido con una edad biológica de 1 a 15 años.
- un individuo no nato con una edad biológica de 31 semanas en útero.

En los individuos recuperados en el segundo y tercer estrato se encontró:

- Evidencia de trauma circunmortem causado por impacto de proyectil de arma de fuego en 5 de los individuos adultos, uno de estos presentaba también trauma causado por objeto corto contundente.
- Evidencia de trauma contundente en 3 sub adultos con rango de edad biológica comprendida entre los 5 y 10 años.
- Evidencia de trauma causado por proyectil de arma de fuego en 6 sub adultos con rango de edad biológica comprendida entre los 1 y 11 años.
- Evidencia de trauma de origen no establecido en un sub adulto con rango de edad biológica comprendida entre los 3 y 5 años.

En las excavaciones y durante el proceso de limpieza del material recuperado en laboratorio se localizaron 67 fragmentos de apariencia metálica los cuales presuntamente corresponde a fragmentos de proyectil de arma de fuego.

## LAS CONCLUSIONES

Considerando la información que proporciona el relato testimonial de los hechos, el contexto arqueológico y los resultados del análisis del material óseo, se puede considerar que en esta masacre hubo inicialmente una planificación en la operación, tomando en cuenta que en la misma existió participación de tropa perteneciente a distintas unidades militares que se dirigieron directamente en horas de la mañana, al sitio donde se encontraban las víctimas. Fue una acción indiscriminada en contra de población civil desplazada por efectos de la violencia, en donde se pretendió aniquilar completamente a este grupo de personas. Las víctimas se encontraban en estado de indefensión frente a la abrumadora superioridad de medios con los cuales contaba la fuerza agresora, frene a un grupo compuesto por mujeres y menores de edad causando la muerte de individuos que bajo argumento alguno podrían considerarse fuerza beligerante.. Se cometieron actos de crueldad innecesarios, incinerándose a parte de las víctimas, así como sus ranchos, champas y enseres.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

**29/5/06**

**1. HaD. Es posible una historia inmediata? 155**

**2. HaD. Historiografía latinoamericana 26**

**3. HI. Memoria histórica activa 27**

---

**1. HaD. Es posible una historia inmediata? 155**

Estimados participantes de este debate:Es común suponer que el historiador no es capaz de hacer Historia Inmediata, entendida está como todo hecho o acontecimiento reciente (lo que aconteció hace diez minutos es historia) y que por el contrario esta tarea esta destinada al campo de la Sociología. Sin embargo, todo acontecimiento es final de un proceso anterior, porque lo que puede ser estudiado para su mejor comprensión, y además el presente al ser el resultado del pasado, permite al historiador, al tiempo que estudia el pasado, comprender el presente. Por tal razón creo que el historiador no sólo esta preparado para analizar y comprender toda historia inmediata, sino que además está en la obligación de hacerlo. Pues el historiador al enfrentarse a los hechos del pasado contribuye a explicar los procesos inmediatos de la sociedad humana.

Por otro lado, al hacer historia inmediata, el historiador puede dejar testimonios de la época que la ha tocado vivir, para que el historiador del mañana no se encuentre con lagunas sobre un período que puede ser muy cercano al suyo.Creo, que uno de los problemas para hacer historia inmediata, es el de la subjetividad, por este motivo, el historiador debe tratar de tomar distancia de ella (lo que casi imposible, porque el historiador, al igual que cualquier otra persona, siempre esta influenciado por su pensamiento sea este religioso, político, social, lo mismo que por el pensamiento del grupo al que pertenece, etc.) para no caer en una historia parcial y quizás deformar de esta manera los hechos que él esta viviendo.

Por ultimo, a mi entender la mejor manera de hacer una historia inmediata es contando con un apoyo multidisciplinario: Antropología, Sociología, Economía, etc.

Saludos cordiales,

Gustavo Ayala M. Estudiante de la Carrera de Historia- Universidad Mayor de San Andrés La Paz- Bolivia

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

---

**2. HaD. Historiografía latinoamericana 27**

La historia latinoamericana (cuando aún éste término no existía) como unidad, comienza a escribirse desde el diario del Almirante Colón, no es una historia académica, pero al fin pretende explicar desde afuera qué somos, de dónde venimos, y hacia dónde vamos: éramos bárbaros, sin religión monoteísta, sin dominio de la tecnología (hierro, pólvora). Fundamentalmente ubicados en el paleolítico, por no haber trabajado con los metales pero paradójicamente capaces de crear las obras arquitectónicas que aún causan envidia en Europa y Norteamérica. Esta visión marcadamente occidentalizada demarca los antecedentes de nuestra primera historiografía, cargada de etnocentrismo, de mitología, de prepotencia cultural y religiosa y de una ambición desmedida

Esta visión histórica va a ser dominante en Europa y en nuestra clase criolla hasta finales del siglo XVIII, con el advenimiento de los estudios científicos. Desde entonces comienza a reinscribirse una historia en Europa que es portadora del discurso científicista que profundiza la perspectiva eurocentrica con pretensiones enciclopedista y universalista. Fue Hegel quien por primera vez se refirió a América como un continente prehistórico por su imposibilidad de haber constituido un Estado, desconociendo la existencia de nuestras ciudades- estados precolombinos, y aún más el desarrollo de grandes imperios y civilizaciones (Maya, Azteca, Inca)

No hay historia, entramos a la historia con Europa, según esta visión predominante en la Europa de Hegel, Kant y Marx, América no es una sociedad histórica es sólo una geografía. Esta historiografía no reconoce las diferencias sino las supuestas inferioridades y esta inferioridad ya no es explicada a partir de parámetros religiosos sino científicos, según lo cual nuestra naturaleza, nuestro hombre no habían logrado su total evolución. Así lo planteó George Louis Leclerc, Conde de Buffon (1707 – 1788) (Citado por Pinillos (1993) )

La Historia de América Latina y del resto de los países hoy llamados subdesarrollados y geográficamente ubicados mayoritariamente al sur del globo terráqueo, ha sido fundamentalmente escrita, tanto por propio como extraños, a partir de parámetros ajenos, impuestos. Nuestra historia ha sido una reproducción de la cosmovisión del mundo a partir de una cultura dominante: la europea- occidental.

a. esta historiografía está vinculada estrechamente al surgimiento de nuestros Estados nacionales, esta guiada más por el sentimentalismo y el simbolismo que por la investigación académica (rigurosidad en las fuentes, imparcialidad histórica, etc.) en ella queda desdibujada la mayoría de la población, se convierten en pueblo uniforme (o masa) que sólo sirve para dar legitimidad a los caudillos como "dignos herederos" de los "padres de la patria". Según el historiador Germán Carrera Damas (1998), esta es una historia de la "mentalidad criolla": "Esos criterios sirvieron sobre todo para fundamentar y preservar la independencia nacional, para apoyar la aspiración de libertad, pero no han sido igualmente eficaces para promover la democracia, procurar el bienestar de las sociedades". (p.9).

b. Según este autor la atadura a esta mentalidad criolla nos ha atado al pasado y no nos ha permitido construir una mentalidad moderna.

c. A finales del siglo XIX, con la penetración del positivismo en América Latina surge una historia académica – científica, que se rige por la fuente escrita (documento) cede espacio la historia romántica, sin desaparecer. En esta historia el propósito central es crear las bases para la centralización del poder, poner fin al caudillismo. De esta manera simultáneamente en América Latina, pero sin que se establezcan contactos entre los historiadores y científicos sociales de la región, surge una elite intelectual que pretende justificar las bondades del caudillo centralista, El Cesar Democrático, El Gendarme Necesario (Vallenilla Lanz).

d. En el fondo, esta tendencia intelectual, al igual que la del romanticismo del siglo XIX, es demostración de la incapacidad del intelectual latinoamericano frente al político (caudillo), ya que por su formación europeizante es incapaz de comprender nuestra realidad, al final para conservar su status prefiere asumir el rol de legitimadores. En estas dos etapas de la historiografía latinoamericana (romántica y positivista) no es tratado el tema regional, priva el nacionalismo centralista y homogeneizador sobre lo regional, mundial y local. El tema latinoamericano como unidad sólo es una referencia política a la unidad de las viejas excolonias para enfrentar posibles agresiones, pero su realidad como una unidad no se estudia.

e. No existe una historia latinoamericana, esta sólo comienza a surgir a principios del siglo XX, pero como contrapartida a las agresiones imperialistas en el contexto del desarrollo del capitalismo monopolico ,tanto la corriente del nacionalismo positivista como el materialismo histórico comienzan a impulsar esta conciencia de lo regional. Para los primeros rescatando la herencia española, la unidad como producto de una historia común, produciéndose un rescate de la historia colonial, vista no sólo como proceso de explotación sino de formación de un pueblo nuevo. Para los Marxistas la generación de una conciencia regional e internacional única vía para derrotar la agresión capitalista.

e. Pero ambas corrientes históricas (Positivista y Marxista) coinciden en la percepción de la historia como evolución a etapas superiores, ambas subestiman nuestro pasado indígena y negroide, ambas subestiman el papel de la mayoría de la población. Esta perspectiva historiográfica que establece una brecha entre culturas prehispánicas y cultura hispánica entre una prehistoria (que no es historia sino geografía) y la historia, produjo el surgimiento de la Antropología, como ciencia de los hombres primitivos, como si éstos no formaran parte de la historia, por el simple

hecho de no contar con un sistema de escritura como la entendemos hoy, una tecnología o un Estado en el sentido occidental.

Pedro Rodríguez Rojas -UNESR. Venezuela

[Nota: Por favor, desarrollar las siglas de las instituciones a las que están vinculados, a fin de que puedan ser mejor identificadas por colegas de otras universidades y países]

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

---

### 3. HI Memoria histórica activa 27

Aplaudo el manifiesto "Con orgullo modestia y gratitud" por su esfuerzo en erradicar toda semilla de totalitarismo. Como historiadora y guatemalteca, que tiene que comprobar una y otra vez que el huevo de la serpiente sigue anidando en las estructuras del Estado guatemalteco, me alegra que haya un grupo de verdaderos patriotas que reivindiquen la verdad histórica española.

Sigan adelante.

Beatriz Palomo.

Universidad del Valle de Guatemala. Guatemala. Historiadora,(Universidad del Valle de Guatemala) con especialización en Estudios de Género (IIHS,UNAM)

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

---

**30/5/06**

**1. HaD. III Congreso: reseñas 11**

**2. HaD. Historiografía latinoamericana 27**

**3. HI. Chávez 225**

---

**1. HaD. III Congreso: reseñas 11**

[NOTA: RESEÑA DEL III CONGRESO PUBLICADA EN EL N° 26, OTOÑO DE 2004 DE LA REVISTA "CAHIER D'HISTOIRE IMMEDIATE", EDITADA POR EL "GROUPE DE RECHERCHE EN HISTORIE IMMEDIATE" DE TOULOUSE. Más información en:



## Bref compte-rendu du IIIème congrès international "Histoire in débat"

### Organisation ET thématique générale:

Cinquante universités DES cinq 340 continents présentes ET équipes of recherche étaient à Saint Jacques de Compostelle; cet important forum scientifique DES temps contemporain to réuni 300 historiens ET chercheurs in sciences humaines, between him 14 18 ET him juillet 2004. L'objectif du congrès était of répondre à problématique suivante: "comment écrire l'histoire au XXIème siècle", in considérant DES événements 11 majeurs ET structurants tels them attentats du septembre 2001 11 ET ceux du mars 2004 in Espagne, ou encore, DES questions méthodologiques ET épistémologiques comme: crise DES paradigmes historiographiques in abordant différentes them écoles - them Annales, him matérialisme historique, them courants postmodernes -. Ces débats sont articulés autour DES préceptes du Manifeste "Histoire in débat", auquel avait adhéré, depuis him précédent congrès, 328 historiens dans cleans to him.

Of extra, even EC congrès était relayé unites retransmission South instantanée toile DES conférences, tables you go up to around qui déroulaient occur l'auditorium; of fait, environ 7000 cybernautes ont suivi quotidiennement them débats. Toutes accessibles them informations complémentaires sont the south him site: [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com).

### Orientations principales du congrès :

Notons, en remarque liminaire, que la diversité des horizons géographiques a rendu ce congrès vivant et original ; n'omettons pas de déplorer la faible contribution de la « communauté scientifique française »...

Il est évident que la concentration des conférences et des tables rondes ne permet pas d'assister à l'ensemble du Congrès[1] ; cependant, des échanges, avec des participants, permettent de penser que, sous des approches plus ou moins précises, les débats ont convergé vers quelques points d'étude :

- La validité de l'histoire immédiate
  - Le caractère global de l'histoire et les dangers liés à sa fragmentation
  - Les nouveaux paradigmes historiques
  - L'historiographie
  - Les nouvelles technologies de l'information
  - Le rôle de l'historien à l'heure de la globalisation
  - La nécessité d'un travail en réseau et des échanges interuniversitaires
  - Le Manifeste d' Histoire en débat : le texte est accessible sur le site cité ci-dessus en français, anglais et espagnol.
- Dans cette optique, nous pouvons relever quelques moments marquants pour les congressistes, qui n'ont pas pour autant forcément adhéré aux propos et aux exposés des intervenants.

1.. la séance inaugurale animée part Etienne Bloch, fils de Marc Bloch, qui nous a présentés l'œuvre de son père durant sa déportation. 2.. la conférence plénière de l'historien, marxiste et chantre de l'histoire globale, André Gunder Frank sur les thèmes de « histoire globale et théorie sociale », élaborant une démonstration sur les diverses théories en histoire et critiquant les thèses sans fondement de Huntington et de Fukuyama. 3.. La conférence plénière de Carlos Barros, coordonnateur et théoricien d' « Histoire en Débat » présentant une micro histoire de groupe en évoquant les deux précédents congrès et en appelant l'ensemble de la communauté des historiens à communiquer par le biais du Manifeste « Histoire en Débat », qui ne constitue en rien même si certains éléments sont discutables un espace dogmatique mais un lieu d'échange sur l'ensemble des thèmes concernant et connexes à l'Histoire. Le GRHI, une source d'intérêt pour HAD...

M. Barros a déploré l'absence de M. Soulet, il aurait aimé qu'il puisse animer une conférence plénière ; néanmoins, il a été ravi de constater que la France s'ouvrait lentement - au débat avec la présence de M. Thibon, pour l'université de Pau, Frédérique Langue, pour l'EHESS que vous connaissez et moi-même, pour le GRHI, il n'a d'ailleurs pas hésité à évoquer ces présences comme de nouvelles pistes lors de sa conférence plénière - je l'ai informé des changements intervenus au sein du GRHI-. Il espère, malgré tout, que la collaboration entre le GRHI et HAD se concrétisera dès 2005. En outre, le GRHI a été représenté lors de deux tables rondes : « Etat et société civile dans l'Histoire » sur le thème de « la défiance de la société civile envers l'Etat : l'exemple de la population toulousaine après le 21 septembre 2001 », et « Les formes de sociétés et leurs transitions » à partir des « paradigmes chiliens : des « révolutions » aux transitions (1964-1989) », et lors de la conférence intitulée « Histoire et droits de l'homme » avec une communication sur « La question des droits de l'homme pour et sous la transition démocratique chilienne ».

-----  
[1] La liste des séances, auxquelles j'ai assisté, est la suivante :

- pour les conférences : « Mieux connaître Marc Bloch. Quelques aspects de son œuvre », « Reconstruction du paradigme historiographique », « historiographie globale et théorie sociale », « L'Histoire mixte comme Histoire globale », « L'Histoire immédiate est-elle possible ? », « La fin de l'Histoire aujourd'hui ? », « HAD, un paradigme global pour l'écriture de l'Histoire », « Histoire et droits de l'homme », « sociétés, cultures et paradigmes historiques ».  
- pour les tables rondes : « « globalisation, antiglobalisation, Histoire », « Etat et société civile dans l'histoire », « 11 mars et 11 septembre », « Orient et Occident », « groupes, mouvements et réseaux historiographiques ».

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

---

## 2. HaD. Es posible una historia inmediata? 156

¿ES POSIBLE UNA HISTORIA INMEDIATA? PARTICIPACIONES: 2000 - ABRIL2006

AÑO MENSAJES PERSONAS

T M H

2000 1 1 0 1

2001 18 16 4 12

2002 30 26 7 19

2003 63 45 9 36

2004 14 11 5 6

2005 64 52 19 33

2006 7 6 1 5

Total 197 157 45 112

100 28.7 71.3

¿ES POSIBLE UNA HISTORIA INMEDIATA?

PROCEDENCIA DE LOS MENSAJES

AMERICA LATINA EUROPA U. S. A. OTROS

México 29 España 52 4 N.Zel. 1

Argentina 21 Francia 2

Venezuela 10 Austria 1

Chile 7 Portugal 2

Perú 6

Colombia 6

Brasil 6

Uruguay 3

Ecuador 3

Panamá 3

Bolivia 2

Guatemala 2

Pto. Rico 2

Costa Rica 2

Total 164 102 57 4 1

Total 100 62.2 34.8 2.5 0.5

RESPUESTAS A LA PREGUNTA ¿ES POSIBLE UNA HISTORIA INMEDIATA?  
¿ES POSIBLE UNA HISTORIA INMEDIATA? PARTICIPANTES

NO SI DUDA TOTAL Estudiantes 26  
Profesores (as) Secundaria 4  
44 106 18 168 Profesores (as) Universitarios 40  
26.2 63 11 100

Conclusiones personales

1. Sí es posible que estudiantes, investigadores, extensionistas y docentes de los diversos niveles de enseñanza, aborden el examen histórico de las sociedades en sus diversas manifestaciones de cambio en el presente mediato. También es posible hacer historiografía del presente, así como examinar las tendencias históricas del trabajo de los demás profesionales de las ciencias sociales en sus expresiones cognoscitivas, valorativas y políticas. Aquí no hay espacio para la neutralidad, aunque esa actitud pueda ser humanamente comprensible.
2. En uno y otro caso, es posible definir objetos y problemas de estudio; precisar a los sujetos y actores, sus límites sociales e institucionales; detectar la utilidad y función de sus resultados científicos, nunca concluyentes. En esa investigación del presente, se puede observar entre el conjunto de fenómenos, cuál es la orientación histórica que los agentes de la sociedad imprimen a los fines de dominación o de la lucha por el resguardo de la identidad humana en relación con la naturaleza; y cuál es la toma de posición de los historiadores y de los científicos sociales ante los rumbos de esas pugnas. Aquí el historiador es “juez” y “profeta”. Disputa el discurso dominante que apela a la historia=pasado con finalidades ideológicas y políticos.
3. Me parece que el historiador recurre a las nociones de pasado, presente y porvenir no en tanto abstracciones físicas -cronológicas- o filosóficas -devenir- sino como “discurso del método”. Lo mismo suele ocurrir con las nociones de hechos, acontecimientos, contextos, procesos, cambios, coyunturas y estructuras. Con ese arsenal procedemos a observar y a proponer explicaciones sobre el objeto de estudio, y a comprender analizar y valorar- las relaciones establecidas o las que van creando los sujetos y actores del acontecer social en el parámetro de humanidad. Ya no me desvelan los fantasmas de la historia = narración de los hechos del pasado.
4. Facilito la estadística anterior. Puede enriquecerse con una clasificación y análisis cualitativo de los 197 mensajes. Entre otras cosas descubriríamos tendencias historiográficas actuales; influencias de las escuelas del conocimiento de la historia; vigencia de la pugna política institucional entre “positivistas” y “científicos”; permeabilidades del historiador a las modas epistemológicas; utilización del lenguaje del académico y del estudiante, etc. etc. Cuénteme por favor, qué descubren.
5. Felicito a los amigos “mundialistas” vaticino que la Selección de Costa Rica al menos le sacará un empate a la de Alemania- de la historia conocimiento, valor político y atributo de la especie humana. Saludos cordiales. Carlos Abarca Vásquez (lobo2249@yahoo.com) Historiador, profesor universitario jubilado.

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

---

### 3. HI Chávez 225

Ante todo soy un joven de apenas 18 años, claro que siempre he deseado conocer la situación en que se encuentra mi país, Aun cuando desconecte el TV para no escuchar las rutinarias y largas cadenas del presidente venezolano. Estudio 3ro de Educación Historia y Geografía. Y me pregunto como hablarles de un personaje como Chávez que sin duda es historia de la nación a los niños y jóvenes. Como hablar de nuestra historia con seriedad? - si nuestro presidente exagera y manipula la historia para entregar una información careciente de objetividad y firmeza al país.

Recuerdo con certeza que aun siendo niño ingenuo y sumiso me senti muy triste cuando anunciaron electo a Hugo Chavez. Me gustaba esa mujer rubia y simpatizaba al igual que mis padres con el sol amarillo. Ahora me siento triste no por haber fracasado aquellas representaciones, sino por ver la ceguera, que como describe José Saramago en su majestuoso ensayo, tenemos hoy los venezolanos. Es cierto que en realidad Chávez asumió el poder por la decisión

de la gran parte de la población que habita el territorio nacional, pero no se debe obviar que aun con las manipulaciones hoy existentes, los chantajes y las amenazas una cantidad extensa de trabajadores, desempleados y jóvenes estamos en descontento. El sol radiante de nuestra patria no ha brillado, los niños podrán tener tres porciones de alimento en las Escuelas Bolivarianas de su localidad, pero estoy seguro que una gran parte de ellos por la pobreza que los rodea, no cenan antes de acostarse por las noches. La educación con todo y los programas y proyectos del Ministerio nos son eficaces y/o eficientes, por carecer de recursos para planificar actividades productivas. Claro! es evidente que ahora hay mucho dinero, pero yo soy de pueblo y aquí, ahora no se encuentra obrero ni por mas de elevado que se ofrezca cancelarseles, pues el presidente becas de 180.000 bolívares les ha colocado, esto ha creado parasitismo y pobreza mental y falta de animación al trabajo. Los estudiantes de estos pueblos carecemos de unidades de transporte que nos trasladen a las ciudades donde se encuentran las casas de estudio (universidades). Además estas universidades, no cuentan ahora con la colaboración gubernamental para extender sus posibilidades de asistir más jóvenes y realizar trabajos de extensión universitaria. Desempleo entre otras cosas son indicadores del subdesarrollo económico en nuestro país. Y este país no está en la vía. Y que lastima... da con un país como el nuestro. La historia sigue y realmente aun cuando no sepamos como hablar de un protagonista arrogante y fastidioso como este señor, han ocurrido hechos realmente admirables en la vida de los venezolanos. Estoy igualmente seguro que el positivismo para salir de este periodo sigue en algunos que no nos consideramos miembros aislados de la sociedad venezolana. Solo hay una gran necesidad de investigar y comparar las palabras de orden histórico de nuestro "Casa León - en este tiempo", con lo realmente ocurrido. Solo así sabremos las falsedades en las que ha incurrido y la historia no es un juego fantástico. Felicidad...

Un historiador en proceso de formación, cualquier comentario lo recibiré con gusto.

Jesús Barrios  
Universidad de los Andes

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista envíadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista envíadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

**31/5/06**

**1. HaD. Qué es la Historia 9**

**2. HaD. Historiografía latinoamericana 28**

**3. HI. Chávez 226**

**1. HaD. Qué es la Historia 9**

Para buscar el qué, podemos "tirar" de una profusa bibliografía, que como bien se ha mencionado antes, tiene en Carr uno de sus principales precursores.

Pero parejo al qué es la historia, podemos destacar algunos rasgos de lo que no es:

\* No es una ciencia exacta, por muy asumidas y cerradas que tengamos algunos límites cronológicos.

\* No deslocaliza ni descontextualiza el elemento estudiado, ya que por sí su significado no se traduce más allá del contexto en el que se adscribe.

\* Y sin duda, no es una disciplina estática, ya que los movimientos historiográficos de vanguardia apuntan seriamente a un futuro multidisciplinar, donde se conjuga narrativa, periodismo y sociología...y turismo, ¿por qué

no? pero ese sería un debate que otro día detallo.

Un saludo,

Óscar Canterla  
Universidad de Huelva

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

---

## 2. HaD. Historiografía latinoamericana 28

Lá voltamos nós com a noção de especificidades nacionais! Será que cada país deve ter sua própria teoria? Vocês não acham que se curvar ao nacional é se deixar aprisionar pelas noções nacionalistas? Eu penso que o colega que questionou essa noção há algumas semanas teve o discernimento de fazer uma boa proposta.

Stella Bresciani  
História - UNICAMP - São Paulo  
Brasil

Traducción al castellano realizada en: <http://oesi.cervantes.es/traduccionAutomatica.html>

Allá volvemos nosotros con la noción de especificidades nacionales! Será que cada país debe tener su propia teoría? Voces no creen que curvarse al nacional es dejar aprisionarse por las nociones nacionalistas? Yo pienso que el colega que cuestionó esa noción hay algunas semanas tuvo el discernimiento de hacer una buena propuesta.

Stella Bresciani  
História - UNICAMP - São Paulo  
Brasil

Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

---

## 3. HI Chávez 226

La política exterior de Chávez

1. Bolivia, el gas y Petrobrás... y Chávez

Brasil es ya, de hecho, una de las potencias económicas y militares del planeta y no se ha comportado ni se comportará de manera distinta a cómo lo ha hecho el resto de las potencias. Desde la década de los 90, la élite empresarial-financiera y política de Brasil compite con la de España por consolidarse como la segunda potencia con influencia económico-política en América Latina, después de Estados Unidos. La élite brasileña habla el mismo lenguaje que toda élite económica: "GANANCIA", fácil, preferiblemente. PETROBRÁS y las otras transnacionales brasileñas en Bolivia no se diferencian de EXXON MOBIL, SHELL o HALLIBURTON. El resto de los países latinoamericanos debe tomar conciencia de que para que Brasil continúe su proceso de crecimiento tiene que —como lo han hecho históricamente todas las potencias económicas y militares— saquear los recursos naturales e incluso humanos de los pueblos sometidos, sean vecinos o no. Observen cómo evolucionaron Roma, España, Inglaterra, Estados Unidos; observen cómo están creciendo Brasil, China e India. Algunos aspectos destacan en ese proceso de crecimiento: un Estado centralizado y proteccionista (antiliberal, que cuida, vigila y subsidia la producción de las

empresas de las élites económicas) que ejerce su acción sobre un extenso territorio (con excepciones como la de Inglaterra) a expensas del estancamiento de otros pueblos o países. Cuando uno de estos pueblos intenta modificar, alterar aunque sea un poco la relación de beneficio-perjuicio, la potencia reacciona del mismo modo que ha reaccionado Brasil, con un Celso Amorín lanzando golpes a todos lados. Uno de esos lados es, justamente, el gobierno de Venezuela; es decir, Chávez. Los pueblos de América Latina también deben tomar conciencia de que en un plazo no muy lejano, tendrán que orientar su política exterior de manera semejante a como se ha hecho y se está haciendo con Estados Unidos cuando se trata de asumir reivindicaciones: por la fuerza, aunque sea solo por la fuerza del derecho, como es el caso de las nacionalizaciones de recursos naturales.

## 2. ¿Lula vs Chávez?

Desde los días del Referéndum Revocatorio (agosto 2004), deslució la posición de Lula como “amigo” geoestratégico del gobierno de Chávez, ya que no se diferenció del resto de los gobiernos latinoamericanos que lo adversan, en solidaridad —espontánea o forzada— con Bush y con las transnacionales que él representa; sino que, por el contrario, más de una vez vi en aquel grupo de “Amigos de Venezuela” encabezado por Lula a representantes directos de Bush, y, en consecuencia, visto desde la óptica personal de Chávez, Lula se convertía en traidor silencioso del mismo modo que ha sido un amigo discreto, distante que difícilmente da su visto bueno a las posiciones asumidas por Chávez en materia internacional. En el caso específico del conflicto por el gas boliviano, no tengo ninguna duda de que Chávez incitó a Evo a nacionalizar sin indemnizar (incluso a Petrobrás), y a aumentar el precio del gas boliviano “desde los actuales 3 u\$s/millon de BTU (1 MBTU = 27 m<sup>3</sup>) a 5 u\$s/MBTU”. Chávez avanza hacia aquello en lo que cree (la justicia social de los pueblos), mientras se consolida, claro está, como líder latinoamericano, como uno de los grandes líderes de los pueblos del sur; Lula cumple con su papel de representante de las élites empresariales y políticas brasileñas e internacionales. Chávez tiene mayores posibilidades de ser más o menos coherente entre lo que piensa, lo que dice y lo que hace, ya que en Venezuela sí ha habido cambios (aunque inconclusos y no necesariamente perdurables en caso de que la oposición lograra sacar a Chávez), en lo político y en lo económico y, sobre todo, en lo social. Lula no ha quebrado ni platos porque la élite brasileña —una élite oligárquico-aristocrática heredera de la élite colonial portuguesa— tiene amplia conciencia de su papel como subpotencia americana, lo que obliga al presidente a ajustarse a la política y la economía neoliberal si quiere optar por la reelección, o a retirarse del ejercicio del poder; más aún cuando, a diferencia de Chávez, Lula carece de apoyo y/o de control directo de las fuerzas armadas.

## 3. El petróleo como arma política

En los últimos meses, Chávez ha sido acusado de usar el petróleo como arma política. La certificación/descertificación en materia de tráfico de drogas, la violación o no de los derechos humanos, el respeto o no a la libertad de expresión, la denominación de “peligroso” o no en caso de desarrollar y de poseer tecnología nuclear, el reconocimiento o no de la ONU y/o de otros organismos multilaterales como ‘solvente’ en procesos económicos, políticos y educativos, por ejemplo; el derecho de los pueblos a comprar medicamentos y otros productos de exclusiva fabricación en los países “desarrollados”; el otorgamiento de préstamos; la aceptación o no dentro de la “Comunidad Internacional”, e incluso, la denominación de bueno-aliado o de miembro del “eje del mal” son algunas de las armas políticas que, permanentemente, forman parte de la política exterior estadounidense en su relación con países de los cinco continentes. Si Estados Unidos recurre a todos estos arbitrios, y a muchos más, ¿por qué Chávez no debería recurrir a la única ventaja relativa con que cuenta al momento de negociar su política exterior e incluso de ejercer influencia geopolítica en América Latina, o frente a Estados Unidos y Europa, y hasta dentro de esos países? Esto lleva a otro asunto bastante “debatido” en los últimos días por la oposición antichavista y por opositores extranjeros a Chávez, quienes se preguntan en voz alta y se autorresponden a propósito de “¿por qué Chávez no deja de vender más de un millón de barriles de petróleo por día a USA? Por dos causas diferentes de igual importancia: primero porque la renta petrolera subsidia —hoy más que nunca— la economía venezolana, y no hay que dejar de venderle al principal comprador de petróleo, lo contrario sólo podría hacerse a mediano y largo plazo; y segundo, porque esa es una de las principales excusas que Bush espera para invadir Venezuela. Bush acusaría a Chávez de desajustar el mercado petrolero mundial (lo cual, sin duda, sería cierto) y de poner en riesgo real los intereses de USA, y sólo eso bastaría para justificar frente a propios y extraños otra invasión de Estados Unidos a otro país en desventaja militar frente a la gran potencia.

## 4. Las elecciones de 2006 en América Latina giran en torno a Chávez

Esto es así del mismo que lo fue durante décadas con Fidel Castro. Más hacia la derecha o a la izquierda queda definido por vincularse o desvincularse con Fidel/Chávez y esto se traduce en más o menos votos, según el país de que se trate y, sobre todo, dependiendo de los niveles de tolerancia de los pueblos de esos países. En Brasil, Lula (octubre 2002); en Ecuador, Lucio Gutiérrez (noviembre 2002); en la Argentina de postcrisis (diciembre 2001), Kirchner (abril-mayo 2003); en Uruguay, Tabaré Vázquez (octubre 2004); en Bolivia, Evo Morales (diciembre 2005) y en Chile, Michelle Bachelet (enero 2006), la balanza electoral fue altamente sensible a la manera cómo el candidato respectivo se relacionaba o no con “la revolución bolivariana” de Hugo Chávez. La tendencia se mantiene en los procesos electorales que se llevarán a cabo en el subcontinente latinoamericano a lo largo del 2006: Colombia (mayo), Perú (a segunda vuelta, junio 2006), México (julio), Brasil (octubre), Ecuador (octubre) y Nicaragua (noviembre), y, finalmente, también habrá elecciones en Venezuela (3 de diciembre). Hasta el momento, los casos

más atendidos por la prensa antiChávez —nacional e internacional— son los de Ollanta Humala (Perú) y de Daniel Ortega (Nicaragua), candidatos que han visitado Venezuela con frecuencia en los últimos meses, y a quienes Chávez da su apoyo más explícito. Polémica semejante despertó López Obrador (México) cuando comenzó a alinearse con la figura de Chávez.

5. ¿Los gobiernos izquierdistas de América Latina?

El hecho de que los candidatos se declaren izquierdistas, reformistas o nacionalistas, no significa que beneficien a las mayorías de sus naciones o que enfrenten la política exterior de Estados Unidos de la manera frontal y sostenida como lo hace Chávez (el caso más explícito es el de Lucio Gutiérrez, en Ecuador, ampliamente antinacionalista, antiecuatoriano, y pro-estadunidense). No significa, tampoco, que tomen decisiones integracionistas favorables a los mercados locales y, menos aún, que se cree y funcione una deseable Comunidad Suramericana de Naciones, a imagen y semejanza, siquiera, de la neoliberal Unión Europea.

Jose Luis Monzant Gavidia  
UNICA, Venezuela

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail [h-debate@cesga.es](mailto:h-debate@cesga.es)

Página web [www.h-debate.com](http://www.h-debate.com)

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países