

1/6/02

1. HaD. Historia y Ética 7

2. HI. Audiencia Nacional 2

1. HaD. Historia y Ética 7

(1/6/02)

Estimada Mónica C. Boglione No cabe duda que la Ética se ocupa fundamentalmente del "Deber ser". Por ser la Historia una construcción de los hombres, es menester acuñar a la mirada reflexiva de la Ética a fin de instalar un ámbito de conocimiento que refleje la diáfana verdad.

Un saludo cordial a todos los participantes de tan próspero debate. Atte.

Dra. Elisa Marta Basanta
Universidad Nacional de La Matanza
ebasanta@ciudad.com.ar

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje borraradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1290 historiadores de 45 países

2. HI. Audiencia Nacional 2

(1/6/02)

Estimados compañeros

Ministro Acebes Estos a la cárcel.

Magistrado Cezón Sería injusto.

Acebes O lo haces o vamos a por ti.

Cezón Yo aplico la ley existente.

Acebes Terminar con ETA es el objetivo fundamental del Gobierno.

EL fin justifica los medios.

Cezón Yo sólo aplico la ley.

Acebes Atente a las consecuencias.

Lo de acusar a "El Negro" es una memez que no hubiera tenido lugar si el gobierno no quisiera vengarse de unos magistrados que no quisieron, en su día, encerrar a la cúpula etarra.

Quien quiera entender que entienda.

Rafael Robles (Más que Historiador Filósofo)
Licenciado en Humanidades y preparo una tesis doctoral de Filosofía.
rafarolo@yahoo.es

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 313 historiadores de 24 países

3/6/02

1. HaD. Manifiesto 35

2. HI. Audiencia Nacional 2

1. HaD. Manifiesto 35

(3/6/02)

HOLA CARLOS, EL TEXTO QUE TE MANDO SERA PUBLICADO PROXIMAMENTE EN EL BOLETIN DE CIENCIAS SOCIALES, POR EL CEDECS (CENTRO DE DOCUMENTACION DE CIENCIAS SOCIALES)DE LA UNIVERSIDAD PEDAGOGICA, QUE TIENE DIFUSION EN LA FACULTAD DE HUMANIDADES Y QUE JUNTO CON UN CONVERSATORIO QUE SE ESTA ORGANIZANDO SOBRE HAD Y LA PROPUESTA DE HISTORIA INMEDIATA QUIERE SER EL INICIO DEL DEBATE UN NUESTRA UNIVERSIDAD.

ATENTAMENTE,

JAVIER DARIO MONTOYA
ESTUDIANTE DE LA UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL,
BOGOTA, COLOMBIA.

+++++

Habiendo atravesado el umbral de este nuevo siglo sabemos; por la experiencia cotidiana mas que por la reflexión académica; que las realidades a las que nos enfrentamos entrañan una naturaleza cambiante que se desarrolla a ritmos desconocidos. Es así, como los nuevos y viejos profesores tenemos que afrontar los nuevos retos epistemológicos, metodológicos y tecnológicos, adaptándonos o extinguiéndonos.

En la enseñanza de las ciencias sociales, el conocimiento enseñado se cruza cada vez mas con la realidad percibida a través de los medios de comunicación debido a la importancia que estos han ido cobrando últimamente, adentrándose necesariamente en los predios de la escuela, que ve impotente como estos le van tomando la delantera poco a poco. Esto también implica que en la actualidad las fuentes tradicionales hayan desbordado los impresos y en particular el libro y se hayan extendido hacia los medios audiovisuales y electrónicos. Aunque las nuevas tecnologías se han popularizado a través de las estrategias de mercado han abierto un nuevo espacio virtual para nada desdeñable, aunque sea paradójico, para la expresión de pensamientos alternativos. Lo cual abre todo un abanico de posibilidades para que académicos e investigadores participen también de estos espacios de difusión de ideas, fomentando la creación de redes (que en estos momentos ya pueden alcanzar un nivel global). Nuestra alternativa es lanzarnos a

colonizar este territorio que está ocupado por toda clase de información, gran parte de ella alienante.

Historia A Debate

Una de estas redes de producción, discusión y difusión de conocimiento, que en la actualidad desarrolla una importante labor, al permitir la discusión global de temas relacionados con la historia, la historiografía y la renovación disciplinar es Historia a Debate . La cual es coordinada desde la Universidad de Santiago de Compostela, por el profesor Carlos Barros , y reúne a historiadores y profesores de historia de diferentes partes del mundo que se han dado a la tarea de proponer debates sobre las cuestiones más relevantes de la ciencia histórica, tales como El inminente cambio de paradigmas historiográficos, la transición que esto representa en la actualidad y las repercusiones que estas nuevas realidades implican a la hora de historiar. Estas discusiones en un comienzo se libraron a través de diferentes congresos y ahora están en Internet, permitiendo una discusión actual, global y democrática.

Cabe señalar que HAD no hace tabla rasa del pasado, si no que reconoce los importantes aportes de los paradigmas antecesores y especialmente de Annales y de la historiografía marxista. Además mantiene una postura bastante crítica frente a la posmodernidad la cual ve como ya superada, puesto que, la historia en su redefinición avanza hacia un nuevo paradigma común que aun esta en construcción y el cual se está fomentando por medio del Debate.

Estos planteamientos han quedado consignados en un Manifiesto que recoge el pensamiento de HAD, en el cual se hace hincapié en la importancia de la redefinición de la historia a través de Propuestas Metodológicas, como la valoración del sujeto humano como objeto de estudio e investigador al mismo tiempo; propuestas Historiográficas tendientes a la globalización historiográfica a través de Internet así como la búsqueda de la autonomía crítica del historiador frente a sus realidades y Propuestas Epistemológicas e incluso Políticas en busca de que los historiadores y las historiadoras reivindiquen la función ética de la historia, de las humanidades y de las ciencias sociales, en la educación de los ciudadanos y de las conciencias comunitarias . Todas estas ideas tendentes a la construcción de un nuevo paradigma historiográfico que dé respuesta a los cuestionamientos de este nuevo capítulo de la Historia.

Para ello también han diseñado una encuesta para determinar el estado de la historia en la actualidad y sus perspectivas, es decir hacia donde va o mejor dicho hacia donde quieren los historiadores que vaya.

Historia Inmediata

Uno de los debates más interesantes propuestos por HAD es, si es posible la historia inmediata, donde se plantea la posibilidad de que el historiador tome partido en investigaciones científicas de su presente histórico, rescatando la capacidad de análisis y crítica de los acontecimientos más próximos al investigador. Postura esta, que va en detrimento de esperar tiempos prudenciales para que se pueda realizar una investigación objetiva y más que eso plantea la discusión necesaria del sujeto en la investigación histórica desde un doble ángulo. Desde el papel del investigador como sujeto activo con compromisos y opiniones propias y desde la cuestión de estudiar un objeto-sujeto transformador e influenciado a la vez.

La hasta ahora en construcción Historia Inmediata, surge frente a la necesidad de hacer análisis históricos de los acontecimientos y procesos que se están viviendo, puesto que este ha sido hasta ahora cantera exclusiva de otros científicos sociales y periodistas que dejan insatisfecha la necesidad de explicaciones del presente con una verdadera perspectiva histórica que sea fruto de un trabajo especializado como el del historiador, esto sin despreciar los importantes aportes que se vienen haciendo con rigurosidad desde hace rato desde otros campos. La Historia Inmediata, busca convertirse en un paradigma multifacético que en vez de excluir reúna a su alrededor las diferentes formas de hacer historia.

Sería engañoso pensar que esta es una propuesta eurocentrista, pues en el mismo debate se reconoce que este enfoque es casi un patrimonio latinoamericano, ya que es aquí en donde se han hecho mas trabajos investigativos en este sentido. Aunque sin un cuerpo teórico común ni una discusión fuerte sobre el tema. Tal vez, porque nuestras realidades descarnadas no nos permiten esperar a que los hechos envejezcan.

La Historia inmediata se caracteriza por ser una historia no-mediada por el paso de un tiempo determinado para hacer una investigación, sino que más bien anima al historiador a participar en el estudio de su presente sin ocultar su compromiso con los hechos analizados. Partiendo de que la objetividad se busca por medio de la combinación de pruebas a favor y en contra. Esto plantea la posibilidad de que este tipo de investigaciones no sean patrimonio exclusivo de los contemporaneistas, sino que historiadores de cualquier época puedan participar. El camino que por ahora hay que recorrer en la búsqueda de la consolidación de la identidad teórica de la Historia Inmediata, es el debate. Y la labor más apremiante para la historiografía latinoamericana es el estudio de las obras que ya fueron escritas bajo este enfoque intuyendo su importancia futura.

Este tipo de discusiones nos demuestran que la historia no ha estado muerta y que su muerte tampoco se halla cerca y

es un llamado de atención para investigadores y docentes a que busquemos la forma de crear redes y enlaces que fortalezcan nuestro oficio y revitalicen nuestra profesión, sobre todo rescatando la capacidad crítica, en nuestra sociedad en construcción (o deconstrucción, según se lea).

[Nota Puedes consultar en nuestra web el texto del Manifiesto de HaD en español, gallego, portugués, inglés, francés, alemán, catalán e italiano así como suscribir, opinar y/o colaborar en su difusión, publicación y utilización en la enseñanza de la historia, la metodología, la historiografía y la teoría de la historia. Escríbenos a cbarros@eresmas.net]

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 1290 historiadores de 45 países

2. HI. Audiencia Nacional 2

(3/6/02)

Por qué el venezolano votó por Chávez?

Parte I

Los sucesos que se ha registrado en los últimas semanas en Venezuela ha servido para prevenir ante el fracaso y peligro que entraña la creencia en los mesías políticos. Sin embargo, hemos de aclarar que en Venezuela no todos apostaban por un Chávez mesiánico. Muchos de los venezolanos que votaron por Chávez, no estaban votando en realidad por un mesías que resolvería de forma salvadora los problemas del país. Pretendían realmente, aunque en estos momentos resulte increíble, la perfectibilidad de la democracia venezolana.

La mayoría de los venezolanos votaban por un proyecto de país que se proponía erradicar la corrupción y aportar, entre todos, la voluntad y los elementos necesario para el lograr el crecimiento económico y la transformación sociopolítica que Venezuela necesitaba. Chávez liderizaba la decencia. Había hecho suyo un discurso con el cual la mayoría del país se identificaba, incluso en el ámbito intelectual y académico. Se entendía que Chávez sólo no iba a resolver los problemas. Todos debíamos trabajar en la construcción de ese proyecto de adecentamiento del país. Entre todos recuperaríamos nuestro país de manos de que quienes lo habían devorado los militantes de Acción Democrática (AD) y COPEI, los partidos tradicionales que alternativamente habían compartido el poder en Venezuela.

Estos partidos, el primero socialdemócrata, y el segundo, socialcristiano, habían representado por décadas los intereses de los sectores mayoritarios de la población. AD, nació en 1941, como expresión política de las clases medias, y en la práctica concilió con los sectores altamente burgueses. Pero siempre tuvo como parte de su hacer político la defensa de la riqueza del país para el uso de todo el pueblo venezolano. El fundador de COPEI, Rafael Caldera, después de un fugaz escaqueo con prácticas vergonzantes derechistas (como la paliza que en grupo le propinó al humorista de izquierda, Leoncio Martínez del "Fantoches", en 1937) llegó a redactar la ley del trabajo más progresista de América Latina (la misma que recientemente ha sido desarticulada por exigencias de la crisis económica y de los organismos internacionales).

De modo que los partidos que estuvieron desde 1958 en el poder eran AD de una izquierda moderada, y COPEI, derecha centro, suficientemente moderados para gobernar sin poner en peligro la acumulación de riqueza por parte de las clases altas y para redistribuir en el resto de la población la ingente riqueza petrolera venezolana, en manos del Estado. Pero la administración de esta poderosa riqueza pervirtió el ejercicio de las funciones públicas, al punto de que la denuncia de la corrupción se convirtió en el titular por excelencia de los medios de comunicación venezolanos. El venezolano estaba harto de esta situación, sobre todo porque se había llegado al punto de que la renta petrolera no alcanzaba para continuar con estas prácticas y poder distribuir un excedente suficiente a todos los sectores del país. La corrupción y la mala administración, que habían conducido, además a la adquisición de un abultada deuda externa, le habían restado legitimidad al sistema política venezolano, y en particular, a los dos

partidos que habían tradicionalmente compartían la hegemonía en el poder.

En medio de esta situación, el 4 de febrero de 1992 aparece en escena el comandante Chávez e intenta un frustrado golpe militar. El profundo rechazo que empezaba a sufrir el sistema política venezolano le dio legitimidad popular al fracasado golpe, y sobre todo a su carismático líder. Especialmente cuando empezó con un discurso que reivindicaba una serie de conquistas sociales, que, aunque postuladas por los partidos del status, nunca se habían alcanzado o empezaban a perderse con la aplicación de medidas neoliberales que ahora imponían los organismos internacionales. Existía otro factor. En las elecciones de 1997, ante la pérdida de legitimidad de los partidos tradicionales, la otra opción con posibilidad de triunfo, además de Chávez, se encontraba representada por un representante de la alta burguesía valenciana, Enrique Salas Romer, en cuya candidatura se refugiaron los partidos tradicionales, situación inconcebible unos pocos años atrás.

Para las elecciones de 1997, se presentaba el Tn Cn. Hugo Chávez Frías, ahora en situación de retiro y en libertad, debido al sobreseimiento de su causa. Se proponía transformar el sistema político eliminando a los partidos tradicionales y, con ellos, las repudiadas prácticas corruptas que estaban arruinando a Venezuela. Los venezolanos se encontraban ante dos opciones radicalmente opuestas una candidatura de la alta burguesía que aspiraba a poner orden en la caótica administración del país, a la vez que estaba dispuesta a colocar en manos de capitales privados la riqueza de uno de los estados más ricos de América Latina, o bien, la candidatura de Chávez quien postulaba un proyecto de país con un eje primordial el adcentamiento de la administración pública, sin perder todas las conquistas sociales conseguidas en los últimos 40 años. Al contrario, profundizándolas. Por supuesto, la mayoría se volcó irrestrictamente a esta segunda posibilidad. Intelectuales notables, medios de comunicación, la iglesia (sobre todo en sus ámbitos más socialmente comprometidos), se volcaron a apoyar irrestrictamente al que creían ya, "excomandante" Chávez.

No contaban con la organización izquierdista que se había formado en torno a Chávez y a los otros comandante que lo habían acompañado el 4 de febrero de 1992 Movimiento Quinta República (MVR). Este movimiento logró reunir a militantes de izquierda que, pese a la caída del muro de Berlín y al fracaso del llamado "socialismo real", se negaban a abjurar de la conquista de la revolución socialista. Estos grupos eran herederos políticos de la fracasada lucha armada en Venezuela durante los años 60. Muchos de ellos, eran o habían sido militantes del Partido Comunista de Venezuela (PCV), o de otros partidos surgidos de divisiones del PCV o del Movimiento de Izquierda Revolucionario (MIR), partidos que, desde los años 60 y hasta entonces, habían tenido una participación política mínima, casi nula, en los destinos políticos del país.

Cuando el 23 de enero de 1958 cayó el gobierno del General Marcos Pérez Jiménez , emergieron poderosos los partidos que le habían adversado en la clandestinidad AD y el PCV. Como producto de la necesidad de unir fuerzas para evitar posturas políticas radicales que pusieran en peligro la estabilidad del naciente régimen democrático, los principales partidos firmaron el Pacto de Punto Fijo, sobre cuyas bases se consolidó el sistema político venezolano. Pero, por disposición del dirigente Rómulo Betancourt, de AD, quien poco después sería elegido presidente de la República, el PCV fue apartado de ese pacto. El régimen democrático excluía en sus comienzos a un partido que había dado un importante aporte en la lucha contra la dictadura. Poco después el PCV y el MIR comenzarían un proceso de lucha armada contra el gobierno de Betancourt, proceso de lucha que no gozó del apoyo de la población venezolana, que se sentía muy a gusto con el régimen democrático. En 1969, el PCV y el MIR acordaron la "pacificación" con el gobierno del Presidente socialcristiano Rafael Caldera. Pero durante los años 70, sobre todo en las universidades públicas continuaron operando varios grupos izquierdistas, que aspiraban a alcanzar la revolución socialista por la vía de las armas. En los años 80 perdieron fuerza y número. Para los años noventa, muy pocos sabían de su existencia.

Cuando la mayoría de los venezolanos apoyó al Presidente Chávez, no sabía que estaban, además, apoyando a los sobrevivientes del fracasado proceso armado de los años 60. Esto era algo que no se esperaban o se negaban a ver los venezolanos. Pese a que Chávez siempre se refería a su "Revolución Pacífica" y que fue patente el apoyo de estos grupos a la "revolución chavista". La mayoría de los venezolanos sólo aspiraban a sacar a AD y COPEI, para entonces sinónimo de corrupción y mala administración. Pero atrás de Chávez se estaba organizando un movimiento que aspiraba, no solo la ansiada revolución, sino a reivindicarse por haber sido excluidos del Pacto de Punto Fijo. Este revanchismo político, mezclado en muchos casos con gestos de resentimiento social han sido fatales para el éxito del gobierno del Presidente Chávez. Sobre todo, porque su discurso es expresión de ese resentimiento.

(Continuará).

Luz Coromoton Varela
Universidad de Los Andes
lvarela@cantv.net

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 313 historiadores de 24 países

4/6/02

1. HaD. Seminario en La Matanza

2. HI. Seminario en La Matanza

1. HaD. Seminario en La Matanza

(4/6/02)

SEMINARIO SOBRE EL MANIFIESTO HISTORIOGRÁFICO DE HISTORIA A DEBATE 9 DE JUNIO DE 2002

La Matanza, Buenos Aires, Argentina

PROGRAMA

8.30 a 9.30 horas Acreditación

10 horas

Muestra de página web de HaD

Panel con adherentes al argentinos al Manifiesto de HaD del 11 de septiembre de 2001.

11 horasCharlas

1- Historia inmediata y libertad de Expresión (Referencia a la academia Solidaria) a cargo del Dr. Damián Loretti y de R.Dargoltz

2- Historia oral (Referencia a uso de fuentes no tradicionales) a cargo de Lic.Liliana Barela, presentada por Luis Cortese.

13.30 Intermedio

15.30 Talleres de lectura y discusión Sobre puntos específicos del Manifiesto de HaD. Coordinan Miembros del GM Argentina

18.30 Puesta en común sobre trabajos de grupos

19.30 Fin de la jornada y entrega de Certificados

Organiza Grupo Manifiesto Argentina de HaD

Informa Hilda Agostino (coordinadora)

hildagos@ciudad.com.ar

Lugar Junta de Estudios Históricos, Geográficos y Estadísticos del Partido de La Matanza, U.N.L.M.

Lic.Artola o Prof.Galardo.
Teléfono 54.011. 4480-8967
juntahis@unlm.edu.ar.

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1290 historiadores de 45 países

2. HI. Seminario en La Matanza

(4/6/02)

SEMINARIO SOBRE EL MANIFIESTO HISTORIOGRÁFICO DE HISTORIA A DEBATE 9 DE JUNIO DE 2002

La Matanza, Buenos Aires, Argentina

PROGRAMA

8.30 a 9.30 horas Acreditación

10 horas

Muestra de página web de HaD

Panel con adherentes al argentinos al Manifiesto de HaD del 11 de septiembre de 2001.

11 horasCharlas

1- Historia inmediata y libertad de Expresión (Referencia a la academia Solidaria) a cargo del Dr. Damián Loretti y de R.Dargoltz

2- Historia oral (Referencia a uso de fuentes no tradicionales) a cargo de Lic.Liliana Barela, presentada por Luis Cortese.

13.30 Intermedio

15.30 Talleres de lectura y discusión Sobre puntos específicos del Manifiesto de HaD. Coordinan Miembros del GM Argentina

18.30 Puesta en común sobre trabajos de grupos

19.30 Fin de la jornada y entrega de Certificados

Organiza Grupo Manifiesto Argentina de HaD

Informa Hilda Agostino (coordinadora)

hildagos@ciudad.com.ar

Lugar Junta de Estudios Históricos, Geográficos y Estadísticos del Partido de La Matanza, U.N.L.M.

Lic.Artola o Prof.Galardo.

Teléfono 54.011. 4480-8967

juntahis@unlm.edu.ar.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 313 historiadores de 24 países

5/6/02

1. HaD. Historia y Ética 8

2. HI. Sahara

1. HaD. Historia y Ética 8

(5/6/02)

Estimados colegas

A mí también me parece muy interesante el debate abierto por Mónica Bogleione sobre el lugar de la ética en la historia, y la contribución de Vallhonrat. Creo que en efecto tiene sentido y es casi inescusable que el historiador adopte una posición ética o moral respecto de los acontecimientos que estudia, y que no la oculte. Más dudosa me parece, sin embargo, la posibilidad de fijar ciertos valores "absolutos", que nos servirían de guía para separar el bien del mal, o a los "buenos" de los "malos". El anarquista ruso que asesinaba a un príncipe, supongo que pensó que estaba haciendo el bien, aunque desde el punto de vista de la vida humana como un valor absoluto, podríamos pensar que hizo muy mal. La distancia temporal y cultural puede hacer cambiar nuestros parámetros éticos, aquellos con los que juzgamos los acontecimientos. Es algo con lo que habría que tener cuidado. Finalmente, creo que cuando el historiador lanza un juicio ético, lo hace más como hombre, que como historiador.

Carlos Contreras

Pontificia Universidad Católica del Perú

Dpto. de Economía

Lima

ccontre@macareo.pucp.edu.pe

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1290 historiadores de 45 países

2. HI. Sahara

(5/6/02)

[Nota enviado por Adolfo Leonardo Zanger, alzanger@sinectis.com.ar]

Queridos compas

Este mensaje hace referencia a una campaña en la que se solicita vuestro apoyo a la petición de un referendun de autodeterminación para el pueblo Saharaui.

Os envío este mensaje con objeto de que lo leáis, y si lo compartís lo firméis y lo difundáis por los medios a vuestro

alcance.

La siguiente dirección en la que hay que firmar es www.PetitionOnline.com/sahara . Para firmar solo hay que entrar en la página (pinchando en la dirección anterior os vincula directamente) y clicar en "sign the petition", donde debéis indicar nombre y mail.

Texto de la petición que estais firmando es este

To Kofi Anan -

Secretario General de Naciones Unidas

At Kofi Anan -

Secretario General de Naciones Unidas

Las organizaciones y personas abajo firmantes solicitamos que Naciones Unidas asuma sus compromisos y se cumpla la legalidad internacional con la celebración del referéndum de autodeterminación sobre el Sáhara Occidental cuyo proceso se inició hace más de una década (1991), conforme a la legalidad internacional y según compromiso establecido en diversas resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU.

Los intereses familiares del Presidente Bush y el entorno del emporio petrolífero -con el agravante de la relación profesional y personal del hijo

de Bush con la empresa que acaba de lograr la concesión por parte de Marruecos de prospecciones petrolíferas en las costas saharauis- no puede ser el determinante del futuro del pueblo saharauí.

No podemos permitir que el pueblo saharauí sea una nueva víctima del doble rasero de la política internacional.

Demasiadas víctimas, demasiados muertos . imposible pensar en que "otro mundo sea posible" con las premisas de flagrantes injusticias que están conculcan los derechos básicos de los pueblos y los derechos humanos. Reclamamos de la Unión Europea una posición más activa en lo que se refiere al conflicto saharauí defendiendo la legalidad internacional con el mismo interés e implicación que en estos momentos tiene en relación al conflicto entre Israel y Palestina.

Pedimos a nuestros gobiernos el compromiso claro en defensa de esta legalidad internacional.

¡Unos cuantos pozos de petróleo no pueden ser suficiente para abandonar a miles de saharauis que desde hace más de 25 años esperan en las zonas más inhóspitas del desierto argelino que se haga justicia y que se cumplan las promesas de la comunidad internacional!

¡Por un referéndum libre y justo para la autodeterminación del pueblo saharauí!

Atentamente,

Sincerely,

MAYKA GARCÍA GARCÍA
mayka.garcia@uca.es

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 313 historiadores de 24 países

6/6/02

1. HaD. Manifiesto 36

2. HI. Crisis argentina 34

1. **HaD. Manifiesto 36**

(6/6/02)

Es necesario conocer la historia, para que los hombres no cometan las mismas tonterías que sus antepasados, y tomen lo bueno del ayer. Manifiesto y Debate, suenan a comunismo, que choca con la "globalización" que menciona el manifiesto. ¿Se puede hablar de globalizar, sin pérdida de identidades, culturas y autonomía?. La visión del pasado, no se puede modernizar, por el contrario, debe de pensarse en su época y lugar. Lo que se actualiza es el método de investigación. ¿ Que importancia tiene para ustedes la historia de México?

JUAN ANTONIO ORDÓÑEZ GONZÁLEZ.
ABOGADO
ORDÓÑEZ Y ASOCIADOS, S.C.
DISTRITO FEDERAL
MEXICO

[Nota Puedes consultar en nuestra web el texto del Manifiesto de HaD en español, gallego, portugués, inglés, francés, alemán, catalán e italiano así como suscribir, opinar y/o colaborar en su difusión, publicación y utilización en la enseñanza de la historia, la metodología, la historiografía y la teoría de la historia. Escríbenos a cbarros@eresmas.net]

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 1290 historiadores de 45 países

2. **HI. Crisis argentina 34**

(6/6/02)

Como todos saben en mi país, Argentina, estamos atravesando una etapa muy difícil y dura, producida por muchos años de desaciertos (o aciertos?), de quienes condujeron y dejaron conducir los destinos de la Nación. Tan es así que un apartado de H.I. está dedicado a la conflictividad interna en la que nos encontramos.

La desaparición de la industria nacional, la transnacionalización de las empresas de servicio y de energía, la ausencia del estado en la economía interna y el traspaso a capitales extranjeros del manejo del comercio exterior, en lo interno; sumado al incremento de aranceles en los países centrales, el fomento de los capitales golondrina y la desnacionalización de los capitales de inversión, en lo externo.

Si a esto le agregamos la corrupción interior, favorecida desde el exterior, nos da un cóctel que hoy los argentinos estamos tomando.

El cuadro de situación lo han visto por TV en todo el mundo y esto ha provocado que en muchos países se organizaran colectas solidarias que mucho agradecemos y necesitamos. Pero lo que motiva mi presente nota no es, lamentablemente la gratitud, sino la indignación y quiero compartirla.

Ha llegado al puerto de Buenos Aires un cargamento enviado desde Nueva York, producto de un convenio entre la

Embajada de Israel en EE.UU. y la Ciudad de Buenos Aires, supuestamente compuesto por medicamentos y elementos médicos. Este cargamento de "ayuda sanitaria" está compuesto de jeringas descartables VENCIDAS, jeringas descartables USADAS, elementos de cirugía USADOS (los bisturíes tienen sangre), medicamentos VENCIDOS, drogas para anestesia VENCIDAS (las fechas de vencimiento van desde el 1987 en adelante), algodones y gasas ENSANGRENTADAS, historias clínicas de pacientes. Resumiendo, algún o algunos hospitales de N.Y. tenían que deshacerse de basura y las despacharon a la Argentina. Tengo entendido que no solo desgraban impuestos de las donaciones, sino que por deshacerse de basura contaminante reciben una retribución.

No hace falta demostrar que los centros mas desarrollados tienen inconvenientes para depositar los residuos que generan; hay desde hace tiempo un proyecto para construir un basurero nuclear en la Patagonia Argentina; está demostrado que por el año 1990, llegaron al país contenedores con barros industriales, disfrazados de materias primas para la industria.

Pero esto último que recibimos hace unos días es alarmante, nos mandan la basura vestida de donación. Desde ya muchas gracias.

Daniel Guérin
23/05/2002.
Bahía Blanca, Argentina
centroauyero@bblanca.com.ar

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 313 historiadores de 24 países

7/6/02

1. HaD. Historia y Etica 9

2. HI. El Salvador

1. HaD. Historia y Etica 9

(7/6/02)

LLurba's comments should be taken to heart. Before one starts to slur a people, confuse historical research with ideological propaganda, and so on, it would pay to get down to the facts of the case (e.g. Pappe) and not run off assuming one thing is true and another not.

Norman Simms
Waikato University
New Zeland
nsimms@waikato.ac.nz

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1290 historiadores de 45 países

2. HI. El Salvador

(7/6/02)

Nota enviado por Antonio Dupla, UPV/EHU, Vitoria-Gasteiz, ecpduana@vc.ehu.es]

Por favor, apoyar y circular este correo!.

Colegas,

Por primera vez El Salvador tiene un programa de estudios historicos a nivel de Licenciatura. Este nuevo programa localizado en la Universidad de El Salvador tiene la necesidad urgente de recibir libros sobre Centroamerica y Latinoamerica en general. Les pedimos a los autores de libros sobre la region que envíen una copia de su libro al programa como donacion. Ademas, si tienen otros libros de historia o estudios latinoamericanos que no necesite, por favor, envíelos a

Carlos Gregorio López, Director
Licenciatura en Historia
Escuela de Ciencias Sociales
Facultad de Ciencias y Humanidades
Universidad de El Salvador
Final 25 av norte
San Salvador, El Salvador

Muchas gracias por su apoyo.
Favor de circular o publicar esta nota.

Aldo Lauria Santiago
Associate Professor
Department of History
College of the Holy Cross
(617) 479-7709

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 313 historiadores de 24 países

8/6/02

1. HaD. Manifiesto 37

2. HI. Chavez 48

1. HaD. Manifiesto 37

(8/6/02)

LLurba's comments should be taken to heart. Before one starts to slur a people, confuse historical research with ideological propaganda, and so on, it would pay to get down to the facts of the case (e.g. Pappé) and not run off assuming one thing is true and another not.

Norman Simms
Waikato University
New Zealand
nsimms@waikato.ac.nz

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1290 historiadores de 45 países

2. HI. Chavez 48

(8/6/02)

Los que practicamos la historia inmediata, insistimos en la necesidad de los análisis comparados, como una herramienta para aprender y comprender lo ocurrido en los procesos recientes. basado en este principio les presento una analogía de lo ocurrido en Venezuela en abril de 2002, con otros procesos suscitados en el siglo XX. La premisa sobre la cual construyo la analogía es que en la historia de Venezuela reciente, cada vez que se ha presentado un intento de golpe de estado a través de las FFAA, se vuelve a producir otro más radical y fuerte que el anterior. La primera analogía hay que establecerla en la coyuntura 1945-1948. En ese momento durante el gobierno del isafás Medina Angarita (1941-1945) se planteaba una transición modulada de una democracia restringida o limitada a el modelo populista finalmenmte impuesto por Acción democrática. esa transición , como todas las que han ocurrido en el proceso reciente venezolano han estado marcadas por la vbirulencia y el enfrentamiento sin cuartel, el resultado la intolerancia, entendida como negación de la identidad no sólo étnica del otro, sino de su capacidad política de relacionarse como ser social. La intolerancia en el 45, generó que sectoires civiles complotaran para sacar del poder a medina Angarita, para ello establecieron contactos con militares (Delgado Chalbaud, Mario Vargas, Pérez Jiménez) entre otros para comprometer a las FFAA en un pronunciamiento. El resultado, un golpe efectivo que derrocó a medina y lo obligó a salir del país. La moraleja la asociación entre militares y civiles no siempre es perdurable, así lo demostraría la reacción de esos militares agrupados en torno a la Unión Patriótica Militar (UPM) quienes derrocaron a través de un pronunciamiento al prssidente Gallegos, elegido en 1948. La otra analogía ocurrió en la etapa 1958-1962, durante el gobierno de Pérez Jiménez, cuya estructura de apoyo se resquebrajo (grupos económicos y FFAA) a través de un pronunciamiento de un grupo de militares encabezados por Hugo Trejo, quienes el 1 de enero de 1958 estuvieron a punto de lograr la salida de Pérez Jiménez. No sería sino hasta el 23 de enero de 1958, cuando otro pronunciamiento militar sacaría del poder al dictador. Sin embargo, el establecimiento de un gobierno de transición no significó el fin de las intentonas militares, tanto de sectores militares de derecha (Castro León), como de izquierda (Moncada Vidal, medina Silva, entre otros). El resultado de ello, fue la creación de unas condiciones de hegemonías que permitieron el establecimiento de una democracia consensual que insistía en los acuerdos interelites, secuestrando la participación popular a las decisiones surgidas desde las estructuras de FEDECAMARAS, la CTV y los partidos AD y COPEI. este sistema sólo se vería fracturado con las intentonas golpistas de 1992, la primera el 4 de febrero y la segunda el 27 de noviembre. Ambas son el resultado de

una disminución de la base de apoyo en el sector militar del gobierno- en ese caso de >Carlos Andrés Pérez- quién vio reducida su capacidad de erigirse como factor hegemónico. El caso de abril de 2002, nos abre esta incognita ¿sucederá como en los casos anteriores otro intento de golpe de estado?. Nuestra respuesta señala que todos los indicadores - continuidad de la conspiración y confabulación de los sectores opuestos a Chávez para sacarlo por otras vías no democráticas, actitud tozuda del chavismo que no ha reforzado las redes de apoyo popular, carestía económica, campaña mediática contra el gobierno- apuntan para que de nuevo se instigue un golpe militar, Más ún cuando quedo demostrada la división en las FFAA. La única vía posible es fortalecer la participación, mediante la organización de verdaderas asociaciones civiles de apoyo democrático, que incluya logicvamente el trabajo en el sector social, que hasta ahora ha estado abandonado. En segundo caso, la superación del clima de intolerancia implicaría la aceptación del juego democrático, establecido por el sistema chavista, cuestión está que no ha sido posible dada la reticencia de los sectores desplazados del poder por Hugo Chávez. Quiero llamar la atención a los amigos de Historia a debate, que el proceso en Venezuela se encuentra en una etapa crítica, de enfrentamiento latente que puede sumirnos en un enfrentamiento de gran escala, pues por una parte la oposición insiste en medidas antidemocráticas para salir de Chásvez, pero por la otra el chavismo no contribuye a solidifcar y sostener una dinámica que ha facilitado la participación abierta. El MVR no tiene la capacidad organizativa para afrontar este complot de gran escala del cual somos testigos, y eso significaría una gran confrontación entre venezolanos. Esperemos aprender las lecciones de la historia inmediata.

Juan Eduardo Romero
La Universidad del Zulia
romero_juane@cantv.net

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 313 historiadores de 24 países

10/6/02

1. HaD. Historia y Ética 10

2. HI. Desaparecidos españoles

1. HaD. Historia y Ética 10

(10/6/02)

Mis dos intervenciones anteriores (10/5 y 18/5 de 2002) en este debate sobre Historia y Ética, y los comunicados de Norman Simms (en inglés) y de Carlos Contreras (ambos del 22/5/2002)cuya atención agradezco, demuestran la deficiencia de mi expresión, o la dificultad de la comunicación. No se pretendía exponer ninguna particularidad sobre hechos, sino sólomente como generalidad.

En el primero se decía "La base de la Historia es la Verdad y por lo tanto, dejaría de ser Historia si lo que se contara no fuera verdad". Y que la mentira o el error, son otro error que siempre perjudicará a quien lo emita.

En el segundo, pretendo cooresponder a lo expuesto inteligentemente por Adriana La Buonora (14/5/2002), cuando dice "...la ética, en ciencias sociales, detenta un lugar de privileio. Larguemos pues el debate, acerca de los cómo." Esa es la cuestión. Mi sugerencia es denunciar el error y la mentira, simplemente; fueran éstos voluntarios o inconscientes, para evitar su propagación y no incurrir en errores. Por ejemplo el caso de la "genovesidad" de Colón

que no está probada, al referirnos a ello se puede decir simplemente "que no existe prueba".

Un saludo a todos.

Ernest Vallhonrat i Llurba
Centre d'Estudis Colombins
Barcelona
evl@tinet.fut.es
www.miguelballester.com

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1290 historiadores de 45 países

2. HI. Desaparecidos españoles

(10/6/02)

Creo que puede tener interes para la lista (quiza ya sea conocido).

Antonio Dupla
UPV/EHU
Vitoria-Gasteiz

El Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos, con sede en Ginebra está interesado en investigar el caso de los desaparecidos españoles en la guerra civil e instar al gobierno español a cumplir con los acuerdos internacionales sobre desaparición forzosa e involuntaria. El Grupo de Trabajo sobre Desaparecidos, que se reunirá en la ciudad de Nueva Yoork entre el 19 y el 24 del próximo mes de agosto podría incluir en su agenda a los desaparecidos españoles de la Guerra Civil y de la posguerra siempre que en dos semanas enviemos a Ginebra un informe en el que se incluyan las demandas de al menos 25 personas que solicitan la localización de un familiar. Para sacar el trámite adelante es preciso cumplimentar una ficha con los datos de la persona desaparecida, de los familiares que la buscan, así como lo que se conoce acerca de la desaparición. Desde la Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica queremos trabajar en esa direcci

on y para ello podemos proporcionar a todas las personas que lo deseen los cuestionarios que luego presentaremos en Ginebra. Se trata de una gran oportunidad para todas aquellas personas que perdieron la pita de algún familiar y que pasados los años, en democracia, quieren saber qué fue de ellos.

Agradeceríamos a todos aquellos que conozcan a alguna persona con familiares desaparecidos en la Guerra Civil que le rebote este e-mail para que se ponga en contacto con nosotros.

Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica
www.memoriahistorica.org
email memoria36@hotmail.com

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 313 historiadores de 24 países

11/6/02

1. HaD. Manifiesto 38

2. HL. Chavez 49

1. HaD. Manifiesto 38

(11/6/02)

En respuesta a lo expresado por el Sr.Ordoñez

He leído gracias a nuestra lista de debate su opinión sobre le Manifiesto de Historia a Debate.

Luego de aclararle que oportunamente he adherido al Manifiesto desearía compartir con Ud.. estas reflexiones

Ud. dice que "manifiesto y debate" suenan a comunismo. Esto hace que a mi me preocupe su expresión , porque en mi país Argentina, todo lo que sonaba a comunismo o a pensamiento de izquierda fue considerado peligroso y costó muchas vidas. Y no fue la persecución al pensamiento de izquierda un hecho aislado de Argentina sino que la historia nos enseña que formaron parte de esos planes represivos y exterminadores, todas la dictaduras militares que se dieron en América latina.

Entonces, algunos de nosotros aprendimos que hay que tener cuidado con la connotación o la intención que se le atribuye a las palabras porque a veces esto puede ocasionar graves daños a otras personas o afligirlas, que no es poco, sobre todo en un medio como el nuestro nacional donde vivimos de aflicción en aflicción.

El decir que le suena a comunismo podrá enviciar todo el manifiesto y permitir que algún desaprensivo o desinformado pensara que este es producto de intelectuales de izquierda exclusivamente, dejando claro que esto no sería tampoco ningun baldón , pero eso sería falsear la verdad,porque si Ud. busca la lista de redactores del manifiesto , en nuestra página WEB y bucea un poco en ella, encontrará reflejado un espectro de personas que sustentan líneas de pensamiento diversas y que son las que llegan a plasmar la idea de nuevo paradigma historiográfico que se propicia, que es nada menos que el "consenso disciplinar".

Por supuesto Ud. puede no compartir para nada lo que allí se sostiene y propicia y está en su pleno derecho de hacerlo , se lo hemos concedido previamente porque como Ud habrá notado nuestra idea es incluyente y pluralista y busca utilizar esta globalización , que impuesta o no, reconocida o no, nos envuelve y que brinda por otra parte, algunas aristas, como esta la comunicacional que permite que Ud. y nosotros podamos intercambiar ideas.

Me da la impresión que no es historiador, por su institución y por su pregunta final sobre que opinamos de la historia de Mexico.

No podemos opinar sobre una historia nacional, podemos ahcerlo sobre obras historiográficas que tomen parte ella y acerquen explicaciones , pero otra cosa.....

De cualquier manera me alegra que Ud. participe y nos haga preguntas que nos obliguen a pensar ,este es un ejercicio nunca desdeñable, pero permítame decirle que

La necesidad de conocer la historia para no cometer tonterías coloca a nuestra ciencia en el lugar de "Historia magister vitae" que es una concepción que puede servir hoy para incluir su estudio en un diseño curricular educativo, a lo sumo, pero no para darle sentido a la tarea científica.No es ese el objeto de la historia.

En cuanto que no se puede modernizar la visión del pasado, dejeme aclararle que cuando se emprende una tarea de investigación histórica, ese pasado siempre se re-crea, y se hace con la intervención de un historiador situado en el presente, que si bien deberá tener en cuenta la carga axiológica de la época que investiga realizará su tarea hermenéutica a partir de su propia cosmovisión. Así que eso de modernizar es una expresión que así formulada es confusa y vaga.

Me gustaría que Ud. nos explicara el porque de su inserción en estos debates que realizamos los que vivimos ,

enseñamos, estudiamos , investigamos y amamos la ciencia histórica en el mundo, y donde sin perder nuestras identidades nacionales, porque a partir de ellas cada uno de nosotros es , podemos buscar y de hecho lo hacemos, puntos de contacto ideológicos y científicos (antes reservados solo a quienes poseían la posibilidad de movilizarse a los congresos internacionales) que nos permiten crecer en nuestra disciplina ,porque solo se crece con otros en el acuerdo y en los desacuerdos.

PD. según el Diccionario Larousse (Editorial Larousse Planeta,editado en Bs.As. México DF, Paris y Barcelona en 1994) Manifiestodeclaración escrita dirigida a la opinión pública.

Debate discusión , disputa

Muy atte.

Lic Hilda Noemí Agostino
Universidad Nacional de La Matanza
República .Argentina

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1290 historiadores de 45 países

2. Hl. Chavez 49

(11/6/02)

Amigos de HaD. Les estoy enviando una carta elaborada por un grupo de venezolanos residentes en Madrid, con motivo de la visita del presidente venezolano a la la II Cumbre de la Unión Europea, América Latina y el Caribe. Espero que puedan publicarla.

Luz Varela
Universidad de Los Andes
lvarela@cantv.net

+++++

Fue publicada el 17 de mayo de 2002 en www.quintodia.com.ve

La carta de Madrid

Venezolanos en España se "alzan" contra Chávez

Esta es la carta elaborada por un numeroso grupo de venezolanos residentes en España a "los excelentísimos señores jefes de Estado y de Gobierno asistentes a la II Cumbre de la Unión Europea, América Latina y el Caribe", que Quinto Día publica en su totalidad

En nuestra condición de ciudadanos venezolanos, residentes en España, hemos considerado oportuno llamar vuestra atención sobre la situación política y social de nuestro país

En lo político

Venezuela atraviesa hoy por una grave crisis de gobernabilidad y como respuesta se ha puesto de manifiesto una sostenida resistencia ciudadana en contra de cualquier derivación antidemocrática y autoritaria de esa crisis. La legitimidad obtenida por este gobierno al momento de su elección, es incuestionable. Son sus acciones y decisiones

lo que le han hecho perder su carácter de legítimo.

La convocatoria a una Asamblea Constituyente que en exceso de sus funciones propias, redacción de una Carta Fundamental, fue utilizada para disolver los Poderes Públicos. Ello permitió al partido de gobierno el nombramiento de entre sus filas, de todos los miembros del Poder Ciudadano fiscal general, defensor del Pueblo, contralor general, así como los miembros del Poder Electoral y el Tribunal Supremo de Justicia.

En conclusión, denunciamos una peligrosa concentración de poder en titularidad de una parcialidad política y una militarización de posiciones tradicionalmente civiles, trastocando la estabilidad de la institución armada.

Observamos como negativo el enfrentamiento sistemático con los medios de comunicación social, editores y periodistas. Miembros de la Iglesia católica y grupos afines. Dirigentes políticos y militantes de partidos distintos al de gobierno. Movimientos gremiales, sindicatos obreros.

La promoción de los denominados círculos bolivarianos, es un tema urgente de anotar. En oportunidades han actuado de manera violenta y como mecanismo de intimidación para quienes no comparten la actuación del régimen. Expresión clara de este asunto, los acontecimientos del 11A, cuando miembros armados de estos movimientos participaron con violencia en contra de los pacíficos manifestantes, hechos ampliamente documentados en nuestro país.

En lo social

El empobrecimiento progresivo de todos los grupos sociales y, en particular de los más desposeídos, ha obligado a una contundente movilización social

- * Huelga general del 10 de diciembre
- * Marcha del 23 de enero del 2002
- * Movilización multitudinaria del 11 de abril
- * Manifestación del sindicalismo el 1º de mayo
- * Concentración civil del 11 de mayo en memoria de los fallecidos el 11A

La visita a Venezuela de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, ha dejado las siguientes conclusiones.

- * Es preocupante la situación del Estado de derecho
- * No hay equilibrio entre los poderes públicos
- * Amenazas contra periodistas y medios
- * Existencia de grupos armados paragubernamentales
- * Una fuerte polarización y radicalización política y social amenaza la estabilidad institucional.

Ante estas evidencias, la respuesta gubernamental ha sido

- * La ratificación de los círculos bolivarianos
- * La instalación de una Comisión para el Diálogo Nacional integrada mayoritariamente por personas cercanas al Gobierno.
- * Una Comisión Política de la Asamblea Nacional con mayoría oficialista, que amenaza y acusa a quienes interpela, a pesar de lo cual ha quedado en evidencia la responsabilidad de altos funcionarios del Gobierno en los hechos de represión del 11 de abril. Finalmente, la Comisión de la Verdad, exigencia fundamental de la sociedad entera, no termina de constituirse a causa de la reticencia de los partidos del gobierno.

Nosotros los abajo firmantes, estamos a favor de una solución que busque en el diálogo el consenso y la conciliación, una alternativa que recupere la senda institucional y la legalidad, que encare las reformas económicas y sociales

indispensables para dar respuesta al desempleo, la pobreza, la iniquidad social, que normalice la vida del país en un marco inequívocamente civilista y democrático.

En este se mencionan posibilidades

- * Convocar a un referendo consultivo a la ciudadanía, sobre la permanencia del actual gobierno en funciones
- * Convocatoria a un referendo revocatorio del mandato presidencial
- * Discutir la posibilidad de una reforma constitucional que acorte el mandato presidencial
- * Todas estas son alternativas civiles, democráticas e institucionales a la crisis política.

En consecuencia, les solicitamos, señores jefes de Estado y de Gobierno, que se mantengan atentos y vigilantes. La democracia venezolana prevalecerá, gracias a su ciudadanía y su vocación institucional, pacífica y civilista. Aspiramos el cese de arbitrariedades, ilegalidad y a los mecanismos continentales como lo es la Carta Democrática de la Organización de Estados Americanos.

Madrid, 17 de mayo de 2002

(Firman)

Enrique Alvarado (master en Cooperacion Internacional), José Ignacio Hernández (doctorado en Derecho), Abdón Vivas Terán (doctorado en Ciencias Políticas), Eudoro González H. (master en Accion Política), Joaquín Marta Sosa (profesor invitado), Juan pablo Guanipa (master en Estudios Políticos Aplicado), César Augusto Briceño (doctor en Estadística PhD), Tosca Hernández (doctor en Sociología), Manuel Moreno (master Direccion Emp. Audiovisuales), Gustavo Baquero (master Ingeniería Industrial), Jenny Moreno (master en Estudios Políticos Aplicado), José Gómez (master Ingeniería Química), Gustavo Ramírez Lárez (economista), Isabel Navarro (master Ingeniería Producción), Daniel Urosa (doctorado en Derecho), Morela Strauss (master Turismo), Maria Carolina González (estudios de ballet clásico), Ernesto Salvatierra (arquitecto), Amaloe Reyes (master Empresas), Marisabel de Veer (ingeniero industrial), Raiza de Lima (master Turismo), Gilverto Fernández (especialista diseño grafico), Carolina Lima (hotelería), Gustavo Ramírez (master Economía), Paloma Piriz (master Turismo), José Ramírez (ingeniero de sistemas), Adriana Yépez (master Psicología General), Daniel Carles (master Periodismo), Luis Bustamante (master Sonido), Abraham Vivas (master Publicidad), Maryem Sader (master Periodismo), Manuel Contreras (master Ingeniería Civil), Antonieta Baquero (master Educación), Margarita Montero (master Relaciones Industriales), Dalia Sánchez (especialista en diseño), Daniella Gilaranza (master Comercio Exterior), Enrique Veracierta (master Derecho), Fernando González (estudiante de derecho), Jorge Ramirez (estudios de empresa), Alberto Moreno (estudiante de química), Jose manuel Zapata (estudiante de publicidad), Dacche Flores (estudiante de letras), Yvellice Fuenmayor (comerciante), Carley Morales (master Periodismo), Diego Valecillos (estudiante de medicina).

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 313 historiadores de 24 países

12/6/02

1. HaD. Presentación de Bogotá

2. HI. Audiencia Nacional 3

1. HaD. Presentación de Bogotá

(12/6/02)

Queridos amigos de HAD me complace informarles que el pasado día 23 de Mayo, hemos llevado a cabo una charla en la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia para presentar el contenido del Manifiesto de HAD, la cual llamamos "La Historia Inmediata, Un Paradigma a Debate". Fue hecha a raíz de la experiencia de intercambio con la Universidad de Santiago de Compostela en la cual hice parte por medio de la cual conocí los debates y la experiencia del grupo manifiesto. A este evento asistieron ex-alumnos de licenciatura en ciencias sociales, algunos de los cuales en la actualidad están llevando a cabo proyectos de enseñanza de la historia a través de la historia oral, alumnos de semestres avanzados así como de primer año y becarios de otros programas de nuestra universidad. El énfasis de la charla era la presentación del Manifiesto y la invitación a conocer la pagina de HAD. Esta presentación también pretende poner a debate en las aulas la propuesta de HAD sobre todo en lo que respecta a la Historia Inmediata, pues es sensible la necesidad de avanzar hacia la consolidación de su cuerpo teórico ya que esta está muy latente en nuestro contexto. La síntesis de esta charla se podrá leer en el próximo Boletín de Ciencias Sociales que publicara el CEDECS (Centro de Documentación de Ciencias Sociales), en los próximos meses.

Resta anotar, que las ideas frescas de HAD fueron bien recibidas dentro de nuestra comunidad académica, en la cual algunos profesores ya se están sumando la debate y acercándose al manifiesto. Esperamos que esta reunión sea el comienzo de un proceso amplio y dinámico en nuestro medio académico con miras a la expansión de los postulados de HAD y al fortalecimiento del pensamiento critico.

Bogotá (Colombia)

Javier Darío Montoya
Universidad Pedagógica Nacional
Miembro del Grupo Manifiesto de HaD
fonkoiii@hotmail.com

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1290 historiadores de 45 países

2. HI. Audiencia Nacional 3

(12/6/02)

No sé si leyó ud. mi documento sobre el asunto de El negro y de Garzón.

Suscitó muchos (más que críticas) insultos.

Saludos.

Alfonso Galindo Lucas
FACULTAD DE EMPRESARIALES
Glorieta Carlos Cano, s/n

11002 Cádiz
SPAIN
Tfn (34) 956 015 390
Fax (34) 956 015 386

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 313 historiadores de 24 países

14/6/02

1. HaD. Historia y Etica 11

2. HI. Chavez 50

1. HaD. Historia y Etica 11

(14/6/02)

Creo que el eje propuesto para la discusión Historia y Etiva me permite plantear una situación sobre el pedido de un entrevistado que narra hechos ocurridos hace sesenta años de no utilizar la información por el provista en el marco de una investigación sobre la lucha entre corporaciones en torno a la creación de un colegio de educación secundaria en los tiempos del Territorio Nacional de Santa Cruz (Argentina)

He escuchado debatir sobre este tema en el campo del periodismo pero todavía no he escuchado opiniones sobre cómo debe actuar el historiador ante un pedido como este. El entrevistado, protagonista de los hechos que narra, aunque cree en el valor de rescatar la verdad de estos sucesos para las nuevas generaciones piensa que es mejor no difundir estos datos para no empañar la gesta fundacional de este centro educativo.

¿Qué actitud adoptada por el historiador puede considerarse ética en este caso?

¿Qué variables deberían considerarse para hacer un buen análisis ético de este problema?

¿Qué alternativas metodológicas en relación a las fuentes podrían permitirnos explorar los sucesos narrados sin exponer al entrevistado que solicita la no utilización de esa información?

Confío en que colegas con mayor experiencia en este campo podrán enriquecerme con sus aportes.

Profesor Ariel Sarasa
Universidad Nacional de la Patagonia Austral
Santa Cruz
Argentina
asarasa@videodata.com.ar

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1290 historiadores de 45 países

2. HI. Chavez 50

(14/6/02)

Estimados amigos

La participación de los pueblos en cualquier proceso político y social ha estado signada por el pasivismo, la delegación de responsabilidades en aquellos que son los encargados de conducir a nuestros países ha hecho de nuestros pueblos, de nuestras culturas y costumbres un amasijo de individualidades poco dispuestas a la cooperación incluso con sus vecinos, sus amigos, con cualquiera.

El proceso planteado en Venezuela en la actualidad comenzó con una necesidad de abrir nuevas tendencias en la visión política y social de nuestro país, tal vez no la mejor, pero nueva y sobre todo nuestra.

Pero las posibilidades de ese cambio no dependen de los mandatarios, dependen de la gente y de la disposición que tengan a ese cambio.

Entonces, ¿Es Chávez el problema?, ¿es Chávez la solución? esas son respuestas que los venezolanos nos hacemos día tras día y a cada una de ellas les conseguimos las respuestas más interesantes. Lo cierto es que en Venezuela, como en la mayoría de los países del mundo, culpar a los gobernantes de los desaciertos de un país justifica nuestra indecisión ante la participación en los procesos nacionales o locales. Somos la maravilla de la crítica.

Pero hay algo con Chávez que no hay con los otros. La disposición a este cambio que los hombres y mujeres debemos tener para modificar algo tan simple como nuestro entorno inmediato.

Esto requiere un compromiso real con nuestras ideas y proyectos. Para muestra tenemos Los proyectos de cooperativismo y organización popular, que son para defensores y opositores del gobierno. Que son para todos.

La Cuestión entonces es ¿Chávez es la mejor opción?, creo que no. yo creo que Chávez es la manifestación, el deseo, la disposición que tenemos algunos venezolanos por plantear ideas nuevas en la construcción de una ideología latinoamericana que se aparte de los procesos de globalización, que son el asesinato de la historia de los pueblos, de la cultura y de los procesos sociales de nuestros países.

Y los adelantos obtenidos son inmensos y contundentes pues los ha propuesto el Bolivarianismo y los está pariendo el pueblo de Venezuela.

Quedo de Ustedes.

Manuel Almeida

Universidad Central de Venezuela

almeidamanuel@hotmail.com

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 313 historiadores de 24 países

15/6/02

1. HaD. Felicitaciones 2

2. HI. Felicitaciones 2

1. HaD. Felicitaciones 2

(15/6/02)

Prezados(as)

Segue abaixo e-mail comemorativo aos 3 anos HAD - Historia a Debate. Trata-se, desde sua organização em 1999, de uma das principais, senão a principal, rede acadêmica internacional especializada no debate da história e da historiografia.

Em nome do HISTEDBR (Grupo de Estudos e Pesquisas "História, Sociedade e Educação no Brasil"), felicitamos HAD e a Carlos Barros, seu ilustre Coordenador, e desejamos a continuidade e ampliação dos debates e atividades capitaneados por HAD.

Entendemos que o X aniversário de existência de HaD, uma vez que o I Congresso deu-se em 1993, será uma excelente oportunidade para a realização de um amplo balanço da produção histórica e historiográfica internacional e sugerimos que, entre outros objetos de investigação, também haja a oportunidade para um balanço crítico da produção em História da Educação.

Atenciosamente,

Prof. Dr. José Claudinei Lombardi
Coordenador Executivo do HISTEDBR
zezo@unicamp.br

++++++

Muchas felicidades a Uds., los creadores, sostenedores y entusiastas animadores de todo esto. Un abrazo.

Edgardo Ossanna,
Universidad de la Patagonia Austral
eossanna@arnet.com.ar

++++++

Estimado Carlos felicidades por el impulso y éxito de tan necesario y oportuno proyecto. Recibe un fuerte abrazo,
Silvia

Silvia Dutrénit Bielous
Profesora-Investigadora Titular
Instituto Mora
México, DF
Tels. y fax (5255) 5 554 8946 y [8925](tel:525555548925)
dutrenit@sni.conacyt.mx
sdutrenit@institutomora.edu.mx

++++++

Estimado Carlos, y amigos de HaD en Santiago de Compostela

Reciban ustedes mi más cálida felicitación por el III aniversario de HaD digital y, ciertamente, por los extraordinarios resultados que a mi entender vienen alcanzando, y, tanto o más encomiable, que vienen haciendo alcanzar a la comunidad de historiadores y no historiadores (como ocurre en mi caso) reunida en torno a la Historia

en nuestra "aldea global".

Con un fuerte abrazo, desde Lima.

Alfonso Klauer
klauer@nuevahistoria.com
www.nuevahistoria.com

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe
Suscriptores actuales 1290 historiadores de 45 países

2. HI. Felicitaciones 2

(15/6/02)

Prezados(as)

Segue abaixo e-mail comemorativo aos 3 anos HAD - Historia a Debate. Trata-se, desde sua organização em 1999, de uma das principais, senão a principal, rede acadêmica internacional especializada no debate da história e da historiografia.

Em nome do HISTEDBR (Grupo de Estudos e Pesquisas "História, Sociedade e Educação no Brasil"), felicitamos HAD e a Carlos Barros, seu ilustre Coordenador, e desejamos a continuidade e ampliação dos debates e atividades capitaneados por HAD.

Entendemos que o X aniversário de existência de HaD, uma vez que o I Congresso deu-se em 1993, será uma excelente oportunidade para a realização de um amplo balanço da produção histórica e historiográfica internacional e sugerimos que, entre outros objetos de investigação, também haja a oportunidade para um balanço crítico da produção em História da Educação.

Atenciosamente,

Prof. Dr. José Claudinei Lombardi
Coordenador Executivo do HISTEDBR
zezo@unicamp.br

+++++++

Muchas felicidades a Uds., los creadores, sostenedores y entusiastas animadores de todo esto. Un abrazo.

Edgardo Ossanna,
Universidad de la Patagonia Austral
eossanna@arnet.com.ar

++++++

Estimado Carlos felicidades por el impulso y éxito de tan necesario y oportuno proyecto. Recibe un fuerte abrazo,
Silvia

Silvia Dutrénit Bielous
Profesora-Investigadora Titular
Instituto Mora
México, DF

Tels. y fax (5255) 5 554 8946 y [8925](tel:8925)
dutrenit@sni.conacyt.mx
sdutrenit@institutomora.edu.mx

+++++

Estimado Carlos, y amigos de HaD en Santiago de Compostela

Reciban ustedes mi más cálida felicitación por el III aniversario de HaD digital y, ciertamente, por los extraordinarios resultados que a mi entender vienen alcanzando, y, tanto o más encomiable, que vienen haciendo alcanzar a la comunidad de historiadores y no historiadores (como ocurre en mi caso) reunida en torno a la Historia en nuestra "aldea global".

Con un fuerte abrazo, desde Lima.

Alfonso Klauer
klauer@nuevahistoria.com
www.nuevahistoria.com

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 313 historiadores de 24 países

18/6/02

1. HaD. Manifiesto 39

2. HI. Guerra Fría

1. HaD. Manifiesto 39

(18/6/02)

Muy poco habría que agregar a las reflexiones de la Lic. Agostino. Me sumo a ellas y agrego algunas mías. El hecho de que las palabras "suenen" a una u otra cosa, no refleja de ninguna forma el significado que tengan, éste depende del contexto y de la intención que las sustenta. Ya la Lic. Agostino nos dio su significado en el diccionario. Por otra parte el debate, descalifica automáticamente alguna inclinación con tinte comunista. El comunismo, tanto en su práctica, como desde su fundamento teórico marxista es determinista y centralizador. El debate y el concenso no son prácticas habituales.

En relación a la Globalización no es un tema que pueda tratarse ligeramente y depende mucho de la concepción que se tenga del ser humano. Es evidente que existen profundas desigualdades de desarrollo en el mundo, ahora bien, aunque respeto profundamente la identidad del pueblo indígena, por ejemplo, no podría dejar de aplaudir el abandono de ciertas prácticas, y la adopción de otras, que ellos crean convenientes para el desarrollo interno de sus comunidades. En Guatemala por ejemplo, la mujer indígena, cada vez mas abandona el hogar para trabajar, e incluso algunas ya participan en política. Claro pues, que se sacrificaran algunos aspectos de tipo identidad, algunas veces para mejorar y otras quizá no tan necesarias, quizá hasta dañinas. Esto, como todo, forma parte de la historia, del

intento del hombre por crecer, y su libertad en la búsqueda de su bienestar. Jamás podemos evitar equivocarnos.

Por otra parte la Globalización no es nada nuevo, el hombre se mueve desde hace siglos por el mundo, algunas culturas han sobrevivido mas, otras menos, pero todas, absolutamente todas, son la suma de innumerables aportes de otras.

Finalmente, invito al Sr. Ordoñez a leer al historiador danés Huizinga, quien afirma algo similar a esto La historia es una forma de darle vida al pasado. Un pueblo con mente estrecha tendrá una historia estrecha, contrariamente, un pueblo preocupado de su preparación intelectual, obtendrá una historia rica. La historia pues como tal, es un producto construido en la mente del historiador. solamente eso. Referente a la importancia de México, pues nada, simplemente su importancia es la misma que de Brazil, Hungría o la China, forma parte de un todo. Saludos a todos.

Gloria Chávez
Universidad Francisco Marroquín
Guatemala
doxa_5@yahoo.com

[Nota Puedes consultar en nuestra web el texto del Manifiesto de HaD en español, gallego, portugués, inglés, francés, alemán, catalán e italiano así como suscribir, opinar y/o colaborar en su difusión, publicación y utilización en la enseñanza de la historia, la metodología, la historiografía y la teoría de la historia. Escribenos a cbarros@eresmas.net]

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe
Suscriptores actuales 1290 historiadores de 45 países

2. HI. Guerra Fría

(18/6/02)

Quería poner a disposición de todos ustedes una pregunta que me hago, realmente se acabó la guerra fría? o simplemente es una artimaña para que estos países puedan seguir comerciando con armas y vendiéndolas a países que las necesitan para continuar guerras sin sentido, o realmente Rusia a caído inexorablemente bajo los brazos de su eterno rival?gracias y salud!!!!

francisco javier perez de la torre
udl (univ de lerida)
fjperez@hotmail.com

Historia Inmediata/Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI
Suscriptores actuales: 313 historiadores de 24 países

19/6/02

1. HaD y el 20-J

2. HaD. Historia y Ética 12

3. HI. Huelga necesaria

1. HaD y el 20-J

(19/6/02)

Mañana, 20 de junio de 2002, Historia a Debate llevará a cabo un paro digital de 24 horas, siguiendo la convocatoria de huelga general hecha por los sindicatos, contra los recortes en los derechos de los trabajadores y de los desempleados, que, sin duda, será seguida masivamente por las universidades españolas, en solidaridad con las personas que no tienen trabajo, o un trabajo precario, situación en la que se encuentran una parte importante de nuestros licenciados universitarios, de historia y de otras disciplinas.

Mañana, 20 de junio de 2002, Historia a Debate se solidarizará, asimismo, con la Universidad Pablo Olavide de Sevilla que, en aplicación rigurosa de la autonomía de la universidad como marco de asilo, libertad y derechos humanos, acoge y protege en sus instalaciones un encierro de 500 inmigrantes que reivindican el derecho al trabajo en España.

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborraradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1220 historiadores de 45 países

2. HaD. Historia y Ética 12

(19/6/02)

Si entendemos ética como una disciplina o rama de la filosofía que intenta a través de método guiado por razón, explicar, definir, distinguir lo que es correcto hacer, decir, pensar, etc. de lo que no lo es, muy oportuna resulta la afirmación de la Doctora Elisa Marta Basanta "No cabe duda que la Ética se ocupa fundamentalmente del "Deber ser".

"Por lo tanto lo primero es discernir el bien y el mal. La búsqueda de la Verdad, evidentemente es el bien, y Mentir o decir cosas que no son verdad, para engañar, será el mal." Ernest Vallhonrat i Llurba

Si bien es una afirmación con aire de lógica, no lo es tanto si consideramos el punto de vista de Carlos Contreras "...dudosa me parece, sin embargo, la posibilidad de fijar ciertos valores "absolutos", que nos servirían de guía para separar el bien del mal, o a los "buenos" de los "malos".

Es decir tendríamos que definir primero que es bueno y que malo para después tratar de entender lo que queremos decir puesto que las ideas, concepciones, representaciones que tienen los diferentes individuos, grupos, culturas en los diferentes tiempos, estadios, épocas del bien y del mal son relativas, cambiantes, múltiples, contradictorias y para nada universales.

"La distancia temporal y cultural puede hacer cambiar nuestros parámetros éticos, aquellos con los que juzgamos los acontecimientos." Carlos Contreras

Pero entonces, la ética de la Historia se puede enfocar desde distintos ángulos, por ejemplo en relación a la "independencia de cualquier investigación... debe quedar libre de cualquier compromiso con ideologías, religiones,

editoriales, etc" Gloria Chávez.

Es decir los valores y actitudes morales del historiador-investigador y su compromiso con la objetividad e imparcialidad por un lado y la inclusión o no de hechos que pueden ser verdaderos, objetivos, verificables pero tristes, nefastos, hirientes, etc, por el otro, entonces la pregunta sería "¿ El escritor, en este caso específico, tiene la licencia ética para aludir a hechos y personas reales y situarlos en situaciones denigrantes, ofensivas y muy comprometedoras para los que aún viven y para sus descendientes?" Gloria Chávez.

Además agregaría la perspectiva ética en relación a la Historia y su enseñanza, es decir y para avanzar, supongamos que se halla respetado debidamente la ética en la construcción de los procesos históricos, que estén enfocados de una manera admirablemente crítica, objetiva, coherente y emotivamente sincera, con las últimas novedades teóricas, metodológicas tanto como epistemológicas y que el material sea recién sacado del horno europeo con una belleza sin igual en la narración que casi se confunde con una obra de arte y que para el colmo de felicidades es una Historia compleja, comprometida y sujeta a debate.

Bien, ¿que pasa si estos modernos y pintorescos contenidos, a la hora de enseñarlos, a la hora de territorializarlos, se lo hace de una manera rígida, positivista, inflexible en que la memorización y la empiria resultan tediosas y se miden los resultados con estadísticas, la evaluación es parcializada, rigurosa y fáctica.?

Porque esta contradicción me resulta cotidiana, los docentes de Historia exigen a sus alumnos que sean críticos y hermenéuticos, abiertos y comprensivos, mas aún que tienen que enseñar actitudes y valores, pero exigen estas cosas de una manera positivista, rígida e inflexible y muchas veces están lejos de ser abiertos y comprensivos con los estudiantes que no entienden la incoherencia entre lo que se dice y lo que se hace.

De todas formas "creo que cuando el historiador lanza un juicio ético, lo hace más como hombre, que como historiador." Carlos Contreras

Marcos Gabriel Milá
Universidad Autónoma de Entre Ríos
marcos_mila@hotmail.com

Historia Inmediata/Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI
Suscriptores actuales: 283 historiadores de 24 países

3. HI. Huelga necesaria

(11/1/02)

Adjunto unas pequeñas notas elaboradas por personal del IIAG

Un cordial saludo,

Ramon Tobar Illade
IIAG-Instituto de Investigaciones Agrobiológicas (CSIC)
Santiago de Compostela
rtobar@iiag.cesga.es

++++

¿ Por qué la Huelga es necesaria?

Algunos datos previos

- 1) El INEM tiene en la actualidad un superávit que sobrepasa los 500.000 millones de pesetas. El origen de ese dinero son las cuotas que mensualmente pagan los trabajadores y empresarios.
- 2) Pese a estas cifras, más del 40 % de los parados no percibe subsidio de desempleo.
- 3) Más del 70 % de los parados con derecho a la prestación por desempleo no agotan la prestación; normalmente porque encuentran trabajo.
- 4) España se sitúa a la cola de Europa en prestaciones sociales. Aún es más grave el hecho de que cada vez disminuye el porcentaje de las mismas con respecto al PIB.
- 5) Se olvida a menudo que ahora- sólo se genera derecho a la prestación por desempleo cuando se ha trabajado durante 12 meses (en tal caso corresponden 4 meses de prestación) y que la máxima prestación contributiva es de 24 meses (aunque se haya trabajado 20, 30 ó 40 años). Los demandantes del primer empleo carecen en contra de lo que ocurre en otros países- de subsidio alguno.
- 6) De un modo arrogante y prepotente, el gobierno ha utilizado para aprobar el Decretazo una figura, la del Decreto-Ley, que la Constitución sólo contempla en casos graves y de elevada urgencia.
- 7) La eliminación de los salarios de tramitación (los salarios que debían pagársele al trabajador en caso de despido improcedente) supone una grave merma económica para el desempleado y un ahorro para el empresario, un brutal recorte de sus derechos y una potenciación del despido (ahora mucho más barato para el empresario, que se ahorra dos meses de salario cuando despide de modo ilegal o improcedente)
- 8) Los trabajadores fijos-discontinuos dejan de percibir el subsidio de desempleo. Otro tanto ocurre con los trabajadores del campo que no consigan reunir las suficientes jornadas anuales para recibir un subsidio mínimo.
- 9) Un trabajador puede perder la prestación por desempleo si rechaza ofertas de un puesto de trabajo -pese a no ser de su oficio, categoría o preparación- situado a más de 30 km del lugar de residencia, aunque los gastos de transporte alcancen hasta el 20 % del sueldo, aunque sea un contrato temporal y/o a tiempo parcial y aunque el sueldo a percibir sea de muchísima menor cuantía que la prestación por desempleo.
- 10) Con el decretazo, se contabiliza la vivienda o la indemnización que recibieron en su día a efectos de renta incompatible, con el fin de que los mayores de 52 años no cobren el subsidio de desempleo.

Unas notas al respecto

El expediente de acudir al decretazo para aprobar la contrarreforma laboral no es sólo un acto autoritario y una provocación del Gobierno. Es, sobre todo, un ataque directo al derecho fundamental a la huelga (ex. art. 28 de la CE), contenido esencial de la libertad sindical, al enfrentar la iniciativa de CC OO y UGT con el Parlamento, intentando así deslegitimar y yugular la huelga general. Decisión inédita en los anales de la democracia, que ni tan siquiera Berlusconi ha tomado en Italia. La supuesta urgencia de las medidas es una evidente falacia y se utiliza así el decreto-ley de manera anticonstitucional, pues la norma suprema contempla esta vía cuando se dan razones de extraordinaria y urgente necesidad, que no aparecen por ninguna parte

Tenemos un presidente del Gobierno que confunde las rigideces del sistema con su propia rigidez. Se le ha metido en la cabeza la, en principio, loable idea de alcanzar el pleno empleo y para ello hay dos vías bastante obvias o se crea empleo o se practica la eutanasia del parado. La primera vía es, sin duda, la sana y correcta, pero se aleja cada vez más de las posibilidades del Gobierno debido a la flojera de la economía, que no es capaz, ahora, de crear empleo neto. La otra ruta es la escogida por el Gobierno con estas contrarreformas laborales. Con mayoría absoluta, la presidencia de la UE, un giro a la derecha sin precedentes en Europa y la izquierda a la defensiva, ¿por qué no empezar a desmontar el 'rígido' modelo social europeo y sustituirlo por otro más desregulado y liberal? Las privatizaciones ad nauseam; la bajada de impuestos a los pudientes; el déficit cero a costa del deterioro de los servicios públicos; la prima a la enseñanza privada, son otros tantos hitos en la misma dirección. Ahora le tocaba el turno al mercado laboral. El Gobierno español iba a demostrar a Europa cómo hay que hacer las cosas, y ¿por qué no postular después a su presidente -cuando abandone el cargo- a la presidencia del Consejo Europeo, cuando éste deje de ser rotatorio cada seis meses? Qué peligroso puede llegar a ser un gobernante que renuncia de antemano a medirse de nuevo en las urnas. Empieza a pensar que sólo es responsable ante Dios y ante la historia, es decir, ante nadie, políticamente hablando.

Luego está, cómo no, la perversidad de los detalles. En el trazo grueso todo pueden ser mentiras. ¿Cómo asumir que

un parado pueda renunciar por tres veces a un puesto de trabajo y no pierda la prestación por desempleo? Así apareció dicho en TVE en boca del presidente Aznar. Primero, conviene aclarar que no se trata de un 'subsidio', como sostienen ilustres ignorantes, sino de una prestación (seguro) de desempleo contributiva, esto es, financiada por los agentes sociales y no vía impuestos-presupuesto. En segundo lugar, ¿qué es lo que se puede llegar a ofrecer al parado, según la reforma, y que éste ya no puede renunciar sin perder la prestación (el 'paro')? Un contrato de trabajo temporal o a tiempo parcial, cuyo sueldo puede alcanzar el salario mínimo interprofesional, el puesto de trabajo ubicado hasta 30 km del lugar de residencia y en que el transporte pueda suponer el 20% del sueldo. Es decir, 85.838 pesetas (516 euros) al mes, esto es una miseria. ¿Por qué tiene que aceptarse una cosa así? ¿Cómo asumir que un derecho subjetivo del trabajador como es el seguro de paro se transforme en un acto discrecional de la Administración (Inem)?

Aún más grave, si cabe, es la eliminación de los salarios que el trabajador recibe, cuando es despedido ilegalmente, entre el momento del cese y la sentencia del juez. El retoque de última hora que consiste en dejar fuera de esta regla los casos de readmisión del trabajador en la empresa es un sarcasmo, pues la decisión de readmitir o no queda en manos del empresario, salvo en los despidos nulos -atentados a los derechos fundamentales-. Esta medida supone facilitar y abaratar el despido hasta límites inconcebibles. Significa, de entrada, expropiarles a los asalariados 84.000 millones de pesetas, que se repartirán, amigablemente, entre la Administración y los empresarios. Además, como desde el primer día del despido se cobrará el 'paro', el dinero a percibir será menor que antes -el 70% y 60% de la base reguladora- y, por otra parte, el afectado irá agotando la prestación por desempleo, bastante antes que en la actualidad. Por si fuera poco, muchos se quedarán sin nada, pues esos salarios de tramitación -una media de 4 meses- eran imprescindibles para cubrir el periodo de cotización mínimo -360 días- para generar derecho a la prestación. Por último, desde la mera legalidad democrática supone una quiebra del principio de reparación del daño de nuestro Código Civil. Si un juez declara que el despido ha sido contrario a derecho es aberrante que se exonere al que cometió el ilícito laboral -la empresa- del pago de los salarios y se traspase a los propios trabajadores el adeudo del acto ilegal. Hace tiempo que a los empresarios se les redujo la factura por este concepto sólo a 60 días de salarios, pues lo que sobrepasa de ese período se hace cargo el Estado. Ahora ya ni los 60 días, con lo que el despido se convierte no sólo en libre -que ya lo era-, sino también en prácticamente gratuito en contratados con escasa antigüedad.

La desaparición, hacia el futuro, del PER significa una tragedia para Andalucía y Extremadura. La creación de un sistema contributivo para los eventuales del campo, que a partir de ahora deberán reunir un año de cotizaciones para tener derecho al desempleo es condición diabólica dada la severa eventualidad que afecta a los jornaleros. Igualmente crudo es quitarles a los fijos discontinuos -abundantes en Baleares, Canarias, etcétera- la posibilidad del desempleo en las condiciones que venían disfrutándolo. O contabilizar la vivienda o la indemnización que recibieron en su día a efectos de renta incompatible, con el fin de que los mayores de 52 años no cobren el subsidio de desempleo.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 283 historiadores de 24 países

21/6/02

1. HaD. Felicitaciones 3

2. HL. Perú 4

1. HaD. Felicitaciones 3

(21/6/02)

En este III Aniversario digital y X de Historia a Debate envío mi felicitación especial a Carlos Barros, promotor del espacio electrónico y de la PROBLEMÁTICA DE LA HISTORIA introducida por el MANIFIESTO y las actividades de la red. También felicitaciones y progreso a todos los colegas y amigos ligados con entusiasmo a este trabajo académico. Cordial abrazo desde Quito.

Juan Paz y Miño Cepeda
PUCE - THE
jpazymino@andinanet.net

++++

Estimados amigos de HaD Felicitaciones por el crecimiento de vuestra obra. Adelante y éxitos.

Prof. María Carolina Actis (Santa Fe, Argentina)

+++++

Prof. Carlos y amigos de HaD.

Me congratulo con el entusiasmo de quienes somos seguidores de Historia al Debate. Desde que me conecte a la red de HaD mi pensamiento sobre la historia y las crónicas que redacto sobre la historia de mi ciudad se van nutriendo de esas experiencias y riqueza intelectual que se esparce en el ciberespacio conducido por ustedes.

Gracias

Prof. Lic. Joselias Sanchez
Facultad Ciencias de la Comunicacion
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabi
Manta, Ecuador
joselias@manta.ecua.net.ec

+++++

Estimados amigos de HaD

A todos un saludo especial en este nuevo aniversario. En especial a los creadores y a quienes realizan esta hermosa labor. Esperando que esta comunidad continúe creciendo y enriqueciéndose con el aporte de todos, les envío mis mejores deseos Desde Argentina

Araceli M. Schneider
Universidad Autónoma de Entre Ríos.
araceli@saludline.com.ar

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 1220 historiadores de 45 países

2. HI. Perú 4

(21/6/02)

Amigos

He recibido esta correspondencia que deseo compartir con Ustedes en busca de apoyo y solidaridad con el pueblo de Arequipa.

Marta Cuevas
Universidad de Buenos Aires
Buenos Aires
Argentina
enmascara2@fibertel.com.ar

+++++

Amigos ...

Desde hace cinco días nuestra ciudad Arequipa, se encuentra totalmente paralizada y desde hace dos en Estado de Sitio, bajo control militar.

Saldo de los enfrentamientos con la policía y el ejército hasta hoy

- 1 muerto. Edgar Pinto Quintanilla, estudiante de la facultad de Agronomía de la UNSA.
- 140 heridos civiles hospitalizados, un 35% de ellos con fracturas ocasionadas por disparos de bombas lacrimógenas directo al cuerpo. Una decena con TEC Grave y peligro de perder la vida.
- Un policía herido, con herida contusa en la cabeza. Ya está de Alta.
- Se ha dado inicio a las jornadas de los cacerolazos, a las 13,00; 19,00 y 22,00 horas por 15 minutos todas las madres salen a la puerta de sus casas con sus cacerolas para hacer escuchar su protesta al gobierno. Estas protestas continuarán hasta que se levante el estado de sitio y el gobierno acepte dialogar con los representantes del Frente Amplio.
- A pesar del Estado de Sitio y de enfrentamientos con el ejército, los pobladores de cada distrito, salen en grupos de 100 a 500 para manifestar en sus jurisdicciones.
- El día de hoy, se han plegado a las manifestaciones, las ciudades vecinas de Tacna, Puno y Cusco, movilizand miles de personas con enfrentamientos con la policía y destrozos de propiedades públicas y transnacionales.

La población está totalmente desabastecida de alimentos y cada día empeora la situación. Los ministros del Interior, de la Presidencia y de Justicia, insisten en minimizar el problema y que solo se trata de agitadores que quieren desestabilizar al gobierno.

El presidente A. Toledo, ha optado por la política del avestruz, esconde la cabeza y no quiere enfrentar el problema directamente, solo envía a sus tres lacayos que fungen de ministros a seguir insultando la inteligencia de los arequipeños.

Las jornadas de protesta seguirán.

No bajemos la guardia, esta es una jornada que la debemos llevar hasta el final.

Recuperemos nuestras empresas eléctricas y el patrimonio regional.

"No en vano se nace a pie de un volcán".

Manuel Urquiza A.
Arequipa, Perú.

+++++

Amigos ...

En primer término, quiero en nombre de mi ciudad AGRADECER todos los gestos de apoyo a la PAZ que he recibido de ustedes y desde diversos lugares del mundo, especialmente a mis AMIGOS ROTARIOS argentinos, bolivianos, chilenos, ecuatorianos, mexicanos, venezolanos, españoles, americanos y de otros lugares, es increíble que con solo un e-mail se haya generado toda una corriente de solidaridad y buenos deseos, hagamos llegar los mismos a las esferas del gobierno del Perú y a la prensa internacional; estoy seguro que LA PAZ TRIUNFARA, GRACIAS AMIGOS!!!

Arequipa cumplió el sexto día de paralización total y tercero bajo ley marcial.

- El gobierno nombró una Comisión Especial para el diálogo integrada por un representante de la Iglesia, el Primer Vice Presidente de la República, ministros, varios vice ministros y el representante del Defensor del Pueblo, para dialogar con el Frente Amplio. La agenda es abierta y los puntos principales a tratar, son La suspensión del estado de sitio, respeto y cumplimiento del fallo judicial que impide la privatización de las empresas eléctricas, desagravio al pueblo, y otros puntos más.

- En los enfrentamientos con la policía y el ejército, una nueva víctima el estudiante Fernando Talavera, recibió impacto de bomba en región parietal y ha sido declarado con muerte cerebral.

- Continúan las jornadas de los cacerolazos con participación de toda la población.

- El comercio, la banca y demás servicios siguen cerrados, algunos con atención muy restringida.

- No hay transporte público.

- La situación del abastecimiento de alimentos sigue crítica, pues las carreteras de ingreso a la ciudad nuevamente han sido bloqueadas.

- Las ciudades de Tacna, Puno y Cusco, también están paralizadas en apoyo a Arequipa, hasta y mientras no se levante el estado de sitio y se termine con el toque de queda impuesto.

- Las comisarías y Seguridad del Estado están atiborrados de detenidos por las manifestaciones y el toque de queda.

- Las labores escolares y universitarias han sido suspendidas indefinidamente.

- La banca sigue cerrada.

- Hoy se cumple una jornada de paralización NACIONAL del transporte público.

Creo que hay esperanzas de llegar a un entendimiento con el Gobierno, la población está totalmente decidida a llegar a las últimas consecuencias y no hacer concesiones en cuanto a que se dé marcha atrás en el asunto de las privatizaciones de las empresas de servicios.

Fraternalmente

Manuel Urquiza A.

Arequipa, Perú.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 283 historiadores de 24 países

22/6/02

1. HaD. Manifiesto 40

2. HI. Chavez 51

1. HaD. Manifiesto 40

(22/6/02)

[Nota editorial Los cinco mensajes que hemos difundido, incluido este, como respuesta al "Sr. Ordoñez" son de miembros del Grupo Manifiesto de HaD. C.B.]

Pues sí, señor Ordóñez González, tiene usted razón. He consultado los significados de 'manifiesto' y 'debate', y me he dado cuenta de que son conceptos derivados del materialismo dialéctico (han tenido que pasar muchos años para que me apercibiese de que, sin yo saberlo, era comunista). Igualmente me ha hecho reflexionar eso de que la visión del pasado no se puede modernizar, y tengo que darle la razón. Todo el mundo sabe que, por ejemplo, la visión de la Roma Imperial existente en el siglo XIII fue en todo igual a la que luego hubo en el XVIII, y también a la de ahora. Asimismo, resulta que la Historia, tal y como, sabiamente, tiene a bien usted recordarnos, sirve para sacar conclusiones sobre los resultados, convenientes o inconvenientes, que determinadas acciones o decisiones, en contextos aparentemente dispares, extraños, alejados, diferentes (pero sólo aparentemente, pues de todos es conocido que lo humano y lo social es permanente, continuo, natural, universal, estable e inmutable) producen y actuar en consecuencia.

Ahora que hemos entrado por la senda de la verdad, ya podemos volver a nuestros debates (perdón, quise decir conversaciones) y ocupaciones habituales como historiadores en la certeza de avanzar en el recto sentido. Llegado era el momento de que alguien nos abriese los ojos. Eternamente agradecido a su preclara inteligencia y tan conciso como iluminador y bíblicamente revelador verbo.

Marcos Correa

Universidad de Cádiz.

P.D. se solicitan adhesiones a esta declaración.

[Nota Puedes consultar en nuestra web el texto del Manifiesto de HaD en español, gallego, portugués, inglés, francés, alemán, catalán e italiano así como suscribir, opinar y/o colaborar en su difusión, publicación y utilización en la enseñanza de la historia, la metodología, la historiografía y la teoría de la historia. Escribenos a cbarros@eresmas.net]

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1220 historiadores de 45 países

2. HI. Chavez 51

(22/6/02)

Seguimos en el mismo escenario de crisis. Por una parte la oposición, haciendo caso omiso a los principios democráticos de respeto de los resultados y apego a las leyes, proclaman aparentes propuestas de salidas referéndum, renuncia, en fin siguen engegucidos con los anhelos de poder. La propuesta de renuncia, a pesar de las graves dificultades económicas que enfrenta Venezuela y el gobierno de Chávez, constituye una idea descabellada, peores gobiernos hemos tenido, que nos sumieron en un verdadero caos económicos y no le solicitamos la renuncia. Debemos por lo menos esperar que ocurre con los nuevos ministros Tobias y Felipe, no porque creamos ciegamente en Chávez, si no por que la oposición que pide la renuncia pretende ejecutar un programa alternativo, que hipotecaría todos lo bienes económicos del país. La oposición es fragmentada, dividida y heterogénea, con escasa capacidad de negociación. El chavismo por su parte, insiste en una via ciega la de confiar excesivamente en su popularidad, que ha subido segun los últimos estudios de opinión a cerca del 44 %. La crisis se agudiza y los factores en pugna arrastran a todos lo venezolanos hacia dos posiciones que a mi entender no son las correctas chavista o anti-chavista. me niego a ello, no creo ser chavista, pero si creo que politicamente lo sucedido con Chávez puede generar un cambio, no porque él mismo lo quiera, sino porque los venezolanos asi lo decimos con la participación y discusión política que estamos teniendo. Vivimos una desinstitucionalización muy peligrosa, entre otras cosas porque las estructuras sobre las cuales estuvo sustentada la democracia en nuestro país, se encuentran si no desaparecidas, si afectadas por el cataclismo del cambio generado a partir de 1999. eso es una situación que debemos vivir y aceptar. Vivir, porque significa la superación de los partidos como entidades hegemónicas de la participación democrática y aceptar, porque la crisis de los partidos puede conducir a una profundización de las redes sociales de participación democrática, que superen no solo los controles que los partidos históricos pretenden tejerle, sino el propio control que intenta, pero no tiene el partido de Chávez. La historia nos brinda una oportunidad única, de ser testigos y críticos al mismo tiempo de lo que sucede. Obremos pues con claridad y generemos un debate de altura.

Juan Eduardo Romero Jiménez

La Universidad del Zulia

romero_juane@cantv.net

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 283 historiadores de 24 países

24/6/02

1. HaD. Qué hacer 23

2. HI. Crisis argentina 35

1. HaD. Qué hacer 23

(24/6/02)

Nos ha llegado el momento de la globalización y parece como si no hubiese respuesta; pero no todo es tan bonito como lo presentan; en otros momentos la situación era infinitamente peor y la respuesta fue contundente. Saludos cordiales desde la ciudad templaria de Jerez de los Caballeros

Amalio Venegas
Instituto de Bachillerato Ramón Carande
España
eladio59@hotmail.com

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe
Suscriptores actuales 1220 historiadores de 45 países

2. HI. Crisis argentina 35

(24/6/02)

Apreciados señores

A través de amigos comunes, he recibido un mail donde se realiza un análisis sobre las amenazas que entrañan para los intereses populares, los comunicadores de la antipolítica.

Concuerdo, casi en su totalidad, con lo allí expresado, pero quisiera hacer una reflexión sobre los alcances de la consigna "¡Que se vayan todos!".

Ciertamente, en el plano racional, uno siente aversión por el significado aparente de esa consigna; aunque, a veces, en el plano emocional, se sienta tentado a identificarse con ella.

Objetivamente, no se puede desconocer que es una consigna anárquica, y, como tal, portadora de una conciencia política regresiva.

Además, peca por ilógica, tanto como por injusta.

Pedir "que se vayan todos", implica pedirle a los pocos que han resistido la corrupción, desde adentro del sistema político, todos estos años, que se vayan ellos también.

Esto es tremendamente injusto para con aquellos que, con alto costo personal, han mantenido posiciones dignas, en medio de tantas defecciones y claudicaciones generalizadas.

Difícilmente podría establecerse cuál es la proporción de hombres dignos, dentro del número total de dirigentes

políticos, pero es seguro que existen; porque todos conocemos por lo menos alguno, en distintos niveles y jerarquías.

Pero además de injusto, es absolutamente ilógico, en un proceso de cambio y oxigenación de la dirigencia, desprenderse de estos portadores de la memoria del sistema corrupto y la lucha contra él.

Sería algo equivalente a perder voluntariamente los anticuerpos contra alguna maligna enfermedad.

No obstante estas razones, con las cuales dejo aclarado que no participo "literalmente" de la premisa anárquica "que se vayan todos", sin embargo, aún así, me siento obligado a rescatarla.

Cuando la gente grita "que se vayan todos", particularmente en la Argentina, está manifestando su temor -fundado- a desilusionarse de este cambio inexorable que se avizora, emergente del agotamiento del sistema de representación claudicante y corrupto.

Lo que la gente está gritando es que tantas veces se ilusionó y tantas veces le escamotearon la ilusión, que no quiere volver a ser agente de cambios, que pueden no ser incruentos, para que -en realidad- poco cambie y mucho vuelva a quedar como está.

Mucha gente se imagina a nuestros ladinos dirigentes políticos, merced a su capacidad para renegar alegremente de su pasado, emboscados en las nuevas estructuras, "reapareciendo", con cara de distraídos, dando voces de censura a los exponentes de lo viejo y autopresentándose como los mejores referentes de lo nuevo.

Este temor, esta verdadera pesadilla que todos sufrimos, repito mi humilde opinión, totalmente fundada; es lo que lleva a curarse en salud con la consigna ¡¡Que se vayan todos!!

Por lo tanto, creo que cabe adherir a ella, como bandera del cambio, aunque no en un sentido literal, que, por lo demás, sospecho que es como la conciben la mayoría de los que la proclaman racionalmente.

Un saludo.

HUGO BIRITOS

Ingeniero en Electrónica

Profesor Titular en la Universidad de Mendoza - Argentina.

Miembro del INFOCAP (Instituto de Formación y

Capacitación de Dirigentes Sociales y Políticos)

Aclaro que, aunque participo en otros foros con pseudónimos, en este caso se trata de mi verdadero nombre y apellido, por lo que descuento -y ofrezco reciprocidad- un trato respetuoso y un manejo serio de la comunicación.

Un saludo.

HUGO BIRITOS

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 283 historiadores de 24 países

25/6/02

1. HaD. Presentación en México D.F.

2. HI. Huelga necesaria +

1. HaD. Presentación en México D.F.

(25/6/02)

Presentación de las Actas del II Congreso de Historia a Debate y el Manifiesto historiográfico en México D.F.

Fecha, Viernes 5 de julio de 2002

Horario 11-13 horas

Lugar Aula Magna, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México

Participan

Enrique Florescano

Norma de los Ríos

Guillermo Turner

Antonio García de León

Boris Berenzon

Información Boris Berenzon (berenzon@avantel.net), Norma de los Ríos (normadr@lycos.com)

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje borraradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1220 historiadores de 45 países

2. HI. Huelga necesaria +

(25/6/02)

Mi solidaridad con los trabajadores españoles, y resistan con fuerza. Los argentinos sabemos mucho sobre este tema. Hace unos diez años empezaron, con el apoyo de nuestros propios sindicatos a derogarse los derechos laborales, y nos dijeron que había que capacitarse, en pos de la reconversión laboral. Así fue como comenzamos con el trabajo "basura" que perdura hasta estos días, y que están hambreado a nuestro pueblo.

Maria Rosa Sichel

Lic. en trabajo Social

Gob. de la Ciudad de Buenos Aires

Buenos Aires - Argentina

++++++

Compañeros de Historia a Debate les expreso por este medio mi solidaridad con el paro decretado para mañana.

Atentamente,

José Domingo Carrillo

Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa.

Universidad Autónoma de Aguascalientes, México.
jcarrill@correo.uaa.mx

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 283 historiadores de 24 países

26/6/02

1. HaD. Historia y Etica 13

2. HI. Chavez 52

1. HaD. Historia y Etica 13

(26/6/02)

Acabo de escribir dos líneas respecto del tema Historia y Etica. Líneas que perdí. Probablemente ya estén en la red.

Me preguntaba en dichas líneas si podía faltarse a la ética en todo quehacer que se ocupara de dar a conocer el hacer humano (¡está un poco cacofónico el asunto). También si la ética sólo implicaba una sujeción a la verdad.

Creo que a objeto de no castrar el debate lo primero que tendríamos que precisar es sí la existencia de distintas éticas (v.g. católica, liberal, socialista) se opone al empleo de la voz ética, sin adjetivo, a propósito de la pregunta sobre las relaciones entre Historia y Etica.

¡Es más! incluso podríamos preguntarnos si el manifiesto de Historia a Debate no tiene ímplicita una ética histórica y por lo tanto, precisar si la pregunta la hacemos desde dicha ética o no.

Mi primera aproximación al tema es que es posible la construcción de un mínimo ético en el que diversas éticas se encuentren (algo parecido al ecumenismo religioso). Qué conforme dicho mínimo ético es asunto de largo debate cuando se refiere a una profesión en particular.

Me explico. Al parecer (es algo que deberíamos discutir), existe una ética del abogado, del médico, que satisface a profesionales de distintas vertientes ideológicas. Si esto es así creo que es posible también una ética del historiador en tanto que profesional.

Se me ocurre que deberíamos formular lagunas preguntas para dar respuesta a nuestra inquietud, v.g. ¿Qué características debiera tener esta ética cuando se trata de una profesión que procurar conocer, comprender, interpretar el quehacer humano? ¿Los partícipes de Historia a Debate han conformado sin proponérselo una ética histórica? ¿Es la misma ética la de un historiador liberal que la de un marxista? ¿Se agota eso que hemos llamado el mínimo ético en la sujeción a la verdad? ¿Esta verdad es la oficial, la de los currículum escolares, la del consenso de los historiadores?

Me parece que la estimada colega que ha planteado el tema ha abierto unba puerta que ya no podrá volver a cerrarse.

Ojalá que estas brevísimas preguntas destinadas a abrir aún más el tema generen interés en los que están siguiendo

este debate.

Un abrazo para todo el "mundo" desde Chile.

Eric Eduardo Palma González
Universidad de Chile; Universidad Central de Chile; Universidad Alberto Hurtado
epalg@vtr.net

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1220 historiadores de 45 países

2. Hl. Chavez 52

(26/6/02)

¿De donde Venimos?¿Hacia Donde Vamos?

Cada día, desde hace más de 40 años los venezolanos no vemos bombardeados por una serie de mensajes destinados a convertirnos en el estandarte de la globalización en latinoamérica. Es segundo tras segundo de información viciada, que unida a una política educativa destinada a eliminar de la mente de nuestros niños y jóvenes las posibilidades de desarrollo de criterios y analisis lógicos de las situaciones diarias.

El fruto de todo esto es el 11 de abril. Es realmente absurdo decir que venezuela nunca tuvo división social. La división social es la que ha hecho posible, entre otros puntos importantes por supuesto el desarrollo de las relaciones sociales de producción que han transformado al mundo y a los modelos económicos que occidente ha sufrido en la historia. Entonces es una excusa para llamar a concentraciones masivas, y donde esta la capacidad de análisis de nuestra gente. es preferible creer una mentira que creer en el cambio.

Pero esto es un ejemplo, que tal este otro "al rechazar el gobierno de transición del Sr. Pedro Carmona la comunidad internacional rechazo a la DECENCIA, a las Buenas costumbres y a la desición de una sociedad civil que no acepta el malandraje y la marginalidad en el poder. Suen a exclusión. puede sonar a cualquier cosa, menos a unidad y a interes por el projimo.

Pero este ha sido el gran problema de Venezuela. Las individualidades que toda la vida han estado en el poder, plantean una lógica resistencia a un cambio social necesario para la subsistencia de nuestro pueblo. La participatividad necesita mentes dispuestas al acuerdo y a la disidencia, la organización del pueblo es necesaria, la formación del pueblo es necesaria para el verdadero desarrollo , es de vital importancia buscar nuevos modelos de vida que nos quiten de encima el estigma de la monodependencia económica de los Estados Unidos.

Es realmente agotador escuchar a los representantes de la oposición en nuestro país que toman cualquier excusa para realizar críticas al gobierno y NINGUNO de ellos ha planteado hasta ahora una forma de salir de la crisis, nadie ha salido a decir Yo tengo una propuesta, yo tengo una idea. Entonces a partir de esto me pregunto es realmente un interes por la disidencia con el gobierno o es simplemente un interes por mantener las cosas como han estado hasta hace poco. ¿La sociedad civil marchó el 11 de abril?. si tomamos en cuenta que la población venezolana según el censo de 1990 esta aproximadamente en 22 millones de habitantes(para el año 2000 se calculan unos 32 millones). 600.000 personas en caracas y supongamos que otras 600.000 distribuidas en el interior del país NO PUEDEN LLAMARSE A SI MISMAS EL 95% DE LA SOCIEDAD CIVIL VENEZOLANA. Existe entonces un clara exclusión de los pobres, de los campesinos, los pescadores artesanales(por los cuales el gobierno nacional ha desarrollados grandes logros)de los pequeños industriales, de los indigenas(a los cuales dentro de poco aprobarán sus lenguas nativas como lenguas oficiales venezolanas), es esto un logro ¿o no?

Creo que el principal problema en Venezuela es el no aceptar las nuevas propuestas. y creer que venezuela está constituida por la población económicamente estable y por los empresarios de nuestro país el resto. Bueno son

extranjeros que deben arreglarselas por su cuenta. Un poco loco ¿No les parece?

Manuel Almeida
Estudiante. Escuela de Historia
UCV
almeidamanuel@hotmail.com

Historia Inmediata/Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI
Suscriptores actuales: 283 historiadores de 24 países

27/6/02

1. HaD. Manifiesto 41

2. HI. Crisis argentina 36

1. HaD. Manifiesto 41

(27/6/02)

Estimado Marcos Correa ¿Su respuesta al señor Ordoñez Gonzalez va en serio o está cargada de ironía? Creía que su exposición era una pura broma y más bien una provocación con objeto de hacernos reflexionar a quienes leemos las opiniones que aparecen en los distintos debates abiertos. Pero su solicitud de adhesiones a su declaración me ha desconcertado. No tengo el placer de conocerlo y por eso no puedo interpretar correctamente sus opiniones. Si no tiene inconveniente, le agradecería me respondiera. Gracias de todas formas.

Miguel Beas Miranda
Profesor de Historia de la Educación
Universidad de Granada (España)
Grupo Manifiesto HaD

[Nota Puedes consultar en nuestra web el texto del Manifiesto de HaD en español, gallego, portugués, inglés, francés, alemán, catalán e italiano así como suscribir, opinar y/o colaborar en su difusión, publicación y utilización en la enseñanza de la historia, la metodología, la historiografía y la teoría de la historia. Escribenos a cbarros@eresmas.net]

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe
Suscriptores actuales 1220 historiadores de 45 países

MANIFIESTO DE LA CULTURA A LOS ARGENTINOS ANDAMIO 2002

ARGENTINA EXISTE Y RESISTE

Convocatoria para la defensa de la cultura nacional

Por el mundo circula la imagen de una Argentina en crisis, hambreada y en proceso de descomposición nacional. Esta crisis económica, social y política es la peor de su historia, arrasa con bienes y vidas de miles de argentinos, entre ellos los niños, condenándolos a un presente ominoso. A esta crisis se llegó por el saqueo a que fue sometida la Argentina en los últimos 26 años, desde la dictadura hasta el presente, por los grupos del poder económico locales y extranjeros, que ya en democracia contaron con la complicidad por interés, convicción u omisión de las dirigencias políticas.

El empobrecimiento, la frustración y el temor por el futuro han provocado no sólo el deterioro material de la vida de los argentinos sino que han provocado y continúan provocando un daño enorme al patrimonio cultural, intelectual y científico acumulado durante años por el esfuerzo de varias generaciones.

Sin embargo, la visión de nuestra Patria no puede reducirse a su crisis económica o a la corrupción de sus clases dirigentes. Hay una Argentina que existe y resiste. Ciudadanos de todos los sectores manifiestan su oposición a las políticas de depredación y a los intentos de proporcionar a la Argentina un "castigo ejemplificador" por sus dificultades financieras, convirtiéndola en una Guernica del siglo XXI.

En todo el país, y por diversos medios, miles de argentinos de todos los sectores sociales reclaman por la defensa de los derechos de alimentarse, educarse, tener trabajo, curarse y ejercitar el derecho a elegir y ser elegidos en libertad y en democracia sin ser traicionados en sus elecciones.

Nosotros, hombres y mujeres del ámbito de la cultura nacional - artistas, científicos, educadores, escritores, periodistas- nos convocamos y convocamos a rebelarse contra el destino de pauperización material e intelectual, porque entendemos que la libertad, el pensamiento y la creación no pueden desarrollarse sobre la miseria, el dolor, el miedo y la desesperanza de los argentinos y mucho menos sin la defensa irrestricta de la libertad y la democracia.

Porque no aceptamos renunciar a la identidad de nuestros sueños y proyectos; porque no aceptamos ser despojados de toda posibilidad de esperanza, nos convocamos y convocamos a resistir con pensamiento y acción la depredación material y espiritual de la Argentina.

POR ESO PROPONEMOS

Que todos los hombres y mujeres de la cultura adhieran a este manifiesto y lo hagan circular por todos los medios.

Desarrollar acciones de protesta en forma de manifestaciones públicas o en eventos artísticos y culturales y sociales.

Formar una red de resistencia cultural con el interior de la Argentina y desde el exterior en defensa de la Argentina.

Convocar a un encuentro nacional para debatir en cada área de las artes, el pensamiento y la ciencia, el por qué de la crisis y una propuesta para construir un nuevo modelo de país.

Convocar a un encuentro internacional de artistas, científicos, intelectuales de todas las áreas para que defiendan la cultura argentina, entendida como un bien mayor.

Llevar nuestra propuesta y nuestro trabajo como hombres y mujeres de la cultura a barrios, escuelas, lugares de trabajo y otros ámbitos para participar en el proceso de reconstrucción de la Argentina.

ADHIEREN Alejandra Boero, Tito Cossa, Carlos Gorostiza, Magdalena Ruiz Guiñazú, Aída Bortnik, Andrés Rivera, Luis Felipe Noé, Guillermo Jaim Etcheverry, Juan Carlos Gené, Cipe Lincovsky, Julio Strassera, Hugo Urquijo, Silvia Bleichmar, María Seoane, Horacio Etchegoyen, Claudio Lozano, Eduardo Rovner, Lito Cruz, Osvaldo Bonet, Alberto Kornblitt (biólogo), Andrés Avellaneda (E.E.U.U), Eduardo Calcagno, Ricardo Monner Sanz, Leopoldo Kulesz, Enrique Pinti, Alejandro Samek, Tomás Varnagy, Franco Gagliardetti, Daniel Acosta, Claudio Martiniuk, Atilio Borón, Francisco Naishtat, Silvia Naishtat, Julio Cupeta, Rosita Wachenchauser, Pablo Jacovkis, Eduardo Arzt, Eduardo Müller, Sandra Russo, Alejandro Obuljen, Hugo Beccacece, Mabel Thwaites Rey,

Juano Villafañe, Luis Hornstein, Eduardo Calamaro, Miguel Khavisse, Alcira Canda, Ignacio Copani, Horacio Embon, Teresa Parodi, Norma Morandini, Jorge Sethson, Silvia Woods, Anibal Cedrón, Guillermo Saccomano, Torcuato Di Tella, Daniel Divinsky, Liliانا Lukin, Juan José Campanella, Aldo Ferrer, Mario Rapoport, Marcela Sola, Duilio Marzio, Marikena Monti, Martín España, Alicia Zárate, Eduardo Becher, Carlos Penelas, Pablo Sirvén, Telma Luzzani, José Martínez Suárez, Lidia Knecher, Robert Rollinat, Raquel Garzón, Fabián Bosoer, Julio Sevares, Eleonora Gosman, María Laura Avignolo, Héctor Oliboni, Daniel Freidenberg, José Luis Castiñeira de Dios (h), Susana Cella, Ghio Nannini, Jorge Grinbaum, Silvia Grinbaum, Gabriel R. Cavallo, Romina Fresch, Luba Lisenberg, Adrián Paenza, Andrés Di Tella, Carlos Ianni, Daniel Muchnik, Silvia Quel... y siguen las firmas.

Podés mandar tu adhesión a la dirección de mail que figura abajo y sumar tu nombre

DIRECCION DE CORREO ELECTRONICO argentinaresiste@hotmail.com

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 283 historiadores de 24 países

28/6/02

1. HaD. Seminario en La Matanza: 29/6/02

2. HI. Perú 5

1. HaD. Seminario en La Matanza: 29/6/02

(28/6/02)

Nueva Tendencia HistoriográficaEl manifiesto de Historia a Debate

Organizado por Grupo Manifiesto-Argentina de HaD y Junta de Estudios Históricos, Geográficos y Estadísticos del Partido de La Matanza.

Universidad Nacional de La Matanza –Argentina

Han confirmado asistencia hasta el momento Agostino,Hilda; Alonso, Luciano; Argemi, Daniel; Cortese,Luis; Dargoltz,Raúl; Gutierrez,Susana; Tenti, Maria; Mori, Adriana; Médica, Gerardo; y Silva, Gabriela.

Nos han hecho llegar su adhesión especial y nos acompañan Ashur Eduardo; Galetti,Amelia; Jaremchuk, Daniel; y Oriola, Jorge

Colaboran con la realización de este seminario

Lic.Artola Analía Yael

Dra. Basanta Elisa Marta

Prof.Galardo Aldana Marta

Prof. Maidana Carlos

Lic. Ledesma Gabriel

Dra. Santórsola María Victoria

Actividades

8.30 A 9.30 HORAS Acreditación

10 horas

-Muestra de página web de HaD

-Presentación de Panel con adherentes argentinos al Manifiesto de HaD del 11 de setiembre de 2001.

11 horas

Charlas

1- Historia inmediata y libertad de Expresión (Referencia a la academia Solidaria)

2- Historia oral (Referencia a uso de fuentes no tradicionales)

13.30 Intermedio

15.30

Talleres de lectura del manifiesto y discusión sobre los siguientes temas

Tema 1

Tomando como punto de partida el apartado del Manifiesto XVI, nos preguntamos

Que acciones concretas , que impliquen "compromiso social" como es entendido desde el Manifiesto, pueden realizarse hoy en Argentina en relación con la protección y defensa de nuestro patrimonio histórico -cultural.?

Tema 2

Tomando como punto de partida el apartado del Manifiesto IV nos interrogamos sobre ¿Como deberían ser formados los estudiantes , que serán educadores(pero no necesariamente historiadores) en relación con la ciencia histórica ¿Para que sirve el aprendizaje de la historia al docente de otras disciplinas?

Tema 3

Tomando como punto de partida el apartado del Manifiesto XI buscamos contestarnos lo siguiente

¿Que importancia le asignamos a la historiografía digital en la enseñanza de los contenidos históricos? Que posibilidad de aplicación real podemos hacer en nuestras instituciones?

Tema 4

Tomando como punto de partida el apartado del Manifiesto nos interrogamos sobre ¿Que "historia" debe enseñarse en Argentina y en América Latina, por que y como hacer?

Coordinan miembros del GM Argentina

18.30 Puesta en común sobre trabajos de grupos

19.30 Fin de la jornada y entrega de Certificados

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1220 historiadores de 45 países

2. HI. Perú 5

(28/6/02)

Bueno me da mucha pena lo que pueda pasar con los territorios de nuestro país mañana en el futuro, ya que se ve la violencia social hacia nuestros compatriotas allá por el sur, y donde serán ubicadas las bases de industrias extranjeras, y donde la política y la prensa periodística no informan a los habitantes prefieren hablar horas de vidas privadas de artistas que defender lo nuestro, y hacer conocer lo que verdaderamente nos interesara ya que se juega con el futuro de dos naciones y creo que nosotros seremos mas perjudicados por no recibir la opinión popular.

MARLENY VELASQUEZ GAMBOA

UNSAAC PERU

fugazcha@mixmail.com

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 283 historiadores de 24 países

29/6/02

1. [HaD. Propuesta debate](#)

2. [HI. Crisis Argentina 37](#)

1. HaD. Propuesta debate

(29/6/02)

Me preguntó hoy día una alumna en clases qué sí todavía vivíamos en la época contemporánea, cosa que le asombraría pues llevaríamos ya dos siglos en lo mismo. Lo cierto es que no tuve claro que contestar. Intuí que ya habíamos dejado la edad contemporánea, señalé como hito posible la caída de la URSS y la transformación de la economía industrial. ¿creen ustedes que este podría ser un tema de debate interesante? ¿vivimos todavía la época contemporánea o hemos dado un salto cualitativo en la historia? de haberlo dado, ¿cuáles serían sus señales y cómo deberíamos llamar a la etapa que se vive actualmente? ¿Creen interesante o pertinente el tema? Bueno, un gran abrazo, saludos desde CHILE

Eric Eduardo Palma González

Universidad de Chile; Universidad Central de Chile; Universidad Alberto

Hurtado

epalg@vtr.net

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1220 historiadores de 45 países

2. HI. Crisis Argentina 37

(29/6/02)

Reenvío la declaración e invito a su lectura aún durante la semana próxima.

Rubén Cucuzza

Decano Departamento de Educación

Universidad Nacional de Luján

VISTO

Los tristes acontecimientos ocurridos el día 26 de Junio en los cuales se reprimió brutalmente las manifestaciones del pueblo llegando a tener que lamentar la pérdida de vidas humanas así como la detención sin causa justificada de numerosos manifestantes; y

CONSIDERANDO

- Que una vez más el pueblo en las calles exige, legítimamente, al gobierno Nacional el derecho a una vida digna, trabajo, salud y educación.

- Que la represión de una protesta legítima nos retrotrae, inevitablemente, a procedimientos que fueron utilizados por regímenes totalitarios y dictatoriales.

- Que este tipo de procedimientos atenta contra los principios de la vida democrática y la garantía de la libre expresión de las ideas alentando la sospecha de maniobras organizadas tendientes a la destrucción del sistema democrático de gobierno.

- Que el Cuerpo consideró la situación descripta en su sesión ordinaria del día 27 de Junio de 2002.

POR ELLO

EL HONORABLE CONSEJO SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LUJÁN RESUELVE

ARTICULO 1º.- REPUDIAR de la manera más enérgica la brutal represión ocurrida durante el día 26 de Junio de 2002.

ARTICULO 2º.- INVITAR a la Comunidad Universitaria a realizar un minuto de silencio en memoria de las víctimas y la lectura de la presente en todos los cursos o actividades universitarias que se lleven a cabo durante los días 27 y 28 de Junio de 2002.

ARTICULO 3º.- Regístrese, comuníquese y archívese.-

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 283 historiadores de 24 países