

2/12/04

1. HaD. Presentación en A Coruña ++

2. HaD. Manifiesto 116

3. HI. Chiapas 27

1. HaD. Presentación en A Coruña ++

Están ya colocadas en la web las FOTOS de la conferencia de Carlos Barros sobre las "Conclusións do III Congreso Internnacional Historia a Debate" , dictada en gallego el 17 de noviembre de 2004 con una presentación inicial de Carlos Pereira, en representación de la Deputación Provincial de A Coruña, que se puede reproducir en AUDIO a través de Window Media u otro programa.

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

2. HaD. Manifiesto 116

Medievalismo, pretende ser un punto de encuentro, reunión y reflexión sobre la Historia Medieval.

En red, desde 1998 (1 de mayo), ahora, iniciamos un nuevo camino, más dinámico y moderno. Con ambición y con la necesidad de adaptarnos a los cambios sociales.

Queremos ser una referencia de utilidad, comunicación e interactividad, entre los profesionales del Medievo y las Nuevas Tecnologías. Para ello, en este espacio, encontrarás toda la información necesaria para poder completar tus trabajos.

Hagamos de la Historia un referente para la sociedad.

Un placer

medievalismo.org

Link publicación del Manifiesto: http://www.medievalismo.org/Historia_a_Debate.PDF

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

Respuesta a Javier Puente de la Cruz.

Querido colega...he leído tu aportación al debate y , sinceramente, creo que debes hacer más caso al Maestro y serenarte, la primera parte de tu aportación es , siendo moderado en la calificación, como mínimo vehemente. Como científico que aspiras a ser, te sugiero que construyas tus argumentos ,además de ver la televisión y aludir a esa imagen de "extranjero-delincuente" , consultando los informes de los profesionales, es decir la policía, sobre delincuencia en España. En ellos se deja claramente, por porcentaje abrumador, que en España el mayor número de delitos -y también los más violentos- son cometidos por españoles siendo una minoría los cometidos por no-nacionales. Además, un análisis de esa minoría deja patente que, aquellos extranjeros que cometen delitos en nuestro Estado de forma mayoritaria ya eran delincuentes en sus países de origen. Creo que esto rompe con la imagen de "extranjero-delincuente" que el Gobierno del Partido Popular ha construido durante los últimos 8 años de gobierno.

Y es que, en España, el gran mérito del PP ha sido unificar toda la derecha española, incluyendo en sus filas a la gente más extrema. De hecho, los pequeños grupos no integrados en el PP están vinculados a sectores que si forman parte del partido conservador a través de lazos de intereses, familiares y de otro tipo. Por tanto, en España si hay voto con componente "fascista" lo que ocurre es que se canaliza a través del PP que responde con sus políticas a sus intereses. Un buen ejemplo de ello es el rechazo del gobierno del PP , durante los últimos 8 años de gobierno, a todo lo que sea una revisión histórica de la Guerra Civil, reparación a las víctimas de los campos de concentración del Franquismo o que la recuperación de los fusilados en las cunetas ha tenido que ser a costa de los familiares en lugar de ser a costa del Estado, que hubiera sido lo razonable. Pero además, las políticas de extranjería, de educación o de religión responden con bastante nitidez -en bastantes de sus aspectos- a las propuestas que , en otros países de Europa realiza la calificada como extrema derecha. Por tanto, los demagogos y los intelectuales al servicio de los intereses de la extrema derecha ya existen en España, al servicio en muchos casos -no en todos- del PP, lo que ocurre es que la formación conservadora es muy amplia y estos quedan contrapesados por otros de tipo más moderado de tipo democristiano, auténticos partidarios de la democracia liberal.

Antes de concluir...me ha llamado mucho la atención que un defensor de la moderación como tu denomine al ideal comunista como una chorrada -si el Maestro lee esas líneas tuyas te va a tirar de la orejas- yo te preguntaría ¿Crees que hoy, en el siglo XXI, las preguntas que enunciaron Marx, Lenin, Gramsci, Luckas -por citar algunos- están ya respondidas? No pretendo convencerte -ni a ti ni nadie- solo que llevo un tiempo reflexionando sobre ello y me gustaría compartir esta pregunta que yo mismo me hago

Por último, solo comentarte un pequeño detalle...Extrema derecha, nazismo y fascismo a mi, personalmente, no me viene a la cabeza "otros" sitios de Europa...sino 40 años de dictadura fascista, apoyo logístico del nazismo al dictador y del dictador al nazismo, campos de concentración, ejecuciones sumarias, sentencias de cadena perpetua, represión ideológica y moral y todo ello en esta España nuestra. Lo digo, querido Javier, porque para dibujar futuro se hace necesario conocer los lápices del pasado.

Saludos a todos

Andrés Herrera Feligreras.

Universidad del País Vasco; Coordinador de temas de construcción europea del Área Internacional de IPES (Pamplona)

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 450 historiadores de 24 países

2/12/04

1. HaD. Presentación en A Coruña ++

2. HaD. III Congreso: reseñas 4

3. HI. Chiapas 27

1. HaD. Presentación en A Coruña ++

Están ya colocadas en la web las FOTOS de la conferencia de Carlos Barros sobre las "Conclusiones do III Congreso Internacional Historia a Debate", dictada en gallego el 17 de noviembre de 2004 con una presentación inicial de Carlos Pereira, en representación de la Deputación Provincial de A Coruña, que se puede reproducir en AUDIO a través de Window Media u otro programa.

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

2. HaD. III Congreso: reseñas 4

[Nota: la reseña se publicará en el nº 3 (2004) de la revista catalana Arqueología, Historia y Viajes sobre el Mundo Medieval]

Desde y contra la periferia científica, hacia el nuevo paradigma historiográfico:

III Congreso Internacional Historia a Debate

Jorge Maíz Chacón

Tres meses, son más que suficientes para reflexionar, retomar y pensar sobre la dimensión de determinados encuentros científicos. Mayor es el interés si cabe, si nos referimos a un encuentro sobre historiografía, los que se realizan son - verdaderamente - pocos y obedecen a divisiones geo-políticas, disciplinares o por especialidades, lo cual nos transmite algunos estados de la cuestión pero pocas novedades. Así, del 14 al 18 de julio de este mismo año, bajo el incomparable marco geográfico de la ciudad de Santiago de Compostela, se realizó el III Congreso Internacional Historia a Debate. Como una peregrinación más, la reunión atrajo hasta la urbe a especialistas de todo el mundo. Las cifras, en un sentido empírico, son una clara y evidente muestra de la dimensión que tuvo el comentado encuentro. Un acontecimiento, convertido en macro-congreso físico (por la reunión en tierras gallegas) y virtual, con una difusión de las charlas a través de videoconferencia. También, aconteció en verdaderamente supranacional, con traducción simultánea de las charlas a francés, inglés y castellano, lo que suponía un esfuerzo y riesgo (tanto en lo que se refiere a medios humanos como económicos y de instalaciones) que se superó con creces. La apuesta, sin duda arriesgada, demostró la posibilidad de organizar verdaderos puntos de encuentro, físicos y virtuales entre especialistas, unas posibilidades que suelen asustar a cualquiera que emprenda la tarea de organizarlas. Se pretendió superar los objetivos planteados en los coloquios anteriores, para ello contaban con la experiencia del I (1993) y II Congreso (1999) respectivamente. Sin duda, la colaboración de las 430 entidades académicas de 33 estados diferentes, facilitaron las cosas y mostraron un claro ejemplo de entendimiento entre colegas, colectivos e instituciones.

La muestra, excelente simbiosis entre alguno de los más consagrados historiadores, y los jóvenes activamente críticos y participativos, ambos como individuos o como colectivo, se mostraron participativos en la reconstrucción del paradigma histórico. Bajo la idea común de debatir abiertamente el conocimiento historiográfico, las sesiones

giraron en torno a tres grandes bloques temáticos: reconstrucción del paradigma, historiografía global, y los denominados paradigmas singulares (historia mundial, historia mixta, compromiso historiográfico, historia inmediata y fines de la historia). En todos, se llevaron a cabo interesantes y animados debates que prometen una gran actividad poscongresual. Historia a Debate, crece - a pesar de las vicisitudes - de forma imparable, ante ello, tampoco los medievalistas deberíamos quedar al margen. Bien sean modas (considerado por algunos), bien nuevos métodos y epistemologías, debemos participar todos en la reconfiguración de la ciencia que pretendemos procesar.

También, a nuestro entender, la madurez alcanzada, ha sido fruto de una mayor crítica interna que ha evitado el encasillamiento o el estancamiento ante determinados postulados. Del mismo modo, obedece a una dinamización y aceleración exógena, en la que acontecimientos históricos como los de Seattle (diciembre de 1999) o la reguerra de Irak (marzo de 2003) han jugado un papel importante. Algunas conciencias, parecen salir de ese largo letargo en el que los propios historiadores nos habíamos sumergido. La implicación en la denominada "Academia Solidaria", o en la Historia Inmediata, ofrecen procesos en los que el sujeto histórico es - en parte - partícipe desde varios puntos de vista. Historia a Debate, se volvió a presentar, ya que no podía ser de otra manera, como un foro libre y plural, como una red digital y como comunidad historiográfica, en definitiva como una evidente alternativa a las propuestas existentes. Sus conclusiones, expuestas a lo largo del encuentro, fueron claras y altas, a la vez que diversas, heterogéneas y complejas, pero encaminadas - con unos mínimos máximos - hacia un camino común.

En este sentido, destacar la participación de Etienne Bloch, que nos deleitó con una revisión de la obra del que fuera - para algunos -el mayor historiador del siglo XX; repasó la figura de su padre, Marc Bloch, fusilado por los nazis en 1944. El congreso, en parte, era todo un testimonio de su legado, como persona y como historiador, convirtiéndose la intervención de Etienne en toda una oda. Por su parte, el afamado economista Gunter Frank (que fuera asesor de Salvador Allende) analizó algunos de los acontecimientos más importantes acaecidos en los últimos años (del 11-S al 11-M): consideró la invasión de Irak como un fatal error histórico, no atribuible a un teórico choque de civilizaciones (Oriente-Occidente). En su opinión, estamos ante una civilización de carácter global, y como tal, debe ser interpretada de una manera muy distinta a la actual. Bajo estas premisas, el puertorriqueño Elpidio Laguna, aventuró una verdadera anglobalización mundial, como modo de protección y defensa utilizado por los grandes poderes mundiales ante determinados bloques antagónicos.

El medievalista y teórico, Carlos Barros, organizador del evento, auguraba el paso de la adolescencia, la verdadera configuración multinacional, multilingüística e inter-intradisciplinaria de la apuesta de Historia a Debate. Los planteamientos que viene desarrollando desde tiempo atrás, transmitieron un mensaje de esperanza en la Historia que está por venir. Una historia mixta, con la utilización de los nuevos medios de relación social (digital), que superen fronteras e idiomas, animados también a saltar de una vez por todas por encima de la superespecialización, que nos ha abocado a la pérdida de verdaderos referentes con los que afrontar de manera general, desde el medievo o desde la actualidad, nuestras verdaderas contradicciones. El brasileño Jorge Nóvoa, en este sentido argumentó la necesidad de ser partícipes y críticos con la sociedad en la que nos desarrollamos como individuos. Una interpretación, al igual que otras, que casi todos los presentes compartían, y cuando digo casi todos, lo digo y afirmo a conciencia, puesto que parte del empuje y fuerza que Historia a Debate posee en las denominadas periferias, radican ahí, en la variedad y en compartir y discutir opiniones. Voces, que hasta hace poco no eran consideradas como tales, que no existían, los nadies como diría Eduardo Galeano.

Ciro Cardoso, llegó hasta tierras gallegas con un ánimo marcadamente positivo, su intención: animar a partícipes y oyentes a que se impliquen, a definir sus posturas, para poder realizar puntos de encuentro y debate sobre la sociedad y la cultura que analizamos. En nuestra opinión, tanto o igual de importantes, serían las aportaciones habidas en los debates de las tres salas simultáneas, por lo que su comentario no cabría por entero en estas páginas. Las más de doscientas ponencias y sus respectivos debates, son muestra evidente también del espíritu del evento. Para dar cabida a todas estas aportaciones, la organización editará - en formato digital e impreso - todos los puntos de encuentro y desacuerdos que se sucedieron. Más de cuarenta horas de material visual, y otras tantas en audio, más los habituales tres volúmenes de Actas, que sin duda, nos ayudarán a todos a reflexionar un poco sobre el pasado, el presente y sobretodo en el futuro de nuestra disciplina.

En definitiva, un excelente panorama que hace del III Congreso Internacional Historia a Debate, el más importante de los celebrados hasta el momento, lo convierten así en un referente global, y nos anima a todos aquellos que creemos en una historia crítica, renovada, útil y dispuesta a afrontar los nuevos retos que nos depara el siglo XXI. Nuevas formas en las comunidades de historiadores, sin jerarquías, que abarquen no sólo a los académicos o universitarios (docentes) de un ámbito de estudio, sino que se compagine con otros campos universitarios (sociólogos, antropólogos, economistas,...) o no, que estén en la vanguardia de la renovación y la crítica metodológica. La apuesta, por tanto, se presenta como continuadora, como debate permanente, activo y participativo frente a la crisis y estancamiento de los paradigmas consolidados. No podemos vivir al margen de la sociedad, de los problemas de la historia o de sus sujetos, eso es Historia a Debate, y en esa línea continúa hoy mismo trabajando.

Para más información:

Historia a Debate
Apartado de Correos, 427

15780 Santiago de Compostela
España
Telf. 981 52 80 58 - Fax 981 81 48 97
Correo-e: h-debate@cesga.es
www.h-debate.com

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

3. HI. Chiapas 27

Hola a todos:

Cuando me refería que estaba bastante de acuerdo con el señor Juan Muñoz- Mingarro Martínez me refería al contenido del primer mensaje no al del día 15.

Creo que el señor Aznar esta equivocado en muchos de sus planteamientos, en base a las informaciones que nos proporcionan los medios de comunicación, ya que creo se esta limitando a recoger su propia visión del presente y de la intervención española tras finalizar formalmente la guerra de Irak, justificando la intervención a través de la Historia. y recogiendo la polémica sobre el choque de civilizaciones.

No se si realmente hubo o no reconquista. Tradicionalmente se hablaba de Reconquista, pero más que por razones históricas, políticas y de una visión, a mi modo de ver respetuosamente, de esencialista, apropiándose de símbolos como Viriato, pastor lusitano etc. Hoy día se habla mas bien de conquista quizás como reacción a esa visión esencialista.

Lo que si propongo a la manera del expresidente Aznar, es que si la guerra contra Al Qaeda se puede retrotraer a la (Re) conquista, propongo que la primera guerra civil de España fuese este enfrentamiento, ya que la presencia de árabes y beréberes era mínima y solo presente en las elites o estratos militares, ya que hoy día la Historiografía señala que la mayor parte de la población musulmana era los antiguos estratos hispano - romanos/ visigodos que se habían convertido en las zonas ocupadas por el Islam. Por tanto serian hispanocristianos contra hispanomusulmanes y no tanto castellanos, leoneses, aragoneses, etc. contra los cordobeses, sevillanos, nazaries, etc. en base a este planteamiento.

Por todo esto, solicito que nos ciñamos al tema del debate o sobre su utilización por unos y otros actualmente y no tanto sobre otro tipo de cuestiones y si en algún caso he ofendido a alguna persona solicito mil disculpas.

Atentamente

Aitor Pérez Blázquez, licenciado en Historia por la Universidad de Málaga.
Fuengirola, Málaga (España).

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 450 historiadores de 24 países

3/12/04

1. HaD. Colonización 84

2. HaD. Humor histórico 19

3. HI. Reconquista 14

1. HaD. Colonización 84

Totalmente de acuerdo con Sergio, la matanza fue la mayor, no había caza bombarderos, imagínense que acto criminal hubiese ocurrido si los españoles hubiesen tenido en su poder armas de mayor poder.

Así que de crímenes, violaciones y saqueos, eso fue lo que dejaron; luego lo de las letras etc, eso se daría, pero no avanzamos mucho; mientras que la ciencia, las letras autóctonas, el arte, la religión fue destruida.

España, Portugal, Inglaterra y otros países europeos vivieron del robo y el saqueo y todavía hoy algunos herederos de las cualidades siguen haciendo lo mismo en contubernio con los Estados Unidos los colonizadores de origen inglés.

Saludos

Gerardo Badilla
UCR Costa Rica

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

2. HaD. Humor histórico 19

Respecto a la propuesta anterior de Tzvi Tal sólo decir que tenemos que tener en cuenta que la Historia muchas veces en nuestras manos se vuelve muy frágil y que una pequeña manipulación para hacerla más atractiva o chistosa puede echar a perder ciertos acontecimientos a veces no suficientemente valorados, y no sólo eso sino que el utilizar la historia del mismo modo que la literatura es decir, como pura narrativa, deja a los historiadores en la "cuerda floja", la historia no es sólo una sucesión de hechos que están esperando ser narrados por alguien. La historia va más lejos, es la conjunción de los procesos de cambio que se han ido sucediendo a lo largo del tiempo, atendiendo a una cronología específica y a un momento, sociedad, cultura...determinada.

Es cierto y creo que todos estamos de acuerdo en que la historia puede, e incluso algunos dirán que debe, amenizarse con algunas dosis de humor, pero creo que nunca podemos perder de vista el rigor histórico.

Teniendo siempre esto muy en cuenta podemos recurrir a la sátira, a la ironía o al simple y llano chiste fácil puesto que con el humor nuestra vida se hace más llevadera.

Os doy la enhorabuena por el tema y os animo a que lo sigáis debatiendo, saludos.

Beatriz Fernández González
Uclm

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe
Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

3. HI. Reconquista 14

Partiendo en primer termino de la base, como dice el licenciado de la universidad de cartagena Pellicer, de que no se pueden utilizar terminos actuales y yuxtaponerlos a epocas en donde no la sociedad no tenía sentido de dichos terminos como conquista y reconquista, usemos mejor el termino que él utiliza en segundo plano, INVASIÓN, porque no nos engañemos, lo que ocurrio en estos siglos de la Edad Media peninsular, fue sino una invasión de unos territorios que propiciaron el asentamiento de otra cultura y población como fue la islámica y que a lo largo de la historia fue antecedida por otros pueblos y culturas como fueron alanos, visigodos...anteriormente los romanos, griegos y fenicios (aunque en muchas ocasiones se debió más a relaciones entre los pueblos, lo que finalmente ocasionó su asentamiento).

En segundo termino, no es aceptable y la par suena muy intransigente la opinión que realizó Aznar, aunque más que opinión son parte de sus bases fundamentales de su gobierno; el mero hecho de comparar el proceso histórico que se desarrolla en la Península Ibérica entre los siglo del asentamiento islámico en la zona sur de esta, con las relaciones actuales entre nuestra cultura y la islámica, para justificar una guerra que poca gente apoyaba, deja entrever el perfil que este gobernante y su partido llevan a cabo; ya que no es loable la utilización de la historia para la justificación actual de los errores humanos actuales

Manuel Navarro
uclm

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 450 historiadores de 24 países

9/12/04

1. HaD. III Congreso: reseñas 5

2. HaD. Colonización 85

3. HI. Reconquista 15

1. HaD. III Congreso: reseñas 5

Hemos colgado de la web la reseña escaneada de Jorge Maíz (UNED- Illes Balears) en el nº 3 (2004) de la revista catalana ARQUEOLOGÍA, HISTORIA Y VIAJES SOBRE EL MUNDO MEDIEVAL, que se republicará en marzo

de 2005 en la revista ENFOQUES (Universidad Adventista del Plata, Entre Ríos, Argentina): ambas entidades colaboradoras de nuestro III Congreso.

Saludos cordiales,

Carlos Barros
Coordinador de Historia a Debate
cbarros@wanadoo.es
www.cbarros.com
www.h-debate.com

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe
Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

2. HaD. Colonización 85

Estamos en un debate entre historiadores. Conserven la calma y no tergiversen la discusión con argumentos emocionales. Venezuela se llama ahora "República Bolivariana". Bolívar era criollo. Francisco de Miranda también, igual que otros "libertadores". No estudiamos los acontecimientos históricos para pedir indemnizaciones.

Volvamos al análisis de los hechos sin acusaciones innecesarias ni enfrentamientos.

Un saludo para todos.

Cristina Zilbermann de Lujan
Universidad del Valle de Guatemala,

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe
Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

3. HI. Reconquista 15

Buenos días, soy un alumno de 4º de Historia de la UCLM y antes que nada me gustaría felicitar a Historia a Debate por la posibilidad que nos brinda de tener un foro gratuito para intervenir en cuestiones, por desgracia, tan "marginales".

Posiblemente sea reiterativo en algunas de las cuestiones, pues, a excepción de Juan Muñoz, la idea generalizada es que no podemos calificar como "reconquista" el avance de los reinos cristianos del norte peninsular.

Considero que es un término muy desafortunado porque no sólo hacemos de un término político una realidad histórica, sino que, además, partimos de la concepción de que España fue "una unidad de destino en lo universal". Se

crea un ente por encima de las sociedades del momento que no es, en absoluto, real, en este concepto se identifica claramente un "nosotros" frente a un "otro" invasor ilegítimo que rompió la sucesión necesaria de la Historia de España, que no era sino formar parte de la cristiandad occidental como heredero de esa Hispania que se pierde en las brumas de la leyenda.

Por desgracia, el término no se limita a formar parte del repertorio político del inefable Sr. Aznar, sino que forma parte de la enseñanza básica y media de la Historia, e incluso en ámbitos universitarios no desaparece por completo. Se olvida que ese término es simplemente un discurso político que sirve para legitimar a unos reyes electivos y políticamente débiles y que ideológicamente sólo se recupera por los Reyes Católicos, muy necesarios también de legitimación debido a su más que dudosa llegada al trono (desde el punto de vista dinástico) y con el interés de contentar a una alta nobleza, levantisca durante un siglo y que ansiaba aumentar su poder territorial y social a costa de lo que quedaba de Al-Andalus.

Por último mencionar la habitual incurrencia en tópicos "orientalistas", pues del pasado árabe parece que sólo quedaron la Mezquita de Córdoba y la Alhambra de Granada, no se quiere ver el aporte social y cultural (más allá del artístico) que legó el Islam a la Península

Fernando Arias Guillén
UCLM

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 450 historiadores de 24 países

10/12/04

1. HaD. Felicitaciones

2. HaD. Colonización 86

3. HI. Terrorismo 8

1. HaD. Felicitaciones

Amigas y amigos de HaD:

Ante la cercanía de la Navidad y el Año Nuevo, os deseamos como siempre, desde Santiago de Compostela, lo mejor en compañía de vuestras familias, en lo personal y en lo profesional.

2004 fue un buen año para Historia a Debate como proyecto historiográfico, contamos con que el año nuevo sea mejor.

La memoria de la historia es más importante que nunca.

Desde el oficio de la historia habremos de mejorar también nuestra plural y académica aportación a un mundo a la vez más pacífico, más democrático y más justo.

Somos muchos y muchas en Europa y América, Oriente y Occidente, lo conseguiremos.

DESDE LA HISTORIA, FELICES FIESTAS Y PRÓSPERO AÑO NUEVO!

Carlos Barros
Israel Sanmartín
Javier Señarís
Alejandro Estrella
Júlio César Barreto Rocha

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe
Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

2. HaD. Colonización 86

Coincido con el colega palma. ya estoy un poco harto de la búsqueda de culpas morales donde solo debiesen (y no sé hasta dónde) buscarse culpas históricas. y menos mal que la cosa va por la culpa, dentro de poco van a buscar dolo.

F. HERNÁNDEZ SÁNCHEZ
UNIV. DE BUENOS AIRES

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe
Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

3. HI. Terrorismo 8

Partiendo de la base común para toda persona que se pueda llamar humana de que el terrorismo es una lacra de nuestra sociedad, podríamos pensar en dos cosas: ¿quienes son los que comenten los actos terroristas? y ¿hacen lo correcto los responsables de las principales potencias?

Yo creo que los terroristas son todos aquellos que, fuera de un marco democrático o que simplemente no lo aceptan, intentan imponer su voluntad cueste lo que cueste. Son personas incapaces de usar el arma de la palabra y la razón y por esto usan la fuerza para imponerse a los demás.

Hablando desde el caso español, E.T.A. intenta conseguir la libertad del pueblo vasco a costa de vidas, pero lo más triste es que luchan por algo que no ha pasado nunca, ya que el País Vasco nunca ha sido un país independiente.

Con respecto a la segunda pregunta creo que Bush y cia. no hacen lo suficiente y solo actúan cuando se sienten heridos en su propio territorio. el gobierno de EEUU no comprendió realmente lo que era el terrorismo hasta los atentados del 11-S.

Desde mi punto de vista es más fácil si luchamos todos juntos desde el principio ya que el terrorismo es algo que nos afecta a todos. Desde hace muchos años el terrorismo viene actuando en España, países sudamericanos... y muchos de los países más fuertes no han hecho casi nada por ayudar contra este mal.

En resumen, el terrorismo es un mal endémico de nuestra sociedad actual y todos tenemos que luchar contra él.

PAZ.

Miguel Ángel Abraila Bermejo
Universidad de Castilla-La Mancha

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 450 historiadores de 24 países

13/12/04

1. HaD. Felicitaciones 1

2. HI. Laicidad 4

1. HaD. Felicitaciones 1

FELICES FIESTAS PARA VOSOTROS TAMBIEN

Maria Alvarez-Solar
UiB Noruega

+++++

Compañeros de ruta,

Un fuerte apretón de manos, con renovados augurios de Justicia y Paz para todos los pueblos.
Y al equipo campeón: Barros, Sanmartín, Señaris, Estrella, B.Rocha: ustedes, en todo sentido, HACEN HISTORIA...

Moty M. Rozén,
Comuna Nir Itzjak, Israel.
Janucá, fiesta de luminarias, diciembre 10 de 2004.

+++++

A vuestros buenos deseos correspondo con los míos de unas muy felices Fiestas de Navidad y de un 2005 en el que H-Debate prosiga la labor felizmente iniciada.

Hilari Ragner
Abadía de Montserrat

+++++

Un abrazo agradecido para todos ustedes en este fin de año y la esperanza de seguir contando con HaD durante el 2005.

Carlos González Herrera
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. México

+++++

Muy querido Carlos e Israel y los demás chicos que por suerte veo que ya engrosan las filas del equipo estrella de HaD. Gracias por sus deseos que por supuesto les retorno y expreso con mucho afecto. Como siempre fue muy gratificante estar con vosotros este verano, trabajar juntos, seguir experimentando ese sentimiento de pertenencia, de solidaridad y de compromiso colectivo ético, académico y social que nos mantiene unidos en nuestros congresos, en la red y en nuestras tareas cotidianas, más allá del tiempo y la distancia. Desde esta parte del mundo tan conturbada, tan lastimada y sin embargo tan generosa y luchadora, transmitan a todos los colegas nuestros deseos porque algún día la justicia y la hermandad logren imponerse.

Norma de Los Ríos.
UNAM

+++++

Gracias. Deseo a todos lo mejor y felices fiestas

Saludos cordiales

M.^a Esther Martínez Quintero.
Titular de Historia Contemporánea.
Departamento de Historia Medieval, Moderna y Contemporánea.
Facultad de Geografía e Historia.
Universidad de Salamanca.
Calle Cervantes. s.n.
Salamanca 37002.
España.

+++++

Queridos amigos :

Retribuyo vuestros saludos navideños y les deseo el mayor de los éxitos, superando lo ya hecho, para el año venidero.

Una ciclópica tarea, que tal vez sea sólo un grano de arena, para una mayor comprensión y armonía entre los seres humanos. Pero vale la pena.

Muchas gracias y ... adelante !!

Ricardo Mase
Fundación de la República
Buenos Aires
Argentina.

+++++

Dr. Carlos Barros y su equipo de colaboradores: Les reitero el hermoso e histórico saludo de Navidad y les deseo un próspero año, intenso en el debate de la historia, que por momentos y, en muchas circunstancias, quedan borradas de la memoria. Con saludos cordiales.

Dr. Susana T. Ramella
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, y Facultad de Derecho, Mendoza, Argentina

+++++

Gracias, Carlos, Israel, Javier, Alejandro y Julio, por todo el esfuerzo que hacen por mantener este sitio y promover la difusión de la cultura histórica. Un abrazo desde Culiacán, México, y los mejores deseos de paz y tranquilidad,

pero también de sana diversión, en compañía de sus familias en estas fiestas de fin de año.

Rigoberto Rodríguez
Universidad Autonoma de Sinaloa
Culiacan, Mexico

+++++

Carlos: ante las próximas Fiestas, llegue para todos los amigos de Historia a Debate mi más cálido y sincero saludo de Paz y Bien. Este momento que se aproxima nos lleva a encontrarnos con nosotros mismos, para salir fortalecidos en el encuentro fraterno. Si bien mi participación no ha sido sostenida, no he dejado de leer todo lo expuesto, espero que el año venidero me permita comunicarme más asiduamente. El tema que me quedó pendiente a mi para el intercambio fue la Historia de género. En estos tiempos reflexiono y hago algunas líneas sobre Historia regional, veré que aportar. Hasta pronto, y un saludo afectuoso de mi hijo José Gonzalo, con quien seguimos soñando en llegar a España y visitar tu maravilloso Santiago. Felicidades.

Charito Mentasti -
Paraná. Entre Ríos, la tierra de jacarandáes y lapachos.-

+++++

Gracias, muchas gracias al equipo de Historia a Debate: Carlos Barros, Israel Sanmartín, Javier Señarís, Alejandro Estrella, Julio César Barreto Rocha.

Esta iniciativa de ustedes representa lo más importante en el mundo del conocimiento historico. Gracias a usted sigo enriqueciendo mis conocimientos.

Feliz navidad, salud y prosperidad para 2004.

Joselias Sanchez Ramos
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
Ecuador

+++++

Estimado Carlos y equipo,

gracias por los saludos, lo mismo deseo para Ustedes.

Cordialmente,

Mariela Coudannes.
Universidad Nacional del Litoral
Santa Fe, Argentina

+++++

Carlos, Israel, amigos de Historia a Debate

Los felicito mucho por los logros alcanzados,

Reciban mis mejores deseos para estas fiestas y la ilusión de iniciar un año nuevo diciendo una vez más. ¡ Viva la historia!

Dr. Boris Berenzon Gorn
Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México. (UNAM)
Coordinador del Proyecto Historia de la Historiografía de América.

+++++

Muchas Gracias amigos:

Hay case dos años que los miro por la red y mis conozcimientos historicos han alargados mucho.

Espero también que el mundo sea mejor y entonces la historia harara el relato de mundo tranquilo y pacifico con la

tolerancia. La lucha solamente por nuestras ideas sin la sangre.

Buena navidad y mejor Año Nuevo.

Wellington de Oliveira
Centro Universitário de Belo Horizonte -BRASIL

+++++

Estimado Carlos Barros, muchas gracias por tus saludos, gracias por todos los aportes brindados a la historiografía, que a la hora de hacer el balance del año han sido muy positivos.

Que tengas una muy feliz navidad y un buen y productivo año 2005 extensivo a todo el equipo.

Enrique Robira.
Universidad del Salvador,
Argentina.

+++++

Estimado Carlos:

¡Mi más sincero agradecimiento por tu postal navideña! ¡Yo también quiero desearle a todos en Santiago y España Feliz Navidad, Prospero Año Nuevo y Feliz Día de Reyes! Espero vernos pronto,

Abrazos fuertes,

Geño Piñero
History Department University of Wisconsin-Eau Claire Eau Claire,

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

2. HI. Laicidad 4

A la tierra que fueres haz lo que vieres, dice Simbad el Marino.

Con este moto he considerado que cuando estoy en un país extranjero debo adaptarme a sus usos y costumbres o irme. Entiendo que esto es más fácil decir que hacer. Aterrizando en el tema de educación laica con las implicaciones que concierne especialmente a las mujeres del islam que acostumbran llevar el velo por razones religiosas me declaro en favor de la educación laica. Sin embargo el asunto es espinoso porque en un país de mayoría católica la celebración de fiestas religiosas como es la pascua de resurrección llamada en el mundo latino "semana santa" es motivo de asueto gubernamental. Aunque la mayoría de personas se van a las playas y su semana que de santa no tiene nada, sigue siendo de origen religioso. En Guatemala el asunto también se traduce a las dificultades que enfrentan los mayas cuando quieren celebrar ritos en lugares que ellos reclaman como sagrados y que son "propiedad del Estado", Tikal por ejemplo, donde hay que pagar para entrar. Volviendo a Francia, en el fondo, la discusión es si las chicas tienen "derecho" a mostrar su filiación religiosa en las escuelas. En principio pienso que sí, pero históricamente sabemos que el mundo islámico no ofrece el mismo grado de tolerancia que exige de los países occidentales, cuando el islam es minoría. Para curarse en salud es mejor que se mantenga la separación entre iglesia y escuela, quizás esto proteja la libertad de las mujeres occidentales, tan duramente peleada, para cuando el islam sea mayoría en Francia.

Beatriz Palomo
Historiadora, con especialidad en historia de género.

Universidad del Valle de Guatemala, Guatemala.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 450 historiadores de 24 países

14/12/04

1. HaD. Felicitaciones 2

2. HaD. Colonización 87

3. HI. Nuevo Debate

1. HaD. Felicitaciones 2

Estimados compañeros y amigos de HaD:

Muchas gracias por las felicitaciones. Es una alegría saber que HaD cosecha un año bueno, y que 2005 será mejor por sus abundantes éxitos.

Estoy seguro que el camino hasta ahora recorrido y nuestro futuro, seguirán siendo un aporte para construir otra posible sociedad, otro mundo, otra humanidad. El trabajo de HaD es parte de la construcción de nuevos paradigmas. Es historia y futuro.

Felices fiestas y mucho trabajo para el próximo año.

Jorge Castañeda Zavala
Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora
México, D. F.

+++++

Dr Barros,colaboradores y colegas:

Desde estas latitudes llegue el deseo ferviente de una humanidad más justa, y equitativa . Mis votos para que en el corazón de todos los hombres-mujeres de buena voluntad, reine la paz y la armonía necesarios para imprimir un nuevo rumbo a la historia . Felices fiestas a todos vosotros y que sigan los éxitos !!!

Prof. M. Fernanda Ripa
Inst.Superior Profesorado
Lomas de Zamora
Buenos Aires
Argentina

+++++

Dear Carlos Barros, and all people engaged in H-Debate and the History Manifesto. Thanks a lot for the year gone by

- and especially for the interesting congresso in wonderful Santiago de Compostela!

To all a wishes of a relaxing Merry Christmas and Happy New Year!

Kerstin Sundberg
Lund University, Sweden

+++++

QUE EL 2005 NOS ENCUENTRE EN ESTE ESPACIO DE DEBATE...UN ABRAZO MUY FUERTE A TODOS DESDE LA PATAGONIA ARGENTINA.... FELICES FIESTAS PARA VOSOTROS TAMBIEN

Silvia Pinto
Argentina

+++++

Muy querido equipo de historia a debate:

Con motivo de este anhelado período de Navidad y Año Nuevo, acostumbro hacer un balance de los dones recibidos en el año....ahí está con mayúsculas el regalo que fue para mí estar en Santiago de Compostela y convivir con un equipo de la calidad de todos ustedes.

Nos queda una linda tarea para construir y fortalecer continuamente entre todos....con la comunicación electrónica constante que ustedes impulsan se nutre continuamente este anhelo de aportar para la historia viva elementos que nos lleven a lograr un mundo en mejores condiciones para todos y todas.

Reciban un fuerte abrazo desde Cuernavaca.

Ma. Alicia Puente Lutteroth
Facultad de Humanidades-Universidad Autónoma del Estado de Morelos.

+++++

Muchas gracias por sus deseos, los que compartimos para todos los y las miembros de la red.

Miguel Angel Herrera C
Nicaragua

+++++

Mi querida gente de HaD

Llegó el tan esperado 2004, año de nuestro Tercer Congreso y se concretó con el éxito que todos esperábamos y sirvió además de sus importantes aportes, para que muchos de nosotros estrecháramos vínculos y reforzáramos nuestros compromisos con la ciencia que amamos. Nada de esto podría haber sucedido sin Carlos y sus epígonos, jóvenes que hacen renacer la esperanza por su empuje, su dinamismo, su contracción al trabajo y su pasión por la historia.

A ese gran equipo en primer termino y luego a toda la familia histórica de nuestra comunidad les envío un cariñoso saludo para estas fiestas esperando que cada uno en su lugar podamos comprometernos aún más por lograr, con nuestras herramientas, ese mundo mejor que todos sabemos precisamos por nosotros y nuestros sucesores.

Desde Argentina Hilda N. Agostino
Universidad de la Matanza, Argentina

+++++

Amigas y amigos que laboran en HaD

Ante la cercanía de la Navidad y el Año Nuevo 2005 les deseo muchos éxitos y parabienes en lo personal, familiar, profesional e institucional. El equipo humano de HaD viene dinamizando a nivel mundial el debate sobre diversos temas de la historia. Abrazos desde el hermoso valle del Mantaro-Perú.

Filoter Tello Yance

Universidad Nacional del Centro del Perú.

+++++

Estimados colegas, reciban un cordial saludo desde un rincón de Caracas, que el próximo año 2005 nos depare episodios repletos de discusiones en pro de una historia más genuina... saludos

Fausto Torella
Departamento de Investigaciones Históricas
Academia Nacional de la Historia
Caracas

+++++

Caríssimos

Retribuio mensagem de NATAL, com nosso manifesto desejo de PAZ e SAÚDE para todos que enriquecem esta lista interativa, com um 2005 repleto de realizações, onde os homens e as nações se respeitem e se amem, pois somente com AMOR poderemos ter uma CONSTRUÇÃO duradoura.

Atenciosamente

Professor Jaime Alencar
Brasil

+++++

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe
Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

2. HaD. Colonización 87

Estoy de acuerdo en gran parte con Roberto López Sánchez, pero me gustaría saber si él es descendiente de los pocos indígenas -violentemente aculturados- que pudieron sobrevivir al exterminio hispano.

Gregorio Colás
Universidad de Zaragoza

+++++

Dario De Maio: Me deja Vd. perplejo. Dice no odiar pero sus palabras trasmiten odio . Personalmente no me siento en absoluto responsable de lo que hicieron los españoles, más bien los castellanos. Sin embargo sí me inquieta que un futuro profesional de la historia o de las ciencias sociales sea capaz de semejante análisis. No he leído las tesis defendidas por el Sr.Palma. pero Vd. se esta poniendo en una tesitura semejante a la que parece anematizar.

Gregorio Colás
Universidad de Zaragoza.

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

3. HI. Nuevo Debate

Según ha prometido el gobierno socialista, España será el primer país de la Unión donde se someterá a referéndum el Tratado de la Constitución Europea. Sin duda, por diferentes motivos, los integrantes de la red HaD que hayan leído el texto constitucional se habrán forjado una opinión a favor o en contra del mismo.

No obstante, si desde HaD consideramos que el tema es lo suficientemente relevante como para participar en la discusión pública que, al menos, debería tener lugar, quizás la primera cuestión que debamos abordar es desde qué enfoque y con qué contribución específica vamos a participar en dicho debate público. En este sentido, creo que lo más sensato es revelarse como vehemente defensor de una férrea división del trabajo y dejar al tertuliano televisivo, a los sectores religiosos, a artistas y políticos (también televisivos) que argumenten a favor o en contra a la manera que acostumbran. En cambio, creo que HaD debe contribuir a esta discusión adoptando un enfoque radicalmente historiográfico del problema. Me limitaré en este mensaje a proponer tres posibles vías de actuación.

Por un lado, y otorgando cierta independencia a la lógica que regula la producción de cuerpos legales respecto al contexto socio-histórico en el que estos se producen, puede ser de sumo interés llevar a cabo un análisis comparativo con otros textos contemporáneos o pasados (reparto del poder, valores que la inspiran, aspectos que legisla y delega, etc.). Sin duda, compañeros de HaD cuyo campo de trabajo sea la historia del derecho o de las instituciones pueden contribuir a que nuestra valoración gane en complejidad y solidez. Por otro lado, la autonomía relativa de la que goza el campo del derecho abre una segunda vía de análisis. ¿Qué relación guarda el texto constitucional con el contexto y la dinámica histórica de la que emana? ¿qué relación guarda la decisión de hacer de Europa un cuerpo político en toda regla con las necesidades que impone el proceso de globalización a los grandes centros de poder? Finalmente desde una aproximación prospectiva - y dados los efectos que produciría la aprobación o no de la Constitución por parte de los españoles (y europeos)- ¿qué posibles escenarios pueden dibujarse en un contexto histórico más o menos cercano?

Inevitablemente, la ideología o un determinado compromiso moral desempeñarán un papel activo en nuestro valoración personal: se trata, sin duda, de un viejo debate historiográfico.

De hecho, debo confesar que la lectura del texto constitucional me ha producido una impresión negativa. Pero, si en HaD apostamos por poner en marcha una discusión del problema desde un enfoque historiográfico en la línea que he propuesto o en otras que seguro se plantearán- debo reconocer que esta valoración personal constituye sólo un punto de partida: a partir de aquí debo someterla a la crítica de los análisis y argumentos rivales que se pondrán en liza durante el debate. Sometida a la prueba de esta “confrontación colectiva” elemento consustancial a la ciencia- la valoración definitiva de los integrantes de HaD adquirirá un perfil característico frente a la de periodistas, ideólogos, etc.; lo que nos permitirá realizar una contribución específica a este, esperemos, debate público.

Alejandro Estrella González
Universidad de Cádiz

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 450 historiadores de 24 países

20/12/04

1. HaD. Colonización 88

2. HaD. Historia y cine 58

3. HI. Memoria Histórica 10

1. HaD. Colonización 88

La conquista y otros denominan la invasión a América Central y Sudamérica por los españoles y posteriormente se consolida la posesión de esta tierras tras considerarse como patrimonio de los reyes de España tanto los recursos humanos, naturales y restos arqueológicos. Millones de nativos o (indios) fueron exterminados en la mitas mineras y los obreros trabajando en condiciones infrahumanas, la integración de América al viejo mundo (Europa Occidental) inicia el proceso de globalización en términos económicos, culturales, políticos, ecológicos e ideológicos. La presencia de plantas y animales del occidente y su posterior adaptación a nuevas tierras americanas, el cambio de hábitos de alimentación, la reestructuración agraria, reestructuración del sistema de poder eminentemente andino a un nuevo tipo de estructura de poder acorde los intereses de la metrópoli. La extracción de metales preciosos como el oro, la plata para enriquecer la época mercantilista.

Filoter Tello
Universidad Nacional del Centro del Perú

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

2. HaD. Historia y cine 58

Estimados Colegas

Estoy de acuerdo en el postulado inicial del señor Tal sobre la creación de un canon sobre la fiabilidad o idoneidad de películas históricas. Además de peligroso por marcar una línea de actuación ideológica y docente que pueda excluir a otras alternativas, corremos el riesgo de patrocinar en exceso películas cuyo componente histórico no sea especialmente correcto. En esta intervención me voy a referir a la utilización de una lista de películas históricas siempre en el ámbito docente y no en el sentido de fuente historiográfica.

La mayor parte de las películas con contenido histórico que nos llegan fundamentalmente de Hollywood solo utilizan a la Historia como un decorado en el cual se desarrolla una narración. Sería lo que Rosenstone denomina como "falsa historicidad", donde se reproduce cierta representación del pasado. Es decir, que los agentes que intervienen en la realización del film generalmente no van más allá de respetar hasta cierto punto el "decorado" para que sea lo más parecido a la época en la que se desarrolla la acción y a la manipulación por parte de los personajes de objetos coetáneos. Todo lo demás queda a la discreción y a la buena voluntad del guionista, director, productor, etc. (ROSENSTONE, R. El pasado en imágenes, Ariel, Barcelona).

En este aspecto creo que enlazo hasta cierto punto con la última intervención del señor Carlo Pauer (espero que me perdone en caso de que no sea así ya que mi italiano se limita al uso de diccionario y traductor electrónico). Sin embargo, aunque estos filmes no tengan de históricos más que estos "accesorios" y cierta representación del pasado, siempre se puede sacar elementos de interés para un alumno, bien para que vea en imágenes (con todo lo malo que eso puede implicar) como se utilizan esos objetos o esas ropas, etc. bien para criticar precisamente la utilización de

esos "gazapos".

Cuando respondí a la idea del señor Fernando Díaz de establecer una lista de filmes históricos como recursos didácticos para la enseñanza, me limite a emitir una lista totalmente arbitraria basada en elementos como la disponibilidad de ellas, la duración, la calidad de los filmes (especial en el aspecto cinematográfico) y mi gusto personal que no es similar en su totalidad posiblemente a ninguna otra persona, olvidos o desconocimientos, etc.

En las intervenciones del señor Carlos Pauer se planteo la cuestión de la película "La hora de los Hornos" y como usted explica las dificultades existentes para encontrar una copia. El señor Jaroslavsky Dickmann habla de tres películas que serian "Miklos Jankso Salmo Rojo"; "Los desesperados"; "Los rojos y los blancos" que con todo los respetos no había escuchado en la vida. Por otro lado, el señor Ferran Izquierdo habla de la película "Ve y mira". Esta película la conozco por referencias y por el trabajo con fichas informativas al ser puestas en diversas ocasiones por el área de Historia Contemporánea de la Universidad de Málaga (por problemas técnicos el año que curse esa asignatura no la pudimos ver) y de la que la profesora de Historia Universal II recomendaba que no desayunáramos por la dureza de la cinta.

Con estos ejemplos podemos ver como a partir de una lista de películas personal (me atrevería a decir incluso muy personal), cuestionable por todo lo dicho y por otros muchos motivos, hemos añadido una serie de filmes alternativos que enriquecen el debate. Cada uno de nosotros tendremos una lista arbitraria de filmes históricos. Pero si desarrollamos una lista básica, se podrá ir añadiendo nuevas cintas, especialmente de ámbitos alejados a nosotros como los ejemplos ya citados que nos permitiría tener un mayor acceso y un mayor conocimiento sobre diversas cintas de contenido histórico, alejados del modelo de cine histórico que nos ofrece Hollywood.

Pero nunca para imponer un canon fílmico entre otros motivos, la propia imperfección del cine para relacionarse con la Historia Debemos tener en cuenta, que como dice acertadamente el señor Fernando Díaz, a los alumnos, no solo de secundaria me atrevería a decir, les es más fácil acercarse a través del cine a un tema concreto que a partir de una mínima bibliografía sobre ese mismo aspecto. Tanto Ferro como Rosenstone ya han señalado la fuerza visual del cine en una sociedad que cada vez es menos "letrada" por la comodidad intrínseca de los medios audiovisuales frente a la mínima reflexión que exige cualquier lectura. Es en ese sentido en el que debemos utilizar el cine como un recurso didáctico por el cual, dentro de una sociedad donde domina la imagen mas que la palabra escrita, incentivemos la curiosidad de los alumnos, para que a partir de esa puerta, ellos den el paso de entrar en una reflexión histórica propia y mas profunda, acorde además a los principios de la obtención del conocimiento profundo y construido por el alumno, teniendo al profesor como un guia y no como un simple transmisor de conocimientos. Si me permiten les contare una anécdota de una profesora en un curso de didáctica de Historia. Dicha profesora estaba a cargo de un grupo de alumnos muy desmotivados por la Historia. Pero tras ponerles la secuencia del desembarco de Normandía de "Salvar al soldado Ryan" y la realización de un trabajo sobre dicho fragmento basado en fichas y en un trabajo previo de la profesora (preparación de fichas, mapas, glosarios de términos y cronología de los hechos, etc.), logro que los alumnos por su cuenta se interesaran por cuestiones del Desembarco de Normandía y de la II Guerra Mundial. De esta forma, se abrió una puerta a la curiosidad por la Historia que algunos de los alumnos se atrevieron a cruzar. En este caso el cine histórico si puede ser utilizado como un recurso didáctico. Pero lo que hoy día no se puede pretender, opinando como usted, es que el cine sea una fuente que explique la Historia tal cual nos ofrecen las imágenes ya que corremos el riesgo que usted plantea. Podrá ser una fuente para obtener datos sobre otras cuestiones (mentalidad de la época, problemas socioeconómicos, inquietudes políticas, etc.) pero difícilmente para reflejar una época pasada por los problemas intrínsecos al cine.

Atentamente

Aitor Pérez Blázquez
Licenciado en Historia por la Universidad de Málaga
Fuengirola (Málaga) España

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborrarame/unsubscribe

Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

Decenas de personas permanecen enterradas de forma anónima en el cementerio parroquial.

Homenaje a las personas fusiladas tras la Guerra Civil en San Lorenzo de el Escorial Las semanas siguientes a la finalización de la Guerra Civil, el 1 de abril de 1.939, tuvo lugar un fuerte episodio de represión en la localidad serrana de San Lorenzo de El Escorial, por entonces cabeza de partido judicial de la comarca.

Decenas de prisioneros republicanos, que habían permanecido encerrados en el actual mercado público, o en el Convento de las Carmelitas Descalzas fueron ajusticiados. Algunos lo fueron mediante garrote vil en el patio del propio convento, si bien la mayoría fueron fusilados en un barranco arcillero situado a una veintena de metros de la entrada del cementerio parroquial. En muchos casos previamente sufrieron torturas y vejaciones de diversa índole.

Durante los dieciocho primeros días de represión franquista, se contabilizaron al menos 23 fosas comunes a la entrada del cementerio, pero se sabe de la existencia de alguna más, aunque se desconoce su ubicación exacta. De ser así la cifra de ejecutados podría elevarse a varios cientos, conociéndose la identidad de 93 hasta el momento.

La represión fue de tal magnitud, que aún hoy, cuesta hablar del tema y es difícil encontrar testigos directos a causa del tiempo transcurrido, o del miedo que aún tienen a hablar de lo sucedido en el pasado. Por algunos testimonios se sabe que solo de Collado Villalba hay al menos 80 muertos. Los hay de todos los pueblos de la zona noroeste de la sierra madrileña, así como de varios pueblos colindantes de la provincia de Ávila: Cercedilla, Guadarrama, Collado Villalba, San Lorenzo, El Escorial, Valdemorillo, Cebreros, Las Navas del Marques, Peguerinos, Hoyo de Pinares... Parece increíble que en pleno siglo XXI, en un estado democrático de la Unión Europea, y a poco más de 50 kms. de la capital, se encuentren sepultados los restos de decenas de personas sin que se conozca en la mayoría de los casos su identidad, o cuyas familias quizás desconozcan su paradero.

Reconstruir la memoria histórica, es una deuda moral para los muertos ignorados durante todos estos años, y una obligación moral para el futuro. Por ello, un grupo de personas formadas por familiares y descendientes de los represaliados, miembros de foros ciudadanos, o interesadas en rescatar estos hechos del olvido, están investigando en archivos oficiales, buscando testimonios de testigos directos... Para restituirles la memoria, que se les haga justicia, y dar a conocer a la sociedad civil una realidad que no debe olvidarse, los organizadores de los actos que tendrán lugar los próximos días y en el futuro, recogen la cita que afirma que los pueblos que no conocen su historia están condenados a cometer los mismos errores, y están convencidos del tremendo error y la gran injusticia que supone ignorar a los que murieron y donde se les dio tierra.

Este colectivo, convoca como primeros actos de homenaje unas jornadas que tendrán lugar los próximos días 17 y 18 en San Lorenzo de El Escorial, de la siguiente forma:

Foro Social de la Sierra del Guadarrama.
<http://www.forosocialsierra.tk/>

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 450 historiadores de 24 países

21/12/04

1. HaD. Felicitaciones 3

2. HaD. Colonización 89

3. HI. Europa 2

1. HaD. Felicitaciones 3

Queridos amigos de HD:

Desde Vitoria, con el mejor de los ánimos, deseo a todo el equipo de HD una Feliz Navidad y un Nuevo Año maravilloso en todos los sentidos. Levanto mi copa imaginaria, cargada de ilusiones, para brindar por la Historia, por el valor de nuestro oficio de historiadores y para que nuestro mundo cada vez más globalizado sea también cada vez más solidario y justo.

Un fuerte abrazo para todos,

César González Mínguez
Universidad del País Vasco

++++++

Espero que todos los participantes en HaD tengan unas felices fiestas y el mejor 2005 posible, con nuevos y viejos debates, pero nuevas perspectivas para la historia que viene.

María Inés Carzolio
UNR-UNLP
Argentina

+++++

Amigas y amigos de HaD, saludos desde este lugar, casi rincón del mundo. Parabienes para todos en estas fiestas que se aproximan y ojalá, el año que viene, y siempre, sigamos científicamente aportándonos en nuestros debates de la Historia para una Humanidad más dispuesta a ser más humana. saludos a Carlos Barros y su equipo más cercano y a toda la comunidad de HaD muchas felicidades.

Richard Fairlie, desde Quilpué
Universidad de Viña del Mar
Chile

+++++

Es un orgullo para España, Europa y el mundo entero contar con h-debate, la cual no sería posible sin la lucha continua y el trabajo de gente como Carlos Barros y muchos más que hacen posible este gran proyecto. Espero, al igual que muchos amigos más, seguir contando con h-debate y con los valiosos artículos de la página web.

Sin lugar a dudas, un gran año para h-debate será el 2005 y desde Toluca, México, reciban mis más sinceras felicitaciones por todo el trabajo hecho en el 2004 y desde luego deseándoles una feliz navidad y un prospero año nuevo.

Sergio Daniel González Téllez.
Facultad de Humanidades UAEM, Toluca, México.

++++++

Amigos y amigas de HaD

Amigo Carlos Barros y colegas

Reciban un afectuoso saludo desde Chiapas, les deseo a todos los integrantes de la red felices fiestas decembrinas y

un año nuevo que sea más equitativo y lleno de optimismo que tanta falta nos hace en estos tiempos.

Un abrazo

Jorge López Arévalo
Universidad Autónoma de Chiapas
Rectorado

++++++

Carlos Barros y equipo: saludos para estas fiestas de fin de año y que continúe el impulso de Historia a debate, del que todos gozamos de los frutos. Saludos. Hebe Pelosi. Conicet. Argentina

+++++

Suscribo mi mensaje de Feliz Navidad y Próspero Año 2005 con todas y todos aquell@a que luchamos por que la historia o las historias sean escritas y vividas en un mundo donde verdaderamente quemos todas y todos. Hasta nunca guerra.

Carol Lenderbor (Venezuela)
Universidad de la Mujer

++++++

Saludos cordiales:

Me sumo a la Felicitación Navideña para todos los miembros de Historia a Debate, deseando que el 2005 este lleno de éxitos y de

parabienes tanto en el ámbito personal como profesional y que nos traiga el nuevo año un mundo más tranquila y pacifico y se queden en el 2004 todos los males que nos han acompañado a lo largo de este año que ya termina. Os deseo unas Felices Navidades y un muy Próspero Año 2005.

FELIZ NAVIDAD.

Aitor Pérez Blázquez.
Licenciado en Historia por la Universidad de Málaga.
Fuengirola (Málaga) España.

++++++

Un deseo enorme de Paz y Felicidad para todos los que trabajan en este debate de la Hstoria.

Que el año de 2 0 0 5 sea un año entero de PAZ y FELICIDAD.

Saludos cordiales desde la ciudad templaria de Jerez de los Caballeros

Amalio Venegas
Departamento de Historia
IES Ramón Carande

++++++

Muchas gracias y extendemos las felicitaciones para todo el mundo así como los graniceros piden agua para toda la tierra y todos sus habitantes sin excepción, felices fiestas y un futuro con mas paz y alegría para todos y esperemos poder contribuir en algo para ello desde estas tierras de alternativas nuevas y de todo corazón.

Federico Sandoval Hdez y el colectivo del CIPES-UAG

Guerrero- México.
abrazos fraternales

++++++

Apreciados compañeros de H a D os deseo unas felices navidades así y que tengais un feliz y prospero año 2005 junto con vuestros seres queridos.

Jose H. Pellicer Nicolás
Ldo. en Historia
Madrid

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

2. HaD. Colonización 89

En primer lugar, opino que usted, señor Palma, está aplicando términos en forma totalmente descontextualizada: ¿"elites burguesas"?; cuáles serían para usted las elites burguesas?.

En segundo lugar, en cuanto a las "responsabilidades históricas", opino que, si bien existieron muchos atropellos por parte de los europeos en América (como han ocurrido con los EUA en Irak, Vietnam, etc), no debemos caer en juzgar aquellos acontecimientos desde nuestras perspectivas actuales, porque ¿qué relación puede tener un español actual con un español del siglo XVI?, no creo que sea esa la forma. Además, la mayoría de los responsables de tales atropellos (al igual que Hitler, Mussolini, Stalin, Fidel Castro, Pinochet, etc, etc) han quedado en las páginas mas oscuras de la Historia, al igual que lo quedarán todas aquellas naciones que han sometido y explotado a otras.

Juan Carlos Romero
UBA- Buenos Aires, Argentina

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

3. HI. Europa 2

Les adjunto un texto que puede ser de interés pra el debate de la Historia actual. Enhorabuena por el trabajo desarrollado. Atentamente, Genaro Chic García

PROGRESISMO Y CRISTIANISMO

Genaro Chic García
Catedrático de Historia Antigua
Universidad de Sevilla

Me comentaba recientemente un colega de una universidad castellana que, en un examen de Arte, un alumno al que se le había pedido que analizara un cuadro con un Calvario señalaba que, en una elevación de terreno, había tres hombres clavados en sendas cruces; los dos de los lados eran anónimos, pero el del centro llevaba por encima de la cabeza un letrero por el cual podíamos saber que se trataba de un tan Enri. No debemos, por supuesto, elevar la anécdota a categoría, pero, con todo, cabe preguntarse: ¿Es Europa cristiana? ¿Tiene sentido la propuesta de

determinados dirigentes de definir en su esencia a la Unión Europea como tal? Y si fuese así, ¿en qué sentido es cristiana?.

Es indudable que el cristianismo aportó, al Imperio Romano primero y al mundo circundante después, algo nuevo en su forma de presentarse: una idea del tiempo y una forma de relación personal (y no como pueblo) con Dios. Esta última derivaba del propio medio intelectual del Imperio Romano, que se había asentado, mal que bien, sobre el concepto de individuo que se había ido afirmando en el mundo de la polis griega y desde ahí se había difundido por todo el Mediterráneo. En cuanto a la idea del tiempo, ésta le venía de su origen judío, pues desde el siglo VI a.C., se había adoptado durante el exilio babilónico un concepto de tiempo de largo recorrido que se ajustaba a sus necesidades ideológicas de regreso a la tierra propia y que tomaron del mazdeísmo: el Zurvan daregho-chvadhata, un tiempo de largo dominio cuya duración se estableció en un único ciclo de 12.000 años al final de los cuales se reintegraría en el tiempo absoluto o divino. Se rompía así, con una proyección religiosa en el futuro, la dinámica imperante de contemplar como dominante el ciclo anual del eterno retorno.

La idea era francamente revolucionaria. Lo normal es que cualquier animal, humano o no, se preocupe sobre todo por el presente, que es el momento que vive con más intensidad. Los lingüistas lo saben bastante bien. Así, por ejemplo, los temas de presente en el verbo griego son los más antiguos y sobre ellos se han ido formando los demás, contemplando al pasado sólo a través de un aspecto perfectivo del presente ("tengo hecho", "hice"); y al futuro, posteriormente, como fórmula de deseo en el presente ("quiero hacer", "haré"). La idea de continuidad del grupo, considerada más interesante que la individual, fue generando la idea de la costumbre (la mos, la moral, que diría un latino) y con ello una vaga idea de la importancia del tiempo de los antepasados, que eran la raíz del presente. La memoria se combinaba con el olvido para permitir una especie de digestión del pasado, de forma que se almacena lo que continúa teniendo importancia para la sociedad mientras que el resto se olvida. De tal forma que sólo es verdad lo que no se olvida, lo que es importante. Algo que de algún modo ha quedado en nuestro refranero cuando se plantea aquello de "¿Qué te iba a decir yo que mentira no era?".

La difusión de una escritura simplificada, como la adquirida por los griegos y difundida por ellos por el Mediterráneo, permitió fijar las ideas al nivel individual y no sólo al colectivo, como sucedió en los grandes Imperios orientales. Fue la base de un individualismo (llamado político por haber nacido en el marco semianárquico de las pequeñas poleis, donde todo era controlable) y la posibilidad de fijar los datos por escrito lo que facilitó que los individuos, confrontando sus opiniones, se fuesen preguntando no sólo "el qué" de las cosas, su presente, sino también su "porqué", o sea su pasado. Surgió así la Historia (palabra que significa "investigación") y con ella toda la ciencia especulativa. La ciencia antigua no pasó de este nivel. Dada la concepción imperante de que el hombre era un todo con la Naturaleza, no fueron capaces de situarse fuera del cosmos y contemplar a éste como un objeto de un análisis que necesariamente debe proceder mediante métodos «innaturales», como la experimentación sistemática o la matematización de los conceptos físicos. De acuerdo con esa mentalidad de presente dominante (los romanos le temían en gran modo a las res novae, a las situaciones nuevas, como señala Tácito) no dieron el paso de preguntarse el "para qué" (el futuro) de las cosas, con lo cual fue imposible la tecnología.

El cristianismo surgió, como dije antes, de la fusión de este mundo intelectual de tendencias racionalistas -aunque en un ambiente romano imperial que lo deslizaba hacia la mística- y de la emotividad propia de un sistema religioso que daba mucha importancia a los gestos, pronto transformados en ritual. Su gran aportación fue introducir de forma masiva en las conciencias una fe en el progreso para la salvación que antes estaba ausente. El hombre debería pasar por este valle de lágrimas procurando cooperar en la obra de Dios mientras esperaba su, por lo visto, no tan pronta venida. El lema de ora et labora de los frailes es significativo.

Durante mil años se produjo la caída de esta lluvia fina de la fe en el progreso. Luego, los ríos de oro y plata americanos facilitaron que el hombre, que colaboraba con Dios, se fuese sintiendo cada vez más creador él mismo, al poder actuar sobre la Naturaleza con la fuerza de su ingenio y de su trabajo. La Revolución Copernicana, que lo sacó del centro del Universo, donde siempre había creído estar, al poner al Sol en el centro del sistema en vez de a la Tierra, le dio oportunidad para convertirse él mismo en el centro. Movimientos como el Calvinismo ayudaron al hombre a ir habituándose a la idea de que Dios premia a los suyos ya aquí en la tierra, y eso de que los pobres serían los dueños del Reino de los Cielos fue tomando una nueva perspectiva menos consoladora. Desde el siglo XVII, la época de Galileo o de Descartes entre los cristianos, o de Spinoza entre los judíos (que empiezan a tomar en cuenta las ideas individualistas del "enemigo"), se va a ir desarrollando una Ilustración que cada vez tiene más fe en el progreso del hombre desde una perspectiva laica. Algo que la otra religión de Libro, la musulmana, no hizo, al encontrarse fuera de los circuitos por donde circulaba el naciente capitalismo.

Europa se ha entendido así como una construcción intelectual, política e ideológica, ligada a una concepción espacial, como parte del continente Euroasiático, que tiene como base la cultura racional de origen cristiano, con independencia de las Iglesias que la estructuraban en la etapa premoderna y que siguen su inercia de siglos. Si forma, como parece que quiere, una unidad política, debe tener en cuenta su coherencia interna a la hora de integrar a los distintos socios, porque un país es algo más que un mercado común.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 450 historiadores de 24 países

22/12/04

1. HaD. Colonización 90

2. HaD. Historia y cine 59

3. HI. Reconquista 16

1. HaD. Colonización 90

Respuesta para Sergio Palma:

Quiero pensar que ni Roberto López Sánchez ni tampoco Dario De Maio han logrado comprender el mensaje de Sergio Palma. Quiero pensar también que hay en este mensaje un segundo sentido implícito en cada palabra. Espero que así sea. Desgraciadamente, leyendo el mensaje una y otra vez, no consigo reconstruir ni un sentido claro ni un contenido coherente que justifique los disparates explícitos que alcanzo a leer. Debo resignarme pues a conservar el texto literal y a no interpretar lo que no me parece interpretable. En este caso, no puedo sino exigir al Sr. Palma que aclare lo que ha dicho, ya sea para evitar malentendidos o bien para confirmar sospechas acerca de la "maldad" de los europeos -para retomar los términos del "malo" del que aquí se trata.

A la espera de unas palabras menos insensatas, me permito expresar mi sorpresa ante la enorme ignorancia que se revela en la idea de que "son las elites (sic) burguesas las que se quejan y no los indios de Chiapas, de Cetroamerica (sic)".

David Pavon Cuéllar
Universidad de Paris 8

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

2. HaD. Historia y cine 59

En primer lugar, opino que usted, señor Palma, está aplicando términos en forma totalmente descontextualizada: ¿"elites burguesas"?; cuáles serían para usted las elites burguesas?.

En segundo lugar, en cuanto a las "responsabilidades históricas", opino que, si bien existieron muchos atropellos por

parte de los europeos en América (como han ocurrido con los EUA en Irak, Vietnam, etc), no debemos caer en juzgar aquellos acontecimientos desde nuestras perspectivas actuales, porque ¿qué relación puede tener un español actual con un español del siglo XVI?, no creo que sea esa la forma. Además, la mayoría de los responsables de tales atropellos (al igual que Hitler, Mussolini, Stalin, Fidel Castro, Pinochet, etc, etc) han quedado en las páginas mas oscuras de la Historia, al igual que lo quedarán todas aquellas naciones que han sometido y explotado a otras.

Juan Carlos Romero
UBA- Buenos Aires, Argentina

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

3. HI. Reconquista 16

¡Hola a tod@s!

La Reconquista es un producto del imaginario fascista de la historia de España constituido por un cúmulo de mentiras. Persiste porque la democracia española aún no ha terminado de desembarazarse de la ganga (política, cultural e ideológica) del régimen dictatorial que la gestó y la parió. Por tanto, es un objeto historiográfico (ideologizable), pero no es un hecho histórico.

La primera rueda de molino con la que no comulgan los hechos, aunque sí muchos historiadores y también políticos, es que pueda formar parte de la historia de España. España es un fenómeno político muy posterior, lo que ya se ha señalado en este debate. Económicamente no comenzaría a gestarse hasta el siglo XIX, cuando inició la articulación de su mercado interior. Y a comienzos del siglo XXI sigue siendo un concepto muy discutido. Esto se manifiesta nítidamente en la actual organización política del estado español, de las autonomías. Y también en su principal problema interno, los diversos hechos nacionales de España. Por ello los padres de la Constitución inventaron el término nacionalidad, evitando así la obligación de incluir también el derecho a la autodeterminación en su articulado.

Desde luego, los mapas histórico-políticos de esos siglos no representan reino alguno que se llame España, ni aún en el XVI. Y son suficientes para entrever algunas de las razones (ya citadas, pero quizás merezca la pena reunir las) por las que la Reconquista es una simple mentira. Como lo es su mito por excelencia, el Cid, mercenario que fue, unas veces a sueldo de reyes moros, y otras de reyes cristianos.

En primer lugar, el concepto exige intrínsecamente la legitimidad histórica del conquistador, que recupera así un territorio antes suyo.

En este caso, se recurre a la herencia visigótica. Pero los visigodos apenas si lograron controlar el territorio peninsular desde su llegada a comienzos del siglo V (para restablecer la legalidad imperial romana) hasta la invasión musulmana en el 711. No sólo debieron compartirlo con otros pueblos germanos, especialmente los suevos, y con Bizancio. Sobre todo debieron convivir con la población hispanorromana (entre la que sólo constituyeron una minoría demográfica y social) generalmente muy refractaria a su dominio político, y que recibió con los brazos abiertos a la nueva minoría llegada desde el sur esta vez en el 711. En realidad la invasión dirigida por Tarik es también casi un mito. Hubo una legitimación masiva de los nuevos dirigentes mediante la conocida fórmula, ya empleada por los visigodos, de la conversión religiosa masiva, ahora al Islam.

En segundo lugar, el concepto proviene del campo político-militar y demanda por ello una duración sustancialmente más corta y, desde luego, acorde con las dimensiones del territorio en cuestión. Aceptada como tal, la Reconquista de la Península Ibérica llevó 200 años más que la Conquista de América entera, su emancipación, su vuelta al redil neocolonial, sus intentos de reemancipación, sus ajustes de cuentas internos.

Esto señala, en tercer lugar, la naturaleza de lo que fue, simplemente, un largo proceso de expansión de algunos reinos peninsulares a costa de otros, musulmanes y cristianos indistintamente. Y no un enfrentamiento bipolarizado

entre moros y cristianos. Un proceso que también se produjo en muchas regiones de Europa, dando lugar a las primeras monarquías feudales. En la Península Ibérica llegarían al final del camino tan solo tres: Aragón, Castilla y Portugal.

Pero el éxito de la Reconquista va más allá, o mejor más acá. También sirve para excluir África y el Islam de la historia y la consciencia peninsulares, algo absolutamente imposible además de insultante (a mi juicio) para comunidades como Andalucía. Y seguirá siendo existosa. La dinámica mundial de demonización del Islam y del mundo árabe, y de marginalización de África favorecen su persistencia. Y más aún lo hace el actual proceso de integración de la muy cristiana Europa. Además de la expansión española en América Latina, claro.

Un abrazo,

Domingo Marrero Urbín
Profesor de Secundaria
IES El Rincón, Las Palmas de Gran Canaria

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 450 historiadores de 24 países

23/12/04

1. HaD. III Congreso: reseñas 6

2. HaD. Colonización 91

3. HI. Chile 35

1. HaD. III Congreso: reseñas 6

[Nota: se publicará en Revista Interuniversitaria de Historia de la Educación, bienio 2003/2004, nº 22-23 (Salamanca, España), y en O Olho da Historia-Revista de Historia Contemporânea, nº7, 2005 (Bahia, Brasil)]

III Congreso Internacional Historia a Debate

La confirmación de Historia a Debate como tendencia historiográfica

Israel Sanmartín

Universidad de Santiago de Compostela

El III Congreso Internacional Historia a Debate se celebró en Santiago de Compostela durante los días 14 a 18 de Julio de 2004. Era la tercera convocatoria de los Congresos Historia a Debate (HaD) que se vienen celebrando ininterrumpidamente desde 1993 en cada año santo Xacobeo, gracias el patrocinio de la Xunta de Galicia[2]. El Primer Congreso de 1993 fue el Congreso de las grandes figuras internacionales (Stone, Chartier, Levi, Elliot, Burke, etc.) y sirvió para asomarse a observar cual era el estado de la cuestión de la disciplina de la historia después de la caída del Muro de Berlín. Por su parte, el segundo Congreso mostró la gran importancia de Historia a Debate como puente de ida y vuelta de las ideas de los historiadores latinoamericanos con los europeos. De esta forma, además de estudiar las cuestiones últimas en la historiografía, metodología y teoría de la historia tales como la narratividad o el estatus de la historia como ciencia, se pudo observar el carácter dinámico, sagaz, innovador y preocupado de las

historiografías latinoamericanas.

Pero HaD no se detuvo ahí. Lejos de cristalizar únicamente como un asociación y grupo de investigación al uso, se convirtió en una comunidad académica en red desde la finalización del II Congreso. Desde la página web GOTOBUTTON BM_2_ <http://www.h-debate.com> y desde las listas de distribución vía correo electrónico se constituyó la red internacional de historiadores que coordina el profesor Carlos Barros. Es una comunidad académica de nuevo tipo donde la horizontalidad y transversalidad de Internet se entremezclan con lo académico, el rigor y las últimas propuestas historiográficas. Precisamente, uno de los rasgos definitorios de esta comunidad es el trabajo en red, fruto del cual surgió en el año 2001 el manifiesto historiográfico Historia a Debate[3] que pretende ser un documento base, de mínimos, que sirva a los historiadores para afrontar los nuevos retos de la sociedad “globalocalizada”, el altermundismo y el multiculturalismo[4]. Además también ha servido para convertirse en una tendencia historiográfica, con la realización de diferentes trabajos construidos desde la óptica y con los principios de Historia a Debate.

Se puede resumir que Historia a Debate como comunidad académica ha atravesado, según lo dicho hasta aquí, tres fases[5]. Una primera donde se reducía a los Congresos y Proyectos de investigación; un segundo momento de desembarco en Internet y puesta en marcha de la web y las listas de distribución[6]; y un tercer paso de constitución en una tendencia historiográfica con la publicación del manifiesto, su difusión y la realización de los primeros trabajos.

Y ese es el marco que hay que considerar para entender el desarrollo del III Congreso Internacional Historia a Debate. Es un Congreso que surge como resultado de esas fases y es parte de una de ellas (la tercera). Como consecuencia de eso se puede señalar el III Congreso Internacional Historia a Debate, como el Congreso donde se empieza a consolidar esa tendencia historiográfica que se puede ver tanto en la convocatoria específica[7] para trabajar en cuestiones “desde” y “de” Historia a Debate y en la elaboración del temario[8], fruto de los últimos cinco años de debates e intercambios científicos.

Los números del Congreso fueron espectaculares. Reunió a más de quinientos historiadores que vinieron de más de 30 países de los cinco continentes, de los cuales unos 130 fueron ponentes. Datos a los que hay que sumar todos los que siguieron la retransmisión digital en directo mediante la web de HaD. Asimismo, el Congreso contó con un total de 430 entidades colaboradoras de treinta y tres países, que se sumaron a la difusión del evento por todo el mundo[9]. En este sentido, es preciso señalar la importancia de la web y la lista de HaD, que posibilitaron la expansión de la convocatoria y la gestión misma del Congreso a través de la web y el correo electrónico. Durante los meses previos al Congreso las cifras de visitantes a la web de HaD se elevaron hasta casi 60.000 visitas mensuales[10]. El Congreso contó, como en ediciones anteriores, con el patrocinio de la Xunta de Galicia a través de su programa Xacobeo 2004. Y pese al retraso en fallarse la ayuda institucional, ya estaba convocado en noviembre de 2003. La elaboración de temas y propuestas fueron consecuencia de la evolución de la comunidad de historiadores desde el año 1999, como ya se ha señalado más arriba. El contacto diario de casi tres mil historiadores de todo el mundo supone un observatorio diario que hace aflorar cientos de temas y de inquietudes. Los organizadores partían de un conjunto de ideas muy amplio que se fueron cercando llegado el verano de 2003, cuando se decidió la hoja de ruta temática del Congreso. Se optó, arriesgadamente, por un temario “difícil”, “complicado” (en palabras de algunos) pero sobre todo novedoso, relevante y muy pertinente con la historiografía del siglo XXI, que está naciendo al abrigo de nuevo (s) paradigma(s). Así, muchas de las reflexiones y discusiones de la red temática HaD se convirtieron en líneas para las secciones temáticas y mesas redondas del congreso (p.e. “Globalización, antiglobalización, historia”, “Historiografía digital” o “Es posible una historia inmediata” entre ellas). De esta manera se demuestra la importancia de las nuevas formas de sociabilidad de los historiadores y la relevancia de las comunidades académicas en la formación de la nueva historia del siglo XXI. Y asimismo se constata que ya no se puede estar dependiendo de temáticas ya trilladas sobre lo que hay poco que aportar y mucho que marear. De esta forma podemos establecer cuatro betas temáticas en el Congreso:

- A) Temáticas fruto de los intercambios diario en la red HaD (p.e. “Globalización, antiglobalización, historia”, “Historiografía digital”, “Grupos, redes y movimientos historiográficos” o “Es posible una historia inmediata”)
- B) Líneas que se desarrollan desde el manifiesto historiográfico HaD: “Historia mixta como historia global”, “Los fines de la historia hoy” o “Fragmentación de la historia, globalización de la sociedad”.
- C) Nuevos temas y nueva relación teoría/práctica (“historia y democracia”, “Historia y derechos humanos”, “Memoria histórica activa”, “Formación histórica del sujeto político” o “Paradigmas actuales en ciencias sociales”).
- D) Análisis del hoy, es decir, la Historia Inmediata y el compromiso: “Guerra de Irak”, “11 S/ 11 M”, “Nuevas formas de compromiso historiográfico”, “Conceptos históricos y actualidad”, “Pueblos indígenas, historiografía y actualidad”, “Oriente y Occidente” y “Transiciones a la democracia”.

Dentro de la convocatoria general también se desarrolló lo que se denominó “Convocatoria específica”, que era un “llamado” a todos aquellos que quisieran desarrollar reflexiones a partir del manifiesto historiográfico HaD o a desde cualquier óptica siempre desde HaD. La convocatoria específica tuvo una buena acogida. Se presentaron un total de

textos. Entre ellos hay dos textos que se refieren a la Historia en su desarrollo fuera de la universidad (Domingo Marrero y Carlina Actis); los de la propia experiencia de HaD como tendencia historiográfica y como comunidad académica (textos de Javier Señarís, Rigoberto Rodríguez, Mariela Coudannes, José L. Monzant –que realizó un trabajo modélico-, Alejandro Estrella, Jorge. Maíz, Francisca. Colomer y Jaime Colpas); o también constructos teóricos a partir de la propia alternativa historiográfica de Historia a Debate, caso de Carlos Barros, Gonzalo Pasamar (quien destacó por su brillantez y versatilidad), Juan Manuel Santana (activo, comprometido y sagaz), Guillermo Turner (voluntarioso y cumplidor), Miguel Beas (solvente y astuto) o Mari Luz Pintos (refinada y certera), a cada cual más interesante y que formarán, a buen seguro, la almendra teórica del congreso, al aunar brillantez expositiva e innovación temática; por último también hubo dos aportaciones que enlazaban a HaD con compromiso (Hilda Agostino y Raúl Dargoltz, una de las estrellas del Congreso).

Más allá de los académicos que respondieron a la convocatoria específica, los historiadores que tuvieron un protagonismo especial fueron: A. Gunder Frank, quien recordó su tesis sobre la reorientalización del mundo; Ciro Cardoso que impartió magisterio sobre las relaciones entre sociedad y cultura con su habitual solvencia; Carlos Barros - el verdadero motor de todo el proyecto, comunidad, congreso y foro HaD-, con una aportación sobre HaD como tendencia historiográfica y el hijo de Marc Bloch.

Además de estas aportaciones referidas a cuestiones de HaD y los conferenciantes plenarios hubo otras presencias especialmente interesantes. Entre ellas las del profesor Claudio Canaparo, quien con una maestría muy sutil derramó luces y sombras sobre Kuhn con un discurso claro y manejado entre hilos bien trazados. Así mismo otros historiadores como Elpidio Laguna nos trajeron las últimas novedades desde EE.UU, Jaume Aurell mostró las virtudes y agujeros del análisis del discurso. Además de las muy comentadas disertaciones de Pedro Ruiz Torres, Carlos Martínez Shaw, Julio Pérez Serrano (con todo su grupo de Historia Actual), Paul Servais (que desmenuzó a Huntington), Jesús María Bilbao (quien encabezó una importante delegación de la Universidad Cardenal Herrera-CEU), Antonio Duplá (quien puso escrupulosidad, conocimiento y buen hacer en cada una de sus exposiciones), Jorge Secada, María J. Cava, el belga Antoon De Baets (puntilloso y serio en sus apreciaciones) y la calidad y esfuerzo investigador de la siempre ponderada Hebe Pelosi.

Además de todos estos profesores, la concurrencia fue numerosa. Por parte europea sobresalió la aportación francesa. Christian Thibon, Nicolás Prognon, Frédérique Langue y Eleza Zapponi se encargaron de hacerla presente Portugal estuvo representada por el profesor Justino Magalhaes; Italia por Luciano Gallinari; Alemania por Hans-H. Nolte y Patrick Wilkinson; Inglaterra por Peter O'Senna y Christopher Read; Austria por Kark Rudolf; Suecia por Kerstin Sundberg; Noruega por María Álvarez Solar; y la delegación más numerosa fue la española: Noelia de Pablo Torres, Carlos Ortíz de Landázuri, Juan C. Domínguez, Joaquim Ventura, Román Basurto, Federico Martínez Roda, José R. Rodríguez Lago, Miguel Cancio, José M. Pedreño, J. Corbalán, Rodrigo Henríquez, Germán Navarro, Diego Téllez, Daniel Piñol, Santiago Jiménez, Domingo Garí, David Molina, Emilio Silva, Alfonso Pinilla, Jesús Valero, Rafael Águila, Juan C. Domínguez, Vitor Migués, Francisco Cardells, Miguel H. Fernández Carrión, Rubén Lois, Manuel Artaza y Fernando Cabo.

En cuanto a América, los más numerosos fueron los Mexicanos, entre los cuales estuvieron Rolando Gonzalez, Julio Rocha, Carlos San Juan, Stefan Gandler, Carmen Cortés, Jorge Secada, Alicia Puente, Teresa Pacheco, Francisco Dosil, María Jarquín, Federico Sandoval y Julia Salazar. Brasil acudió por medio de José L. Bizelli, Maria E. Prado, Arturo Alonzo, Norma de los Ríos, Jorge Nóvoa, Nilson Alves, Fernando Dumas; Venezuela por Miriam Meza, Reinaldo Rojas, Santos Zambrano, Pascual Mora, Elizabeth Lezama, Miguel A. Rodríguez Lorenzo, Luis Bastidas y Roberto López; Argentina por Mabel Cernadas y Alicia Funes entre otros; Bolivia por Magdalena Cagías; Uruguay por Miguel Tarrío, Jorge Muíño y Raquel García Bouzas; Ecuador por Juan Paz y Miño; Estados Unidos por Kidder Smith, Glen Kuecker y Josefa Salmón y Canadá por Hubert Watelet, Jacob Kovalio. Por último por parte de Israel estuvo Tzvi Tal y Diego Holstein; Argelia por C. Tayeb y Japón por V. Rouvinski.

Con todo esto podemos establecer algunos parámetros de análisis que se cumplirán o no en la transcripción de las mesas redondas y la publicación de las Actas, que se editarán a lo largo del año 2005:

- 1) Importancia de Historia y Sociología de la Ciencia en el Congreso. Numerosas ponencias se asomaron a esa cuestión, sin duda, debido al cambio paradigmático que estamos viviendo y también fomentado por el desarrollo de la propia alternativa de HaD ligada a cuestiones epistemológicas. Conceptos como “paradigma”, “campo”, “comunidad” o “guerras científicas” fueron pronunciados en las diferentes sesiones y en los pasillos del Congreso durante los cinco días que duró el evento
- 2) Se esbozó desde diferentes posturas tanto la constitución de una tendencia historiográfica (HaD) como su propio estudio, constatando el nacimiento de lo que el profesor Gonzalo Pasamar, con muy buen criterio, denominó en el Congreso “historiografía inmediata”.
- 3) La Historia y el contexto histórico influyen en el trabajo del historiador. El historiador no puede, o no debe, desarrollar sus investigaciones de espaldas a la sociedad. El III Congreso Internacional HaD es una buena prueba de cómo se escribe historia mirando y pulsando el momento presente y comprometiéndose con él.

4) La importante relación entre la teoría y la práctica. El temario y las ponencias del Congreso hicieron gala de una importante relación y equilibrio entre teoría y práctica, con lo cual siguen el ejemplo de Merton de realizar teorías de intensidad teórica media, alejadas de “pedaleos” teóricos en exceso enrevesados y poco útiles y de un empirismo que raya la insolencia. En definitiva, que no hay nada más práctico que una buena teoría.

5) Ha habido un gran equilibrio entre los historiadores de ambos lados del Atlántico. Pese a todo, Historia a Debate sigue siendo un proyecto con una gran impronta latina. Esto no significa, sin embargo, que el nuevo paradigma será más eurocéntrico y occidentalista.

6) Supone la constatación de la fragmentación temática de los historiadores, como señalaba el profesor Carlos Barros, pero también se deja intuir que ese resquebrajamiento postmoderno se puede superar mediante una nueva modernidad o nueva ilustración. Y el III Congreso HaD es prueba de ello. Se apuesta por un proyecto colectivo frente al egocentrismo individualista en temas y tendencias.

7) Confirmación de HaD como un foro de debate donde se discute de todo tipo de cuestiones desde la pluralidad y el respeto. Así se habló tanto de cuestiones teóricas y metodológicas como cuestiones de historia inmediata como la guerra de Irak, Venezuela, el 11S o el conflicto de Oriente Medio. Esto supone también un nuevo espaldarazo a la división ya tradicional del Congreso en Secciones temáticas y mesas redondas.

8) Por lo visto en el Congreso, no existen fórmulas mágicas y ninguna de las teorías o paradigmas a defender se sostienen por sí mismos. Cada una tiene sentido y muchas de ellas podrían ser ciertos simultáneamente. HaD no se presenta como la única alternativa, sino como una de las posibles. Y es respetuosa y receptiva con las demás.

9) Con el Congreso se abre un nuevo ciclo en las relaciones entre historiadores. Se pasa de las relaciones individuales a las relaciones en grupo. Con esto se establecen nuevas pasarelas desde el individuo hacia el grupo y viceversa.

10) También se establecen nuevos modelos explicativos del cambio histórico entre lo estratificado y lo universal, entre lo causal y lo multicausal; entre lo comunicante y la fragmentación.

11) Nueva relación entre lo analítico, lo descriptivo y la problematización de la historia.

12) Importancia de las nuevas comunidades académicas en la relación, sociabilidad y mantenimiento de redes intelectuales y de formación de alternativas teóricas colectivas

Por último, señalar que puede que ahora los integrantes de HaD tengamos razón en muchas de nuestras apreciaciones pero cuando se tiene algo de razón es fácil equivocarse. No nos debemos dejar llevar por el síndrome de los “hijos de la inclusa”, que estaban locos por encontrar una madre. Debemos de huir de todos aquellos que quieren pastorear el oficio desde posturas monolíticas y unilaterales. Debemos de buscar el diálogo no la negociación, las propuestas y no los atajos. Las dos primeras ediciones de HaD fueron el motel en el que hacer noche mientras llegaba el verdadero destino: el trabajo colectivo para la construcción de un nuevo paradigma que ahora se ha convertido en tendencia historiográfica. Ahora que estamos en esa tarea se ve que muchos se han enrolado en la historia para buscarse la vida y otros buscan la vida en la historia. ¿Qué opción tomar? Dependiendo de ella estaremos en condición de afrontar el presente como un paso hacia el futuro a través del pasado o simplemente deambularemos preguntándonos quién es la madre de Tarzán.

[2] Para ver Convocatoria, temario, entidades colaboradoras y desarrollo e índice de las Actas de los dos primeros Congresos ir a GOTOBUTTON BM_1_ <http://www.h-debate.com>.

[3] Ver “Manifiesto historiográfico Historia a Debate”, <http://www.h-debate.com/Spanish/manifiesto/menu/manifiesto_had.htm>, [consulta 3 de diciembre de 2004]. El manifiesto se puede consultar en castellano, gallego, catalán, inglés, francés, italiano, portugués y alemán.

[4] El manifiesto surgió como fruto del debate (ver http://www.h-debate.com/Spanish/manifiesto/deliberaciones_menu.htm) y se continuó discutiendo después de su publicación hasta la actualidad (<http://www.h-debate.com/Spanish/manifiesto/opiniones.htm>)

[5] Para el desarrollo de Historia a Debate como comunidad académica de nuevo tipo, ver: BARROS, C., “Defensa e ilustración del manifiesto historiográfico Historia a Debate”, <http://www.h-debate.com/cbarros/spanish/paradigm/articulos/nuevo_paradigma/defensamanifiesto.htm>, [consulta 23 de noviembre de 2004].

[6] Para apuntarse a las listas de Historia a Debate, ir a: GOTOBUTTON BM_3_ <http://www.h-debate.com/Spanish/conectate/lista/menu.htm>

[7] Ver <http://www.h-debate.com/congresos/3/temario/especifica.htm>

[8] Ver <http://www.h-debate.com/congresos/3/temario/menu.htm>

[9] Para ver la lista detallada: GOTOBUTTON BM_4_ <http://www.h-debate.com/congresos/3/entidades/menu.htm>.

[10] Ver <http://www.h-debate.com/spanish/estadisticas/menu1.htm>

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

2. HaD. Colonización 91

Señor Palma,

Me parece válida su opinion sobre la colonización, pero le sugiero corregir drásticamente su ortografía, deja mucho que desear, en contraste con su opinión. Que desastre, que pensarán de los "hispanoamericanos".

Prof. Porfirio De Cruz S

Universidad de Panama

Panama, Rep, de Panamá.

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 1648 historiadores de 45 países

3. HI. Chile 35

A mi me interesaria saber opiniones historiograficas con respecto a la posicion que ha tomado el "pais" Bolivia en referencia a sus "pretensiones" maritimas.

Yo opino que Chile es un pais lo suficientemente respetado a nivel internacional, para que se le oiga y entonces quede claro que no se le debe entregar o regalr nada a ese pais

Eduardo Matte

Estudiante UDLA

Chile

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 450 historiadores de 24 países

27/12/04

1. HaD. Felicitaciones 4

2. HI. Mujeres Afghanistan 6

1. HaD. Felicitaciones 4

Queridos amigos:

Me uno al mensaje de paz y de felicidad para todos, deseando que se haga extensible más allá de estas fechas navideñas. Con el recuerdo del pasado Congreso como telón de fondo, brindo también por nuestra profesión, en la búsqueda del sentido que todos esperamos adquieran las Humanidades en este III Milenio.

Un caluroso saludo y todos los parabienes imaginables.

María Jesús Cava Mesa
Universidad de Deusto

++++++

Carlos y equipo que coordina la red:

Que tengan felices fiestas y que el año nuevo permita que Historia a Debate siga creciendo.

Daniel Argemi
Escuelas EGB y Polimodal
Tandil-Argentina

++++++

Estimados amigos de HaD, Carlos y equipo:

Desde la calurosa Santa Fe en Argentina, los saludo con ocasión de estas fiestas de fin de año, y les deseo de corazón que cada uno pueda ver concretado en el nuevo año lo que anhela profundamente.

Y para la red deseo que el crecimiento sea constante en la búsqueda de una historia renovada, crítica, cada vez más comprometida con los asuntos de la comunidad humana.

Con cariño,

María Carolina Actis
Instituto de Formación Docente "Fray Francisco de Paula Castañeda"
(Santa Fe- Argentina)

++++++

Queridos amigos:

Me animo a mandar también una felicitación por las fiestas, que el nuevo año sea mejor que éste, es decir, que se acabe alguna invasión, que se reduzcan las tasas de miseria en el mundo, que retroceda el hambre..., igual no se consigue pero el año próximo seguiremos deseándolo.

Juan Manuel Santana Pérez
Univ. Las Palmas de G.C.

++++++

Un saludo cordial para todos los miembros de Historia a Debate.

Verónica Casabonne
Raúl Rosas von Ritterstein
Universidad de Luján

++++++

Estimados miembros del colectivo mundial Historia a Debate:

Enviamos los mejores deseos y la máxima esperanza para el año siguiente.

El debate se fortalece, los nexos se consolidan.

Mtro, Arturo Luis Alonzo Padilla
Antropología e Historia del Cambio Social
Escuela Nacional de Antropología e Historia de México

+++++

Queridos amigos. Me gustaría compartir con vosotros los mejores deseos para un tiempo mejor, más justo y solidario. Sin formalismos,

Rafael Aguila Ruiz
(Universidad del País Vasco-Vitoria)

++++++

Estimados amigos:

Espero que 2005 nos depare tanto individualmente como a las instituciones o proyectos que compartimos con algunos de Uds. - Academia de Historia de Buenos Aires, Juntas de Estudios Históricos, Baires Popular, Club Italiano, "Historias de la Ciudad". "Historia a Debate" y tantos otros aún sin nombre -, un persistente crecimiento en todo lo que fuera necesario para continuar el buen camino.

A todos, un afectuoso abrazo,

Luis O. Cortese
Rev. Historias de la Ciudad
Bs. Aires

+++++

A todo el equipo de H a D mis felicitaciones por el esfuerzo en el trabajo de este año y mis mejores deseos por la realización de sus proyectos personales y profesionales en el 2005. Un saludo cariñoso,

Carmen Aranguren.
Universidad de los Andes. Mérida-Venezuela.

++++++

Estimados compañeros:

Hace tiempo que no participo activamente en los debates, pero os sigo recibiendo y leyendo con pasión.

Así que en estas entrañables fechas, os felicito a todos los presentes y os deseo la mayor luz posible en vuestras vidas.

Con mis mejores deseos.

Marina Sánchez.
Doctorando (a ratos) de la Universidad de Alicante.

++++++

Queridos amigos de H-Debate, os enviamos el crisma de la Asociación Guerra y Exilio, con la mejor voluntad de cooperación. Sólo actuando con justicia se puede tener la conciencia tranquila. Abrazos mil

Dolores Cabra
Secretaria General de AGE

[Viene una foto actual de guerrilleros españoles de los años 40-50]

Su navidad llegará el día en que sean reconocidas sus reivindicaciones.

A todos los demás:

¡Felices Fiestas!

Mientras las primeras víctimas del terrorismo de Estado, los guerrilleros antifranquistas, no sean reconocidos a todos los efectos por el sistema parlamentario de la democracia, no reconoceremos su legitimidad y, por tanto, estaremos afirmando, con todas las consecuencias, la injusticia que proclama y la complicidad y connivencia con la dictadura franquista y con los olvidos cuidadosamente diseñados durante la transición.

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

2. HI. Mujeres Afghanistan 6

Como mujer que soy me espanto cada día de las atrocidades que se cometen contra nuestro genero, no solo en Afganistan, si no en cualquier rincon del planeta.

Soy consciente de que resido en un pais donde despertar cada día escuchando un brutal asesinato o agresion hacia la mujer se ha convertido en un hecho cotidiano, en un hecho que pasa practicamente inadvertido, pues es tan usual que apenas produce sorpresa. ¿ Como entonces podemos opinar sobre lo que pasa en Afganistan si no podemos solucionar lo que ocurre en nuestro propio pais?

Con ello quiero expresar que el incumplimiento de los derechos humanos esta en continuo contazgo con nuestras vidas, tanto en Madrid, como en Afganistan, tanto en China como en California.

Ahora bien, a que nos referimos cuando hablamos de derechos humanos? Es una pregunta sin respuestas, pues cada uno de nosotros lo ve desde una optica diferente.

La libertad es uno de estos derechos que el ser humano tanto añora, pero creo que cada nacion, cada estado debe establecer sus propios limites. Por eso, y aunque me parezca una atrocidad las imposiciones a las que se les obliga a estas mujeres, creo que su situacion debe evolucionar por si misma, sin intromisiones de ningun tipo, pues solo este cambio sera posible cuando desde dentro de este pais adviertan que la situacion que viven no es la adecuada, cuando vean que la mujer es mas que la percha de un velo islamico. Pero no solo debe cambiar la mentalidad del hombre, si no la perspectiva de la propia mujer, que tal vez no se sienta reprimida y que no solo acepte su situacion, si no que desea seguir en ella.

Por ello, expreso mi deseo de que cada nacion evolucione por su propio peso historico y que lo hagan viendo sus propios errores cometidos, pues cuando se impone algo es dificil poder respetarlo y cumplirlo.

No hay que olvidar que el Occidentalismo hace mella cada día en las costumbres y tradiciones del resto del mundo, como si todos los paises que en el residan debiesen ser a su imagen y semejanza. Si seguimos con esta politica de "duplicado" acabaremos destruyendo la diversidad cultural.

Considero que la mejor forma de conservar los derechos humanos es mediante la informacion, tal vez de esta manera las mujeres afganas puedan considerar otras opciones y elegir libremente la que mas le conviene y se adapta a sus necesidades culturas, pues no hay que olvidar que su religion y su mundo es totalmente diferente a en el que yo me encuentro. Deseo que algun dia este debate no sea mas que un resquicio historico por el que navegar para estudiar como era la situacion reprimente de la mujer en el mundo en el siglo XXI.

Angélica Millán Escribano
UCLM (Universidad de Castilla la Mancha)

+++++

Estoy de acuerdo en que se respete la persona de la mujer de Afganistán,pero no sólo estas sino de todas las mujeres.

Yo como mujer en ocasiones te sientes como una de ellas, pero todo depende de la opresión de la sociedad y las ganas de luchar que se tengan contra ella.

Pero quiero manifestar que diversas veces son estas mujeres las que se perjudican debido a que ellas no hacen por cambiar su sociedad. Por tanto serán estas las que humillen a sus generaciones futuras.

Opino que cada mujer debe luchar por su libertad para mantener una dignidad.

Almudena García de la Plaza Illescas
Universidad de Castilla- la Mancha

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

28/12/04

1. HaD. Colonización 92

2. HI. Ataque EE.UU 159

1. HaD. Colonización 92

É verdade que não podemos culpabilizar os actuais cidadãos europeus das chacinas, dos genocídios, da rapina que os seus antepassados efectuaram pela América, por África e, porque não, pela Ásia. Enquanto português, não me podem atribuir responsabilidades pelo facto de Vasco da Gama ter saído de Calecute com um bombardeamento "fraternal" da cidade. Tudo isso é verdade, mas não é descansando as consciências que olvidamos que o actual nível de vida da Europa, assenta nesses genocídios e nessa rapina e se não foram os actuais europeus que lhe deram origem, não é menos verdade que actualmente pouco ou nada fazem para que os povos desses continentes recuperem de uma ou outra forma o desenvolvimento que lhes foi e continua a ser negado. Não chega assimilar o passado. É também necessário que viver o presente, e sobretudo programar o futuro, não seja de alguma forma, continuar com os princípios do passado. A análise da história deve servir para algo mais do que belas dissertações, deve ajudar-nos a corrigir as assimetrias e a não insistir em acções de conquista que alteraram e adulteraram a história desses povos e dessas nações. Gabriel Garcia Marquez num dos seus romances colocou na boca de Símon Bolívar a frase dirigida aos europeus, "deixem-nos viver a nossa idade média em paz". Os europeus tardam em assimilar tal conceito.

Alcino Silva
Licenciado em História
Universidade do Porto
Portugal

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

2. HI. Ataque EE.UU 159

Saludos, ante todo, a todos los participantes en estos debates;

La aportación que quiero yo dar es acerca de la laicidad en las naciones con constitución democrática, que en uno de sus puntos expresa un estado aconfesional y laico, como ocurre en la mayoría de las constituciones de las democracias del mundo civilizado, y como por supuesto se da también en España.

Conforme al debate que se ha abierto en Francia con la conocida popularmente como la "ley del velo" en la cual se prohíbe a toda persona mostrar en público signos externos de su religiosidad, como por ejemplo el velo de la religión islámica, el crucifijo de la religión cristiana, o la "quipa" en la religión judía, por nombrar algún componente externo de alguna religión.

Yo pienso que el gobierno francés ha sido lícito y consecuente con su constitución y concretamente con el artículo referido anteriormente, ya que ha llevado a sus últimas consecuencias su "Estado laico", obligando a ser, a simple vista, todos iguales y, por lo tanto, a no discriminar a nadie por su aspecto exterior.

Pero por otra parte, pienso que esa ley se ha contrapuesto a otra más fundamental e importante si cabe que es la que hace alusión a la Libertad, a la libertad de expresión o de manifestación pública individual en este caso. Y más siendo Francia el país abanderado de las ideas liberales fundamentales.

En el caso español, la ley de laicidad está muy confusa ya que se expresa como "Estado laico" pero con alusión preferente, por tradición histórica, a la religión católica. Por lo tanto, sería arduo complicado hacer efectiva una ley parecida aquí en España. Supongo que se tendría que modificar y poner más claramente la postura de la Constitución conforme a la laicidad del Estado español. Yo abogo por esto último, y si se está revisando la Carta Institucional española en estos momentos para adecuarla a la futura Constitución Europea, habría que ver este punto y debatirlo convenientemente.

Raul Verbo Romero
Universidad de Castilla-La Mancha

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

29/12/04

1. HaD. Historia de España 52

2. HI. Ataque EE.UU 160

1. HaD. Historia de España 52

Hola a todos/as, llevo un poco tarde al debate, pero quisiera hacer dos puntualizaciones:

1.- ¿No deberían los historiadores dejar de mirarse el ombligo y hacer su trabajo?, me parece que fué Churchill quien dijo. "la guerra es demasiado importante como para dejársela a los militares", ¿no se podía aplicar lo mismo a la historia, en la actualidad ¿no están lo que trabajan con la historia muy ensimismados en sí mismos y en sus problemas metodológicos y de confrontación ideológica que se olvidan de su papel más fundamental, estudiar y enseñar historia?.

2.- En sus críticas al informe de la RAH, muchos de los que aquí han escrito, independientemente de su valoración profesional del informe, hacen uso de adjetivos como franquistas, retrogados, o califican a un periódico de tirada nacional de hoja parroquial cavernaria, ¿no están poniendo dogmáticos e intransigentes?, ¿no incurren en los mismos postulados que critican?.

Finalmente, en mi humilde opinión, y como simple aficionado a la historia, son los mismos historiadores los que politizan la historia, los políticos sólo saben utilizar las armas que se les dan, y estas las proporcionan los historiadores, con sus argumentos, juicios de valor e intenciones, con sus calificaciones (vease la intervención sobre la imposibilidad de escribir sobre la Historia de España Prehistórica).

Y un añadido, al igual que otras disciplinas científicas, como puede ser la Medicina, son los hospitales punteros y las facultades de Medicina las que se encargan de orientar la práctica médica, y asesorando a los poderes públicos promover medidas que mejoren nuestra salud, ¿que hacen las facultades de historia, Institutos de Enseñanza, Academias, y otros organismos que se semeje a esto?. Al público no le llega nada de nada de lo que hacen nuestros historiadores ni de su importancia y consecuencias, ¿tan difícil es tener unas buenas relaciones públicas con los medios de comunicación social?, ¿o es que es preferible seguir en el aislamiento académico y lamentarse de la mala situación de la historia?. La solución puede ser la imaginación, sino vease las revistas de divulgación histórica, la gran tirada que tienen, ¿no sería posible hacer lo mismo en una de las cadenas nacionales, tratando los diversos temas con la mayor objetividad posible, y con opiniones encontradas?, insisto, imaginación.

un saludo a todos

Juan Muñoz-Mingarro Martínez

Agencia Nacional para la Acreditación y la Evaluación Sanitarias (ANAES)

.Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista envíadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista envíadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

2. HI. Ataque EE.UU 160

Hace solo unos días que llegaron a nuestras televisiones a través del telediario unas atroces imágenes en las que unos soldados americanos atacan una mezquita en Faluya en la que se encontraba un grupo de resistencia irakí, después de atacar la mezquita entran en ella armados hasta los dientes y saltándose una de las "reglas" de la guerra (que insta a

ayudar a los enemigos heridos y desarmados) los dejan allí sin ningún tipo de asistencia para volver al día siguiente y rematar a uno de ellos que aún seguía vivo y se fingía muerto. Esta es solo una de las consecuencias de una guerra que nunca tuvo que producirse. Lo más grave de todo esto es que Bush pretendió -que no lo consiguió afortunadamente- engañarnos justificando su guerra con los atentados del 11 s que simplemente fueron una excusa para realizar su ataque. Una guerra que solo satisfacía al señor Bush y a unos cuantos de sus colegas, que se han convertido a mi modo de ver en criminales de guerra que deberían ser juzgados. ¿donde nos va a llevar una guerra en la que la opinión pública pidió a gritos no participar? Se trata de ir cerrando viejas heridas no de abrir otras nuevas. En una sociedad en la que nos manifestamos plenamente democráticos, y consideramos la democracia como el gran logro del siglo 20, el pueblo no ha sido oído en ningún momento, sino que la opinión de un grupo de dirigentes se ha impuesto a la de millones de personas que salieron a la calle. ¿es esto la democracia?.

Marian Ureña
Universidad de Castilla La Mancha

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

29/12/04

1. HaD. Felicitaciones 5

2. HI. Reconquista 17

1. HaD. Felicitaciones 5

L'année 2004 arrive à son terme et je profite de cette occasion pour remercier le mouvement HAD pour son travail et son exceptionnel congrès du mois de juillet, en espérant poursuivre ma collaboration avec vous. Meilleurs voeux à tous pour l'année 2005, cordialement.

Nicolas Prognon
Group de Recherche en Histoire Immédiate
Toulouse

+++++

Querido Carlos:

Te agradecemos los augurios, que retribuimos de todo corazón, deseándote un muy feliz año 2005 junto a tus seres queridos y colaboradores.

Gracias por mantenernos comunicados en esta gran empresa que es la historia!Nora Avale y Lucio Iurman

Universidad Nacional del Sur
Bahía Blanca
R. Argentina

+++++

FELIZ ENTRADA DE AÑO NUEVO A TOD@S.

FELIPE CIUDAD RIO-PEREZ
PROFESOR ESO, VALDEPEÑAS, ESPAÑA

++++++

Estimado Carlos y amigos de HaD

Aqui en San Marcos, Lima, Perú crece cada día mas el interés por Historia a Debate, la prueba de que esta empresa marcha hacia el futuro con el compromiso de cambiar el presente es que este año ha sido muy fértil en la preocupación por avanzar en el debate, la difusión de nuevas investigaciones, revistas, seminarios, congresos y coloquios.

Recibe desde la ciudad de Chorrillos, ubicada a orillas del Océano Pacífico y con una abundosa brisa marina, mi cálido saludo y extiende mis parabienes a todos los miembros de nuestra comunidad virtual !

Mag. César Espinoza Claudio
Instituto de Investigaciones Histórico Sociales
Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Lima, Perú

++++

Confianto en que unidos podamos fortalecer nuestras acciones por la justicia en el 2005 (justicia con nuestros antepasados víctimas y con nuestros coetaneos también víctimas de la violencia y el desplazamiento forsozo), reciban un cordial saludo de parte del COLECTIVO DE HISTORIA ORAL -Colombia-

.

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

2. HL. Reconquista 17

Comentarios a la exposición de Domingo Marrero Urbín

Si se me permite quisiera comentar algunas de las ideas expuestas por este señor en su mensaje:

Antes de nada: ¿el término Reconquista no se utilizaba antes de 1939?, ¿es con el fascismo cuando se articula toda la mentira de la Edad Media española? ¿Es que Lafuente, Menenedez Pidal, Menendez Pelayo, Sanchez Albornoz no existieron?, y se permite afirmar que no es un hecho histórico, echando la culpa a la dictadura, y a esta democracia, ¿pero ud sabe de historia?, ¿es que la historia de España empieza en 1939?. ¡¡¡¡¡Por favor!!!!!! seamos serios, y sobre todod hay que quitarse esa carga ideologica que lastra su pensamiento, el muro de Berlín cayo hace unos años.

Parte de la base que España es un fenómeno que se inicia con la apertura del mercado interior del siglo XIX, ¿solo hay que tener en cuenta la economía en la historia?.. El que hoy en día se discuta a España como nación, o como entida colectiva viene a demostara dos hechos indiscutibles, que los nacionalismos perifericos estan ganando la batalla de las palabras, y la vitalidad de España, se debate, se habla, se vive, a favor o en contra, pero se habla, y eso es la señal de que está más viva que nunca. Los reduccionismos que ud aplica son productos de unos conceptos precocinados y predigeridos, que no obligan pensar ni a a estudiar. Dios mio, y es profesor de secundaria, . Mapas, ¿de que mapas está hablando?, ¿Quiénes son los autores?, ¿Dónde estan depositados?, ¿Qué me dice de la época de Felipe IV. . Hace afirmaciones muy peregrinas, y en todo caso mal argumentadas. ¿Qué a los visigodos les costo dominar la peninsula?, pues igual que a los mususlmanes, que a los 800 años de la Invasión, y destrucción de la forma de vida visigoda, se tuvieron que ir.

¿La población hispanorromana refractaria?, ¿de donde saca eso?, ¿Dónde deja los Concilios de Toledo?, ¿Cómo puede afirmar que la población los acogió con los brazos abiertos?, ¿Dónde deja las revoluciones de muladies durante los primeros años de dominio musulmán, y durante el Emirato?, ¿Por qué los mozárabes emigraron de forma masiva hacia el norte?.

¿Qué hubo conversión masiva al Islam?, ¿de donde se saca eso?, ¿Qué fuente histórica afirma eso?, ¿Dónde están los datos?. ¿Qué hay de los cristianos que servían al Emir?.

¿De qué campo político-militar provienen el concepto de Reconquista?, ¿ya estamos con la conjura judeo-árabe otra vez?, ¿Qué tienen que ver la "Reconquista" con el descubrimiento de América?, y ¿con la vuelta al redil neocolonial? ¿En qué regiones de Europa pasó un fenómeno como en España?, ¿Cuándo?, ¿Cuánto duro?, .

. La afirmación que hace Ud sobre la exclusión de África y del Islam de la historia y conciencia peninsulares me obliga a remitirle a Américo Castro, lea lo primero, y luego opine por favor.

Insultante para Andalucía ¿el que?, ¿la "Reconquista"?, oiga, entre 1492 y 1939, hay muchos años y muchos sucesos históricos, seguro que en los libros de su Instituto viene algo de eso. ¿Expansión española en América Latina?, pero ¿de qué habla?, ¿es que Ud se cree las afirmaciones demagógicas de un tal Chávez, o de un tal Castro?. El único país que no retiró su inversión en Argentina cuando las dos últimas crisis fue España, y por imperativos políticos, que no comerciales.

La verdad es que es muy triste que haga afirmaciones un profesor como las que hace Ud., espero que sus alumnos lean algo más, y se documenten adecuadamente.

Un saludo

Juan Muñoz-Mingarro Martínez
Agencia Nacional para la Acreditación y la Evaluación Sanitarias (ANAES)

+++++

Acotaciones a los comentarios de D. Vicente José Camacho García Licenciado en Historia.

Sr. Camacho,
Quisiera hacer unas acotaciones a las afirmaciones vertidas en su mensaje, que me parecen deben ser tenidas en cuenta.

Mi cercanía a la "Historia" es como simple aficionado, no soy historiador, ni menos licenciado en historia; aunque me parece que esto no invalida mis opiniones, ¿no le parece?. Posiblemente el sondeo realizado por Ud sobre este tema lo haya realizado en su ambiente, en su círculo de amistades y de trabajo, donde, presumiblemente, las coincidencias con su línea de pensamiento sean muy altas. No le quepa duda, que mucha gente normal, e incluso licenciados como Ud piensan de otra forma, siguen otras opiniones, no por eso menos válidas, ¿no le parece?.

* Le estaría eternamente agradecido que me documentara en relación con la presencia de poblaciones musulmanas antes del 711, con importancia y repercusión en la vida social y política antes del 711, durante el Reinado Visigodo en España, que es un periodo de la historia en el que estoy especialmente interesado.

En mi opinión, no fueron incluidos, fueron llamados a participar en las rivalidades civiles de los visigodos. ¿Es eso nuevo?, no, con los bizantinos, 200 años antes había pasado lo mismo. ¿Cuál fue la diferencia?, que el gobernador del norte de África, siguió la política que los musulmanes llevaban a cabo desde el 623, es decir, conquistar todo el territorio posible, hasta que fueron detenidos por los francos de Carlos Martel, y retrocedieron, ¿o piensa Ud que no hubieran conquistado toda Europa, manu militari, si no hubieran podido?.

Cada uno puede opinar lo que crea oportuno, siempre y cuando este fundado, ¿Qué la Reconquista para Ud es un mito?, bien, ¿qué fue otra cosa?, vale, evidentemente yo opino lo contrario.

¿Quién ha afirmado que los musulmanes han aportado "poca civilización"?, yo desde luego no. Valorando la herencia recibida del mundo musulmán, hemos de coincidir que nos separan muchos conceptos hoy en día de ellos, y por eso no son rechazables, debiendo esperar por su parte justa correspondencia en cuanto al respeto y valoración, y me estoy refiriendo a nivel cultural y de civilismo, no a nivel político, en el que entran muchas más cosas..

Pasa de largo 400 años de historia como si no hubiéramos tenido interacciones con el mundo musulmán, las hubo y muchas, pero las obvia, ¿Por qué? Las soslaya, ¿no ha sido importante la detención del turco ante Viena?, por poner un ejemplo.

Dos cosas, una, jamás he afirmado que el Sr P Rubalcaba mandara mensajes. Lo que este sr. afirmo en TVE es que

el Gobierno mentía, y eso todavía no lo ha demostrado. Segundo, le recuerdo que el PP tiene casi 10 millones de votos, y su teroceso en las municipales fue mínimo, son datos que está ahí. ¿Lo recuerda?. En democracia mandan los votos, no las manifestaciones, y por eso el PSOE está en el poder hoy en España.

Que de la campaña africana del siglo XX, con lo que significo, y la trascendencia a nivel político y social que tuvo en nuestra Nación, sólo mencione unas armas químicas, que por cierto se utilizaron en la I Guerra Mundial, me parece cuanto menos superficial.

¿Por qué mezcla la Guerra del Rif con la Guerra Civil Española?, ¿Qué es eso de pacificar España en el 36?. Simplifica y minusvalora lo que ha sido y es la GCE para nuestra historia, por lo menos de mi punto de vista. Mezcla churras con merinas.

¿Qué afirmación gratuita he hecho en relación con la Guerra de los Balcanes?, ¿es que el factor religioso no intervino en esos conflictos?, ¿Qué imperio ocupó toda la zona sobre el 1400?, ¿quien lo retuvo hasta prácticamente el principio del siglo XX? Creo recordar que fue el Turco, ¿esto señores actuaban como hermanas clarisas?, no, se comportaban según los usos y costumbres de la época, lea ud un poco sobre las masacres de serbios y rumanos.

Para ud mis interpretaciones son burdas y simples, bien, aunque los adjetivos utilizados no me parecen los más adecuados, puedo aceptar su opinión. Pero lo que es intolerable que afirme, que de lo que yo he escrito se pueda colegir que los musulmanes son unos asesinos y unos invasores terroristas que quieren llevar a su fin a la civilización occidental. Le ruego una rectificación clara y precisa, por que yo no he afirmado eso, ni lo he escrito, ni se puede deducir de mis palabras estas afirmaciones, he dado datos históricos, que si no le gustan, lo siento, pero jamás ha etiquetado a la civilización musulmana de asesina ni de terrorista, esto piensa ud que está en mi cacumen, y esta equivocado de medio a medio. Lea bien lo que he escrito, y por favor no haga afirmaciones sin sentido.

¿Qué tiene que ver el nazismo ahora', ¿sólo sabe recurrir a eso?, ¿son esas sus argumentaciones históricas?. Dios nos libre sobre los pontífices de la verdad absoluta. ¿Es que solo ha habido persecución hace 5 siglos en España?, todas las civilizaciones y culturas tienen ese lastre encima, todas, todas de una forma u otra lo han hecho, ¿Qué hemos de aprender para no repetirlo?, evidentemente, ¿sólo ha habido racismo en España?, por favor, hombre de Dios, no digo sinsentidos, lea algo más que el dominical.

No voy a entrar a calificarle, ni a etiquetarle, lo que me produce pavor es comprobar que alguien que se titula universitario no sepa distinguir lo que son unos ejemplos que pongo en el segundo mensaje, señor mío, ejemplos, de un tratado de historia. Y me ahorro los comentarios por la buena educación.

A pesar de su falta de educación un saludo

Juan Muñoz-Mingarro Martínez
ANAES
Universidad de Zaragoza

+++++

Estimado Sr. Señarís Senra,

quisiera hacer algunas acotaciones a sus comentarios de su mensaje electrónico.

* Antes de nada reiterar que mi relación con la Facultad de Historia de Zaragoza es simplemente de oyente. No deseo que malinterprete mis palabras, ni que si vincule a una Institución Académica con mis opiniones, que siempre son personales, y como simple aficionado a la "Historia", ya que mi devenir profesional vuela por otros estudios superiores universitarios.

* Cuando de ilegalidades me estoy refiriendo a la "vulneración" del día de reflexión que nuestra legislación establece, con la convocatoria de partidos políticos legales, de concentraciones ante la sede del PP; además de Izquierda Unida, yo pude ver con mis propios ojos a dirigentes socialistas en Zaragoza en la acera de enfrente de la sede del PP, ¿que hacían?...

* Fué el Sr Perez Rubalcaba quien afirmo públicamente en la TVE que el gobierno mentía, eso también lo vi con mis propios ojos, sin aportar prueba alguna de esa afirmación, y sin que pueda, en la actualidad, aportar prueba alguna de esa afirmación.

* ¿A que se refiere con lo de "formación en una Facultad de Historia". Señor mío, soy titulado universitario superior, con especialización de más de cuatro años, y tres oposiciones públicas a mis espaldas, ¿no puede opinar sino soy de la facultad de Historia', ¿o es que mis opiniones son menos válidas?, no lo entiendo, y le rogaría que me lo aclarase.

* Si quiere contrastamos las declaraciones de los miembros del gobierno de la Nación en las primeras horas, y

primeros días, y estas se atienen estrictamente a lo que le inform quien sabe, esto es los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, ¿no recuerda la condena del sr Ibarreche aceptando de forma tácita la autoría de ETA?, luego, además de las investigaciones en marcha, por la historia sangrienta de esas hienas de ETA, hasta Ibarreche creyo que era ETA.

* Esta afirmación no la entiendo "La necesidad de tener un enemigo al cual acusar de todos los males es un recurso muy utilizado a lo largo del tiempo por toda clase de gobiernos en este y otros países." ¿Esta Ud. afirmando que el Gobierno español acusó al terrorismo islámico de todos los males de esta país?, ¿o esta insinuando que el terrorismo de ETA se ha utilizado por parte del Gobierno del PP para justificar los problemas nacionales, vease: paro, inmigración, avance tecnológico, fraude fiscal.... De ahí que no entienda su afirmación.

* En cuanto a la "Geografía", y la utilización que yo hago, además de ser básica para cualquiera que quiera saber de historia, me refería a que una de las características de nuestra nación, a diferencia de las centroeuropeas, nórdicas o naciones insulares, es la proximidad geográfica al mundo musulmán, ¿no pienas Ud. que eso nos condiciona?, ¿es lo mismo tener a señores con una mentalidad y cultura tan diferente a la nuestra a 12 km que a 3000 km?, y más teniendo en cuenta los medios de transporte desde el siglo XVIII hacia atrás.

* Veamos, en el contexto del escrito quería realzar, que nuestro vecino musulmán más cercano es una dictadura, y por su capacidad de represión las comparaba con las sangrientas hispanoamericanas (vease Chile, Argentina, Cuba,...). Esto es, a ver si consigo hacerme comprender, que además de pensar distinto a nosotros, lo cual no es en absoluto criticable, es que su régimen es una feroz dictadura, y ahondando más ¿en todo el mundo musulmán, ¿cuántas democracias hay?. * Podrá opinar lo que le parezca, está en su perfecto derecho sobre el Sr Aznar, pero para nada ha hablado de nueva reconquista iniciada con la acción militar de la isla Perejil, a propósito, ¿por que Francia se opuso a nuestra actuación de forma tan importante?, queda en el aire.

Juan Muñoz-Mingarro Martínez
ANAES

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países