

1/12/05

1. HaD. Qué es la Historia 3

2. HaD. Es posible una historia inmediata? 138

1. HaD. Qué es la Historia 3

En primer lugar agradecer a Aarón Flores por su interesante pregunta ya que nos permite adentrarnos en un tema capital en la comprensión de lo que llamamos Historia.

Me gustaria señalar algo que me ha resultado curioso en el curso que ha tomado el debate: los profesores que han participado han orientado sus reflexiones a la didáctica y representación del tiempo en Historia (líneas del tiempo, fases culturales, cronologías, etc). Mientras que los estudiantes como José A. Haro han orientado sus reflexiones hacia territorios más filosóficos.

Sin embargo, creo que en general todos cometen la falta (si es que se puede llamar así) de relacionar el concepto "tiempo histórico" con el estudio y presentación de la Historia, en una vertiente muy académica propia al trabajo del historiador.

En mi opinión el tiempo histórico es una experiencia personal, vital. Es el tiempo que va más allá en el pasado que nuestra propia existencia; ya que el tiempo pasado de nuestra existencia es nuestra propia vida. Es ontológicamente impreciso e inabarcable, es también consustancial a todo ser humano. Hegel definía el tiempo, si no recuerdo mal, como la intuición de un devenir, y en este sentido creo se puede también indicar una definición de tiempo histórico.

Propóngo que se oriente el debate en esta dirección, creo que es la más interesante. Hay muchos puntos relacionados: la memoria y la psicología por ejemplo ¿qué les parece?. Sin duda necesitaríamos la aportación de A. Flores, ya que ha sido quien ha iniciado este tema y podría especificar más.

Por último animarles a continuar y darles las gracias por sus enriquecedores puntos de vista.

Ana Llorach
Universidad de Murcia

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

2. HaD. Es posible una historia inmediata? 138

En mi opinión, no es posible una Historia Inmediata, si se puede hacer una crónica de los acontecimientos políticos que están ocurriendo en este momento, pero no una historia con todo lo que implica, es decir, una historia interdisciplinar donde influyen diversos campos para contarla, por ejemplo, no se puede contar con la ideología del momento. Puede que para nosotros esté ocurriendo algo que no tiene mucha importancia y sin embargo, a la larga si que la tiene, es decir, hay que ver los acontecimientos desde un punto de vista de un tiempo más extenso. Creo que una Historia Inmediata estaría llena de opiniones, todas las opiniones son respetables, pero son subjetivas y con ello no se puede hacer Historia.

Por otra parte, creo que estos debates pueden servir como una fuente de la ideología de la gente en este momento y que en un futuro puede ser de utilidad para analizar la historia.

Maria Jesus Criado Gallego
Universidad de Castilla La Mancha

++++++

Según mi opinión, todo aquello que condicione al hombre y sea objeto del ambiente y del hombre es historia. Por lo tanto, existe una historia inmediata, ya que el hombre es historia y sus hechos se manifiestan en el presente como en el futuro.

Con ello repondemos a Carlos Brañez, que hace un debate sobre la historia inmediata y sobre lo más sorprendente, el objeto de la historia. No creo que exista ninguna duda sobre que el objeto de la historia, que no cabe ninguna duda que es el hombre y que tanto la historia y la filosofía son cuestiones sociales que afectan al hombre, y, por supuesto son ciencias que nos ayudan a comprender el pasado y el presente.

La historia es una ciencia, de ello no hay duda; lo que nos interesa es hacer un juicio basado en datos del pasado. Es decir, mirar de manera crítica el pasado, ello nos ayudara a comprender el presente, y por lo tanto, a reflexionar sobre la historia inmediata que va acompañada del presente, lo que demuestra ver el futuro con expectación y hacer hipótesis de manera virtual sobre el futuro.

JOAQUIN BORJA PASTOR.
UNIVERSIDAD DE CASTILLA LA MANCHA

++++++

La primera vez que reflexioné inconscientemente sobre la pregunta de si era posible hacer una historia inmediata fue un día en clase, cuando un profesor me preguntó, recordando a Aróstegui, si se podía considerar el 11-S como un "acontecimiento ogro". Mi respuesta fue clara: creó que aún no ha pasado el tiempo suficiente como para poder valorar la envergadura, la magnitud y la influencia política, social, moral, y todo lo que se quiera, que este acontecimiento ha tenido en el mundo en el que hoy vivimos. Luego si consideramos que el historiador, a partir de unos materiales elabora un discurso basado en la reflexión, en la interpretación y en el planteamiento de hipótesis sobre un determinado tema, creo que si éste se propusiese escribir historia sobre un acontecimiento inmediato, carecía de la gran mayoría de las "materias primas" necesarias para ello. Así, y recordando a un compañero mío de facultad -Bruno López- el historiador se mueve por el pasado porque allí sí que puede tener una mayor posibilidad de monopolizar las causas, los desarrollos y las consecuencias de distintos acontecimientos. Mientras que en la actualidad, en numerosas ocasiones tendremos las causas y el desarrollo, aún no tendremos certeza sobre las consecuencias. De nuevo, y volviendo a otro de mis compañeros -David Martín- pienso que el profesional que más se puede acercar a esta función de construir una "historia" -que yo no lo llamaría así- inmediata, puede ser el periodista. ¿Y entonces el historiador? Pues en mi opinión, y siguiendo a Carlos Barros, el historiador podrá discutir sobre temas de actualidad, podrá narrar acontecimientos, podrá... pero nunca podrá hacer historia inmediata, esto siempre y cuando tengamos claro el concepto de "historia" que manejamos.

ANA QUIJORNA RODRÍGUEZ
UCLM

++++++

La respuesta a la pregunta es si y además es una tarea obligatoria para los historiadores. Comentando a Carlos Raya, yo pienso que la ideología es muy importante a la hora de construir la historia, por ejemplo no son iguales la versión de la Guerra Civil de Julian Casanova que la de Pio Moa. De todos es conocido el amplio respaldo de ambos autores, pero hay diferencias abismales en sus dos teorías, poniendo de manifiesto la idea de las Dos Españas como el libro de Santos Juliá. Además la historia inmediata tiene que conocer nuestro pasado más cercano y más lejano para intentar que no cometamos los mismos errores del pasado. Ya decía Churchill que el hombre que olvida su pasado está condenado irremediablemente a cometer los mismos errores. Yo creo que la historia inmediata no debe de ser hecha por periodistas porque se meten en el ámbito de los historiadores. Además que no pueden tener los mismos conocimientos y no son tan estrictos con las fuentes. Hay que abogar por la historia hecha por historiadores.

José Vicente Cambrónero Cortinas
uclm

+++++

Nos encontramos ante un debate, sin duda, no falta de disquisiciones. En mi opinión la historia inmediata sí que es posible y es más deberíamos tenerla más en consideración. Considero que resulta muy bonito o retórico decir que la historia es el

estudio del pasado del ser humano para así entender el presente y prepararnos para el futuro. Considero que al intentar entender el presente, al interpretarlo, ya estamos haciendo historia del presente. Claro que podemos caer en la tentación de vincular nuestro estudio hacia una ideología determinada pero ahí es donde debemos esforzarnos por manifestar uno de los "requisitos" o cualidades del historiador, su carácter objetivo.

Destacar, la intervención de Virginia Ávila García de la Fdad de Filosofía y Letras de México. Estoy en acuerdo con ella en que debemos diferenciar es lo que sería un artículo meramente periodístico de lo que sería una interpretación del presente basada en los datos e interpretaciones que nosotros tenemos del pasado. No podemos comparar la labor de crítica del presente que puede realizar cualquier periodista tertuliano como la que podemos hacer los historiadores, un análisis basado en el estudio del pasado que es al fin y al cabo lo que nosotros hemos venido haciendo. También estoy de acuerdo con Virginia en el hecho de que a los alumnos les resulta monótono y aburrido el estudiar tan solo hechos, hechos y hechos del pasado, ese pasado lejano que no a todos los alumnos interesa demasiado. Y debido a este desinterés que pueden presentar algunos alumnos, yo plantearía incluir en asignaturas de historia: debates, lecturas de periódicos con su correspondiente análisis, etc ... con el fin de relacionar verdaderamente (y no retoricamente) el pasado y el presente.

No podemos ceñirnos a decir lo que ya comentaba al principio, la historia es el estudio del pasado para comprender el presente ..., no! pongámoslo en práctica y estudiemos, analicemos e interpretemos el presente. Soy consciente de que los grandes procesos históricos, aquellos que podríamos incluir dentro del Tiempo Largo, necesitan de tiempo histórico para su estudio correcto y adecuado.

Pero, determinados acontecimientos en nuestro presente sí que son factibles de interpretación por nuestra parte.

Luis Román Barrejón
Universidad de Castilla La Mancha

++++++

Pienso que si es posible una historia inmediata, porque aunque los hechos que se van a analizar para hacer este tipo de historia sean recientes, ya forman parte del pasado. El problema es que al ser hechos recientes aumenta la subjetividad del historiador a la hora de analizarlos, ya que le son contemporáneos y por lo tanto en algunas ocasiones puede desviarse de la realidad. Por otra parte creo que esta historia inmediata tiene una serie de aspectos positivos, ya que al ser hechos recientes los que se van a analizar, aumenta el número de fuentes, incluso existiendo fuentes orales, pero teniendo en cuenta que estas hay que analizarlas y contrastarlas bien para elaborar este tipo de historia inmediata de la forma más objetiva posible, dejando el historiador a un lado una serie de factores como su ideología.

JOSE ANTONIO MOZOS MOZOS
UNIVERSIDAD DE CASTILLA LA MANCHA

++++++

Bajo mi punto de vista, creo que la opinión que da Pedro Rodríguez, es bastante acertada, ya que nos habla de una historia formada por un pasado seriamente construido por unos historiadores que se han preocupado por analizar la mayoría de los acontecimientos rigurosamente, donde el presencialismo es importante pero aún más será el mensaje constructivo que dejen para las personas en el presente.

Creo que la historia como maestra de la vida es fundamental, ya que por medio del conocimiento del pasado podemos conocer mejor el presente y el futuro.

M^a Pilar Sánchez
Universidad de Castilla la Mancha

+++++

En mi opinión no es posible hacer una historia inmediata como tal. Considero que el tiempo es el principal ingrediente de la Historia, sin el cual pierde su razón de ser.

La perspectiva del tiempo ayuda en la Historia a comprender mejor los acontecimientos como el espacio en la Geografía o ciencias afines. Un símil que se me ocurre para esto es la comprensión de la curvatura terrestre, se conoce su existencia y es preciso saber que existe, pero no se percibe sin la perspectiva de la distancia.

Ciertamente es preciso estudiar el presente, es una forma de hacer "prácticas", el presente cumple la función de convertirse en laboratorio donde el historiador compara sus modelos, teorías, extrapola los resultados, buscando

paralelismos con el pasado.

Todos conocemos la máxima de que "toda historia es historia contemporánea", y parece por todos aceptada. Si reconocemos que el

presente influye en nuestra visión de la historia más remota, ¿cómo no reconocer que perdemos objetividad conforme disminuye la separación temporal? Si lo que digo es correcto, habrá por supuesto quien piense que no ¿cómo no reconocer que es igualmente complejo, sino imposible, hacer historia inmediata?

El presente es materia de otros especialistas, principalmente los periodistas, sociólogos... pero el historiador debe valerse de su estudio para, como decía antes, poder dar forma a sus teorías, corregirlas, adaptarlas...

Sí que creo que el debate sobre la historia inmediata nos ayuda a preparar el trabajo de aquellos que seguirán nuestro camino, no dentro de mucho tiempo, cual migajas de Pulgarcito. El debate historiográfico siempre ha sido útil para comprender los fenómenos, acontecimientos, procesos históricos... estudiados, siempre ha sido una buena fuente saber qué pensaban los historiadores pasados sobre su presente, e incluso sobre su pasado.

Si los acontecimientos históricos, los tiempos cortos de Braudel, son lo más insignificante, si pretendemos estudiar una historia más compleja, no olvidando cronologías pero poniendo especial énfasis en los resultados de los mismos, los cambios y transformaciones sociales de, por ejemplo, la Revolución Francesa, cómo pensar que podemos definir con postulados científicos esas coyunturas o estructuras que realmente importan al historiador.

Por mucho que lo intentemos, no podremos evitar la influencia ideológica personal de acontecimientos y procesos remotos, el marxismo, el liberalismo... cómo, pues, librarnos de ese lastre cuando lo que estudiamos nos afecta directamente, a nosotros, nuestros propios hijos... cómo valorar adecuadamente los atentados de Nueva York, de Madrid, de Londres, si no sabemos muy bien, ni siquiera de los primeros, las consecuencias que traerán.

Mi conclusión personal, de forma muy sintética, es que no es posible hacer una historia inmediata, que debemos estudiar el presente desde tantas ópticas como nos sea posible, comprenderlo e incluso opinar y luchar por lo que creamos justo, pero no confundir eso, por digno que sea, con historia como tal

Jesús Carlos Vendrell
Universidad de Castilla la Mancha, estudiante de Histor

+++++

Dentro de este interesante debate y después de haber consultado diferentes aportaciones, creo que la historia inmediata podría ser posible, es mas, creo que es necesaria, y mas para estos momentos donde los acontecimientos van a un ritmo muy veloz. Pero también creo que hay elementos en contra como el tiempo, el espacio y otras disciplinas que ayudarían a reconstruir la historia.

En definitiva, nos ayudaría a comprender mejor el presente "inmediato", y a analizar los cambios que estan teniendo lugar.

Lo que también pienso es que no es fácil hacer este tipo de historia, con esos elementos en contra, sin dejar reposar los "hechos históricos", y teniendo en cuenta que el historiador tiene elementos disuasorios, como la ideología, que hacen borrosa la realidad. Este tipo de historia, requeriría una gran investigación documental bien contrastada y esto no es fácil en poco tiempo.

Por último decir, que estoy de acuerdo con algunos comunicantes en que los alumnos universitarios tenemos entre nuestras asignaturas, algunas como Mundo actual I y II que indican ese estudio pormenorizado de la Historia mas inmediata y por tanto refleja la importancia de esta en la formación de futuros historiadores.

ANA DEL PRADO PÉREZ
4º HISTORIA
UCLM

+++++

Cuando hace unos días di mi opinión sobre si era posible una historia inmediata dije que si, que creia que era posible y que además era

necesaria, hoy, no me retracto, es decir, sigo pensando lo mismo, pero si es cierto que creo que hay que matizar bien sobre lo que cada uno de nosotros entendemos por historia, y que no debemos creer que el historiador no puede alejarse en cierta medida de su subjetividad para emitir valores sobre un hecho acaecido en el momento actual, y en cambio si pensar que esto lo puede llevar a cabo un periodista, ¿porque no es cierto que en el mundo en el que vivimos los periodistas cuentan los acontecimientos a su manera? ¿No encontramos que un mismo hecho es narrado

de diferente forma pareciendo por tanto un hecho totalmente distinto, quedando desfigurado? Además, no se dejan llevar ellos por su subjetivismo, sus ideas políticas, el gobernante de turno,...? Creo que si pensamos que el historiador no puede tener una visión clara sobre los hechos! que ocurren en este momento, lo que estamos provocando es que su figura en la actualidad apenas tenga relevancia, es decir, somos conscientes de que vivimos una crisis en el mundo de la historia, porque muchos aspectos de los que se tendrían que hacer cargo los historiadores los copan otros profesionales, pero en cambio creemos que los hechos actuales solo pueden ser narrados por los periodistas. Es por esto por lo que creo que se puede llevar a cabo una historia inmediata, aunque tengo como en otros terrenos y periodos sus limitaciones.

Veónica Valbuena
UCLM

+++++

Teniendo en cuenta que la historia se dedica a interpretar y con ello a estudiar las acciones humanas y sus repercusiones podemos decir que si existe la posibilidad de hacer una Historia inmediata. Todo hecho pasa a ser automáticamente pasado por ello si entra dentro del campo de la historia, además ese hecho sigue repercutiendo en la mayoría de los casos directamente en el hecho presente y repercutirá en el futuro. El problema del historiador ante el estudio de la misma no viene a ser diferente del que se enfrenta al interpretar acontecimientos con una mayor visión de pasado que son la subjetividad y la relación de influencia que el presente puede tener en sus juicios valorativos, simplemente que puede ser sobredimensionada su subjetividad al vivir tan de cerca tales hechos. Pero ante esto en mi opinión la historia inmediata plantea los mismos problemas a la hora de realizarse que la Historia sin más apelativos.

Pedro Muñoz Hervás
UCLM

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)
Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)
Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

2/12/05

1. HaD. Es posible una historia inmediata? 139

2. HaD. Qué es la Historia 4

3. HI. Europa 12

1. HaD. Es posible una historia inmediata? 139

Mi nombre es Leonardo y soy estudiante de pregrado de Historia y Geografía, a pesar de mis pocos conocimientos opino que la Historia siempre se hace con el día a día, y no se puede hacer de forma inmediata, uno puede opinar al momento y tomar datos de lo sucedido, pero crear historia no, un ejemplo de esto es con el 12 de octubre aquí en Venezuela, primero le decían "El Descubrimiento de América", después "El Encuentro de dos mundos", y ahora es "El Día de la Resistencia Indígena", entonces la historia se hace con el tiempo. Debemos estar claros, que el registro de los hechos presentes serán nuestros aliados para construir la historia en el futuro.

Leonardo José Barrios García
Universidad de Los Andes
Núcleo Universitario Rafael Rangel
Trujillo, Venezuela.

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

2. HaD. Qué es la Historia 4

Ana Lorach

Me agrada tu propuesta siguiendo a Car y Collingwood, pero me asalta un cuestionamiento que he buscado en varios autores y me gustaría conocer tu punto de vista.

Si no existe Historia sin Historiadores y cada uno de ellos realiza su interpretación del pasado, ¿como podemos obtener objetividad en esta acción?, te amplio más mi preocupación; trabajo con bachilleres y en nuestra propuesta de enseñanza de la Historia usamos ejes estructurantes o categoría de la Historia (tiempo, espacio, relación causa-efecto, sujetos y fuentes) con las que los estudiantes construyen su interpretación del pasado, luego entonces estas interpretación ¿puede considerarse objetiva?

J. Félix Nateras

Universidad Autónoma del Estado de México

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

3. HI. Europa 12

[Nota: Enviado por Gerardo Pereira-Menaut, catedrático de Historia Antigua de la Universidad de Santiago de Compostela]

Estimadas y estimados colegas:

Como sabéis, en la primavera pasada "Profesores por el Conocimiento" redactamos y difundimos un Manifiesto (Manifiesto de Profesores e Investigadores Universitarios o <http://147.96.40.211/formulario.cfm>) en el que expresábamos algunos motivos fundamentales de preocupación suscitados por el actual proceso de Convergencia Europea, con especial referencia a la generalizada reforma a la que se quiere someter al conjunto de la universidad española con motivo de/con la excusa del mencionado proceso. A dicho Manifiesto se adhirieron algo más de 2.500 profesores e investigadores de decenas de universidades españolas y también europeas (de los cuales unos 450 son de la CM), pertenecientes a los más diversos departamentos de Ciencias Experimentales, Ciencias Sociales y Jurídicas, Humanidades o Ciencias de la Salud, así como de Enseñanzas Técnicas (universidades politécnicas).

Tras haber tenido la oportunidad de pulsar de primera mano, en un curso de verano organizado por la UCM en el que participamos, la cerrada defensa que las autoridades políticas (Directora General de Universidades o Secretario de Estado de Universidades e Investigación) y académicas (Presidente de la CRUE y otros Rectores o Vicerrectores) hacen del actual proceso de Convergencia Europea en todos sus aspectos, en esta ocasión de nuevo nos dirigimos a

vosotros para daros a conocer el texto de una Carta Abierta a los Profesores de Universidad a la que deseamos dar la mayor publicidad posible. En ese sentido, si suscribes su contenido y lo consideras oportuno, te pedimos que la difundas entre compañeros de Departamento y Facultad, así como de otras universidades que, firmantes o no del Manifiesto, pudieran estar interesados en conocerla. Un vez más os agradecemos vuestra colaboración y os enviamos un saludo muy cordial

"Profesores por el Conocimiento"

CARTA ABIERTA A LOS PROFESORES DE UNIVERSIDAD

Estimadas y estimados colegas:

Inmersos en el proceso de construcción de un Espacio Europeo de Educación Superior, nadie ignora que con tal motivo, o mejor, con tal excusa, la institución universitaria está siendo sometida a grandes reformas. Sus aspectos formales son resaltados por nuestras autoridades políticas y académicas: sistema de títulos fácilmente comprensible y comparable, adopción generalizada de un sistema de estudios basado en dos ciclos, sistema de créditos uniforme, etc. Esos objetivos estratégicos, sin embargo, pueden conseguirse partiendo de modelos de universidad muy diferentes. Y lo que esas mismas autoridades no han considerado oportuno exponer públicamente y, menos aún, debatir es por qué se ha decidido emprender un camino que de ningún modo viene exigido por la mera idea de convergencia entre universidades europeas.

Un nuevo paradigma educativo se abre paso basado en la adquisición de competencias, habilidades y destrezas, por oposición a la adquisición de conocimientos (que ahora se "gestionan", más que "se adquieren"). En principio podría pensarse que de lo que se trata es de formar alumnos competentes en las diversas disciplinas a través de un profundo conocimiento teórico de las mismas, así como de su aplicación práctica. Después de todo quien conoce una materia es competente en ella. Pero no se trata de eso. Si se ha optado por el lenguaje de las competencias, que no procede de la educación (sino en el mundo empresarial), es con la finalidad de establecer un mejor diálogo con los empleadores, según reconoce el proyecto piloto Tuning (<http://tuning.unideusto.org/tuningeu/>). Entre las competencias genéricas o transversales (de especial importancia en los estudios de grado) hallamos aquellas que fijan los departamentos de recursos humanos de las empresas, tales como motivación de logro, espíritu emprendedor, liderazgo, y un largo etcétera. Ello supone que las universidades deberán modificar su oferta para dar cabida, no sólo a la formación teórica y su aplicación práctica en derecho, medicina, ingeniería, etc., sino que los profesores habrán de ir moldeando a los futuros asalariados conforme a los criterios de sus eventuales empleadores. Y naturalmente la cuestión a debatir tiene que ver con la pertinencia de que la universidad haya de convertirse en mera hacedora de mano de obra moldeada según las exigencias y valores del mercado en cada momento. Las autoridades políticas y académicas se afanan por negar este impopular punto de vista. Sin embargo desde el lado empresarial no hay ningún rubor en reconocerlo y defenderlo abierta y públicamente. La cuestión es: ¿cómo lograr que ese espíritu de empresa penetre en la vida académica? Modificando radicalmente el modelo educativo, el perfil de profesores y alumnos y, en general, la noción misma de universidad. Para ello lo primero es proclamar a los cuatro vientos la supuesta necesidad, en todas las universidades y en todas las titulaciones, de profundas reformas didácticas, dado el carácter obsoleto de cuanto se viene haciendo. El problema entonces reside en cómo conseguir que el profesorado, costosamente formado (en tiempo y en dinero) en sus respectivas especialidades, pase por el aro de una reforma en la que explícitamente se le describe, ya no como un docente, sino como "un acompañante en el proceso de aprendizaje que ayuda al estudiante a alcanzar ciertas competencias", un "consejero", un "orientador" (alguna autoridad académica se ha llegado a referir públicamente a los profesores como orientadores psicopedagógicos, sexológicos o ergonómicos). La respuesta es tan sencilla como peligrosa. Primero, se nos inculca la idea de que indiscriminadamente los profesores venimos haciendo lo que no procede (transmitir conocimientos). Segundo, se nos invita primero y se nos exige después que adquiramos una determinada formación psicopedagógica acorde con nuestro nuevo perfil. Dicha tarea es encomendada por los Vicerrectorados de turno sobre todo a los Institutos de Ciencias de la Educación, los cuales se afanan por ofertar los más variopintos cursos: "el entrenamiento para controlar el estrés", "la comunicación como acción en la coreografía del aula universitaria", "la comprensión de la mirada". Por otro lado, "la participación en estas actividades formativas" figura entre los criterios del "Programa de Evaluación Institucional" de la ANECA, al tiempo que las universidades (la Complutense entre ellas), los introducen en sus respectivos programas de evaluación de la calidad de la actividad docente del profesorado. Quizá alguien debería explicar qué tiene que ver la convergencia entre universidades europeas con la idea de que un profesor es tanto peor profesional cuanto menor sea el número de cualesquiera cursillos psicopedagógicos y didácticos en los que se haya matriculado. Sin contar con que el profesorado que pretende "enseñar a enseñar" tendría que ofrecer una objetivamente reconocida y amplia trayectoria investigadora en dicho campo.

La pregunta que procede formular es qué tipo de estudios avala la necesidad de una generalizada reforma de la universidad, a no ser el controvertido Informe 2000 (Informe Bricall). ¿En todas las facultades y escuelas politécnicas se forma inadecuadamente a los alumnos? Resulta impensable una descalificación parecida formulada con respecto a la

totalidad de los médicos, químicos o ingenieros en el ejercicio de su profesión. Un diagnóstico tan poco matizado, no basado en estudios específicos (por titulaciones, por universidades), ha de considerarse una opinión fuertemente contaminada que, con el pretexto de la calidad, en realidad oculta los verdaderos objetivos: poner fin a la universidad social pública que hemos conocido en Europa, financiada exclusiva o prioritariamente con dinero público y, en términos generales, independiente del poder político y económico. No decimos en modo alguno que en la universidad todo esté bien, sino que los cambios que se están introduciendo obedecen a motivos que nada tienen que ver con un razonable y razonado análisis de sus deficiencias actuales.

Desde luego ello trae consigo ciertas ventajas, especialmente para las arcas del Estado. Los estudios de grado serán más cortos que las actuales licenciaturas y muy probablemente con un índice de aprobados garantizado de antemano (un alto porcentaje de alumnos aprobados por un profesor contaría positivamente en la evaluación de dicho profesor). La permanencia de los alumnos en las aulas se acortará así de modo drástico, y con ello la inversión pública en educación superior. Esto con respecto a los estudios de grado. Pero que nadie se engañe y a nadie se engañe, especialmente al alumno. Con un título de grado que proporciona una menor formación teórica, presuntamente adiestrado en competencias empresariales, flexible, dúctil y adaptable en cuanto "gestor" del conocimiento, aquel se verá abocado a puestos de trabajo menos cualificados, sin perfil definido y probablemente más precarios.

En cuanto a los estudios de posgrado, nuestras autoridades educativas se empeñan en mostrar su lado "progresista" por el hecho de que el título de máster pase a ser otorgado por las universidades públicas y parezca que se pone un cierto orden en los actuales títulos propios. Sin embargo, precios públicos en los estudios de máster no necesariamente significa precios bajos. Por otro lado, al requerirse el informe previo favorable de la comunidad autónoma correspondiente para la implantación de los programas oficiales de posgrado, junto a la creciente exigencia a la universidad de financiación externa (o sea, procedente de las empresas), es manifiesta la pérdida de independencia con respecto al poder político y económico a la que nos vemos abocados. Desde otro punto de vista, el proceso seguido en los últimos meses en algunas universidades (la Complutense entre ellas) para la definición de programas oficiales de posgrado, puede dejar estupefacto a cualquier observador que piense que los procesos de definición y modificación de planes de estudios requieren ciertos plazos, cierta metodología de análisis y de discusión de propuestas, y sobre todo que el marco normativo aplicable esté muy claro. Nada de esto ha sido así, y cabe destacar que en el caso de la Comunidad Autónoma de Madrid, por ejemplo, a fecha de hoy ni siquiera se ha publicado norma alguna al respecto.

De todo lo dicho se desprende que un planteamiento mercantilista es consustancial a la reforma de la universidad que se pretende, y no un peligro colateral susceptible de ser conjurado. [Lo sucedido con las Humanidades no es casual, sino la pura aplicación de la nueva lógica que se quiere instaurar. La educación es un derecho y no una mercancía en el sector de los servicios. Los profesores que criticamos algunas de las actuales reformas somos tachados de profetas del desastre, agitadores de fantasmas inexistentes, vagos, resistentes al cambio. Desde aquí, no obstante, rotundamente afirmamos: no nos oponemos a las reformas ni a los cambios, siempre que vayan precedidos de la objetiva justificación de su pertinencia. Sin embargo, este proceso de convergencia europea, así planteado, sólo puede convencer a los que conciben la educación como un mero requisito de acceso al mundo laboral, a los que se cierran a realidades distintas del mercado y confían ciegamente en sus reglas. Desde la conciencia de la dignidad de nuestra profesión como profesores y desde la más básica sensibilidad hacia los valores morales y sociales propios de la cultura democrática europea, defendamos los mejores ideales de nuestra universidad pública. No toda reforma, por el hecho de serlo, es progresista, la promueva quien la promueva.

"Profesores por el Conocimiento"*

"Profesores por el Conocimiento" son autores del Manifiesto de Profesores e Investigadores de Universidad que, con el título Qué Educación Superior Europea, ha sido suscrito por más 2500 profesores (<http://147.96.40.211/formulario.cfm>) (estamospreocupados2007@yahoo.es)

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

5/12/05

1. HaD. Qué es la Historia 5

2. HaD. Historia y cine 98

3. HI. Denuncias Académicas 33

4. HI. Memoria activa 19

1.HaD. Qué es la Historia 5

Definir el termino Historia no es tarea fácil, ya que la respuesta más evidente puede no ser la mejor en todos los casos; normalmente y para hacerlo sencillo se define como todo aquel acontecimiento que pertenece al pasado, sin embargo, si bien es cierto que todo acontecimiento puede ser histórico por el simple hecho de ser recordado, en mi opinión no puede ser considerado como Historia en el amplio sentido de la palabra y es necesario marcar una diferencia entre Historia-acontecimiento e Historia-interpretación , siendo esta ultima la verdadera poseedora de la garantía histórica. Para ser más claro, Historia es aquello de lo que se escribe e interpreta, es el tema que tiene algún significado para quien lo estudia, el acontecimiento de importancia para el ahora, ya que este acontecimiento siempre será interpretado en función de las necesidades y posturas del que lo estudia es necesario entender que lo histórico es lo que tiene un valor ideológico en el presente, algo que da continuidad a un acontecimiento del momento. Considero pertinente mencionar que la Historia no tiene una sola vertiente y que los acontecimientos pueden y deben ser interpretados en innumerables ocasiones para permitir el intercambio de ideas, es por ello que un determinado acontecimiento puede llegar a tener un valor diferente, dependiendo de la época en que sea interpretado.

Los seres humanos en su calidad de entes sociales son definidos también como entes históricos, con una carga ideológica heredada por varias generaciones y pertenecientes a una sociedad conformada a lo largo del tiempo. La Historia forma parte de la cultura y es posible realizar la historia de todos los ámbitos desarrollados por la raza humana, algo de lo que no puede jactarse ninguna otra ciencia o humanidad por muy desarrollada que sea su técnica, de tal modo que es posible escribir la historia de la medicina o la historia de las matemáticas, pero, de ningún modo es posible el ejercicio a la inversa. La Historia se enseña por esa necesidad de ser y pertenecer. Somos individuos con un pasado y pertenecemos a una sociedad con historia y el conocimiento de esa historia como sociedad permite a los alumnos entenderse como parte de ella y enfrentarse de cara a los problemas del porvenir con mejores herramientas porque se conoce y conoce también el mundo al que pertenece.

Andres Esteva Salazar
Facultad de Filosofia y Letras UNAM Mexico

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

2. HaD. Historia y cine 98

Un ejemplo de lo bien que puede aprovecharse el cine en el caso del conocimiento de la historia nos ocurre, aún siendo en un plano muy local, en el caso de Alh. de la Torre en Málaga, donde hace unos años se editó un opusculo donde se incluía todas las películas filmadas en el municipio y gracias a lo cual podía hacerse un estudio de la evolución de la población. Si alguien desea conseguirlo puede dirigirse a alhaurincultural@hotmail.com

Jesús Manuel Castillo Ramos
Vicepresidente de G.Hutchinson,Sociedad Cultural y del Patrimonio de Churriana

Coordinador del Grupo de Investigación Histórica Andaluza Urania Loring y Titular de la Beca para la Investigación Histórica de la Junta Municipal de Distrito Numero 8 "Julio Caro Baroja"

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborraradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

3. HI. Denuncias Académicas 33

CAÍDOSPORLALIBERTADinforma

Ante la escandalosa y preocupante noticia de la paralización de los trabajos de la "Comisión Interministerial para el estudio de la situación de las víctimas de la guerra civil y del franquismo" que preside María Teresa Fernández de la Vega, la asociación hace público el texto de la carta que el próximo lunes día 5 de diciembre le será enviada por correo postal.

En lo que llevamos de año, tres de nuestros socios hijos de republicanos fusilados por el franquismo, nos han abandonado definitivamente con la amargura y decepción de ver cómo un gobierno socialista demora la aplicación de la justicia democrática en el reconocimiento de la condición de víctima de sus padres y de los derechos reparadores que les asisten.

Desde la indignación y el reproche hacia el gobierno de Zapatero, lo hacemos público.

Se adjunta la carta como archivo.

Se ruega su difusión entre personas y entidades sensibles a la necesidad de reparar esta injusticia histórica.

+++++

AMIGOS DE LOS CAÍDOS POR LA LIBERTAD (1939 - 1945)

FUNDADA EN 1995 - MIEMBRO DE AGE - REGISTRO: 4-404-1 - CIF G30483135

PRIMERA ASOCIACION REGISTRADA EN ESPAÑA EN TORNO A LOS FUSILADOS DEL FRANQUISMO

e-mail: murcia1939@eresmas.com - www.galeon.com/murcia1939

REGION DE MURCIA

30800 LORCA

Dª Maria Teresa Fernández de la Vega Sanz

Presidenta de la Comisión Interministerial para el estudio de la situación de las víctimas de la guerra civil y del franquismo.

Vicepresidencia del Gobierno

Complejo de la Moncloa

28071 MADRID

Lorca, 5 de diciembre 2005

Sra. Presidenta:

El pasado 12 de noviembre tuvo lugar en Murcia la asamblea general de socios de esta Asociación, habiendo resuelto por unanimidad lo siguiente:

“ACUERDO PRIMERO.- Que se haga llegar a la Sra. Presidenta de la Comisión Interministerial nuestro sentimiento de consternación y protesta por el incumplimiento sucesivo de los plazos de finalización de las conclusiones de la Comisión que preside Dª María Teresa Fernández de la Vega Sanz, vicepresidenta del gobierno socialista, para la

reparación de las consecuencias de la guerra civil y del franquismo entre los colectivos afectados.

Decepcionados por la paralización de los trabajos de dicha Comisión, la tibieza de las propuestas que por parte de la propia Presidenta se han ido filtrando a los medios de comunicación y sobre todo, por la falta de valentía y determinación que venimos percibiendo, tanto en la Comisión citada como entre los altos cargos del Gobierno para resolver de una vez y para siempre los temas pendientes, nos llevan a poner en cuestión las buenas intenciones con que el gobierno socialista y la Presidenta de la Comisión saludaron hace ya más de un año su creación.

ACUERDO SEGUNDO.- El cuerpo social de la Asociación, integrado en su mayor parte por familiares de ejecutados en la posguerra por sus convicciones republicanas, manifiesta a la Comisión Interministerial su exigencia de que sean anuladas todas las sentencias de los tribunales militares franquistas, que llevaron ante los pelotones de fusilamiento a las personas que se relacionan en el Anexo 1, todas ellas fusiladas por sentencia de Consejos de Guerra militares.

De igual modo, también exigen la anulación de todas las sentencias y resoluciones de todos aquellos tribunales militares o civiles, que resolvieron medidas represivas de cualquier tipo por motivos políticos e ideológicos.

ACUERDO TERCERO.- La asamblea exige a la Comisión Interministerial que con la declaración formal de la anulación de todas las sentencias promovidas por la represión política e ideológica del franquismo, se extienda por el órgano de Justicia competente a petición de parte, un documento oficial en donde se haga constar, junto con la NULIDAD DE SENTENCIA, la condición de VÍCTIMA DEL FRANQUISMO de la persona perjudicada, aunque ésta haya fallecido.

ACUERDO CUARTO.- La asamblea exige a la Comisión Interministerial que se repare económicamente a todos los colectivos de afectados, devolviendo los bienes incautados o robados o su equivalencia actualizada en euros, e indemnizando a las demás víctimas con la cuantía propuesta en su Proposición de Ley de Memoria Histórica por el Grupo Parlamentario de Esquerra Republicana de Catalunya, presentada recientemente en el Congreso de los Diputados.

ACUERDO QUINTO.- La Asamblea mantiene todas las reivindicaciones contenidas en el Informe entregado a la Comisión Interministerial en la comparecencia presencial realizada el 1 de diciembre de 2004 ante la Vicepresidencia del Gobierno por representantes de esa Asociación, pero desea destacar su exigencia innegociable para que el VALLE DE LOS CAÍDOS sea reorientado de su actual significación, procediéndose al inaplazable traslado de los restos de Francisco Franco y de José Antonio al lugar que designen sus familiares, se desacralice la Basílica, abandonen las instalaciones contiguas los religiosos de la Orden que ha venido significándose durante varias décadas en su identificación ideológica con la dictadura; se ubique en este complejo un Memorial para recordar a las víctimas del franquismo con fines didácticos ejemplarizadores y se permita la permanencia en el interior de la Cripta de los restos de los combatientes de la guerra civil que allí reposan para su respetuoso recuerdo, permitiendo que en aquellos casos en que sus familiares lo soliciten, se exhumen y trasladen al lugar designado por éstos, a cargo del Estado.

ACUERDO SEXTO.- La Asamblea expresa un voto de censura a la Comisión, a su Presidenta y al Gobierno socialista, por las anteriores consideraciones y le exhorta a desvincularse resueltamente de recelos y servidumbres que solo pueden ser interpretadas en el tiempo presente, con el agotamiento del reloj biológico de las víctimas, y por la propicia justicia de las demandas, como de un acto compartido de cobardía política que afecta tanto a la Comisión y a su Presidenta, como a todo el Gobierno actual, con unas consecuencias irreversibles e imperdonables.”

Lo que traslado a Vd., Sra. Presidenta de la Comisión, para su conocimiento.
Atentamente le saluda,
Floren Dimas Balsalobre
Presidente regional

A N E X O 1

NOTA.- Las relaciones vienen siendo ampliadas periódicamente con los datos obtenidos de la consulta sistemática de los sumarísimos de urgencia del archivo de causas de la guerra civil del Juzgado Militar Togado Territorial nº 14 de Cartagena

RELACION DE REPUBLICANOS EJECUTADOS EN CUMPLIMIENTO DE SENTENCIA DE MUERTE DICTADA EN CONSEJO DE GUERRA POR LOS TRIBUNALES MILITARES DE LA ANTÍGUA PROVINCIA DE MURCIA ENTRE 1939 Y 1945

ENTERRADOS EN EL CEMENTERIO DE SAN CLEMENTE (LORCA)

01 ANDRÉS GINER GARCÍA 02-05-39

02 ANTONIO CUADRADO TORROGLOSA 24-05-39

03 ANTONIO HERNÁNDEZ SÁNCHEZ 01-06-39

04 ALFONSO MANZANERA BERNARDEZ 01-06-39

05 MIGUEL ORTUÑO MERLOS 01-06-39

06 ANTONIO ROMERA NAVARRO 01-06-39

07 MANUEL IBÁÑEZ FRANCO 01-06-39
08 JOSE GONZALEZ JIMÉNEZ 01-06-39
09 ANTONIO NAVARRO ASENSIO 01-06-39
10 FRANCISCO GIMÉNEZ MARTINEZ 01-06-39
11 TOMAS PERIAGO MORENILLA 01-06-39
12 PEDRO ALCARAZ LORCA 01-06-39
13 MANUEL MARTINEZ SÁNCHEZ 01-06-39
14 JESUS CHICHONE TOMAS 01-06-39
15 VICENTE DE SOLA VIDAL 01-06-39
16 MANUEL GONZALEZ SÁNCHEZ 01-06-39
17 EMILIO MATEO GUILLÉN 01-06-39
18 ABUNDIO GOMEZ ROMERO 01-06-39
19 ANTONIO GARCIA GARCIA 16-06-39
20 GINES ARCAS RODRÍGUEZ 07-07-39
21 JUAN SERRANO ROMERA 19-07-39
22 ALFONSO LORENTE JODAR 19-07-39
23 FRANCISCO SICILIA MARTI. (a) Niño guapo 19-07-39
24 SATURNINO MARIN MATEO 19-07-39
25 GINES EGEA MIÑARRO 19-07-39
26 FRANCISCO GILABERT PEREZ 19-07-39
27 JUAN MIRAS NAVARRO 02-08-39
28 JUAN LORENTE SAN MATEO 17-10-39
29 FERNANDO CHUECOS REINALDOS 17-10-39
30 LUIS CHICHONE MATEOS 17-10-39
31 PEDRO LORENTE PALLARES 17-10-39
32 MIGUEL PEREZ MARTINEZ 17-10-39
33 JUAN GOMEZ ABELLAN 17-10-39
34 JOSE MIGUEL LOPEZ GARCIA 17-10-39
35 JOSE CASANOVA ARTACHO 17-10-39
36 BARTOLOME SÁNCHEZ JIMÉNEZ 17-10-39
37 JESUS REINALDOS (a) el Rondín Ahorcado en la Cárcel de Murcia
38 JUAN AMOROS

ENTERRADOS EN EL PANTEÓN A LOS CAÍDOS POR LA LIBERTAD
CEMENTERIO DE NUESTRO PADRE JESUS – ESPINARDO (MURCIA)

ABENZA MIÑANO, LUIS
ACOSTA LOPEZ, GINES 09 FEB 40
ALARCÓN NIETO, MANUEL
ALBARADO CARRETERO, DOLORES 15 ABR 40
ALEMAN MANZANERA, JUAN
ALMAGRO MARTINEZ, ANTONIO
ALONSO MATEO, JUAN
ALVAREZ MARTINEZ, PEDRO
ANSALDO CABRERA, CARLOS 02 DIC 39
AÑAÑO PERIS, VALERIANO
AROCA MARTINEZ, ANTONIO
ASCENSIO VAL, AZORIN
ATO RUIZ, MANUEL 09 ABR 40
AYALA BURRUEZO, MIGUEL
AZNAR VALERO, JOSE
AZORIN MARTINEZ, FRANCISCO 04 ABR 40
BALANZA IZQUIERDO, JOSE
BALSALOBRE JULIAN, BARTOLOMÉ 09 ABR 40
BALSALOBRE, CLEMENTE, GINES 07 NOV 39
BALSAS BENEDICTO, JOSE
BARRERAS LOPEZ, ANDRES 08 ABR 40
BAUTISTA ESCOLAR, JOSE 13 DIC 39
BELTRÁN PARDO, PEDRO 20 FEB 40
BENITO GALINDO, LUIS 17 NOV 39
BERMEJO RIOS, FERNANDO 15 ABR 40
BERNAL RAMOS, JUAN 09 ABR 40
BLAYA MENDEZ, RAMON
BLÁZQUEZ SÁNCHEZ, FRANCISCO
BOJ PARRES, MARGARITA 05 ABR 40

BORREGA DIAZ, ANGEL 01 DIC 39
CABALLERO EGEA, FRANCISCO 11 MAR 40
CAMACHO LOPEZ, FRANCISCO
CAMPOS GOMEZ, GINES 03 ABR 40
CAMPOS MONTIEL, PEDRO
CANDEL OJALVO, FRANCISCO 07 NOV 30
CANOVAS PADILLA, VICTORIANO
CANTO CANTO, JUAN
CAPEL RUIZ, JOSE 09 FEB 40
CARRASCO MARTINEZ, ENRIQUE
CARRAZONI GONZALEZ, VICENTE 07 NOV 39
CARRILLO LOZANO, EMILIO 04 ABR 40
CARRILLO MANZANERA, PEDRO 09 ABR 40
CARRILLO RUIZ, FRANCISCO
CAVA MARIN, MANUEL
CERDA GARCIA, MARIANO
CERDA TOMAS, JUAN JOSE
CEREZO MARTÍN, SANTOS
CHUECOS CANO, JESÚS
COBACHO MANZANARES, PEDRO
CORBALAN MADRID, JOSE 04 ABR 40
CORTES ALONSO, MIGUEL 04 ABR 40
COSA BALERIOLA, JOSE
COY FEREZ, JOSE PEDRO
CRESPO GARCIA, PASCUAL
CUENCA SOLER, JUAN ANTONIO
CUTILLAS EXPOSITO, JOSE 05 ABR 40
CUTILLAS RICO, AGUSTÍN 04 ABR 40
CUTILLAS SORIANO, EVARISTO 15 ABR 40
DARVIN GARCIA, ANDRES[1]
DELGADO SÁNCHEZ, JESÚS
DURAN RUIZ, ANTONIO
EGEA MORENO, ANTONIO[2] 09 FEB 40
EGEA SÁNCHEZ, MANUEL
ESCAMEZ FERNANDEZ, GINES 11 MAR 40
ESCUDERO ARROYO, MANUEL 17 NOV 39
ESPIN ORTEGA, JOSE
ESPIN QUIEDASA, JUAN PEDRO
ESPINOSA MIRA, ADOLFO 15 ABR 40
FARCIA SÁNCHEZ, FERNANDO
FAURA TORAL, FELIPE
FERNANDEZ CORTES, JOAQUIN
FERNANDEZ HERNÁNDEZ, PEDRO
FERNANDEZ PIÑERO, JUAN
FERNÁNDEZ, CANO, JUAN
FERRIN ORTUÑO, DIEGO 07 NOV 39
FLORES GARCIA, FRANCISCO 03 ABR 40
FUENTES QUINTO, FRANCISCO 08 ABR 40
GARCIA ABELLAN, ANTONIO 15 ABR 40
GARCIA FENOLL, JOSE 03 ABR 40
GARCIA FERNÁNDEZ, BLAS
GARCIA GARCIA, ANTONIO
GARCIA GOMEZ, ANDRES 10 NOV 39
GARCIA LORENTE, PEDRO
GARCIA MARTINEZ, JUAN PEDRO
GARCIA PEREZ, VICTORIANO
GARCIA SÁNCHEZ, FRANCISCO
GARCIA SÁNCHEZ, PASCUAL
GARCIA SANTOS, ANTONIO
GARCIA TOLEDO, MATEO
GARCIA TOMAS, ANTONIO 07 NOV 39
GAZQUEZ SEGURA, TOMAS
GIL LUCAS, SALVADOR
GILBEL HERNÁNDEZ, FRANCISCO 07 NOV 39
GOMEZ CANO, GENEROSO
GOMEZ RUIZ, JUAN

GOMEZ SORIANO, LUCIANO 08 ABR 40
GONZALEZ ENRIQUE, HIPÓLITO
GUARDIOLA GUARDIOLA, FRANCISCO 15 ABR 40
GUARDIOLA GUARDIOLA, LUCIANO 15 ABR 40
GUARDIOLA JIMÉNEZ, ANTONIO 15 ABR 40
GUARDIOLA MOLINA, JUAN
GUERRERO BURRUEZO, JUAN
GUERRERO TAPIA, JOSE 09 FEB 40
GUILLÉN MUÑOZ, ANTONIO
GUIRAO FERNÁNDEZ, FERNANDO
GUTIERREZ MENAZ, BALBINO 01 DIC 39
HERNÁNDEZ CANOVAS, NICOLAS 07 NOV 39
HERNÁNDEZ CORDOBA, NICOLAS
HERNÁNDEZ LOZANO, JUAN JOSE
HERNANDEZ RUIZ, FRANCISCO
HERNÁNDEZ TEVAR, ALFONSO 08 ABR 40
HERRERO AIS, RAFAEL
IBÁÑEZ ORTIZ, ANTONIO
IBÁÑEZ RODRÍGUEZ, JOSE
INIESTA ESPINOSA, ANTONIO
JIMÉNEZ BALLESTA, FRANCISCO
JUAN MARTINEZ, LORENZO
JULIAN GALLARDO, TOMAS
LAGUNA DEL FRESNO, SALUSTIANO 01 DIC 39
LEYVA LOPEZ, DIEGO
LLEDOS RUIZ, LEONARDO
LOPEZ ARAEZ, MANUEL 17 NOV 39
LOPEZ CAMPOS, JOSE
LOPEZ GARCIA, FRANCISCO
LOPEZ MARTINEZ, JOSE
LOPEZ MOLINA, ANGEL
LOPEZ MUÑOZ, FAUSTINO
LOPEZ UBIO, PIO
LORCA HUERTAS, ANTONIO
LORENTE LUCAS, MANUEL 09 FEB 40
LOZANO SÁNCHEZ, ANTONIO
LUCAS MARTINEZ, ANTONIO 08 ABR 40
LUCAS RUBIO, FELIPE 10 FEB 40
LUNA CARPINTERO, JUAN 17 NOV 39
MOLINA MOLINA, FRANCISCO
MAIQUEZ BELMONTE, FELIPE
MAIQUEZ BELMONTE, JOSE
MARCO MUÑOZ, ENRIQUE 05 ABR 40
MARÍN GALLEGO, FRANCISCO
MARQUINA RUBIO, LUIS
MARTINERZ NICOLAS, MANUEL
MARTINEZ AYALA, MANUEL
MARTINEZ BELTRÁN, SILVIO 04 ABR 40
MARTINEZ EGEA, LORENZO
MARTINEZ FORCA, JUAN
MARTINEZ GONZALEZ, PASCUAL
MARTINEZ GUILLÉN, ALFONSO
MARTINEZ GUILLÉN, BLAS
MARTINEZ JIMÉNEZ, PABLO
MARTINEZ LOPEZ, JOAQUIN
MARTINEZ MANDA, JOSE
MARTINEZ MARTINEZ, ANTONIO
MARTINEZ MARTINEZ, DIEGO
MARTINEZ MARTINEZ, TOMAS
MARTINEZ MENDEZ, DOMINGO
MARTINEZ MOLINA, JULIO
MARTINEZ NAVARRETE, JOSE 12 ABR 40
MARTINEZ NAVARRO, IGNACIO 04 ABR 40
MARTINEZ NAVARRO, MANUEL
MARTINEZ NAVARRO. ANDRES
MARTINEZ PALAO, MATIAS 09 ABR 40

MARTINEZ PALLARES, ANTONIO
MARTINEZ PEREZ, ANTONIO
MARTINEZ PEREZ, JUAN 08 ABR 40
MARTINEZ SAORIN, VICENTE 08 ABR 40
MARTINEZ SILVESTRE, DAMIÁN 08 ABR 40
MARTINEZ VARELA, LORENZO
MATA FERRU, JESÚS
MATEO MARTINEZ, ANTONIO
MAYO FERNANDEZ, JUAN 30 DIC 39
MELGAR CARCELES, ANTONIO
MENDEZ GUARDIOLA, ANTONIO
MENDOZA MENDOZA, JULIAN
MIÑARRO LOPEZ, FRANCISCO 04 ABR 40
MOLINA AROCA, JOSE
MOLINA BERNAL, GINES
MOLINA HERNÁNDEZ, EMILIO
MOLINA PAYANS, ANTONIO 07 NOV 39
MOLINA TEROL, MARIA
MOLINS MARTINEZ, MIGUEL 17 NOV 39
MONREAL MAERTINEZ, JOSE 15 ABR 40
MONTIEL SANTOS, PASCUAL 09 ABR 40
MOÑINO LOPEZ, FRANCISCO
MORENO BUENDÍA, JOSE
MOYA CASTILLEJOS, JERONIMO
MOYA ORTUÑO, MIGUEL
MUÑOZ FERNANDEZ, ANDRES 11 MAR 40
MUÑOZ MARTINEZ, BLAS
MUÑOZ MEDINA, JUAN 08 ABR 40
NAVARRO AMOROS, JOSE
NAVARRO CAMPOS, JESÚS
NAVARRO MOÑINO, GABRIEL
NAVARRO RUIZ, PASCUAL
NICOLAS MEJIAS, LORENZO
NIETO LOPEZ, JUAN
NOGUERA ANDREU, JOSE MARIA
NÚÑEZ GARCIA, LUIS 09 FEB 40
OJADO SÁNCHEZ, SALVADOR
OLIVARES CASTILLO, MIGUEL
OLIVARES NAVARRO, PEDRO
OLIVERT ROCAMORA, AURELIO 04 ABR 40
ORTIZ CIFUENTES, ANTONIO
ORTIZ FERNANDEZ, JOSE 15 ABR 40
ORTIZ FERRANDO, JOSE
ORTUÑO LORENZO, MATIAS 20 FEB 40
PACHECO LOZANO, JUAN
PALACIOS PEREZ, FRANCISCO
PALAZON LOPEZ, ANTONIO
PALAZON LOPOEZ, EMILIO
PALENCIA TORRES, PASCUAL
PARDO MESEGUER, JOSE
PARDO SÁNCHEZ, FRANCISCO
PASCUAL MUÑOZ, MIGUEL 09 ABR 40
PASCUAL SOTO, JOSE
PEDREÑO MATEO, EUSEBIO
PEDREÑO SOLANO, AGUSTÍN
PEÑA DIAZ, FRANCISCO 08 ABR 40
PEÑALVER MENA, MARIANO
PEÑALVER ROS, ISIDRO
PERAN TORRES, FRANCISCO 01 DIC 39
PEREA TOLINO, PASCUAL
PERELLON NOGUERA, MIGUEL 07 NOV 39
PEREZ ALVAREZ, ANTONIO 10 NOV 39
PEREZ GARCIA, DIEGO
PEREZ HORTELANO, JOSE
PEREZ LOPEZ, JOSE 09 FEB 40
PEREZ MARIN, ALFONSO

PEREZ MUÑOZ, FRANCISCO 08 ABR 40
PEREZ MURIAS, JUANA 17 NOV 39
PEREZ PARODI, SIMON
PEREZ PEÑALVER, ANDRES
PEREZ PEREZ, TOMAS
PEREZ SANCHEZ, JOSE
PEREZ SÁNCHEZ, JUAN
PINEDA FERNANDEZ, JUAN
PIÑUELA ROMERO, FERNANDO 07 NOV 39
POYUELO ALBURQUERQUE, MANUEL 07 NOV 39
PROVENCIO ZAMORA, GINES
QUEREDA JIMÉNEZ, PEDRO 07 NOV 39
RAIGAL RUBU, JUAN MANUEL
RANCHAL GARRIDO, DOMINGO
RIBERO FUENTES, MANUEL
RICO LOPEZ, AGUSTÍN
RIQUELME VALERO, JESÚS
ROCAMORA RIQUELME, PAULINO
ROCHE ALIAS, MIGUEL 17 NOV 39
RODENAS GONZALEZ, MATEO
RODRÍGUEZ GARCIA, EULOGIO 12 ABR 40
RODRÍGUEZ LOPEZ, JESÚS 04 ABR 40
RODRÍGUEZ VALERA, SIMON
ROMERO LAGUNA, IGNACIO 01 DIC 39
ROMERO ZAPATA, SATURNINO
ROS MERCADER, MARIANO
ROS SÁNCHEZ, PEDRO
RUBIO BAÑON, ANGELES 05 ABR 40
RUBIO MOÑINO, ANDRES 09 FEB 40
RUBIO ORTEGA, MANUEL
RUBIRA MARCO, ANTONIO 08 ABR 40
RUIZ ALFARO, BALDOMERO
RUIZ SÁNCHEZ, ENRIQUE 09 FEB 40
RUIZ VIVO, PEDRO
SALAR MARCO, JOSE
SALAZAR CALONGE, SATURNINO 08 ABR 40
SAN NICOLAS EXPOSITO, JOSE
SAN PEDRO LOPEZ, BLAS DE
SÁNCHEZ BALLESTEROS, DOMINGO
SÁNCHEZ JIMÉNEZ, JOAQUIN
SÁNCHEZ LOPEZ, FELICIANO 17 NOV 39
SANCHEZ MATEO, PABLO
SÁNCHEZ PEDREÑO, MIGUEL 07 NOV 39
SÁNCHEZ SABATER, BARTOLOME 17 NOV 39
SÁNCHEZ SALMERON, PASCUAL 09 ABR 40
SÁNCHEZ SANCHEZ, ANTONIO
SÁNCHEZ TORRANO, JESÚS 03 ABR 40
SÁNCHEZ TURPIN, LUIS
SÁNCHEZ VALERO, JOSE 10 FEB 40
SANTILLANA GARCIA, MANUEL
SELLES ORRIOLS, LUIS 07 NOV 30
SEGORBE RUBIO, JUAN JOSE 09 FEB 40
SERRANO ARMERO, PEDRO
SILVESTRE ZAPATA, CANOVAS
SOLA BAENA, FRANCISCO
SOLIS MORALEDA, PEDRO 08 ABR 40
SORIANO AYALA, DIEGO
SORIANO GARCIA, ANTONIO
SORIANO ORTUÑO, JOSE ANTONIO 20 FEB 40
SOTO LOPEZ, MARIANO
SOTO ROS, JOAQUIN
TENZA SANZ, ANTONIO 05 ABR 40
TENZA SANZ, SANTOS 05 ABR 40
TORRALBA ALCAZAR, ANDRES
TORRALBA ALCAZAR, FRANCISCO
TORRALBA TOMAS, FRANCISCO

TORRES ESPARZA, TOMAS
TORRES GIL, MANUEL
TOVAR AVILA, FROILAN 08 ABR 40
TOVAR SALVADOR, ARNALDOS 09 FEB 40
VALERO CERDAN, JOSE
VALERO HURTADO, JULIO
VARELA GARCIA, JUANA 04 ABR 40
VARELA MARTINEZ, ANTONIA 03 ABR 40
VAZQUEZ LOPEZ, BARTOLOMÉ
VIVANCOS OLIVARES, ANTONIO 07 NOV 39
VIVES SÁNCHEZ, JOSE
YELO MOLINA, LUIS
YUSTE AYALA, ANTONIO 09 ABR 40
ZAMORA ROS, DIEGO
ZAPATA CANOVAS, JUAN

MIEMBROS DE LA FLOTA REPUBLICANA EJECUTADOS EN LA POSGUERRA ENTERRADOS EN LA FOSA COMUN DEL CEMENTERIO DE LOS REMEDIOS

SANTA LUCÍA (CARTAGENA)
SACALUGA BENITEZ, RODRIGO 29-04-39
ESCOBAR RODRÍGUEZ, JUAN 29-04-39
LANZON LOPEZ, JOSE 01-05-39
LOPEZ FERRER, BAUTISTA 01-05-39
AYALA MOLINA, ANDRES 08-05-39
GILABERT ESTEBAN, ANTONIO 08-05-39
HERNÁNDEZ SOTO, MANUEL 08-05-39
COLMENA GARCIA, RAFAEL 08-05-39
GARCIA SALAZAR, JUAN 29-05-39
LOPEZ RUIZ, MANUEL 27-05-39
VEGA CAPARROS, MATIAS 27-05-39
BALBOA LOPEZ, JOSE 29-05-39
ALAMOS MARTINEZ, TOMAS 01-06-39
GARCIA PASTOR, FRANCISCO 01-06-39
CEGARRA HERMOSO, JUAN 01-06-39
RIVAS GOMEZ, AGUSTÍN 01-06-39
FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, MANUEL 02-06-39
SACRISTÁN GALLUP, ANTONIO 07-06-39
BARREIRO CARO, ANTONIO 13-06-39
RUBIO MARTINEZ, PASCUAL 13-06-39
LOPEZ CARRASCO, CRISANTO 15-06-39
MOYA ROMERO, ANTONIO 15-06-39
PAGAN MARTINEZ, ADOLFO 15-06-39
BAÑOS ROS, JOSE 15-06-39
SERRANO RAMOS, MARIANO 15-06-39
FERNÁNDEZ SÁNCHEZ, JUAN 15-06-39
MARÍN OLIVO, MIGUEL 15-06-39
MULA SILES, ÁNGEL 15-06-39
ABENZA MOLINA, JOSE 15-06-39
JIMÉNEZ CUENCA, VICENTE 15-06-39
PAREDES ZAMORA, ANTONIO 15-06-39
GARCÍA NÁJAR, JOSE 15-06-39
PÉREZ MARTÍNEZ, CRISTÓBAL 15-06-39
ALIFA GALVACHE, PEDRO 15-06-39
MOLINS CARRERAS, CAMILO 23-06-39
ADROVER GÓMEZ, PEDRO 06-07-37
GUERRERO DÍAZ, FELIX 06-07-39
MARTÍNEZ GALLARDO, JUAN 11-07-39
BARRERA RODRÍGUEZ, ANTONIO 29-07-39
BAEZA SOTO, DIEGO 31-07-39
YSART ALONSO, ENRIQUE 14-08-39
MORENO SÁNCHEZ, JOAQUÍN 16-10-39
SAURA MADRID, FRANCISCO 16-10-39
EGEA MADRID, FRANCISCO 16-10-39
EGEA SÁNCHEZ, ATANASIO 16-10-39
MURCIA GONZÁLEZ, ANTONIO 16-10-39
COBACHO CASTEJÓN, FRANCISCO 16-10-39

HERNÁNDEZ SÁEZ, ELOY 16-10-39
CASTELLANO PARDO, ANTONIO 16-10-39
GARCÍA PÉREZ, BERNANDO 16-10-39
SÁNCHEZ ZAMORA, GINÉS 16-10-39
SOLER BUENO, MANUEL 16-10-39
MARÍ MONTESINOS, DIONISIO 16-10-39
SÁNCHEZ CERVANTES, RICARDO 16-10-39
VELA FERNÁNDEZ, RAFAEL 04-11-39
TANDO DEL RÍO, MANUEL 04-11-39
PORLAND PERELLÓ, SEBASTIÁN 04-11-39
ALART ROS, JAÍME 04-11-39
AMRTÍNEZ MURCIA, FRANCISCO 04-11-39
MARTÍNEZ LORENTE, JOSÉ 04-11-39
SOLANA CREVILLÉN, MARCELINO 06-11-39
SÁNCHEZ RAMÍREZ, ANTONIO 06-11-39
FERRO LÓPEZ, CEFERINO 06-11-39
PÉREZ ALCARAZ, EPIFANIO 06-11-39
ALCARAZ MARTÍNEZ FÉLIX 06-11-39
PEDRAJA BUSTIO, BENITO 06-11-39
MARÍN SAEZ, FULGENCIO 08-11-39
SORIANO BLANCO, DIEGO 08-11-39
VALERO VIVANCOS, ISIDORO 08-11-39
CARRASCO MARTINEZ, ISIDORO 08-11-39
PUIG OLIVER, JOSE 08-11-39
MERCADER LOPEZ, PEDRO 08-11-39
PERONA RUIZ, BIBIANO 08-11-39
GALVEZ ANGOSTO, JOSE 08-11-39
GRANADOS MARTINEZ, JOSE 08-11-39
BUENO SANCHEZ, FRANCISCO 08-11-39
RUBIO SANCHEZ, FRANCISCO 10-11-39
VELASCO REBOLLO, FRANCISCO 10-11-39
MORA ROSENDO, JOAQUIN 10-11-39
GARCIA HEREDIA, PEDRO 10-11-39
GONZALEZ TADIN, JOSE 11-11-39
GALLEGO BLAZQUEZ, ALFONSO 11-11-39
RODRÍGUEZ DIAZ, JUAN 13-11-39
OCHOA PEREZ, PABLO 09-12-39
MENDEZ FERNANDEZ, JUAN 09-12-39
URCULO NUÑEZ, JUAN 11-12-39
GONZALEZ FRAGA, RAMON 11-12-39
GARCIA GARCIA, MODESTO 11-12-39
BELTRÁN BATALLER, JOSE 11-12-39
MARTINEZ ORTIZ, ELEUTERIO 23-12-39
ROCHE PALLARES, SALVADOR 23-12-39
MARTINEZ CONESA, FRANCISCO 23-12-39
JUAN DEL CERRO, JOSE 23-12-39
ORTIZ CANOVAS, DOMINGO 23-12-39
LEGAZ VIVANCOS, FRANCISCO 23-12-39
NAVARRO HERNANDEZ, NORBERTO 04-01-40
CANOVAS PEÑALVER, EMILIO 09-01-40
GARCIA PEREZ, JOSE 15-01-40
ESCUADERO SANCHEZ, CAYETANO 15-01-40
RUIZ CORDOBA, JOSE 29-01-40
NAVARRO CONESA, JOAQUIN 12-02-40
TRENCO DOMINGUEZ, JOSE 12-02-40
CAMPILLO LOPEZ, CAMILO 14-02-40
CEREZUELA NAVARRO, PEDRO 14-02-40
VIDAL GUERIGUEL, MELCHOR 13-03-40
HEREDIA HERNANDEZ, SEBASTIÁN 08-04-40
MARTINEZ ZAYAS, ANTONIO 01-05-40
VELASCO GILABERT, SEBASTIÁN 01-05-40
NAVARRO GIL, FRANCISCO 22-05-40
SÁNCHEZ ROS, GINES 22-05-40
CUEVAS VACAS, FRANBCISCO 24-05-40
COLLADO TORTOSA, OSCAR 14-06-40
GALVEZ PASTOR, VICENTE 22-06-40

CANO MILLA, ANGEL 05-07-40
MIRO ENRECH, FRANCISCO 12-09-40
SERRANMO MARTINEZ, JULIAN 16-09-40
TAMARIT RUIZ, FRANCISCO 14-11-40
SANCHEZ SEPULCRE, JOSE 22-11-40
CABEZOS SANTIAGO, EDUARDO 28-11-41
SAAVEDRA GOMEZ, RAMON 02-04-41
MONTYO GARCIA, ANTONIO 02-04-41
GARRIDO CONTRERAS, MANUEL 25-04-41
VALERO ALCARAZ, FERNANDO 01-05-41
ALCAIDE EXPRESATI, FRANCISCO 01-05-41
GOMEZ SOTO, MANUEL 01-05-41
HERMIDA GONZALEZ, MANUEL 07-05-41
REIXCH TRAVESA, BENITO 30-05-41
SERRA CASTELLO, VICENTE 31-05-41
GONZALEZ CORRAL, MANUEL 12-08-41
CALLAU PIÑOL, GERONIMO 19-11-41
SÁNCHEZ RODRIGUEZ, JOSE 22-12-41
FARIÑOS QUILES, VICENTE 23-01-42
CAPELL BAHÉL, RAMON 07-02-42
RUIZ CANTO, JOSE 21-03-42
GOMEZ HERNÁNDEZ, ANGEL 30-03-42
NAVARRO MECA, FELIX 28-04-42
FREIRA DURAN, GUMERSINDO 05-05-42
CODINA ESPINO, JUAN 09-07-42
PEREZ MARTINEZ, RAMON 15-07-42
GALLEGO MEJIAS, ANTONIO 02-09-42
ROIG ESPAÑOL, LUS MARIA 03-11-42
ALPERA DOLZ, VICENTE 09-11-42
PEREZ PERELLO, SALVADOR 18-11-42
SANTA TERESA BELTRAN, MELCHOR 01-12-42
FUSTE MARTI, TRINIDAD 22-05-43
PIÑERO FACHADO, MANUEL 15-07-43
LEGAZ PEREZ, JUAN 15-07-43
ANGLADA MARCADAL, FRANCISCO 15-07-43
ALPERA DOLZ, MANUEL 05-10-43
LLORAT SALVAT, JOSE 11-01-44
PLA TOMAS, JOSE 11-01-44
RAFAEL BARAHONA, SANTIAGO 11-01-44
PALTREL NUÑEZ, JESÚS 11-01-44
TORRES GONZALEZ, AGUSTÍN 11-01-44
AJEN ANDREU, ANTONIO 11-01-44
BREGADA ORTS, AGUSTÍN 11-01-44
LOPEZ VALERA, JOAQUIN 11-01-44
MORATA SINTE, JOAQUIN 11-01-44
ESCUADERO GARCIA, JOSE 11-01-44
RODRIGUEZ RODRIGUEZ, ALEJANDRO 28-01-44
GORNA SANHOJA, JESUS 08-03-44
ROLDAN HERNANDEZ, CARLOS 18-04-44
GONZALEZ MARTINEZ, ISIDORO 24-07-44
QUINTANA SIMON, PEDRO 24-07-44
SANCHEZ DELGADO, MANUEL 24-07-44
DE LA TORRE ALMOGUERA, LEONCIO 24-07-44
CORRAL ESPULGUES, JOSE 24-07-44
PALMA SANTOS, SALVADOR 24-07-44
RUIZ RODRIGUEZ, JUAN JOSE 24-07-44
ESPINOSA GARCIA, ISIDORO 24-07-44
BLANCO RAMON, RESTITUTO 24-07-44
HERRERA RODRIGUEZ, AGUSTIN 24-07-44
HERNANDEZ UNION, ROGELIO 05-08-44
RUBIO MARTINEZ, TOMAS 13-01-45
MARTINEZ PEÑA, ALFONSO 13-01-45

[1] EN EL REG PONE "GARVIN"

[2] EN EL REG. PONE "ROMERO"

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

4. HI. Memoria activa 19

CAÍDOSPORLALIBERTADinforma

Ante la escandalosa y preocupante noticia de la paralización de los trabajos de la "Comisión Interministerial para el estudio de la situación de las víctimas de la guerra civil y del franquismo" que preside María Teresa Fernández de la Vega, la asociación hace público el texto de la carta que el próximo lunes día 5 de diciembre le será enviada por correo postal.

En lo que llevamos de año, tres de nuestros socios hijos de republicanos fusilados por el franquismo, nos han abandonado definitivamente con la amargura y decepción de ver cómo un gobierno socialista demora la aplicación de la justicia democrática en el reconocimiento de la condición de víctima de sus padres y de los derechos reparadores que les asisten.

Desde la indignación y el reproche hacia el gobierno de Zapatero, lo hacemos público.

Se adjunta la carta como archivo.

Se ruega su difusión entre personas y entidades sensibles a la necesidad de reparar esta injusticia histórica.

+++++

AMIGOS DE LOS CAÍDOS POR LA LIBERTAD (1939 - 1945)

FUNDADA EN 1995 - MIEMBRO DE AGE - REGISTRO: 4-404-1 - CIF G30483135

PRIMERA ASOCIACION REGISTRADA EN ESPAÑA EN TORNO A LOS FUSILADOS DEL FRANQUISMO

e-mail: murcia1939@eresmas.com - www.galeon.com/murcia1939

REGION DE MURCIA

30800 LORCA

D^a Maria Teresa Fernández de la Vega Sanz

Presidenta de la Comisión Interministerial para el estudio de la situación de las víctimas de la guerra civil y del franquismo.

Vicepresidencia del Gobierno

Complejo de la Moncloa

28071 MADRID

Lorca, 5 de diciembre 2005

Sra. Presidenta:

El pasado 12 de noviembre tuvo lugar en Murcia la asamblea general de socios de esta Asociación, habiendo resuelto por unanimidad lo siguiente:

“ACUERDO PRIMERO.- Que se haga llegar a la Sra. Presidenta de la Comisión Interministerial nuestro sentimiento de consternación y protesta por el incumplimiento sucesivo de los plazos de finalización de las conclusiones de la Comisión que preside D^a María Teresa Fernández de la Vega Sanz, vicepresidenta del gobierno socialista, para la reparación de las consecuencias de la guerra civil y del franquismo entre los colectivos afectados.

Decepcionados por la paralización de los trabajos de dicha Comisión, la tibieza de las propuestas que por parte de la propia Presidenta se han ido filtrando a los medios de comunicación y sobre todo, por la falta de valentía y determinación que venimos percibiendo, tanto en la Comisión citada como entre los altos cargos del Gobierno para resolver de una vez y para siempre los temas pendientes, nos llevan a poner en cuestión las buenas intenciones con que el gobierno socialista y la Presidenta de la Comisión saludaron hace ya más de un año su creación.

ACUERDO SEGUNDO.- El cuerpo social de la Asociación, integrado en su mayor parte por familiares de ejecutados en la posguerra por sus convicciones republicanas, manifiesta a la Comisión Interministerial su exigencia de que sean anuladas todas las sentencias de los tribunales militares franquistas, que llevaron ante los pelotones de fusilamiento a las personas que se relacionan en el Anexo 1, todas ellas fusiladas por sentencia de Consejos de Guerra militares.

De igual modo, también exigen la anulación de todas las sentencias y resoluciones de todos aquellos tribunales militares o civiles, que resolvieron medidas represivas de cualquier tipo por motivos políticos e ideológicos.

ACUERDO TERCERO.- La asamblea exige a la Comisión Interministerial que con la declaración formal de la anulación de todas las sentencias promovidas por la represión política e ideológica del franquismo, se extienda por el órgano de Justicia competente a petición de parte, un documento oficial en donde se haga constar, junto con la NULIDAD DE SENTENCIA, la condición de VÍCTIMA DEL FRANQUISMO de la persona perjudicada, aunque ésta haya fallecido.

ACUERDO CUARTO.- La asamblea exige a la Comisión Interministerial que se repare económicamente a todos los colectivos de afectados, devolviendo los bienes incautados o robados o su equivalencia actualizada en euros, e indemnizando a las demás víctimas con la cuantía propuesta en su Proposición de Ley de Memoria Histórica por el Grupo Parlamentario de Esquerra Republicana de Catalunya, presentada recientemente en el Congreso de los Diputados.

ACUERDO QUINTO.- La Asamblea mantiene todas las reivindicaciones contenidas en el Informe entregado a la Comisión Interministerial en la comparecencia presencial realizada el 1 de diciembre de 2004 ante la Vicepresidencia del Gobierno por representantes de esa Asociación, pero desea destacar su exigencia innegociable para que el VALLE DE LOS CAÍDOS sea reorientado de su actual significación, procediéndose al inaplazable traslado de los restos de Francisco Franco y de José Antonio al lugar que designen sus familiares, se desacralice la Basílica, abandonen las instalaciones contiguas los religiosos de la Orden que ha venido significándose durante varias décadas en su identificación ideológica con la dictadura; se ubique en este complejo un Memorial para recordar a las víctimas del franquismo con fines didácticos ejemplarizadores y se permita la permanencia en el interior de la Cripta de los restos de los combatientes de la guerra civil que allí reposan para su respetuoso recuerdo, permitiendo que en aquellos casos en que sus familiares lo soliciten, se exhumen y trasladen al lugar designado por éstos, a cargo del Estado.

ACUERDO SEXTO.- La Asamblea expresa un voto de censura a la Comisión, a su Presidenta y al Gobierno socialista, por las anteriores consideraciones y le exhorta a desvincularse resueltamente de recelos y servidumbres que solo pueden ser interpretadas en el tiempo presente, con el agotamiento del reloj biológico de las víctimas, y por la propicia justicia de las demandas, como de un acto compartido de cobardía política que afecta tanto a la Comisión y a su Presidenta, como a todo el Gobierno actual, con unas consecuencias irreversibles e imperdonables.”

Lo que traslado a Vd., Sra. Presidenta de la Comisión, para su conocimiento.

Atentamente le saluda,
Floren Dimas Balsalobre
Presidente regional

A N E X O 1

NOTA.- Las relaciones vienen siendo ampliadas periódicamente con los datos obtenidos de la consulta sistemática de los sumarísimos de urgencia del archivo de causas de la guerra civil del Juzgado Militar Togado Territorial nº 14 de Cartagena

RELACION DE REPUBLICANOS EJECUTADOS EN CUMPLIMIENTO DE SENTENCIA DE MUERTE
DICTADA EN CONSEJO DE GUERRA POR LOS TRIBUNALES MILITARES DE LA ANTÍGUA PROVINCIA
DE MURCIA ENTRE 1939 Y 1945

ENTERRADOS EN EL CEMENTERIO DE SAN CLEMENTE (LORCA)

- 01 ANDRES GINER GARCIA 02-05-39
- 02 ANTONIO CUADRADO TORROGLOSA 24-05-39
- 03 ANTONIO HERNANDEZ SÁNCHEZ 01-06-39
- 04 ALFONSO MANZANERA BERNARDEZ 01-06-39
- 05 MIGUEL ORTUÑO MERLOS 01-06-39
- 06 ANTONIO ROMERA NAVARRO 01-06-39
- 07 MANUEL IBÁÑEZ FRANCO 01-06-39
- 08 JOSE GONZALEZ JIMÉNEZ 01-06-39
- 09 ANTONIO NAVARRO ASENSIO 01-06-39
- 10 FRANCISCO GIMÉNEZ MARTINEZ 01-06-39
- 11 TOMAS PERIAGO MORENILLA 01-06-39
- 12 PEDRO ALCARAZ LORCA 01-06-39
- 13 MANUEL MARTINEZ SÁNCHEZ 01-06-39
- 14 JESUS CHICHONE TOMAS 01-06-39

15 VICENTE DE SOLA VIDAL 01-06-39
16 MANUEL GONZALEZ SÁNCHEZ 01-06-39
17 EMILIO MATEO GUILLÉN 01-06-39
18 ABUNDIO GOMEZ ROMERO 01-06-39
19 ANTONIO GARCIA GARCIA 16-06-39
20 GINES ARCAS RODRÍGUEZ 07-07-39
21 JUAN SERRANO ROMERA 19-07-39
22 ALFONSO LORENTE JODAR 19-07-39
23 FRANCISCO SICILIA MARTI. (a) Niño guapo 19-07-39
24 SATURNINO MARIN MATEO 19-07-39
25 GINES EGEA MIÑARRO 19-07-39
26 FRANCISCO GILABERT PEREZ 19-07-39
27 JUAN MIRAS NAVARRO 02-08-39
28 JUAN LORENTE SAN MATEO 17-10-39
29 FERNANDO CHUECOS REINALDOS 17-10-39
30 LUIS CHICHONE MATEOS 17-10-39
31 PEDRO LORENTE PALLARES 17-10-39
32 MIGUEL PEREZ MARTINEZ 17-10-39
33 JUAN GOMEZ ABELLAN 17-10-39
34 JOSE MIGUEL LOPEZ GARCIA 17-10-39
35 JOSE CASANOVA ARTACHO 17-10-39
36 BARTOLOME SÁNCHEZ JIMÉNEZ 17-10-39
37 JESUS REINALDOS (a) el Rondín Ahorcado en la Cárcel de Murcia
38 JUAN AMOROS

ENTERRADOS EN EL PANTEÓN A LOS CAÍDOS POR LA LIBERTAD
CEMENTERIO DE NUESTRO PADRE JESUS – ESPINARDO (MURCIA)

ABENZA MIÑANO, LUIS
ACOSTA LOPEZ, GINES 09 FEB 40
ALARCÓN NIETO, MANUEL
ALBARADO CARRETERO, DOLORES 15 ABR 40
ALEMAN MANZANERA, JUAN
ALMAGRO MARTINEZ, ANTONIO
ALONSO MATEO, JUAN
ALVAREZ MARTINEZ, PEDRO
ANSALDO CABRERA, CARLOS 02 DIC 39
AÑAÑO PERIS, VALERIANO
AROCA MARTINEZ, ANTONIO
ASCENSIO VAL, AZORIN
ATO RUIZ, MANUEL 09 ABR 40
AYALA BURRUEZO, MIGUEL
AZNAR VALERO, JOSE
AZORIN MARTINEZ, FRANCISCO 04 ABR 40
BALANZA IZQUIERDO, JOSE
BALSALOBRE JULIAN, BARTOLOMÉ 09 ABR 40
BALSALOBRE, CLEMENTE, GINES 07 NOV 39
BALSAS BENEDICTO, JOSE
BARRERAS LOPEZ, ANDRES 08 ABR 40
BAUTISTA ESCOLAR, JOSE 13 DIC 39
BELTRÁN PARDO, PEDRO 20 FEB 40
BENITO GALINDO, LUIS 17 NOV 39
BERMEJO RIOS, FERNANDO 15 ABR 40
BERNAL RAMOS, JUAN 09 ABR 40
BLAYA MENDEZ, RAMON
BLÁZQUEZ SÁNCHEZ, FRANCISCO
BOJ PARRES, MARGARITA 05 ABR 40
BORREGA DIAZ, ANGEL 01 DIC 39
CABALLERO EGEA, FRANCISCO 11 MAR 40
CAMACHO LOPEZ, FRANCISCO
CAMPOS GOMEZ, GINES 03 ABR 40
CAMPOS MONTIEL, PEDRO
CANDEL OJALVO, FRANCISCO 07 NOV 30
CANOVAS PADILLA, VICTORIANO
CANTO CANTO, JUAN

CAPEL RUIZ, JOSE 09 FEB 40
CARRASCO MARTINEZ, ENRIQUE
CARRAZONI GONZALEZ, VICENTE 07 NOV 39
CARRILLO LOZANO, EMILIO 04 ABR 40
CARRILLO MANZANERA, PEDRO 09 ABR 40
CARRILLO RUIZ, FRANCISCO
CAVA MARIN, MANUEL
CERDA GARCIA, MARIANO
CERDA TOMAS, JUAN JOSE
CEREZO MARTÍN, SANTOS
CHUECOS CANO, JESÚS
COBACHO MANZANARES, PEDRO
CORBALAN MADRID, JOSE 04 ABR 40
CORTES ALONSO, MIGUEL 04 ABR 40
COSA BALERIOLA, JOSE
COY FERREZ, JOSE PEDRO
CRESCO GARCIA, PASCUAL
CUENCA SOLER, JUAN ANTONIO
CUTILLAS EXPOSITO, JOSE 05 ABR 40
CUTILLAS RICO, AGUSTÍN 04 ABR 40
CUTILLAS SORIANO, EVARISTO 15 ABR 40
DARVIN GARCIA, ANDRES[1]
DELGADO SÁNCHEZ, JESÚS
DURAN RUIZ, ANTONIO
EGEA MORENO, ANTONIO[2] 09 FEB 40
EGEA SÁNCHEZ, MANUEL
ESCAMEZ FERNANDEZ, GINES 11 MAR 40
ESCUDERO ARROYO, MANUEL 17 NOV 39
ESPIN ORTEGA, JOSE
ESPIN QUIEDASA, JUAN PEDRO
ESPINOSA MIRA, ADOLFO 15 ABR 40
FARCIA SÁNCHEZ, FERNANDO
FAURA TORAL, FELIPE
FERNANDEZ CORTES, JOAQUIN
FERNANDEZ HERNÁNDEZ, PEDRO
FERNANDEZ PIÑERO, JUAN
FERNÁNDEZ, CANO, JUAN
FERRIN ORTUÑO, DIEGO 07 NOV 39
FLORES GARCIA, FRANCISCO 03 ABR 40
FUENTES QUINTO, FRANCISCO 08 ABR 40
GARCIA ABELLAN, ANTONIO 15 ABR 40
GARCIA FENOLL, JOSE 03 ABR 40
GARCIA FERNÁNDEZ, BLAS
GARCIA GARCIA, ANTONIO
GARCIA GOMEZ, ANDRES 10 NOV 39
GARCIA LORENTE, PEDRO
GARCIA MARTINEZ, JUAN PEDRO
GARCIA PEREZ, VICTORIANO
GARCIA SÁNCHEZ, FRANCISCO
GARCIA SÁNCHEZ, PASCUAL
GARCIA SANTOS, ANTONIO
GARCIA TOLEDO, MATEO
GARCIA TOMAS, ANTONIO 07 NOV 39
GAZQUEZ SEGURA, TOMAS
GIL LUCAS, SALVADOR
GILBEL HERNÁNDEZ, FRANCISCO 07 NOV 39
GOMEZ CANO, GENEROSO
GOMEZ RUIZ, JUAN
GOMEZ SORIANO, LUCIANO 08 ABR 40
GONZALEZ ENRIQUE, HIPÓLITO
GUARDIOLA GUARDIOLA, FRANCISCO 15 ABR 40
GUARDIOLA GUARDIOLA, LUCIANO 15 ABR 40
GUARDIOLA JIMÉNEZ, ANTONIO 15 ABR 40
GUARDIOLA MOLINA, JUAN
GUERRERO BURRUEZO, JUAN
GUERRERO TAPIA, JOSE 09 FEB 40

GUILLÉN MUÑOZ, ANTONIO
GUIRAO FERNÁNDEZ, FERNANDO
GUTIERREZ MENAZ, BALBINO 01 DIC 39
HERNÁNDEZ CANOVAS, NICOLAS 07 NOV 39
HERNÁNDEZ CORDOBA, NICOLAS
HERNÁNDEZ LOZANO, JUAN JOSE
HERNANDEZ RUIZ, FRANCISCO
HERNÁNDEZ TEVAR, ALFONSO 08 ABR 40
HERRERO AIS, RAFAEL
IBÁÑEZ ORTIZ, ANTONIO
IBÁÑEZ RODRÍGUEZ, JOSE
INIESTA ESPINOSA, ANTONIO
JIMÉNEZ BALLESTA, FRANCISCO
JUAN MARTINEZ, LORENZO
JULIAN GALLARDO, TOMAS
LAGUNA DEL FRESNO, SALUSTIANO 01 DIC 39
LEYVA LOPEZ, DIEGO
LLEDOS RUIZ, LEONARDO
LOPEZ ARAEZ, MANUEL 17 NOV 39
LOPEZ CAMPOS, JOSE
LOPEZ GARCIA, FRANCISCO
LOPEZ MARTINEZ, JOSE
LOPEZ MOLINA, ANGEL
LOPEZ MUÑOZ, FAUSTINO
LOPEZ UBIO, PIO
LORCA HUERTAS, ANTONIO
LORENTE LUCAS, MANUEL 09 FEB 40
LOZANO SÁNCHEZ, ANTONIO
LUCAS MARTINEZ, ANTONIO 08 ABR 40
LUCAS RUBIO, FELIPE 10 FEB 40
LUNA CARPINTERO, JUAN 17 NOV 39
MOLINA MOLINA, FRANCISCO
MAIQUEZ BELMONTE, FELIPE
MAIQUEZ BELMONTE, JOSE
MARCO MUÑOZ, ENRIQUE 05 ABR 40
MARÍN GALLEGO, FRANCISCO
MARQUINA RUBIO, LUIS
MARTINERZ NICOLAS, MANUEL
MARTINEZ AYALA, MANUEL
MARTINEZ BELTRÁN, SILVIO 04 ABR 40
MARTINEZ EGEA, LORENZO
MARTINEZ FORCA, JUAN
MARTINEZ GONZALEZ, PASCUAL
MARTINEZ GUILLÉN, ALFONSO
MARTINEZ GUILLÉN, BLAS
MARTINEZ JIMÉNEZ, PABLO
MARTINEZ LOPEZ, JOAQUIN
MARTINEZ MANDA, JOSE
MARTINEZ MARTINEZ, ANTONIO
MARTINEZ MARTINEZ, DIEGO
MARTINEZ MARTINEZ, TOMAS
MARTINEZ MENDEZ, DOMINGO
MARTINEZ MOLINA, JULIO
MARTINEZ NAVARRETE, JOSE 12 ABR 40
MARTINEZ NAVARRO, IGNACIO 04 ABR 40
MARTINEZ NAVARRO, MANUEL
MARTINEZ NAVARRO, ANDRES
MARTINEZ PALAO, MATIAS 09 ABR 40
MARTINEZ PALLARES, ANTONIO
MARTINEZ PEREZ, ANTONIO
MARTINEZ PEREZ, JUAN 08 ABR 40
MARTINEZ SAORIN, VICENTE 08 ABR 40
MARTINEZ SILVESTRE, DAMIÁN 08 ABR 40
MARTINEZ VARELA, LORENZO
MATA FERRU, JESÚS
MATEO MARTINEZ, ANTONIO

MAYO FERNANDEZ, JUAN 30 DIC 39
MELGAR CARCELES, ANTONIO
MENDEZ GUARDIOLA, ANTONIO
MENDOZA MENDOZA, JULIAN
MIÑARRO LOPEZ, FRANCISCO 04 ABR 40
MOLINA AROCA, JOSE
MOLINA BERNAL, GINES
MOLINA HERNÁNDEZ, EMILIO
MOLINA PAYANS, ANTONIO 07 NOV 39
MOLINA TEROL, MARIA
MOLINS MARTINEZ, MIGUEL 17 NOV 39
MONREAL MAERTINEZ, JOSE 15 ABR 40
MONTIEL SANTOS, PASCUAL 09 ABR 40
MOÑINO LOPEZ, FRANCISCO
MORENO BUENDÍA, JOSE
MOYA CASTILLEJOS, JERONIMO
MOYA ORTUÑO, MIGUEL
MUÑOZ FERNANDEZ, ANDRES 11 MAR 40
MUÑOZ MARTINEZ, BLAS
MUÑOZ MEDINA, JUAN 08 ABR 40
NAVARRO AMOROS, JOSE
NAVARRO CAMPOS, JESÚS
NAVARRO MOÑINO, GABRIEL
NAVARRO RUIZ, PASCUAL
NICOLAS MEJIAS, LORENZO
NIETO LOPEZ, JUAN
NOGUERA ANDREU, JOSE MARIA
NÚÑEZ GARCIA, LUIS 09 FEB 40
OJADO SÁNCHEZ, SALVADOR
OLIVARES CASTILLO, MIGUEL
OLIVARES NAVARRO, PEDRO
OLIVERT ROCAMORA, AURELIO 04 ABR 40
ORTIZ CIFUENTES, ANTONIO
ORTIZ FERNANDEZ, JOSE 15 ABR 40
ORTIZ FERRANDO, JOSE
ORTUÑO LORENZO, MATIAS 20 FEB 40
PACHECO LOZANO, JUAN
PALACIOS PEREZ, FRANCISCO
PALAZON LOPEZ, ANTONIO
PALAZON LOPOEZ, EMILIO
PALENCIA TORRES, PASCUAL
PARDO MESEGUER, JOSE
PARDO SÁNCHEZ, FRANCISCO
PASCUAL MUÑOZ, MIGUEL 09 ABR 40
PASCUAL SOTO, JOSE
PEDREÑO MATEO, EUSEBIO
PEDREÑO SOLANO, AGUSTÍN
PEÑA DIAZ, FRANCISCO 08 ABR 40
PEÑALVER MENA, MARIANO
PEÑALVER ROS, ISIDRO
PERAN TORRES, FRANCISCO 01 DIC 39
PEREA TOLINO, PASCUAL
PERELLON NOGUERA, MIGUEL 07 NOV 39
PEREZ ALVAREZ, ANTONIO 10 NOV 39
PEREZ GARCIA, DIEGO
PEREZ HORTELANO, JOSE
PEREZ LOPEZ, JOSE 09 FEB 40
PEREZ MARIN, ALFONSO
PEREZ MUÑOZ, FRANCISCO 08 ABR 40
PEREZ MURIAS, JUANA 17 NOV 39
PEREZ PARODI, SIMON
PEREZ PEÑALVER, ANDRES
PEREZ PEREZ, TOMAS
PEREZ SANCHEZ, JOSE
PEREZ SÁNCHEZ, JUAN
PINEDA FERNANDEZ, JUAN

PIÑUELA ROMERO, FERNANDO 07 NOV 39
POYUELO ALBURQUERQUE, MANUEL 07 NOV 39
PROVENCIO ZAMORA, GINES
QUEREDA JIMÉNEZ, PEDRO 07 NOV 39
RAIGAL RUBU, JUAN MANUEL
RANCHAL GARRIDO, DOMINGO
RIBERO FUENTES, MANUEL
RICO LOPEZ, AGUSTÍN
RIQUELME VALERO, JESÚS
ROCAMORA RIQUELME, PAULINO
ROCHE ALIAS, MIGUEL 17 NOV 39
RODENAS GONZALEZ, MATEO
RODRÍGUEZ GARCIA, EULOGIO 12 ABR 40
RODRÍGUEZ LOPEZ, JESÚS 04 ABR 40
RODRÍGUEZ VALERA, SIMON
ROMERO LAGUNA, IGNACIO 01 DIC 39
ROMERO ZAPATA, SATURNINO
ROS MERCADER, MARIANO
ROS SÁNCHEZ, PEDRO
RUBIO BAÑON, ANGELES 05 ABR 40
RUBIO MOÑINO, ANDRES 09 FEB 40
RUBIO ORTEGA, MANUEL
RUBIRA MARCO, ANTONIO 08 ABR 40
RUIZ ALFARO, BALDOMERO
RUIZ SÁNCHEZ, ENRIQUE 09 FEB 40
RUIZ VIVO, PEDRO
SALAR MARCO, JOSE
SALAZAR CALONGE, SATURNINO 08 ABR 40
SAN NICOLAS EXPOSITO, JOSE
SAN PEDRO LOPEZ, BLAS DE
SÁNCHEZ BALLESTEROS, DOMINGO
SÁNCHEZ JIMÉNEZ, JOAQUIN
SÁNCHEZ LOPEZ, FELICIANO 17 NOV 39
SANCHEZ MATEO, PABLO
SÁNCHEZ PEDREÑO, MIGUEL 07 NOV 39
SÁNCHEZ SABATER, BARTOLOME 17 NOV 39
SÁNCHEZ SALMERON, PASCUAL 09 ABR 40
SÁNCHEZ SANCHEZ, ANTONIO
SÁNCHEZ TORRANO, JESÚS 03 ABR 40
SÁNCHEZ TURPIN, LUIS
SÁNCHEZ VALERO, JOSE 10 FEB 40
SANTILLANA GARCIA, MANUEL
SELLES ORRIOLS, LUIS 07 NOV 30
SEGORBE RUBIO, JUAN JOSE 09 FEB 40
SERRANO ARMERO, PEDRO
SILVESTRE ZAPATA, CANOVAS
SOLA BAENA, FRANCISCO
SOLIS MORALEDA, PEDRO 08 ABR 40
SORIANO AYALA, DIEGO
SORIANO GARCIA, ANTONIO
SORIANO ORTUÑO, JOSE ANTONIO 20 FEB 40
SOTO LOPEZ, MARIANO
SOTO ROS, JOAQUIN
TENZA SANZ, ANTONIO 05 ABR 40
TENZA SANZ, SANTOS 05 ABR 40
TORRALBA ALCAZAR, ANDRES
TORRALBA ALCAZAR, FRANCISCO
TORRALBA TOMAS, FRANCISCO
TORRES ESPARZA, TOMAS
TORRES GIL, MANUEL
TOVAR AVILA, FROILAN 08 ABR 40
TOVAR SALVADOR, ARNALDOS 09 FEB 40
VALERO CERDAN, JOSE
VALERO HURTADO, JULIO
VARELA GARCIA, JUANA 04 ABR 40
VARELA MARTINEZ, ANTONIA 03 ABR 40

VAZQUEZ LOPEZ, BARTOLOMÉ
VIVANCOS OLIVARES, ANTONIO 07 NOV 39
VIVES SÁNCHEZ, JOSE
YELO MOLINA, LUIS
YUSTE AYALA, ANTONIO 09 ABR 40
ZAMORA ROS, DIEGO
ZAPATA CANOVAS, JUAN

MIEMBROS DE LA FLOTA REPUBLICANA EJECUTADOS EN LA POSGUERRA ENTERRADOS EN LA FOSA COMUN DEL CEMENTERIO DE LOS REMEDIOS

SANTA LUCÍA (CARTAGENA)
SACALUGA BENITEZ, RODRIGO 29-04-39
ESCOBAR RODRÍGUEZ, JUAN 29-04-39
LANZON LOPEZ, JOSE 01-05-39
LOPEZ FERRER, BAUTISTA 01-05-39
AYALA MOLINA, ANDRES 08-05-39
GILABERT ESTEBAN, ANTONIO 08-05-39
HERNÁNDEZ SOTO, MANUEL 08-05-39
COLMENA GARCIA, RAFAEL 08-05-39
GARCIA SALAZAR, JUAN 29-05-39
LOPEZ RUIZ, MANUEL 27-05-39
VEGA CAPARROS, MATIAS 27-05-39
BALBOA LOPEZ, JOSE 29-05-39
ALAMOS MARTINEZ, TOMAS 01-06-39
GARCIA PASTOR, FRANCISCO 01-06-39
CEGARRA HERMOSO, JUAN 01-06-39
RIVAS GOMEZ, AGUSTÍN 01-06-39
FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, MANUEL 02-06-39
SACRISTÁN GALLUP, ANTONIO 07-06-39
BARREIRO CARO, ANTONIO 13-06-39
RUBIO MARTINEZ, PASCUAL 13-06-39
LOPEZ CARRASCO, CRISANTO 15-06-39
MOYA ROMERO, ANTONIO 15-06-39
PAGAN MARTINEZ, ADOLFO 15-06-39
BAÑOS ROS, JOSE 15-06-39
SERRANO RAMOS, MARIANO 15-06-39
FERNÁNDEZ SÁNCHEZ, JUAN 15-06-39
MARÍN OLIVO, MIGUEL 15-06-39
MULA SILES, ÁNGEL 15-06-39
ABENZA MOLINA, JOSE 15-06-39
JIMÉNEZ CUENCA, VICENTE 15-06-39
PAREDES ZAMORA, ANTONIO 15-06-39
GARCÍA NÁJAR, JOSE 15-06-39
PÉREZ MARTÍNEZ, CRISTÓBAL 15-06-39
ALIFA GALVACHE, PEDRO 15-06-39
MOLINS CARRERAS, CAMILO 23-06-39
ADROVER GÓMEZ, PEDRO 06-07-37
GUERRERO DÍAZ, FELIX 06-07-39
MARTÍNEZ GALLARDO, JUAN 11-07-39
BARRERA RODRÍGUEZ, ANTONIO 29-07-39
BAEZA SOTO, DIEGO 31-07-39
YSART ALONSO, ENRIQUE 14-08-39
MORENO SÁNCHEZ, JOAQUÍN 16-10-39
SAURA MADRID, FRANCISCO 16-10-39
EGEA MADRID, FRANCISCO 16-10-39
EGEA SÁNCHEZ, ATANASIO 16-10-39
MURCIA GONZÁLEZ, ANTONIO 16-10-39
COBACHO CASTEJÓN, FRANCISCO 16-10-39
HERNÁNDEZ SÁEZ, ELOY 16-10-39
CASTELLANO PARDO, ANTONIO 16-10-39
GARCÍA PÉREZ, BERNANDO 16-10-39
SÁNCHEZ ZAMORA, GINÉS 16-10-39
SOLER BUENO, MANUEL 16-10-39
MARÍ MONTESINOS, DIONISIO 16-10-39
SÁNCHEZ CERVANTES, RICARDO 16-10-39
VELA FERNÁNDEZ, RAFAEL 04-11-39

TANDO DEL RÍO, MANUEL 04-11-39
PORLAND PERELLÓ, SEBASTIÁN 04-11-39
ALART ROS, JAÍME 04-11-39
AMRTÍNEZ MURCIA, FRANCISCO 04-11-39
MARTÍNEZ LORENTE, JOSÉ 04-11-39
SOLANA CREVILLÉN, MARCELINO 06-11-39
SÁNCHEZ RAMÍREZ, ANTONIO 06-11-39
FERRO LÓPEZ, CEFERINO 06-11-39
PÉREZ ALCARAZ, EPIFANIO 06-11-39
ALCARAZ MARTÍNEZ FÉLIX 06-11-39
PEDRAJA BUSTIO, BENITO 06-11-39
MARÍN SAEZ, FULGENCIO 08-11-39
SORIANO BLANCO, DIEGO 08-11-39
VALERO VIVANCOS, ISIDORO 08-11-39
CARRASCO MARTINEZ, ISIDORO 08-11-39
PUIG OLIVER, JOSE 08-11-39
MERCADER LOPEZ, PEDRO 08-11-39
PERONA RUIZ, BIBIANO 08-11-39
GALVEZ ANGOSTO, JOSE 08-11-39
GRANADOS MARTINEZ, JOSE 08-11-39
BUENO SANCHEZ, FRANCISCO 08-11-39
RUBIO SANCHEZ, FRANCISCO 10-11-39
VELASCO REBOLLO, FRANCISCO 10-11-39
MORA ROSENDO, JOAQUIN 10-11-39
GARCIA HEREDIA, PEDRO 10-11-39
GONZALEZ TADIN, JOSE 11-11-39
GALLEGO BLAZQUEZ, ALFONSO 11-11-39
RODRÍGUEZ DIAZ, JUAN 13-11-39
OCHOA PEREZ, PABLO 09-12-39
MENDEZ FERNANDEZ, JUAN 09-12-39
URCULO NUÑEZ, JUAN 11-12-39
GONZALEZ FRAGA, RAMON 11-12-39
GARCIA GARCIA, MODESTO 11-12-39
BELTRÁN BATALLER, JOSE 11-12-39
MARTINEZ ORTIZ, ELEUTERIO 23-12-39
ROCHE PALLARES, SALVADOR 23-12-39
MARTINEZ CONESA, FRANCISCO 23-12-39
JUAN DEL CERRO, JOSE 23-12-39
ORTIZ CANOVAS, DOMINGO 23-12-39
LEGAZ VIVANCOS, FRANCISCO 23-12-39
NAVARRO HERNANDEZ, NORBERTO 04-01-40
CANOVAS PEÑALVER, EMILIO 09-01-40
GARCIA PEREZ, JOSE 15-01-40
ESCUADERO SANCHEZ, CAYETANO 15-01-40
RUIZ CORDOBA, JOSE 29-01-40
NAVARRO CONESA, JOAQUIN 12-02-40
TRENCO DOMINGUEZ, JOSE 12-02-40
CAMPILLO LOPEZ, CAMILO 14-02-40
CEREZUELA NAVARRO, PEDRO 14-02-40
VIDAL GUERIGUEL, MELCHOR 13-03-40
HEREDIA HERNANDEZ, SEBASTIÁN 08-04-40
MARTINEZ ZAYAS, ANTONIO 01-05-40
VELASCO GILABERT, SEBASTIÁN 01-05-40
NAVARRO GIL, FRANCISCO 22-05-40
SÁNCHEZ ROS, GINES 22-05-40
CUEVAS VACAS, FRANBCISCO 24-05-40
COLLADO TORTOSA, OSCAR 14-06-40
GALVEZ PASTOR, VICENTE 22-06-40
CANO MILLA, ANGEL 05-07-40
MIRO ENRECH, FRANCISCO 12-09-40
SERRANMO MARTINEZ, JULIAN 16-09-40
TAMARIT RUIZ, FRANCISCO 14-11-40
SANCHEZ SEPULCRE, JOSE 22-11-40
CABEZOS SANTIAGO, EDUARDO 28-11-41
SAAVEDRA GOMEZ, RAMON 02-04-41
MONTYO GARCIA, ANTONIO 02-04-41

GARRIDO CONTRERAS, MANUEL 25-04-41
VALERO ALCARAZ, FERNANDO 01-05-41
ALCAIDE EXPRESATI, FRANCISCO 01-05-41
GOMEZ SOTO, MANUEL 01-05-41
HERMIDA GONZALEZ, MANUEL 07-05-41
REIXCH TRAVESA, BENITO 30-05-41
SERRA CASTELLO, VICENTE 31-05-41
GONZALEZ CORRAL, MANUEL 12-08-41
CALLAU PIÑOL, GERONIMO 19-11-41
SÁNCHEZ RODRIGUEZ, JOSE 22-12-41
FARIÑOS QUILES, VICENTE 23-01-42
CAPELL BAHÉL, RAMON 07-02-42
RUIZ CANTO, JOSE 21-03-42
GOMEZ HERNÁNDEZ, ANGEL 30-03-42
NAVARRO MECA, FELIX 28-04-42
FREIRA DURAN, GUMERSINDO 05-05-42
CODINA ESPINO, JUAN 09-07-42
PEREZ MARTINEZ, RAMON 15-07-42
GALLEGO MEJIAS, ANTONIO 02-09-42
ROIG ESPAÑOL, LUS MARIA 03-11-42
ALPERA DOLZ, VICENTE 09-11-42
PEREZ PERELLO, SALVADOR 18-11-42
SANTA TERESA BELTRAN, MELCHOR 01-12-42
FUSTE MARTI, TRINIDAD 22-05-43
PIÑERO FACHADO, MANUEL 15-07-43
LEGAZ PEREZ, JUAN 15-07-43
ANGLADA MARCADAL, FRANCISCO 15-07-43
ALPERA DOLZ, MANUEL 05-10-43
LLORAT SALVAT, JOSE 11-01-44
PLA TOMAS, JOSE 11-01-44
RAFAEL BARAHONA, SANTIAGO 11-01-44
PALTREL NUÑEZ, JESÚS 11-01-44
TORRES GONZALEZ, AGUSTÍN 11-01-44
AJEN ANDREU, ANTONIO 11-01-44
BREGADA ORTS, AGUSTÍN 11-01-44
LOPEZ VALERA, JOAQUIN 11-01-44
MORATA SINTE, JOAQUIN 11-01-44
ESCUDERO GARCIA, JOSE 11-01-44
RODRIGUEZ RODRIGUEZ, ALEJANDRO 28-01-44
GORNA SANHOJA, JESUS 08-03-44
ROLDAN HERNANDEZ, CARLOS 18-04-44
GONZALEZ MARTINEZ, ISIDORO 24-07-44
QUINTANA SIMON, PEDRO 24-07-44
SANCHEZ DELGADO, MANUEL 24-07-44
DE LA TORRE ALMOGUERA, LEONCIO 24-07-44
CORRAL ESPULGUES, JOSE 24-07-44
PALMA SANTOS, SALVADOR 24-07-44
RUIZ RODRIGUEZ, JUAN JOSE 24-07-44
ESPINOSA GARCIA, ISIDORO 24-07-44
BLANCO RAMON, RESTITUTO 24-07-44
HERRERA RODRIGUEZ, AGUSTIN 24-07-44
HERNANDEZ UNION, ROGELIO 05-08-44
RUBIO MARTINEZ, TOMAS 13-01-45
MARTINEZ PEÑA, ALFONSO 13-01-45

[1] EN EL REG PONE "GARVIN"

[2] EN EL REG. PONE "ROMERO"

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

7/12/05

1. HaD. Es posible una historia inmediata? 140

2. HaD. Historia y cine 99

3. HI. España plural 6

1. HaD. Es posible una historia inmediata? 140

Me parecen valiosos todos los comentarios aquí expresados, pues en cada uno puedo observar su propia justificación interna. Sin embargo, no debemos olvidar que la ciencia histórica no podrá ser única y total, pues siempre vendrán otros con propuestas y métodos mejores que apunten a lo más cercano a la realidad, tal cual, no la que ve cada uno en particular. Por supuesto, creo en la importancia y necesidad de una historia inmediata, aun con sus limitaciones y defectos, porque ésta será el documento valioso que buscarán los historiadores del futuro. Pero también es indispensable que sea una labor de historiadores, no de periodistas, para evitar lo más posible las ideologías, tendencias o subjetividades. Un periodista no puede hacer una historia inmediata, pues su labor está definida hacia un ámbito específico, mientras que el historiador tiene muchas herramientas para dejar al futuro una información más cercana a lo acontecido.

Saludos a todos

Juanita Garza Cavazos
Maestra en Historia
Universidad de Monterrey,
Monterrey, N. L., México.

++++++

El acontecimiento inmediato, como la noticia a pie de calle es cosa de periodistas. Los historiadores estudian el pasado. Desde la perspectiva del tiempo es cuando se puede hacer un amplio estudio de la multiplicidad de causas que se dan en el hecho histórico. El trabajo del historiador es paciente y concienzudo; deberá utilizar los instrumentos que también le aportan otras ciencias sociales, y todo esto no se puede hacer con los hechos inmediatos.

Maria Teresa Flores Cano
Universidad de Castilla la Mancha

++++++

Normalmente se cree que la labor del historiador es el estudio del pasado, pero considero que el estudio del presente también le corresponde. El estudio del presente también es muy necesario, y al contrario de otras opiniones vertidas en este debate, no creo que esto convierta al historiador en un mero periodista o cronista. El problema se centra en que consideramos historia, cuánto tiempo debe pasar hasta que un determinado acontecimiento deja de formar parte del presente, y se convierte el pasado.

Ana Cristina Espinosa
Universidad de Castilla-La Mancha.

+++++

De algunos de los artículos he leído con el que más me siento identificada es con el de Joaquín Lozano Trejo. Pienso que como oficio de buen historiador cada hecho es historia todo depende desde que punto se trate y la importancia que le demos. Los hechos actuales ahora pueden que sean poco llamativos hoy pero dentro de unos años seguro que tendrán importancia. Pienso que todo depende como e dicho antes del trato que le demos. No estoy de acuerdo con el tema de predecir porque puede ser que nos confundamos mucho la realidad es muy variable, aunque los hechos que ocurran nos parezcan bastantes familiares, la historia del presente creo que es tan importante como la del pasado todo va unido aunque con factores diferentes: personajes, ideologías, geografía.....

Angela Mansilla Benitez
universidad de castilla la mancha

++++++

Desde mi punto de vista yo estoy convencido de que si es posible una historia inmediata, ya que se todos aquellos acontecimientos que ocurren a cada minuto ya son historia, pero tambien creo que este tipo de historia estaria limitada ya que todos los hechos que fueran investigados por la historia inmediata deberian ser contrastados y deberian llevar un estudio de dichos hechos.

Por lo tanto este tipo de historia seria posible pero con muchas limitaciones porque sino lo que se haria es una narración de hechos que es lo que haria un periodista y eso no es lo que tiene que ocurrir, ya que estos hechos deben de llevar una investigacion, lo cual requiere un tiempo.

Alfredo Castro Herrera
UCLM

++++++

Al igual que a Carlos Raya, se me plantea el interrogante, a la hora de hablar de la posibilidad de realizar una Historia inmediata, de si realmente es posible, ya que no hemos de olvidar que la nuestra es una labor científica y, por tanto, debe ser lo más objetiva posible.

El hecho de intentar estudiar los hechos o acontecimientos más recientes implica un alto grado de esfuerzo para no dejarse llevar, totalmente, por las simpatías políticas o ideológicas de cada uno de nosotros, algo realmente difícil, ya que, como todo ser humano, nos movemos por pasiones, de forma más o menos conscientes.

Por tanto, para concluir, diré que, bajo mi punto de vista sería deseable poder realizar este tipo de historia, pero no veo posibilidades reales para llevarla a cabo, porque no somos ni seremos objetivos.

Atentamente.

Mónica Felipe Martínez.
estudiante 4º Historia
UCLM

+++++

A mi parecer, no creo que sea posible una historia inmediata, pues sería analizar los hechos que ocurren día a día, algo que se asemejaría más a un diario periodístico que a una historia propiamente dicha. Se puede conocer el origen del problema o del acontecimiento en sí, incluso explicar los antecedentes que lo motivaron, pero sería muy arriesgado aventurarse en la explicación de su desarrollo o sus consecuencias. Por tanto, se puede seguir el transcurso de los acontecimientos pero su debida explicación sería más propio de realizarla con algo de más de posteridad.

Mª Cortes López
Universidad de Castilla-La Mancha

++++++

A la pregunta del debate yo contesto que si porque no solo existe esa historia inmediata sino que ademas hay que estudiarla. Lo que ocurre es que al estudiar hechos recientes el nivel de subjetividad es mucho mas elevado que si estudiamos cualquier otro periodo del pasado pero esto no quiere decir que no tengamos que estudiarlo, solo que tenemos que hacerlo desde la perspectiva de los protagonistas de ese hecho que estudiamos, dejando a un lado nuestra ideología. si no lo hacemos asi debemos ser consciente de que lo escrito sera nuestra verdad pero no la ocurrida realmente, haciendolo asi nuestro trabajo tambien vale pero habra otros historiadores que nos daran la replica e incluso desmentiran lo dicho por ti mismo.

En conclusion cabe decir que si existe la historia inmediata pero en mi opinion es el periodo historico mas complicado y sujeto a una mayor subjetividad que cualquier otro periodo historico debido, entre otras cosas, a que cada uno cuenta siempre su verdad.

José Luis Martín Rodríguez
uclm

+++++

En mi opinión no solamente es posible, sino que también es necesaria, ya que de lo contrario y como dice uno de los participantes en el debate, Angel Soto Gamboa, la historia se convertiría en una mera crónica, es decir, un mero relato de hechos y acontecimientos del pasado de los cuales no se saca ninguna lección, hecho que propugnaban algunos historiadores de la época clásica. Además, el hecho de que se haga una historia inmediata, no convierte al historiador en un periodista, como algunas opiniones de mis compañeros han vertido en el debate, se puede servir del historiador para conocer una serie de hechos que se han producido, pero él historiador a la hora de vertir su opinión sobre esos hechos se servirá de sus conocimientos, de su bagaje, es decir, se servirá de sus conocimientos sobre el pasado para entender los hechos presentes, ya que muchos hechos del pasado influyen en el presente y, además, servirá para intentar mejorar el futuro. Son estos los motivos que me llevan a pensar que es posible una historia inmediata, aunque siempre contando con el riesgo de la subjetividad de todo individuo

Verónica Valbuena
Universidad de Castilla -La Mancha

+++++

Para poder abordar con claridad problema de la Historia Inmediata es preciso pararse a reflexionar en dos cuestiones básicas: 1)¿qué entendemos por historia, así como por Historia Inmediata?; y 2)¿es posible hacer una Historia Inmediata?. Respecto a lo primero, es universalmente válida la definición de historia como 'disciplina que se ocupa de los hechos humanos del pasado', con todos los matices que luego puedan ir haciéndose a esta definición. El problema radica en encajar esta definición en el concepto de Historia Inmediata. Si concebimos Historia Inmediata como Historia del Presente, de la actualidad, entraríamos en conflicto con esa definición de historia ('estudio del pasado humano'): si la historia se ocupa del pasado, es de cajón que el presente, como también el futuro, se sale fuera de su ámbito de estudio. No obstante, hay que reconocer que esta reflexión da pie a otro debate, el de cuál es el límite, dónde hay que situar la frontera, entre pasado y presente. En función de la respuesta que demos a esta última pregunta resolveremos la cuestión: si concebimos el pasado como todo lo absolutamente anterior a este preciso momento, sí encajaría el concepto de Historia Inmediata dentro del de historia. Desde este punto de vista, por tanto, el concepto de Historia Inmediata no tendría por qué entrar en contradicción con el de historia.

Respecto a la segunda cuestión, la que se refiere a la posibilidad o no de hacer Historia Inmediata es si cabe más problemática. En términos estrictos, sí es posible hacer Historia Inmediata, en la medida en que la hemos considerado historia. El problema se encuentra en un hecho, y es que este tipo de historia tan particular puede llegar a concentrar todo aquello que más dificulta una buena investigación histórica y que más intoxica de subjetividad el trabajo: las vivencias personales, la ideología y la ligazón del historiador con su entorno.

Por todo ello puede concluirse que es posible una Historia Inmediata, pero que, no obstante, es muy necesario tener presente los problemas a los que está sujeta. En definitiva, es un concepto que, por medio del debate, hay que definir lo más claramente posible y, a partir de ahí, situarlo en el lugar que le corresponda dentro de la ciencia histórica.

José Luis Gasch
UCLM

+++++

Todo pasado es historia, pero ¿hasta qué grado?, si atendemos a historia como disciplina, es la ciencia que estudia los hechos humanos, ya que si atendemos al término etimológico de la palabra "historia", como "testigo", como es que ha sido testigo de los hechos humanos. Yo considero la existencia de una historia inmediata, pero ¿hasta qué punto podemos poner el límite de esa historia?, es decir, ¿qué entendemos por historia inmediata?, ¿hasta dónde la historia inmediata?, si la entendemos como historia del presente, ¿Esa historia puede abarcar toda la edad contemporánea?, en mi opinión si atendemos a esa contemporaneidad de la historia, si existe la historia inmediata, pero ¿debemos ser imparciales con la historia?, se deben ¿emitir juicios morales en la historia inmediata?, a mi juicio, si existe una cierta subjetividad de la historia, pero es que sin ella, no haríamos historia. Los hechos históricos pasan por la manos de los historiadores, mas bien, por sus mentes, o sus ideas, cada uno tiene una manera de pensar, y esas distintas maneras de pensar es lo que hace que el mundo progrese, si no llevamos a cabo esas ideas, es decir, si no interpretáramos esos hechos, finalmete acabáramos en un positivismo, donde tan solo es una sucesión de acontecimientos, el peligro es el abuso de la historia, emplear esa historia como manipulación de los hechos, para fines concretos, sobre todo políticos.

Otro problema que plantea, a mi juicio, la historia inmediata, es: si la historia inmediata es la historia del presente, ¿Podemos establecer lo inmediato como pasado? es decir, ¿como historia?, entonces a mi entender, el concepto de

"historia" inmediata, ya no está tan claro.

En definitiva, y por dejar el problema abierto. ¿Hasta dónde podemos considerar la historia inmediata?, diez, años, veinte años, el siglo XX, o los últimos diez minutos.... yo definitivamente, no lo sé.

Álvaro Sánchez Climent
UCLM

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

2. HaD. Historia y cine 99

Moty Rozen,

Evidentemente que el cine es una manera de ingresar al conocimiento histórico que nos evoca imágenes, diálogos, que nos transporta a personas que aunque ficticias desde el punto de vista de la actuación, reales desde la perspectiva del hecho, proceso o momento histórico que se plasma en una película.

Tu comentario me evocó a una adolescente de 17 años que por primera vez vio una película para mayores de 18 años y que me situó en la Alemania nazi de entre guerras, conectándome con el mundo de mis emociones desde la perspectiva de una historia que no quería vivir y que sin embargo a raíz de esa película pude visibilizar elementos de una cultura violenta, en el Chile de la época de la Dictadura Militar de Augusto Pinochet. Si bien el cine no es historiografía, si nos permite conectarnos con las emociones y sueños de una época. Además de ser un excelente medio para visibilizar épocas que evidentemente son más motivadoras que las clases enciclopedistas y memorísticas en la que la gran mayoría de nosotros aprendió a recitar la historia.

Reconozco que mi ingreso a la historia desde las imágenes y diálogos de una época se produjeron desde la película "El huevo de la Serpiente", más que cualquier clase de historia que pude haber tenido durante la época de mi adolescencia donde se forjan los mejores sueños que traspasan una época....

Fanny Barrientos Cruzatt
Profesora de Historia y Ciencias Sociales
Liceo Politécnico Arica
Arica Chile

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

3. HI. España plural 6

Hola a todos.

Creo que España perdió hace mucho el tren de la convivencia entre sus regiones y/o naciones. Y los 40 años de franquismo fueron la puntilla, al crear toda una generación de anti-nacionalistas furibundos, cuyos supervivientes y herederos ahora sufrimos en el PP. Y no sólo en el PP, que es peor: ahí están los Ibarra, Bono, Vázquez o Leguina en el PSOE, y hasta esa gente absurda de Unificación Comunista, voceando su españolismo al modo ultra mientras venden su revistilla De Verdad en la boca del Metro...

Por circunstancias personales, llegué a la Península ya adulto y sin contactos con mis raíces, por lo que tengo la suerte (pues en la actual tesitura es una suerte) de no tener patria chica, que la grande ya me la quito yo... A resultas de ello, suelo observar los distintos nacionalismos hispánicos (el españolista inclusive) con bastante distancia. Tengo amigos en Madrid y Barcelona, pero unos y otros son absoluta y definitivamente incompatibles... Y es por esto que digo que "los españoles" hemos perdido el tren de la convivencia. La serie de incomprensiones, demagogias, agravios y estupideces que se producen y ejercen desde ambos lados de cada contencioso regional es alucinante, y sólo invita a la desesperanza. Y paradójicamente, es algo que no ha disminuido con las autonomías (un semi-federalismo de hecho), antes al contrario, se ha recrudecido.

¿Por qué? Yo pienso que, posiblemente, Cataluña y País Vasco ha tiempo que "debieran" haber sido -desde el simple y multicausal devenir histórico, casi como algo telúrico- independientes. Por cultura, lengua y sobre todo por su economía. Quizá si la 2ª República no hubiera sido subvertida, y aquellos Estatutos hubieran pervivido, se hubiera podido desmontar a tiempo estos procesos independentistas. Pero tras la insufrible (y aún más para ellos, afrentados y despreciados) cuarentena franquista, ya no hay vuelta atrás: la gran mayoría de los vascos y catalanes se sienten "otros", no implicados en la acción común ni en la identidad española. Demasiada cerrazón, demasiado agravios, demasiado rencor. Y encima, económicamente es algo bien factible (y el balance económico de la independencia es un futuro discutido, pero que sus propias élites miran con interés, lo cual es algo definitivo)... Tarde o temprano, habrán de independizarse. El único fenómeno que posiblemente lo ha impedido por ahora es el ingente volumen de inmigración (española y extranjera) que han tenido esas regiones, lo cual descohesiona la identidad y cuestiona los derechos de unos y otros en el proceso. Pero sólo por el momento, pues los inmigrantes se catalanizan y vasquizan con rapidez, tanto por la presión del eterno, como por reacción al marcaje españolista, como por simple adaptación al medio.

La suerte, en este caso, es que el proceso va a llegar cuando España sea una democracia consolidada y suficientemente avanzada (pese a todo) para aguantar sin otra guerra civil un proceso así. Aunque no lo esté siendo para RECONducir las tensiones, ni intentar COMPREnder a esas regiones (como sí ha hecho Canadá con Quebec, o intenta hacer Bélgica con los flamencos), cuando aún quizá es tiempo... En cuanto a la coartada de la UE (lo de "si os vais de España, os vais de Europa") aparte de una tontada tipo primo Zumosol, ella misma no es tan monolítica como parece, y tendrá que aceptar los procesos y dinámicas históricos que sobrevengan, evidentemente. Quizá no todos lo veamos, pero en unas décadas esto acabará sucediendo. La derecha lo barrunta y por eso -y no por paranoia ni demagogia, en este caso- se pone como se pone... Sólo espero que, en este lado (el español), seamos al menos los suficientes para seguir haciendo una didáctica de la tolerancia y de la autodeterminación tan necesaria para que el proceso no acabe siendo trágico. Pues traumático va a serlo...

Salud y Federalismo (si fuera posible)

Juan Blanco
Técnico en Restauración de Monumentos.
Patrimonio Nacional
Madrid

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

9/12/05

1. HaD. Es posible una historia inmediata? 141

2. HaD. Historia y cine 100

3. HI. España plural 6

1. HaD. Es posible una historia inmediata? 141

[Nota: Se ruega a los participantes en los debates que identifiquen en su respuesta el autor y el mensaje de referencia]

Personalmente estoy muy de acuerdo con tal visión.

De hecho, pienso que la historia serviría mucho para apaciguar tensiones actuales como sería en el caso español el problema de los nacionalismos.

Por otro lado lo que si habría que reflexionar también es hasta que punto el ser tan cercano en el tiempo no nos puede inducir a una visión sesgada y partidista y que lo que debe ser una senda a una interpretación justa y real no nos lleve a una interpretación que nos aleje del conocimiento de la historia.

Jesús Manuel Castillo Ramos

Vicepresidente de G.Hutchinson,Sociedad Cultural y del Patrimonio de Churriana

Coordinador del Grupo de Investigacion Histórica Andaluza Urania Loring y Titular de la Beca para la Investigacion Histórica de la JuntaMunicipal de Distrito Numero 8 "Julio Caro Baroja"

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

2. HaD. Historia y cine 100

A Rosalinda Rodríguez. Universidad Autónoma de Mexico.

Como muy bien planteas los enseñantes de la asignatura de Historia deben de hacer "ver" a sus alumnos que ellos pueden ser partícipes de la Historia. El cine puede ser un instrumento muy eficaz para alcanzar ese objetivo. Hay que construir, (lejos de lo que han llamado "El final de la Historia"), una Nueva Historia cargada de humanismo, o lo que es lo mismo cargada de "vida". Alejada de teorías de laboratorio que lo que pretenden es manipular a la sociedad, conducirla hacia determinados comportamientos ideológicos.

El cine tiene la propiedad de la cercanía y de lo cotidiano, y esas propiedades deben de ser aprovechadas por los historiadores y profesores que pretendemos hacer un sociedad mejor.

Juan Manuel Garrido Roldán.

Universidad de Málaga. España.

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

3. HI. España plural 6

Hola a todos.

Creo que España perdió hace mucho el tren de la convivencia entre sus regiones y/o naciones. Y los 40 años de franquismo fueron la puntilla, al crear toda una generación de anti-nacionalistas furibundos, cuyos supervivientes y herederos ahora sufrimos en el PP. Y no sólo en el PP, que es peor: ahí están los Ibarra, Bono, Vázquez o Leguina en el PSOE, y hasta esa gente absurda de Unificación Comunista, voceando su españolismo al modo ultra mientras venden su revistilla De Verdad en la boca del Metro...

Por circunstancias personales, llegué a la Península ya adulto y sin contactos con mis raíces, por lo que tengo la suerte (pues en la actual tesitura es una suerte) de no tener patria chica, que la grande ya me la quito yo... A resultas de ello, suelo observar los distintos nacionalismos hispánicos (el españolista inclusive) con bastante distancia. Tengo amigos en Madrid y Barcelona, pero unos y otros son absoluta y definitivamente incompatibles... Y es por esto que digo que "los españoles" hemos perdido el tren de la convivencia. La serie de incomprensiones, demagogias, agravios y estupideces que se producen y ejercen desde ambos lados de cada contencioso regional es alucinante, y sólo invita a la desesperanza. Y paradójicamente, es algo que no ha disminuido con las autonomías (un semi-federalismo de hecho), antes al contrario, se ha recrudecido.

¿Por qué? Yo pienso que, posiblemente, Cataluña y País Vasco ha tiempo que "debieran" haber sido -desde el simple y multicausal devenir histórico, casi como algo telúrico- independientes. Por cultura, lengua y sobre todo por su economía. Quizá si la 2ª República no hubiera sido subvertida, y aquellos Estatutos hubieran pervivido, se hubiera podido desmontar a tiempo estos procesos independentistas. Pero tras la insufrible (y aún más para ellos, afrentados y despreciados) cuarentena franquista, ya no hay vuelta atrás: la gran mayoría de los vascos y catalanes se sienten "otros", no implicados en la acción común ni en la identidad española. Demasiada cerrazón, demasiado agravios, demasiado rencor. Y encima, económicamente es algo bien factible (y el balance económico de la independencia es un futuro discutido, pero que sus propias élites miran con interés, lo cual es algo definitivo)... Tarde o temprano, habrán de independizarse. El único fenómeno que posiblemente lo ha impedido por ahora es el ingente volumen de inmigración (española y extranjera) que han tenido esas regiones, lo cual descohesiona la identidad y cuestiona los derechos de unos y otros en el proceso. Pero sólo por el momento, pues los inmigrantes se catalanizan y vasquizan con rapidez, tanto por la presión del eterno, como por reacción al marcaje españolista, como por simple adaptación al medio.

La suerte, en este caso, es que el proceso va a llegar cuando España sea una democracia consolidada y suficientemente avanzada (pese a todo) para aguantar sin otra guerra civil un proceso así. Aunque no lo esté siendo para RECONducir las tensiones, ni intentar COMPREnder a esas regiones (como sí ha hecho Canadá con Quebec, o intenta hacer Bélgica con los flamencos), cuando aún quizá es tiempo... En cuanto a la coartada de la UE (lo de "si os vais de España, os vais de Europa") aparte de una tontada tipo primo Zumosol, ella misma no es tan monolítica como parece, y tendrá que aceptar los procesos y dinámicas históricos que sobrevengan, evidentemente. Quizá no todos lo veamos, pero en unas décadas esto acabará sucediendo. La derecha lo barrunta y por eso -y no por paranoia ni demagogia, en este caso- se pone como se pone... Sólo espero que, en este lado (el español), seamos al menos los suficientes para seguir haciendo una didáctica de la tolerancia y de la autodeterminación tan necesaria para que el proceso no acabe siendo trágico. Pues traumático va a serlo...

Salud y Federalismo (si fuera posible)

Juan Blanco
Técnico en Restauración de Monumentos.
Patrimonio Nacional
Madrid

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

12/12/05

1. HaD. Es posible una historia inmediata? 141

2. HaD. Historia y cine 100

1. HaD. Es posible una historia inmediata? 141

[Nota: Se ruega a los participantes en los debates que identifiquen en su respuesta el autor y el mensaje de referencia]

Personalmente estoy muy de acuerdo con tal visión.

De hecho, pienso que la historia serviría mucho para apaciguar tensiones actuales como sería en el caso español el problema de los nacionalismos.

Por otro lado lo que si habría que reflexionar también es hasta que punto el ser tan cercano en el tiempo no nos puede inducir a una visión sesgada y partidista y que lo que debe ser una senda a una interpretación justa y real no nos lleve a una interpretación que nos aleje del conocimiento de la historia.

Jesús Manuel Castillo Ramos

Vicepresidente de G.Hutchinson,Sociedad Cultural y del Patrimonio de Churriana

Coordinador del Grupo de Investigacion Histórica Andaluza Urania Loring y Titular de la Beca para la Investigacion Histórica de la JuntaMunicipal de Distrito Numero 8 "Julio Caro Baroja"

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

2. HaD. Historia y cine 100

A Rosalinda Rodríguez. Universidad Autónoma de Mexico.

Como muy bien planteas los enseñantes de la asignatura de Historia deben de hacer "ver" a sus alumnos que ellos pueden ser partícipes de la Historia. El cine puede ser un instrumento muy eficaz para alcanzar ese objetivo. Hay que construir, (lejos de lo que han llamado "El final de la Historia"), una Nueva Historia cargada de humanismo, o lo que es lo mismo cargada de "vida". Alejada de teorías de laboratorio que lo que pretenden es manipular a la sociedad, conducirla hacia determinados comportamientos ideológicos.

El cine tiene la propiedad de la cercanía y de lo cotidiano, y esas propiedades deben de ser aprovechadas por los historiadores y profesores que pretendemos hacer un sociedad mejor.

Juan Manuel Garrido Roldán.

Universidad de Málaga. España.

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

13/12/05

1. HaD. Es posible una historia inmediata? 143

2. HaD. Debate educativo 78

1. HaD. Es posible una historia inmediata? 143

He seguido con interés el debate sobre "historia inmediata". A quienes piensen que los periodistas no debieran "meter mano" en la disciplina reservada a los historiadores, les recuerdo que existen varios géneros de periodismo. Están los cronistas, que registran los hechos del día (accidente automovilístico, nacimientos, bodas); están los reporteros, los editorialistas, etc. Pero también hay periodistas que analizan los acontecimientos a la luz de informaciones periodísticas e históricas, del pasado mediato e inmediato. No hay por qué descalificarlos.

Eva Grosser
Instituto Nacional de Antropología e Historia
México

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

2. HaD. Debate educativo 78

Pienso que a las nuevas generaciones se les está ocultando la historia de España. Es un grave error que no conozcan ni siquiera que ha pasado en su país en los últimos 100 años. En los libros escolares, temas tan importantes como la guerra civil son completamente ignorados. Es imposible crear una conciencia colectiva que evite en el futuro errores como los que llevaron a este país a tal desastre si una gran parte de la sociedad no sabe ni siquiera que éste existió. ¿Se quiere ocultar tales hechos a propósito por la clase política española para crear una sociedad aborregada? ¿Se quiere hacer "ley de punto final" aquí también? ¿Por qué no se hacen debates sobre historia en los colegios para ver los pros y los contras de los hechos históricos? A los estudiantes se les hace tragar la historia como el aceite de ricino, es decir, sin respirar y claro eso les aburre. La historia es una materia apasionante si a uno se la cuentan de una forma amena y, sobre todo interactiva. El estudiante tiene derecho a intervenir y expresar sus puntos de vista sobre los hechos. De ese modo, en el futuro, será una persona capaz de criticar lo que no le guste, y de intentar mejorar el mundo en el que vive.

Luz López
Albanta

[Nota: Por favor, desarrollar las siglas de las instituciones a las que están vinculados, a fin de que puedan ser mejor identificadas por colegas de otras universidades y países]

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

1. HaD. Es posible una historia inmediata? 144

No comparto la idea que no es posible una Historia Inmediata. Todo lo contrario, estimo que no sólo es posible sino necesaria. De aquí la importancia fundamental que ha cobrado en los últimos 20 años la Historia Oral y la posibilidad de trabajar con testimonio de actores que han vivido un hecho significativo el pasado próximo inmediato. Perdernos de la posibilidad de tener una lectura del presente sobre nuestro presente, o sobre el pasado inmediato que repercute en nuestro presente, es dejar pasar la posibilidad que futuros investigadores puedan contar con esos testimonios, volver a analizarlos y poner en cuestión nuestros propios análisis, confrontar con ellos y permitir de ese modo un crecimiento de la disciplina histórica. Soy de Argentina y comprender el fenómeno social de este comienzo de siglo y milenio es remontarnos a la historia de los últimos 30 años. El neoliberalismo o esta etapa del capitalismo que estamos viviendo no es nueva, y sus orígenes (por poner una ! fecha) se remonta al proceso abierto luego de producirse el último golpe militar de 1976. Políticas sociales, económicas, y culturales han afectado a importantes sectores de nuestra sociedad, como ser al mundo del trabajo, y perdernos de entrevistar a desocupados hoy y analizar esos testimonios, es perdernos de la posibilidad de ver dentro de unos años qué pensaban y qué sentían hoy, esos desocupados. Por lo tanto no sólo creo que es posible, sino que es necesaria una historia inmediata o del presente.

Rubén Kotler

Miembro de AHORA, Asociación de Historia Oral de la República Argentina

Universidad Nacional de Tucumán

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

2. HaD. Debate educativo 79

A la comunidad historidebatista:

Me parece alentador que esta comunidad se interese en un tema que, al menos en los países Latinoamericanos, se presenta de actualidad y en que los historiadores, más que nunca, debemos de participar.

En comparación con el Perú, estimado profesor Rojas, por desgracia, las cosas no son tan distintas. Se ha dado ya la propuesta gubernamental para reducir la carga horaria en la asignatura de Historia. Si bien la propuesta pedagógica y curricular no es tan mala (aunque son evidentes los objetivos ideológicos y políticos que esto conlleva), se hacen a un lado temas en los que están implícitos problemas fundamentales del adolescente. Por ejemplo, las culturas mesoamericanas ya no aparecerán en el plan de estudios de 1er grado de educación secundaria.

A esto, habrá que añadirle las propuestas historiográficas de los libros de texto. Si bien estos materiales son un apoyo para las y los estudiantes, tenemos que caer en la cuenta que serán los pocos -o los únicos- materiales con los que tendrán un contacto con la Historia. De ahí que tendremos que revisar estos textos y analizarlos como propuestas historiográficas que son. Habrá sin duda, libros que permanecen en las posturas oficialistas; los que marginan el papel de la mujer haciéndola pasar en el anonimato o presentado una sola vertiente en la interpretación de la Historia, por citar pocos ejemplos.

Por otro lado, es muy paradójico saber que, hasta donde sé, han sido pocos los pronunciamientos que la comunidad de historiadores e historiadoras ha levantado al respecto de esta propuesta. Es igual de paradójico que no hay un peso específico en Maestrías o especialidades en Enseñanza de la Historia dentro de las mismas facultades o carreras de Historia cuando el saber histórico es un saber comunicado, enseñado y aprendido.

Por otro lado, en ese sentido considero que los historiadores e historiadoras demos de acercarnos a las problemáticas

presentes de las cuales el pasado tiene algo que decir así como las propuestas pedagógicas y de psicología del aprendizaje pues no es lo mismo enseñar al niño de tercero de primaria (9 o 10 años) al adolescente de secundaria (12 a 15 años).

Cabría así la pregunta, ¿qué necesitan los niños saber de la Historia? ¿qué habilidades del pensamiento potencia la enseñanza de la Historia? Por supuesto, esto nos lleva a entrar en un franco diálogo entre la tarea teórica y científica, propia de nuestro oficio, y el conocimiento del aprendizaje humano. como bien apunta el Profr. Rojas, no podemos desvincular las distintas propuestas, interpretaciones y perspectivas que van surgiendo en nuestra especialidad y lo que queremos que los chicos y las chicas aprendan: pensar históricamente.

Un saludo afectuoso a toda la comunidad crítica y pensante

José Luis García
Facultad de Estudios Profesionales Acatlán (UNAM) - Instituto La Paz
(Comentario relacionado al del Prof. Carlos Rojas)

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje incluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje borraradme/unsubscribe
Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

16/12/05

1. HaD. Felices fiestas

1. HaD. Felices fiestas

Amigas y amigos de HaD:

Boas Festas y feliz año nuevo en compañía de vuestros seres queridos. Que el año 2006 resulte propicio para la paz, la igualdad y el bienestar de todas las clases, etnias, nacionalidades y géneros humanos que sufren las injusticias de la historia.

Que el nuevo año podamos seguir contribuyendo, desde el oficio de historiador, a la mejora de la historia, de su escritura y de su realidad inmediata.

Desde Santiago de Compostela,

Carlos Barros
Israel Sanmartín
Alejandro Estrella
Beatriz Pérez Seixas

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje incluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje borraradme/unsubscribe
Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

19/12/05

1. HaD. Es posible una historia inmediata? 145

1. HaD. Es posible una historia inmediata? 145

Queridos amigos y colegas historiadores:

Mi nombre es Carlos Lara Roche soy Lic en Historia y mi opinión al respecto de la historia inmediata estoy de acuerdo con los que piensan que no es posible hacer de inmediato la historia, los hechos tienen que madurar y ser analizados lo más objetivo posible, mis saludos Navideños para todos Paz y Prosperidad en el Año 2006.

Carlos Lara Roche.
Academia de Geografía e Historia de Guatemala.

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje borraradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

20/12/05

1. HaD. Felices fiestas 2

2. HaD. Qué es la Historia 6

1. HaD. Felices fiestas 2

MUCHAS FELICIDADES Y QUE LOS BUENOS DESEOS QUE SE EXPRESAN EN VUESTRA FELICITACION SE HAGAN REALIDAD EN LA HUMANIDAD ENTERA. UN GRAN ABRAZO PARA TODOS Y TODAS DESDE SALAMANCA,

Mercedes Samaniego Boneu
Universidad de Salamanca

+++++

Para todos los que hemos compartido estos encuentros, les deseo un comienzo de Año muy feliz, rodeado de la gente que aman y los hacen sentir bien , y por aquellos que ya no están , una oración de paz .

Y doy gracias por los saludos y buenos deseos recibidos.

¡ FELICES FIESTAS!
VIVIANA MEDINA

++++

Amigos santiaguinos

Feliz Navidad y Prospero Año Nuevo, con muchas actividades y proyectos nuevos de História.

Saludos desde Brasil

Vanessa Cavalcanti y Antonio Carlos da Silva
Salvador, Bahía, Brasil

+++++

Felicidades en el Nuevo Año para todos los participantes en HaD.

Cordialmente
María Inés Carzolio

+++++

Querido amigos,

os deseos al núcleo de HaD, y a todas y todos, unas muy felices Navidades y una gran paz y convergencia para el 2006

Fernando de Meer
Investigador (Hª de España s.XX)
Departamento de Historia Universidad de Navarra
C.P. 31080 PAMPLONA (ESPAÑA)

++++

Estimado equipo de HaD y colisteros:

Me sumo a los deseos haciendo votos para que juntos podamos construir una HISTORIA MEJORUn fraterno abrazo a cada uno de Ustedes:

Prof. Fernanda Ripa
Instituto Sup. del Profesorado
Lomas de Zamora
Buenos Aires
Argentina

++++++

Hola Amigos de HaD:

Gracias por el saludo. Retribuyo deseándoles una Feliz Navidad y un próspero 2006 en salud, trabajo, amistad, crecimiento espiritual e intelectual.

Saludos desde Santa Fe, Argentina.

María Carolina Actis

++++++

Estimado compañero:

Igualmente a usted y sus familiares y amigos les deseo un año llenos de felicidad y éxitos en la vida personal y laboral.

Aunque la historia no es la que hace sufrir a las personas sino los hombres, y sobre todo, los sistema injustos, como el imperialismo y el neoliberalismo con su terrorismo económico y de todo tipo que al final los que pagan las consecuencias son los pueblos. Por eso la lucha para enfrentarnos a esos males, sin lamentaciones. Y por cierto, que la historia nos aporta un caudal de ejemplos, paradigmas y experiencias que nos incitan a este combate. Por eso esas clases sociales que sostienen ese sistema tratan de borrar la memoria histórica de la mente de los pueblos.

Eugenio Suárez Pérez

+++++

Estimado Carlos Felices fiestas y gracias por este espacio para reflexionar que se repite año tras año.

Un abrazo.

Enrique Robira.

++++++

Estimado Carlos:

A tí y a todos los que hacemos Historia a Debate correspondo de la misma manera deseando muchas felicidades en Pascua y mucha prosperidad y logros en el 2006.

Cordialmente,

Jorge Moreno Egas
Escuela de Historia PUCE
Quito Ecuador

+++++

Querido Carlos:

Tu presencia, a través de HaD es constante en nuestra casa. El espacio de intercambio de ideas que has abierto es de un valor incalculable. Sabemos que todo esto sólo es posible mediante un gran esfuerzo, personal y de un grupo convencido de lo que hace. Y te lo agradecemos. Porque además has sabido nutrirlo de cordialidad y afecto hacia todos los que tuvimos la suerte de tratarte personalmente.

Van en este mensaje nuestros augurios, a ti y a todos tus colaboradores, que disfrutéis de unas muy Felices Fiestas y que sigáis en esta senda en el año que está por comenzar.

Nora Avale y Lucio Iurman
Universidad Nacional del Sur
Bahía Blanca
R. Argentina

+++++

Para Carlos, Israel, Alejandro y Beatriz

Les envío un afectuoso saludo desde Quito (en la mitad del mundo). Agradezco por el muy valioso trabajo que ustedes realizan para mantenernos enlazados. Deseo que sus aspiraciones personales encuentren una feliz realización y que las aspiraciones académicas y políticas que les animan (y que compartimos) tomen un renovado brío en el próximo año.

Afectuosamente

Guillermo Bustos
Area de Historia
Universidad Andina Simón Bolívar, Quito

++++

Amigos compostelanos, les deseamos la mayor felicidad con todos los suyos, y les recordamos con todo cariño. Esperamos que pueda concretarse una visita vuestra a nuestra región. ¿Qué pasó con el proyecto de encuentro regional de HaD? Estaríamos encantados de volver a verlos pronto.

Raquel [García Bouzas] y Guido

++++++

Estimado Carlos:

Estoy encantada con tu red y la mayoría de los comentarios me parecen muy interesantes.

A punto de que concluya este año, quiero desearte lo mejor (salud, trabajo, paz interior y amor) para el 2006. Feliz Navidad!

Ma. del Rosario Soto Lescale
Universidad Pedagógica Nacional
México

++++

gracias igualmente que pasen unas hermosas fiestas cerca de las personas que los aman y que gocen de cada bendición que reciban de Dios, los bendiga ricamente .con cariño fabiana

++++++

Igualmente amigo Carlos y el equipo de HAD que colaboran contigo reciban con bastante regocijo la navidad y el año 2006.

Abrazos

Filoter Tello Yance
Universidad Nacional del Centro del Perú

+++++++

Carlos Barros
Israel Sanmartín
Alejandro Estrella
Beatriz Pérez Seixas

Reciban ustedes mis mejores deseos para este fin de año

Norma Riquelme

+++++++

Apreciable Dr. Barros:

Deseo aprovechar este medio para enviar a usted y su apreciable familia, un respetuoso saludo. Que esta navidad sea plena de dicha y unión y que el año que está por arribar a la Historia, le traiga salud y ese éxito que se le reconoce plenamente, porque no ha sido gratuito, es el resultado de una vida de dedicación.

Por favor, continúe con ese dinamismo.

Afectuosamente, desde Colima, México.
Licda. Ma. de Jesús Tapia Saucedo.

++++

Muchas gracias y los mismos deseo para ustedes que nos enteran de lo que pasa en la historia. felices fiestas, desde sonora, México

María Isabel Moreno Castro

++++

Carlos, que la Navidad ilumine a los estudiosos de la Historia en el compromiso social de hacer un mundo mejor signado por el conocimiento como el recurso estratégico del cambio que necesitamos. Que nuevamente en el año venidero la lucha por la Justicia, el Bien y la Paz coronen nuestros esfuerzos de acompañar desde la Historia el camino hacia una vida más humana y feliz.

Prof. Sara del Rosario Mentasti. Universidad Autónoma de Entre Ríos. Área de Capacitación (Rectorado)

++++

Carlos, Israel, Alejandro, Beatriz y todos los colegas de HaD: Felices fiestas y próspero año 2006 a todas y todos. Confío plenamente que seguiremos haciendo nuestra parte en la construcción de un mundo mejor, tanto en las relaciones cotidianas como en la docencia, investigación y difusión de la cultura histórica.

Rigoberto Rodríguez, Universidad de Sinaloa, México.

+++++

FELICES FIESTAS PARA TODOS LOS AMIGOS Y AMIGAS DE H-DEBATE Y A TODOS LOS HISTORIADORES, DESDE COSTA RICA.

Gerardo Badilla A.

+++++

Muchas gracias, e igualmente, un abrazo sincero y fraternal

Ma. Isabel Guerrero Gtz
Puebla, México

++++

Queridos amigos y amigas Para ustedes también, mis mejores deseos de felicidad. Dicha en las fiestas y las vacaciones.-

Abrazos

Ivonne Suárez

++++

Muchísimas Gracias por las felicitaciones y esperamos seguir construyendo una Historia más solidaria, más sincera y más constructiva entre los pueblos.

Felices fiestas queridos amigos!!!
Osvaldo Nudelman

++++

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

2. HaD. Qué es la Historia 6

"Una sugerencia sobre el tema "DEFINIR EL TERMINO HISTORIA" a que alude el compañero de fatigas Esteva Salazar (UNAM MEXICO).

Quizás el núcleo del problema no sea tanto definir el término historia sino dar "credibilidad a los propios historiadores, pues parece ser que a veces manipulan el flujo de los puros datos históricos y en vez de historia como tal crean una especie de poesía histórica, o de historia como quisieran que hubiera sido en realidad, en vez de reflejar lo que realmente ha sucedido".

Me explico. Soy profesor universitario (Universidad de Sevilla, Fac de Derecho, Dpto Filosofía del Derecho-mis datos ut infra-). Me ocupo tangencialmente de la historia en la medida en la que es necesaria como marco insoslayable de mis restantes investigaciones en materias jurídicas, especialmente de derechos humanos.

Mi nombre es Emilio MIKUNDA-FRANCO. Pasé 10 años en Alemania Occidental. Frankfurt/Main. Allí preparé mi tesis doctoral sobre un autor, historiógrafo alemán experto en Derechos Humanos, que me resultaba fascinante tanto más cuanto que los alemanes tenían mala prensa desde Hitler y el nazismo, lógicamente. Dicho autor, llamado GERHARD OESTREICH, -prácticamente desconocido en España e Hispanoamérica- había publicado en alemán varias obras en materia de historiografía sobre derechos humanos y fundamentales y había contribuido a la campaña de desnazificación alemana tras la 2ª guerra mundial. Al intentar reconstruir su biografía -falleció en 1978- observé que había años oscuros, de falta total de datos.

Requerí a su viuda, la también historiadora alemana e historiógrafa Brigitta OESTREICH quien me redirigió a ciertas presuntas cartas de la época, presuntamente apoyadas por otro prof alemán (B. von BROCKE), en las que presuntamente se deduciría que el autor habría sido liberal y poco menos que perseguido por el nazismo oficial. Siendo fácilmente creíble dicha tesis, dadas las obras publicadas repetitivamente por el autor en materia de derechos humanos durante los últimos 30 años de su vida, acepté con reservas su postura, falto de poder corroborar las informaciones con otras fuentes más oficiales y objetivas. Sin embargo, al descubrir ciertos escritos con pinceladas de nazismo y racismo, antijudaísmo y antibolchevismo (en fin todos los ingredientes del discurso oficial nazi de la época) pedí permiso a la viuda d OESTREICH para tener acceso a los documentos personales del soldado G. OESTREICH guardados en el archivo militar alemán de Koblenza y otros archivos en poder de los EE.UU. durante la ocupación de Alemania.

Hasta ahí todo había sido fácil. A partir de ahora vendrían los problemas. La susodicha viuda me negó expresamente el acceso a las fuentes oficiales alegando "contener datos privados de terceras personas que en modo alguno desean que salgan a la luz pública". Un absurdo argumento al tratarse de "expedientes personales" -soy jurista y sé de qué hablo-.

Por todo ello, me encontré de la noche a la mañana con la imposibilidad de seguir investigando. Tras esto aparecieron más trozos de literatura del autor comprometidos con el nazismo, allí donde yo creía haber encontrado a un liberal perseguido por el régimen político totalitario. En vista de todo ello requerí nuevamente a la viuda, quien siguió denegándome el acceso. Como buen jurista me limité entonces a "invertir la carga de la prueba", en vista de las pruebas evidentes de OESTREICH que lo implicaban de su puño y letra con el totalitarismo nazi durante los años 1933-1945. Es más, publiqué que salvo que un día se pudiera demostrar algún tipo de chantaje, extorsión o peligro grave para con dicho autor, OESTREICH habría sido presumiblemente un ideólogo del nazismo alemán antes de su reconversión a la democracia y los derechos humanos, hecha tras 1945 pero jamás antes de dicho año.

Tras la caída del muro berlinés pude por fin acceder a dichos datos y he aquí que no me equivocaba. De la documentación obtenida de fuentes oficiales resulta meridianamente la implicación de G. OESTREICH con el nazismo alemán. To esto lo publiqué en Alemania, en alemán directamente, en mi libro: GERHARD OESTREICH ALS HISTORIKER DER MENSCHENRECHTE IM VERGLEICH ZU G. RADBRUCH. EIN RECHTSPHILOSOPHISCHER ZUGANG.: Autor: MIKUNDA-FRANCO, Emilio. Col./Reihe: Dokumente und Schriften der Europäischen Akademie Otzenhausen. Edit. Lit-Verlag (Verlag für wissenschaftliche Literatur) Münster-Hamburg-London. (2002). Band 103, 208 pp., ISBN- 3-8258-6409-X. RECENSADO por: Michael FAHLBUSCH. En . Neue Politische Literatur 49 (2004), pp. 456 ss.

Este dato ha conmocionado la propia historiografía alemana. (Se trata de nada más y nada menos que de Gerhard OESTREICH, a quien se le reputa en determinados sectores de la Historia alemana como "el mejor historiógrafo alemán de los derechos humanos tras la 2ª guerra mundial") Que un militar, dictador o político profesional se halle implicado en temas sensibles relativos a los derechos humanos es algo a que nos tiene acostumbrada la prensa diaria; ahora bien, que un historiador especializado en derechos humanos se halle implicado con un régimen que ha conculcado dichos derechos de forma masiva y repetitiva es algo que lógicamente tiene su relevancia por encima de la simple noticia periodística. (Yo he llegado a compara a OESTREICH -salvando las distancias históricas- con el apóstol S. Pablo. Antes de su conversión asesino de cristianos y luego el posiblemente mejor apóstol de Cristo, a decir de la iglesia). Tras la recensión de mi libro, citada ut supra, a cargo de FAHLBUSCH, uno de los historiadores constitucionalistas alemanes -(o sea, Verfassungshistoriker) más jóvenes (el profesor alemán E. GROTHE) me comunica que no sólo tengo razón al implicar a OESTREICH en las SA-hitlerianas, sino que también publicaba además en periódicos de propaganda nazis de las SS (¡la organización nazi más sanguinaria a tenor de las pruebas concluyentes existentes!) Acaba de descubrir una publicación puntera en la materia, que no figuraba ni siquiera entre el elenco de textos que reseñé en su biografía ut supra y que son de muy difícil acceso, sobre todo ahora que estoy en España. He agradecido a dicho profesor su amabilidad al advertirme de ese dato, al par que he denunciado recientemente en Alemania la "manipulación de la historia por parte de los propios historiadores e historiógrafos alemanes", que con tales actos lo único que consiguen es el desprestigio no solo de las fuentes históricas alemanas sino, por extensión, el de todos los historiadores a nivel mundial, ya que así solo se refuerza el viejo tópico de que "en la historia todo es mentira" en la medida en la que son los historiadores los que escriben su propia versión subjetiva, manipulando datos cuando no les cuadran con la realidad. Desgraciadamente, el caso que aquí denuncio no es único, pero sí el más reciente que conozco. (Mi ponencia en alemán se titulaba, en caso de que hables alemán: "Deutsche Geschichte Schreiben: Interdisziplinärer Wert deutscher Historiker und Verfassungshistoriker in Spanien für die Forschung bei den Geisteswissenschaften der Gegenwart". Será publicada en alemán a cargo del prof. Heiner TIMMERMANN, junto con las demás ponencias de las jornadas Internacionales de historiadores e historiógrafos

alemanes mantenidas en Weimar del 3 al 6 de noviembre 2005. En internet figura bajo: DDR-FORSCHERTAGUNG 2005 IN WEIMAR).

En todo caso te recuerdo o te informo, si lo desconoces, que mi libro en caso de que no tengas acceso a su lectura en alemán también ha sido publicado en España, en castellano tras años más tarde o sea, en febrero de 2005, -de forma más amplia todavía que en la versión alemana, pues incluye un amplísimo elenco de obras usadas como referencia por el autor en sus trabajos de investigación historiográfica,- bajo el título: LOS DERECHOS HUMANOS COMO HISTORIOGRAFÍA Y FILOSOFÍA DE LA EXPERIENCIA JURÍDICA EN G. OESTREICH. SIMETRÍAS Y DISFUNCIONES FRENTE A G. RADBRUCH. Autor. Emilio MIKUNDA FRANCO, Edit. Secretariado de Publicaciones. Universidad de Sevilla. (2005).

Sería interesante un debate quizás sobre el valor de la historia y la manipulación de la misma por los propios historiadores cuando se trata de biografías y en causas propias, ya que lo único a que se contribuye así es a desprestigiar la de por sí ya tan maltrecha ciencia histórica. Tu distinción entre historia-acontecimiento e historia-interpretación se revela muy fructífera a la luz de la manipulación a que aludo en los textos de OESTREICH. Te felicito por ello. Espero que tú como historiador o estudioso de la Historia colabores a un esclarecimiento de la misma, en evitación de que seamos nosotros, los no historiadores profesionales, quienes tengamos que reescribirla más correctamente, estimulados por la propia manipulación y falsificación de la realidad histórica hecha a cargo de quienes deberían velar por su pureza. La corrupción termina por destruir cualquier sistema, es un hecho cierto y constatado. Y la Historia como tal tampoco está al margen de este hecho, a pesar de los propios historiadores.

Emilio KUNDA FRANCO
Universidad de Sevilla (España). Facultad de Derecho. Departamento de
Filosofía del Derecho.

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje borraradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

21/12/05

1. HaD. Felices fiestas 3

1. HaD. Felices fiestas 3

Merci de vos bons voeux.

A mon tour de vous souhaiter, à toute l'équipe et à la liste, une excellente

année 2006.

Paul Servais
Professeur ordinaire à
l'Université catholique de Louvain
Archiviste de l'Université

+++++

Gracias Mercedes [Samaniego] por tu bello mensaje que comparto con mucho entusiasmo, es bueno siempre leerte y saber de tus opiniones e ideas, hasta la proxima y adelante con nuestros debates y experiencias alrededor de la historia

Federico Colin
Antropología Histórica
Universidad Veracruzana, México

++++

Muy querido Carlos y el equipo estrella: Me uno por supuesto a todos sus buenos deseos de justicia, de paz y de bienestar para todos los seres humanos. Les reitero una vez más, lo importante que es tener este espacio crítico, de reflexión, de análisis, de propuestas constructivas y de compromiso solidario. Les deseo lo mejor para ustedes y sus familias, y a través de esta espléndida red a todos los amigos de HaD y que el próximo año traiga menos desventuras y más esperanza.

Con mucho afecto.

Norma de Los Ríos. (UNAM, México)

++++++

Caros Colegas de HaD

Obrigada a todos vocês, e igualmente lhes desejo um Feliz Ano Novo, renovando esperanças para que nosso planeta consiga encontrar um pouco mais de paz, justiça e harmonia. Que nossa contribuição possa prosseguir em 2006 através de temas e debates que nos aproximam cada vez mais da humanidade.

Maria Ercilia do Nascimento
Universidade Estadual Paulista
Araraquara

++++++

Estimados Compañeros de HaD:

Agradezco las letras que han transmitido por este medio y las experiencias y conocimientos compartidos, aunque tengan errores de ortografía, muchas veces por causas ajenas a nosotros mismos -como lo es el lenguaje-; a ti Carlos y todo tu equipo de colaboradores pedirles sigan en la línea y podamos sacar a la Historia del Rincón, utilizando la globalización del conocimiento y los recursos que la tecnología nos proporciona, tal como lo expresaste en tu conferencia magistral aquí, en la Universidad Autónoma del Estado de México.
Muchas felicidades para todos desde Toluca Estado de México.

J. Félix Nateras Estrada

++++

Muchísimas, gracias, estimado Carlos, por tus augurios y saludos navideños. De paso, aprovecho a comentarte que hace un par de semanas, mientras miraba el programa de TV Española Internacional "Galicia para todos", un domingo por la tarde, tuve la oportunidad de conocerte, ya

que fuiste reportado por una periodista del programa, allí en Santiago, a propósito de un tema de tu especialidad.

Un fuerte abrazo y Feliz Natal!!
Fernando Aranda Fraga
Argentina

++++

Felizes Fiestas a todos.
Profa. Arlete Assumpção Monteiro
Centro de Estudos Rurais e Urbanos, Universidade de São Paulo, Brasil

++++

Ojalá que el regocijo de estas fechas inunde sus corazones y los de familiares y amigos que los rodean; que pese a las fronteras geográficas el sentimiento fraterno que nos une perdure como el más importante lazo del homo sapiens; que HaD siga siendo la antorcha de los que creemos que la Historia Inmediata es el vínculo entre pasado y futuro y también de los que tienen sus razones para oponerse al hecho; que la salud y el amor por nuestro oficio sean el motor que nos impulse con renovados bríos a completar proyectos y a ejecutarlos poniendo -como siempre- el alma en ellos.

!Felíz 2006!

Cariñosamente:

Lorena ValdiviaD.
Morelia, Michoacán. México

++++

FELICIDADES EN PASCUAS Y AÑO NUEVO DESDE PANAMA A TODOS LOS
CONTERTULIOS DE HISTORIA A DEBATE Y QUE EL PROXIMO AÑO SEAMOS LO
MAS FELICES QUE SE PUEDA.

PORFIRIO DE CRUZ SAMUDIO

++++

Prezados Colegas:

Desejo à vocês um FELIZ NATAL e um PRÓSPERO 2006 com muito AMOR, HARMONIA,
APRENDIZADO, PAZ e CRESCIMENTO.
São meus sinceros votos.

Prof. Edison de Souza
UNEMAT - Universidade do Estado de Mato Grosso, Campus de Sinop/MT.

++++

Desde Cataluña les deseamos a todos Féliz Navidad y un mejor año 2006, que el nuevo año traiga todo tipo de venturas para la humanidad, que haya más justicia social, que todas las personas de este mundo tengan acceso dignamente a la alimentación, la sanidad, la cultura. Que en este año nuevo los países y la gente necesitada reciban toda la ayuda necesaria, para desterrar la miseria

del planeta, que aquellos países y empresas que acumulan riqueza a costa de los más pobres, que definitivamente abran los ojos y que se den cuenta que, hay que dar oportunidades a todas las personas y que la riqueza se ha de repartir entre todos, con el fin de evitar la miseria que existe en el mundo. Hay que ayudar y proteger a los niños, en el mundo existe más de 8.000.000 de niños, indocumentados, desprotegidos de todo, explotados.....que el 2006 nos ayude a la humanidad a dar con la solución a estos grandes problemas.

Pere López
Blog Fast Note

++++

ES LA PRIMERA VEZ QUE HAGO CONTACTO CON TODOS USTEDES.....SOLO HE SEGUIDO MUY ESPECIALMENTE TODO EL DEBATE MANTENIDO...SOY UNA ARGENTINA, RESIDENTE EN LA CIUDAD DE BAHIA BLANCA, PROVINCIA DE BUENOS AIRES, ESTUDIANTE DE HISTORIA SIN FINALIZACION DE CARRERA, TRABAJADORA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR. SIENTO UN GRAN ORGULLO DE FORMAR PARTE DE SERES INTERESADOS EN LA HISTORIA DEL MUNDO.

MIS DESEOS DE PAZ PARA EL MUNDO.

ANA CHISU
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR
BAHIA BLANCA
BUENOS AIRES
ARGENTINA

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

22/12/05

1. HaD. Qué es la Historia 7

2. HaD. Qué es la Historia 6

1. HaD. Qué es la Historia 7

Comentarios:

Concuerdo con la idea que historia es aquello de lo que se escribe e interpreta. Se escribe de los hechos sociales del pasado, sin desconocer que está implícito la subjetividad del quien describe en función a ciertos intereses y no es neutral. La historia como interpretación lógicamente tomando en cuenta como guía a los paradigmas a fin de construir y recrear mentalmente la realidad, también está implícito la subjetividad de los teóricos y del quien interpreta la historia como proceso social.

Saludos

Filoter Tello Yance
Universidad Nacional del Centro del Perú.
++++

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

2. HaD. Qué es la Historia 6

"Una sugerencia sobre el tema "DEFINIR EL TERMINO HISTORIA" a que alude el compañero de fatigas Esteva Salazar (UNAM MEXICO).

Quizás el núcleo del problema no sea tanto definir el término historia sino dar "credibilidad a los propios historiadores, pues parece ser que a veces manipulan el flujo de los puros datos históricos y en vez de historia como tal crean una especie de poesía histórica, o de historia como quisieran que hubiera sido en realidad, en vez de reflejar lo que realmente ha sucedido".

Me explico. Soy profesor universitario (Universidad de Sevilla, Fac de Derecho, Dpto Filosofía del Derecho-mis datos ut infra-). Me ocupo tangencialmente de la historia en la medida en la que es necesaria como marco insoslayable de mis restantes investigaciones en materias jurídicas, especialmente de derechos humanos.

Mi nombre es Emilio MIKUNDA-FRANCO. Pasé 10 años en Alemania Occidental. Frankfurt/Main. Allí preparé mi tesis doctoral sobre un autor, historiógrafo alemán experto en Derechos Humanos, que me resultaba fascinante tanto más cuanto que los alemanes tenían mala prensa desde Hitler y el nazismo, lógicamente. Dicho autor, llamado GERHARD OESTREICH, -prácticamente desconocido en España e Hispanoamérica- había publicado en alemán varias obras en materia de historiografía sobre derechos humanos y fundamentales y había contribuido a la campaña de desnazificación alemana tras la 2ª guerra mundial. Al intentar reconstruir su biografía -falleció en 1978- observé que había años oscuros, de falta total de datos.

Requerí a su viuda, la también historiadora alemana e historiógrafa Brigitta OESTREICH quien me redirigió a ciertas presuntas cartas de la época, presuntamente apoyadas por otro prof alemán (B. von BROCKE), en las que presuntamente se deduciría que el autor habría sido liberal y poco menos que perseguido por el nazismo oficial. Siendo fácilmente creíble dicha tesis, dadas las obras publicadas repetitivamente por el autor en materia de derechos humanos durante los últimos 30 años de su vida, acepté con reservas su postura, falto de poder corroborar las informaciones con otras fuentes más oficiales y objetivas. Sin embargo, al descubrir ciertos escritos con pincladas de nazismo y racismo, antijudaísmo y antibolchevismo (en fin todos los ingredientes del discurso oficial nazi de la época) pedí permiso a la viuda d OESTREICH para tener acceso a los documentos personales del soldado

G. OESTREICH guardados en el archivo militar alemán de Koblenza y otros archivos en poder de los EE.UU. durante la ocupación de Alemania.

Hasta ahí todo había sido fácil. A partir de ahora vendrían los problemas. La susodicha viuda me negó expresamente el acceso a las fuentes oficiales alegando "contener datos privados de terceras personas que en modo alguno desean que salgan a la luz pública". Un absurdo argumento al tratarse de "expedientes personales" -soy jurista y sé de qué hablo-.

Por todo ello, me encontré de la noche a la mañana con la imposibilidad de seguir investigando. Tras esto aparecieron más trozos de literatura del autor comprometidos con el nazismo, allí donde yo creía haber encontrado a un liberal perseguido por el régimen político totalitario. En vista de todo ello requerí nuevamente a la viuda, quien siguió denegándome el acceso. Como buen jurista me limité entonces a "invertir la carga de la prueba", en vista de las pruebas evidentes de OESTREICH que lo implicaban de su puño y letra con el totalitarismo nazi durante los años 1933-1945. Es más, publiqué que salvo que un día se pudiera demostrar algún tipo de chantaje, extorsión o peligro grave para con dicho autor, OESTREICH habría sido presumiblemente un ideólogo del nazismo alemán antes de su reconversión a la democracia y los derechos humanos, hecha tras 1945 pero jamás antes de dicho año.

Tras la caída del muro berlinés pude por fin acceder a dichos datos y he aquí que no me equivocaba. De la documentación obtenida de fuentes oficiales resulta meridianamente la implicación de G. OESTREICH con el nazismo alemán. To esto lo publiqué en Alemania, en alemán directamente, en mi libro: GERHARD OESTREICH ALS HISTORIKER DER MENSCHENRECHTE IM VERGLEICH ZU G. RADBRUCH. EIN RECHTSPHILOSOPHISCHER ZUGANG.: Autor: MIKUNDA-FRANCO, Emilio. Col./Reihe: Dokumente und Schriften der Europäischen Akademie Otzenhausen. Edit. Lit-Verlag (Verlag für wissenschaftliche Literatur) Münster-Hamburg-London. (2002). Band 103, 208 pp., ISBN- 3-8258-6409-X. RECENSADO por: Michael FAHLBUSCH. En . Neue Politische Literatur 49 (2004), pp. 456 ss.

Este dato ha conmocionado la propia historiografía alemana. (Se trata de nada más y nada menos que de Gerhard OESTREICH, a quien se le reputa en determinados sectores de la Historia alemana como "el mejor historiógrafo alemán de los derechos humanos tras la 2a guerra mundial") Que un militar, dictador o político profesional se halle implicado en temas sensibles relativos a los derechos humanos es algo a que nos tiene acostumbrada la prensa diaria; ahora bien, que un historiador especializado en derechos humanos se halle implicado con un régimen que ha conculcado dichos derechos de forma masiva y repetitiva es algo que lógicamente tiene su relevancia por encima de la simple noticia periodística. (Yo he llegado a compara a OESTREICH -salvando las distancias históricas- con el apóstol S. Pablo. Antes de su conversión asesino de cristianos y luego el posiblemente mejor apóstol de Cristo, a decir de la iglesia). Tras la recensión de mi libro, citada ut supra, a cargo de FAHLBUSCH, uno de los historiadores constitucionalistas alemanes -(o sea, Verfassungshistoriker) más jóvenes (el profesor alemán E. GROTHE) me comunica que no sólo tengo razón al implicar a OESTREICH en las SA-hitlerianas, sino que también publicaba además en periódicos de propaganda nazis de las SS (¡la organización nazi más sanguinaria a tenor de las pruebas concluyentes existentes!) Acaba de descubrir una publicación puntera en la materia, que no figuraba ni siquiera entre el elenco de textos que reseñé en su biografía ut supra y que son de muy difícil acceso, sobre todo ahora que estoy en España. He agradecido a dicho profesor su amabilidad al advertirme de ese dato, al par que he denunciado recientemente en Alemania la "manipulación de la historia por parte de los propios historiadores e historiógrafos alemanes", que con tales actos lo único que consiguen es el desprestigio no solo de las fuentes históricas alemanas sino, por extensión, el de todos los historiadores a nivel mundial, ya que así solo se refuerza el viejo tópico de que "en la historia todo es mentira" en la medida en la que son los historiadores los que escriben su propia versión subjetiva, manipulando datos cuando no les cuadran con la realidad. Desgraciadamente, el caso que aquí denuncio no es único, pero sí el más reciente que conozco. (Mi ponencia en alemán se titulaba, en caso de que hables alemán: "Deutsche Geschichte Schreiben: Interdisziplinärer Wert deutscher Historiker und Verfassungshistoriker in Spanien für die Forschung bei den Geisteswissenschaften der Gegenwart". Será publicada en alemán a cargo del prof. Heiner TIMMERMANN, junto con las demás ponencias de las jornadas Internacionales de historiadores e historiógrafos alemanes mantenidas en Weimar del 3 al 6 de noviembre 2005. En internet figura bajo: DDR-FORSCHERTAGUNG 2005 IN WEIMAR).

En todo caso te recuerdo o te informo, si lo desconoces, que mi libro en caso de que no tengas acceso a su lectura en alemán también ha sido publicado en España, en castellano tras años más tarde o sea, en febrero de 2005, -de forma más amplia todavía que en la versión alemana, pues incluye un amplísimo elenco de obras usadas como referencia por el autor en sus trabajos de investigación historiográfica,- bajo el título: LOS DERECHOS HUMANOS COMO HISTORIOGRAFÍA Y FILOSOFÍA DE LA EXPERIENCIA JURÍDICA EN G. OESTREICH. SIMETRÍAS Y DISFUNCIONES FRENTE A G. RADBRUCH. Autor. Emilio MIKUNDA FRANCO, Edit. Secretariado de Publicaciones. Universidad de Sevilla. (2005).

Sería interesante un debate quizás sobre el valor de la historia y la manipulación de la misma por los propios historiadores cuando se trata de biografías y en causas propias, ya que lo único a que se contribuye así es a desprestigiar la de por sí ya tan maltrecha ciencia histórica. Tu distinción entre historia-acontecimiento e historia-interpretación se revela muy fructífera a la luz de la manipulación a que aludo en los textos de OESTREICH. Te felicito por ello. Espero que tú como historiador o estudioso de la Historia colabores a un esclarecimiento de la

misma, en evitación de que seamos nosotros, los no historiadores profesionales, quienes tengamos que reescribirla más correctamente, estimulados por la propia manipulación y falsificación de la realidad histórica hecha a cargo de quienes deberían velar por su pureza. La corrupción termina por destruir cualquier sistema, es un hecho cierto y constatado. Y la Historia como tal tampoco está al margen de este hecho, a pesar de los propios historiadores.

EmilioKUNDA FRANCO

Universidad de Sevilla (España). Facultad de Derecho. Departamento de Filosofía del Derecho.

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

23/12/05

1. HaD. Felices fiestas 4

1. HaD. Felices fiestas 4

Felices fiestas para todos los que integran esta familia de HD. En Uruguay empiezan nuestras vacaciones, a la vuelta - en febrero- nos comunicaremos de nuevo.

Un abrazo y hasta el 2006.

Ma Inés Lizaso

Fac. de Humanidades y Ciencias de la Educación

Montevideo, Uruguay

+++++

Carlos:

Les deseo a ti y al equipo de trabajo de Historia a debate un año lleno de éxitos.

Un abrazo

Jorge López Arévalo

Universidad Autónoma de Chiapas

+++++

Que ces fêtes de fin d'année vous apportent la joie et la paix, et que l'année 2006 soit propice à l'évolution de l'histoire. Nicolas Prognon
(GRHI, Toulouse)

++++

A tod@s l@s historiador@s que el próximo 2006 nos encuentre con mayor producción y más y mejor debate respecto a nuestra disciplina, que permita seguir creciendo y madurando en un mundo que a veces parece querer retroceder. Que nuestra tarea de historiador@s contribuya a poner un poquitito más de luz en un contexto mundial

lleno de sombras.

Desde Tucumán / Argentina muchas felicidades

Rubén Kotler
Centro de Rescate y Revalorización del Patrimonio Cultural (CERPACU) de la
Universidad Nacional de Tucumán

+++++

Un gran abrazo de felicidad. Felices Fiestas a todos y a todas, desde el sur.

Elizabeth Rodríguez
Uruguay

++++

Felices Fiestas de Navidad. Tan felices, que nos den cuerda para durante todo el 2006 trabajar honradamente en la historia.

Hilari Raguer

+++++

Muchas gracias por los servicios que nos prestan, felices fiestas a todos y sigan con el mismo entusiasmo en el 2006.
Cordialmente

Hebe Pelosi
CONICET. Argentina

++++

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)
Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

26/12/05

1. HaD. Historia mundial 8

1. HaD. Historia mundial 8

La propuesta de una nueva Historia global es sumamente tentadora, la verdad es que nuestra actualidad se presta muy bien para ello.

Según mi entender, existe una relación clara entre la Historia del presente y la posibilidad de una Historia global. Eso me sugiere una cierta vuelta al historicismo, que no tiene que ser algo malo si uno es consciente de ello. Así hemos vuelto a las tan denostadas filosofías de la historia (atacadas por Braudel y Le Goff) en busca de una significación para nuestra coyuntura sociocultural.

Está bien que ciertas personas hayan vuelto a interesarse por las interpretaciones históricas. Pero, y eso no se debe

olvidar nunca, no es muy preciso sobrevalorar la historicidad de nuestros tiempos, postulando que todo humano es un ser histórico.

Antaño los tratados de Historia universal abusaban de un lenguaje excesivamente técnico, cientifista, buscando su legitimidad exhibiendo la mucha erudición de sus autores. Pero hoy parece ser que algunos especialistas de la Historia del presente confunden el lenguaje del filósofo con la falta de claridad, emulando a su vez la erudición y el cientifismo de los recién redescubiertos "precursores" historicistas.

Si respecto al mundo globalizado se habla de crisis, se la menciona muy atenuadamente, incluso atreviéndose a volver sobre las antiguas predicciones históricas: que la crisis podría tener su salida en el multiculturalismo p. e., o que al final ya no interesarán los capitales sino las identidades. Se habla de la aceleración y del cambio como constantes a las que se acostumbrará el hombre globalizado.

La verdad es que estamos viviendo unos tiempos críticos. Salta a la vista y que atañen al mundo entero.

También es cierto que los cambios más profundos los vive el Occidente, aunque parezca mentira a ciertas personas. Según el posicionamiento ideológico, unos hablan de transformación, y otros de decadencia, como siempre. O de síntesis.

Considero que estamos viviendo globalmente un fenómeno que Mircea Eliade llamaba "el terror de la historia", la carga insoportable de unos acontecimientos y de unas vivencias omnipotentes y omnipresentes, gracias al exceso de información (sincrónica y diacrónica).

Tal lastre es imposible de procesar, con lo cual es lógico que cada vez más gente quede fuera del flujo de la Historia universal, cayendo en un eclecticismo cultural medio impuesto, medio buscado o fatalmente acaecido.

Algunos podrían decir ahora: "Sí sí, justamente éso es el multiculturalismo", u otros podrían recurrir a los más rancios historicistas para poder hablar con más o menos acierto del "divorcio cultural" o ,en su caso, de la "pérdida de cultura".

No repito esa sandez del "choque de civilizaciones" porque no responde a ningún análisis serio. Es un postulado confuso, fruto de la utilización tendenciosa de unos conceptos no tan malos, pero que no se han entendido.

Yo quisiera advertir a los antiguos materialistas históricos que precisamente hoy, y más que nunca hoy, pueden despolvar a Marx para poder hablar con fundamento de clasismo, después del "multiculturalismo" por supuesto.

Es sintomático que se hable de nuevo de "cultura", cultura de masas, identidad cultural, mitos etc. Claro está que tales fenómenos no han salido de la nada, y está analizado que han surgido de la desintegración de cuerpos sociales tradicionales, más estáticos y menos individualistas que lo que hoy tenemos.

La búsqueda de identidades en un mundo globalizado se convierte en obsesión en el momento en el que se sienta un malestar determinado o indeterminado. Hay mucha búsqueda de identidad en el mundo, mucha reivindicación cultural, histórica etc., pero eso no expresa otra cosa que la falta de identidad y la pérdida de cultura. También podría ser una peculiar forma de negación de la historia, ¿quién sabe?

Si vivimos en un momento en el que una calidad fundamental ha cambiado, uno no puede limitarse a indicar las "tendencias" o atreverse a hacer pronósticos más o menos optimistas.

Tenemos al menos dos grandes tradiciones entre las cuales escoger la que más nos convenga: si queremos lamentar la desaparición de un mundo que ha sido todo lo contrario de un paraíso terrenal, o si queremos dar ingenuamente la bienvenida a unos nuevos tiempos en los que soplarán unos vientos no menos impuros que los que acaban de pasar.

No propongo el relativismo en Historia, ni mucho menos. Justamente para no ser relativistas tenemos las filosofías de la historia, que cada uno se busque la suya sin torcer el camino de la verdad.

Es imprescindible un criterio para poder valorar una situación y unas circunstancias que se están viviendo. No hay por qué excluir el optimismo o el pesimismo si se pueden dar razones concluyentes y que lo justifiquen uno u otro.

Para hacer una Historia global, ante todo es importante que reine la claridad, que no nos confundan a nosotros ni a sí mismos con los cientifismos y el barníz de filósofo de andar por casa.

La nueva Historia universal se puede hacer y es necesario que se haga, sobre todo con una claridad que contraste con la confusión y las crisis de la actualidad.

Carlos Wefers Verástegui
institucion: Universidad de Salamanca

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

27/12/05

1. HaD. Qué es la Historia 8

1. HaD. Qué es la Historia 8

Sin duda que la historia nos sigue presentando el desafío de un compromiso más allá de nuestras propias ideas y pre-conceptos que podamos haber sintetizado. La tan mentada objetividad es un ideal al que todos tendemos o por lo menos ser coherentes con la verdad de los hechos. Estimo que más nosotros historiadores del s. XXI de una Latinoamérica que trata de de ser protagonista y constructora de su propio futuro, tenemos una labor aún más desafiante y potencialmente más basta y rica que nuestros hermanos europeos. Y Uds. En Perú? Como están viendo el proceso de la unidad en América del Sur?Un abrazo y gracias por tus palabras

Oswaldo Nudelman Licenciado en Historia en la Universidad
Nacional del Nordeste en la Provincia del Chaco
República Argentina

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

28/12/05

1. HaD. Es posible una historia inmediata? 146

1. HaD. Es posible una historia inmediata? 146

I can only agree with Senor Kotler. Argentina is only one example-- but nonetheless a very important one-- of why immediate history is not only possible but essential. There is always a place for rigour in method as a means of strengthening the quality of work and its persuasiveness in recovering "truth in danger of disappearance".

It is important to recognise that there are agendas in the traditional historical methods defended by established and dominant scholarly institutions. One of these agenda items is to deny that events occur under our very eyes which are deliberately excluded from official and institutional history. Another is the standing struggle to assert that common people without access to repositories and vast documentary resources still create and participate as actors in history.

Just as Freire criticised "banking" for literacy programmes, immediate history is a provocation and criticism of the forces which would silence the present even by tossing historians out of helicopters, etc.

If only the central powers in Europe and North America were susceptible to this critique in the way that the rest of the world has been forced to recognise it.

In this sense may the holidays bring you all somewhat more justice for the new year than in the past.

Mit freundlichen Grüßen/ Sincerely/ Cordialement/ Atenciosamente/ Cordiali saluti

Dr. Patrick Wilkinson
Institute for Advanced Cultural Studies Europe
Kirchstrasse 32
D-40227 Düsseldorf

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

29/12/05

1. HaD. Fines de la Historia 47

1. HaD. Fines de la Historia 47

MUCHOS SE A HABLADO DEL FIN DE LA HISTORIA,QUE NOS DIRAN AHORA LOS FUTUROLOGOS,QUE LA HISTORIA NO SE ESTA ENCAMINANDO SOLO POR EL LADO NEOLIBERAL,SINO VEAMOS COMO LOS DIFERENTES PUEBLOS DEL MUNDO SE ESTAN PRONUNCIANDO EN CONTRA DE ESOS TRATADOS ECONOMICOS INTERNACIONALES COMO EL T.L.C

Enrique Benjamin Rebaza Villacorta
Institucion: in Stituto Superior Pedagogico Indoamerica

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

30/12/05

1. HaD. Felices fiestas 5

1. HaD. Felices fiestas 5

Hola Carlos Barros

Hola a todos !

Desde Montevideo, mis mejores deseos en estas Navidades, y que el nuevo año brinde nuevas oportunidades de realizacion.

Un abrazo para todos,

Beatriz Rivas
Prof. en Historia
Montevideo, Uruguay

+++++

Estimado Carlos Barros:

Colegas y amigos:

Deseo expresarles mis saludos afectuosos en tas fiestas navideñas y de fin de año, sobre todo a los fundadores y organizadores de Historia a Debate porque están cumpliendo una labor extraordinariamente ejemplar en la difusión pluralista de las ideas y experiencias en torno a la ciencia de la historia y su rol en la evolución de la humanidad y sobre todo en el futuro a construir. Leer todos los días los difrentes pensamientos que animan el debate y la reflexión, no sólo es emocionante, sino que se ha convertido en una necesidad permanente de leerlos para seguir investigando y motivando nuestra lectura y estudios históricos. Les reitero mis felicitaciones a todos ustedes y sigamos haciendo historia. Atentamente,

Carlos Rojas Galarza
Docente de la Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle",
La Cantuta, Lima, Perú.

+++++

Un abrazo lleno de alegría y felicidad en estas fechas tan especiales para todos.

Angel Almarza
Instituto de Investigaciones Históricas Bolivarium
Universidad Simón Bolívar
Caracas, Venezuela

++++

Felices Fiestas y Prospero Año Nuevo a todos los compañeros y especialmente a los organizadores de estos debates sobre Historia, los cuales son muy importantes para hacer una Historia y una sociedad mejor.

Juan Manuel Garrido Roldán.
Licenciado en Historia del Arte.
Universidad de Málaga.
España.

+++++

Igualmente para uds Felices Pascuas y todo el éxito y la salud para cada uno de Uds.

Miriam Meza
Venezuela

++++

Felicidades a Historia a Debate, estamos muy complacidos con lo logrado este año, el entrante será mejor

Arturo Luis Alonzo Padilla
Escuela Nacional de Antropología e Historia de México

++++++

Queridos amigos:

Deseo que el centro de esta Navidad sea Jesús y que en el 2006 sigamos encontrándonos para seguir debatiendo e intercambiando ideas...

FELICES FIESTAS...
Mario Ruben Ramirez
Neuquén - Argentina.

++++++

Carlos:

Felices fiestas para ti y para todos los integrantes de la familia de Historia Debate. Para que, juntos, podamos persistir en el afán de construir una historia y una vida mejores. Un fuerte abrazo.

Dedier Norberto Marquiegui
Investigador de Carrera de Conicet- Argentina.

+++++

FELICES FIESTAS A TODOS!!!!

Lic.Estela Cristina Salles
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LUJAN
Buenos Aires- Argentina

+++++

El mundo solo será mundo si las buenas gentes creen en el bien común.
FELICIDADES AMIGOS DEL MUNDO.

Juan Mnauel betancor León
Profesor de secundaria del IES Casas Nuevas
Telde - Las Palmas- España

+++++

Mis mejores augurios por la paz y el saber humanizado que podemos encontrar al compartir los buenos deseos con la gran familia de HaD. Saludos para todos,

Carmen Aranguren. ULA. Mérida-Venezuela.

+++++

Que 2006 lhe traga tudo aquilo que sempre desejou.

Alcina Manuela

+++++

Un grand merci de vos bons voeux, Cher Carlos, Cher Israel et vous tous de l'équipe de HaD. Nous espérons que vous avez passé quelques bons et beaux jours de fêtes à l'occasion de la Noël, que l'on vous retrouvera en pleine forme tout au long de l'an nouveau. Et puisse l'histoire contribuer de temps à autre, avec HaD bien sûr, à accroître la paix et la compréhension dans le monde !

Hubert Watelet
Université d'Ottawa

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países
