

1/6/05

1. HaD. Manifiesto 125

2. HaD. Tiempo histórico 4

3. HI. Europa 9

1. HaD. Manifiesto 125

[I+H=D] Investigación+Humanidades=Desarrollo
<http://maytediez.blogia.com/>

Bienvenido al blog de Mayte Díez. Realizo, junto a otros compañeros/as, investigaciones históricas, genealógicas y transcripciones de manuscritos. Para conocer los servicios que ofrecemos, por favor pulsar aquí

MANIFIESTO DE HISTORIA A DEBATE

Después de ocho años de contactos, reflexiones y debates, a través de congresos, encuestas y últimamente Internet (www.h-debate.com), hemos sentido la urgencia de explicitar y actualizar nuestra posición en diálogo crítico con otras corrientes historiográficas, asimismo desarrolladas en la última década del siglo XX: (1) el continuismo de los años 60-70, (2) el posmodernismo, y (3) el retorno a la vieja historia, la última “novedad” historiográfica. Estamos viviendo una transición histórica e historiográfica de resultados todavía incierto (... continúa)

Etiquetas: ManifiestoHAD Carlos Barros Historiografía

13:47. Tema: Historiografía. #. No hay comentarios de este artículo. comentar.
¿En qué puedo ayudarte?

Soy licenciada en Geografía e Historia. Especialidad en Historia de América colonial.

Tengo amplia experiencia en investigación. Realizo investigaciones históricas, genealógicas y transcripciones de manuscritos.

Disponibilidad total para los Archivos de LA REAL CHANCILLERÍA DE VALLADOLID Y GENERAL DE SIMANCAS. También, y previa consulta, acepto encargos en otros archivos civiles, eclesiásticos, hemerotecas o bibliotecas.

Dependiendo de las necesidades de la investigación trabajo coordinada con un grupo de especialistas en d (... continúa)

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

2. HaD. Tiempo histórico 4

Señores/as que intervienen en el debate:

En mi personal observación se supone que Tiempo histórico es uno de los aspectos científicos para cuantificar el momento de los hechos históricos con determinación de las fechas en que cada evento o suceso ha tenido lugar.

Es uno de los aspectos fundamentales para hacer historia y diríamos el más importante hasta el punto que sin dicha

aproximación la historia no tendría sentido. Hablaríamos de literatura o de hito epopéyico pero no ciencia histórica.

Es fácil determinar la cronología de acontecimientos que han tenido lugar desde la Historia antigua (2-3 mil AC) hasta hoy, pero mucho más difícil en los tiempos protohistóricos (3-4 mil AC aprox.) y mucho más lo es en los prehistóricos ya denominados arqueológicos, en que para relacionar espacio y tiempo se acude a metodología totalmente científica: Carbono 14, Potasio Argón y otros aún más sofisticados que han de elaborarse en el laboratorio por bioquímicos e incluso médicos.

MIGUEL LEAL CRUZ
LIC. EN HISTORIA Y PERIODISMO
LA LAGUNA DE TENERIFE, CANARIAS- ESPAÑA

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

3. HI. Europa 9

Estimado Andrés Herrera:

He leído su contribución al Debate sobre el Referéndum en el que me alude y, la verdad, después de leerlo varias veces, no acabo de ver cuáles son los puntos en los que nuestras opiniones son divergentes u opuestas. Por eso le ruego que me responda a estas cuestiones concretas:

1. "Es preciso devolver la soberanía a los ciudadanos", afirma usted: ¿Quién puede estar en desacuerdo con esta verdad de Perogrullo? El problema hay que concretarlo a nivel de Europa: ¿Estamos los ciudadanos europeos preparados para decidir si es éste el Tratado constitucional que conviene a Europa?

2. "Una cuestión tan compleja y al mismo tiempo tan trascendental como la integración europea requiere un esfuerzo de difusión y un estímulo al debate", afirma usted. ¿Quién lo pone en duda?. La pregunta, en este caso, es: ¿a quién corresponde dicho esfuerzo? Si lo realiza el Gobierno, diremos que se trata de una campaña publicitaria. Entonces: ¿no cree que la sociedad civil -en la que incluyo los medios de comunicación y la educación- deberían haber contribuido de una forma mucho más activa al debate?

3. ¿Debía haberse planteado un referéndum único a escala europea o está de acuerdo con el planteamiento que se ha hecho?

4. "El bajo porcentaje de españoles (sobre el total de los potenciales votantes) que apoyaron el Tratado, es un problema. Pero no de la construcción de Europa, sino sobre la legitimidad democrática", afirma usted, sin darse cuenta que la escasa legitimidad democrática es un problema que forma parte de la construcción europea. Un saludo cordial: Emilio

EMILIO FUENTES ROMERO
PROFESOR DE HISTORIA DEL IES MONTERROSO DE ESTEPONA (MÁLAGA) Y DOCTOR EN
PERIODISMO POR LA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

2/6/05

1. HaD. Tiempo histórico 5

2. HaD. Fines de la historia 39

3. HI. Memoria histórica activa 13

1. HaD. Tiempo histórico 5

Estimado colegas:

En el nivel medio superior (bachillerato) de mi Institución consideramos que el tiempo histórico es aquel en donde el individuo logra tener conciencia del devenir en que estamos inmersos, aclaro mi idea: al inicio del curso usamos una línea del tiempo en donde el alumno identifica los acontecimientos más importantes que le han ocurrido y busca la causa y efecto de ese acontecer y como esto se mueve en la cronología para llegar a un manejo Braudeliano del tiempo

J. Félix Nateras Estrada
Universidad Autónoma del Estado de México

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista envíadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista envíadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

2. HaD. Fines de la historia 39

«Interpretar la Historia, ya no es Historia lisa y llana, sino Filosofía de la Historia. Decir que Cristóbal Colón llegó a América el 12 de octubre de 1492 ¿Requiere alguna interpretación?»

»...Una cosa es el hecho histórico, y otra son sus causas y efectos. »

Lic. Juan Antonio Ordóñez González. Licenciado en Derecho por la Universidad La Salle (y con algunos conocimientos históricos sin diplomas) México, D.F.

«La Historia no solo debe narrar. Por suerte, esa Historia de fechas y lugares sin dar apenas explicaciones o razones sobre los hechos narrados hoy no esta considerada como Historia en el mundo historiográfico.

»El segundo de los errores que comete en mi opinión es el de centrarse en el hecho concreto. Pone usted como ejemplo el 12 de octubre de 1492, por tanto se da el Descubrimiento de América y pregunta si este suceso “¿Requiere alguna interpretación?” (cito literal)...».

Aitor Pérez Blázquez. Licenciado en Historia por la Universidad de Málaga Fuengirola (Málaga), España

12 de octubre de 1492

El hecho:

Al culminar la reconquista con el triunfo de Granada, último bastión moro en España, los Reyes Católicos, Fernando e Isabel, autorizan y patrocinan el arriesgado viaje de Cristóbal Colón que buscaría una nueva ruta comercial a las costas de Asia navegando por occidente, y firman las Capitulaciones de Santa Fe, que otorgan al genovés los títulos vitalicios y hereditarios de Virrey y Almirante de las tierras descubiertas y a descubrir, y los derechos sobre la décima parte de todas las riquezas que se obtuviesen.

El 3 de agosto, la Nao "Santa María" , nave mercante de alto bordo tripulada por vascos, cántabros y gallegos,

robusta, lenta «poco apta para ceñir el viento», y las carabelas "La Pinta" y "La Niña", ambas con marinería andaluza, salen del Puerto de Palos (Huelva) iniciando se ha pregonado tanto una de las más «bellas y grandiosas aventuras del género humano». Por el contrario, una verdadera incursión, que trastocará bestialmente las estructuras culturales, religiosas, económicas y de humanidad de dos mundos apenas presentidos y el uno del otro hasta entonces supuestamente desconocidos.

Análisis o interpretación del hecho:

¿Sabía ya, Colón?

A lo que yo alcanzo (so enmienda de los que otra cosa hobieren leído), para mí bien creo que el Almirante primero, don Cristóbal Colón, no comenzó este descubrimiento a lumbre de pajas, sino con muy encendidas e claras autoridades e verdadera noticia destas Indias... A mi parescer, Cristóbal Colón se movió, como sabio docto e osado varón, a emprender una cosa como ésta, de que tanta memoria dejó a los presentes e venideros, porque conosció, y es verdad, que estas tierras estaban olvidadas.»

Oviedo, Historia (L. II, cap. 3)

El 17 de octubre de 1492 Cristóbal Colón asentaba en su Diario que desembarcados en una de las recién descubiertas islas americanas, sus marineros fallaron un indígena con un perro mastín «que había al nariz un pedaço de oro que sería como la mitad de un castellano, en el cual vieron letras; reñí yo con ellos abrupta Colón, molesto y muy turbado porque no se lo resgataron y dieron cuanto pedía, por ver qué era y cuya esta moneda era; y ellos me respondieron que nunca se le osó resgatar.».

Un párrafo incómodo y soslayado por casi todos los historiadores, antiguos y modernos, pues da pie firme para reconsiderar seriamente el predescubrimiento de América pocos años antes que Colón, y cuerpo de veracidad al episodio leyenda sobre aquel misterioso piloto mariner de Huelva que alertó a Colón de la existencia de tierras desconocidas, allende el Mar Ignoto, Alonso Sánchez; quien, navegando de España a las Canarias, cerca del año 1484, fue arrojado por una tormenta hasta la isla de Fernandina o Samoet, «que es la isla o ciudad a donde es el oro», y que volviendo a la Tercera comunicó al futuro Almirante su viaje y derrotero; muriendo poco después, muy probablemente asesinado por el mismo Colón. He aquí el testimonio de primera mano de el inca Garcilaso de la Vega, en sus Comentarios Reales, (1609 a 1612):

El piloto mariner de Huelva.

«Cerca del año de mil y cuatrocientos y ochenta y cuatro, uno más o menos, un piloto natural de la villa de Huelva, en el Condado de Niebla, llamado Alonso Sánchez de Huelva, tenía un navío pequeño, con el cual contratava por la mar, y llevaba de España a las Canarias algunas mercaderías que allí se le vendían bien, y de las Canarias cargaba de los frutos de aquellas islas y las llevaba a la isla de la Madera, y de allí se volvía a España cargado de azúcar y conservas. Andando en ésta su triangular contratación, atravesando de las Canarias a la isla de la Madera, le dio un temporal tan recio y tempestuoso que no pudiendo resistirle, se dejó llevar de la tormenta y corrió veinte y ocho o veinte y nueve días sin saber por dónde ni adónde, porque en todo este tiempo no pudo tomar el altura por el Sol ni por el Norte.

A la buena de Dios.

«Padecieron los del navío grandísimo trabajo en la tormenta, porque ni les dejaba comer ni dormir. Al cabo de este largo tiempo se aplacó el viento y se hallaron cerca de una isla; no se sabe de cierto cuál fue, mas de que se sospecha que fue la que ahora llaman Santo Domingo: y es de mucha consideración que el viento que con tanta violencia y tormenta llevó aquel navío no pudo ser otro sino el solano, que llaman leste, porque la isla de Santo Domingo está al poniente de las Canarias, el cual viento, en aquel viaje, antes aplaca las tormentas que las levanta...

Un periplo desastrado.

«El piloto saltó a tierra, tomó el altura y escribió por menudo todo lo que vio y lo que le sucedió por la mar a ida y a vuelta, y, habiendo tomado agua y leña, se volvió a tiento, sin saber el viaje tampoco a la venida como a la ida, por lo cual gastó más tiempo del que le convenía. Y por la dilación del camino les faltó el agua y el bastimento, de cuya causa, y por el mucho trabajo que a ida y venida habían padecido, empezaron a enfermar y morir de tal manera que de diez y siete hombres que salieron de España no llegaron a la Tercera más de cinco, y entre ellos el piloto Alonso Sánchez de Huelva. Fueron a parar a casa del famoso Cristóbal Colón, genovés, porque supieron que era gran piloto y cosmógrafo y que hacía cartas de marear, el cual los recibió con mucho amor y les hizo todo regalo por saber cosas acaecidas en tan extraño y largo naufragio como el que decían haber padecido. Y como llegaron tan descaecidos del trabajo pasado, por mucho que Cristóbal Colón les regaló !no pudieron volver en sí y murieron todos en su casa, dejándole en herencia los trabajos que les causaron la muerte, los cuales aceptó el gran Colón con tanto ánimo y esfuerzo que, habiendo sufrido otros tan grandes y aún mayores (pues duraron más tiempo), salió con la empresa de dar el Nuevo Mundo y sus riquezas a España, como lo puso por blasón en sus armas diciendo: "A Castilla y a León, Nuevo Mundo dio Colón".

El verdadero descubridor de América.

«Quien quisiere ver las grandes hazañas de este varón, vea la Historia general de las Indias que Francisco López de Gómara escribió, que ahí las hallará, aunque abreviadas, pero lo que más loa y engrandece a este famoso sobre los famosos es la misma obra de esta conquista y descubrimiento. Yo quise añadir esto poco que faltó de la relación de aquel antiguo historiador, que, como escribió lejos de donde acaecieron estas cosas y la relación se la daban yentes y vinientes, le dijeron muchas cosas de las que pasaron, pero imperfectas, y yo las oí en mi tierra a mi padre y a sus contemporáneos, que en aquellos tiempos la mayor y más ordinaria conversación que tenían era repetir las cosas más hazañosas y notables que en sus conquistas habían acaecido, donde contaban la que hemos dicho y otras que adelante diremos, que, como alcanzaron a muchos de los primeros descubridores y conquistadores del Nuevo Mundo, hubieron de ellos la entera relación de semejantes cosas, y yo, como digo, las oí a mis mayores, aunque (como muchacho) con poca atención, que si entonces la tuviera pudiera ahora escribir otras muchas cosas de grande admiración, necesarias a esta historia. Diré las que hubiere guardado la memoria, con dolor de las que ha perdido.

«El muy reverendo Padre José de Acosta toca también esta historia del descubrimiento del Nuevo Mundo con pena de no poderla dar entera, que también faltó a Su Paternidad parte de la relación en este paso, como en otros más modernos, porque se habían acabado ya los conquistadores antiguos cuando Su Paternidad pasó a aquellas partes, sobre lo cual dice estas palabras, libro primero, capítulo diez y nueve: "Habiendo mostrado que no lleva camino pensar que los primeros moradores de Indias hayan venido a ellas con navegación hecha para este fin, bien se sigue que si vinieron por mar haya sido acaso y por fuerza de tormentas el haber llegado a Indias, lo cual, por inmenso que sea el Mar Océano, no es cosa increíble. Porque así sucedió en el descubrimiento de nuestros tiempos cuando aquel marinero (cuyo nombre aún no sabemos, para que negocio tan grande no se atribuya a otro autor sino a Dios), habiendo por un terrible e importuno temporal reconocido el Nuevo Mundo, dejó por paga del buen hospedaje a Cristóbal Colón la noticia de cosa tan grande. Así pudo ser." Hasta aquí es del Padre Maestro Acosta, sacado a la letra, donde muestra haber hallado Su Paternidad en el Perú parte de nuestra relación, y aunque no toda, pero lo más esencial de ella.

«Este fue el primer principio y origen del descubrimiento del Nuevo Mundo, de la cual grandeza podía loarse la pequeña villa de Huelva, que tal hijo crió, de cuya relación, certificado Cristóbal Colón insistió tanto en su demanda, prometiendo cosas nunca vistas ni oídas, guardando como hombre prudente el secreto de ellas, aunque debajo de confianza dio cuenta de ellas a algunas personas de mucha autoridad cerca de los Reyes Católicos, que le ayudaron a salir con su empresa, que si no fuera por esta noticia que Alonso Sánchez de Huelva le dio, no pudiera de sola su imaginación de cosmografía prometer tanto y tan certificado como prometió ni salir tan presto con la empresa del descubrimiento, pues, según aquel autor, no tardó Colón más de sesenta y ocho días en el viaje hasta la isla de Guanatanico, con detenerse algunos días en la Gomera a tomar refresco que, si no supiera por la relación de Alonso Sánchez qué rumbos había de tomar en un mar tan grande, era casi milagroso haber ido allá en tan breve tiempo.»

La historia, fábula, leyenda, cuento o lo que resulte, de un "piloto desconocido" como causa prima que inspirara a Colón su grandioso proyecto, hizo eco en connotados historiadores contemporáneos del suceso y posteriores, quienes, aún sin contar con la «entera relación de semejantes cosas», no obstante la registraron por escrito en sus crónicas, y no pocos teniéndola por cierta.

Francisco López de Gómara noticiaba que algunos lo hacían andaluz: «que trataba en Canarias y en la Madera»; otros vizcaíno: «que trataba en Francia e Inglaterra»; y otros más lo aseguraban portugués: «que iba o venía de la India». En versiones posteriores, que tratan incluso de su filiación y circunstancias, se dijo que el tal piloto era ojigarzo, bizco, o tuerto; pero todos concuerdan, sigue Gómara, en que «aquel piloto falleció en casa de Colón, en cuyo poder quedaron las escrituras de la carabela».

Fray Bartolomé de las Casas.

Tan pronto como 1527, De las Casas glosaría el hecho, indicando que en la colonia de la isla Española era muy común platicarse puntualmente el providencial periplo descubridor de Alonso Sánchez; añadiendo por su cuenta que los marineros de la carabela, tornándose a España: «vinieron a parar destrozados, sacados los que por los grandes trabajos y hambres murieron por el camino; los que restaron, que fueron pocos y enfermos, diz que vinieron a la isla de Madera, donde también fenecieron todos». El piloto, recogido en la casa de Colón, donde murió, «descubrió a éste los rumbos y caminos que había traído y llevado, todo lo cual traía escrito». Así, Colón, concluye De las Casas, tan cierto en su aventura: «iba a descubrir lo que descubrió y hallar lo que halló, como si dentro de una cámara con su propia llave lo tuviera.»

En otra parte, el celebradísimo fraile daría testimonio de que, «En Cuba, los indios tuvieron o tenían de haber llegado a ésta isla Española otros hombres blancos y barbados como nosotros, antes que nosotros no muchos años.»

Otros testimonios.

A partir de De las Casas, las reseñas sobre el marinero desconocido son numerosas, aunque con algunas veladuras y

variantes entre sí. Una pormenorizada de Juan López de Velasco data de 1574; la del P. José de Acosta ya referida anteriormente por Garcilaso de la Vega de 1590; y otra, publicada en Varones ilustres del Nuevo Mundo de Fernando Pizarro Orellana, de 1639. Otra más tardía se debe a la pluma del Padre Gumilla en su Orinoco Ilustrado.

Unas muy burdas Coplas populares del siglo XV, recogidas posteriormente por el fraile Bernardino de Ramos, incluían además los nombres de los compañeros supervivientes de Alonso Sánchez de Huelva. Y estos eran, según las tales: Pedro Fernández, Juan Bermúdez, Pedro Francés, Franco (o Francisco) Niño y Juan de Umbría.

Las Capitulaciones de Santa Fe.

Existen evidencias claras y sobradamente suficientes del conocimiento previo de Colón sobre la existencia de olvidadas islas y tierra firme en el extremo occidental del Mundo, y la noticia cierta de un predescubrimiento.

Fundamental resulta la extraña redacción y el texto mismo de las Capitulaciones de Santa Fe: una especie de contrato acordado entre los Reyes Católicos y Colón, donde se asentaron las condiciones que con tan insolente aplomo exigió el genovés, y los Reyes graciosamente concedieron, a cambio de las tierras que éste se establece categóricamente «ha descubierto.»

«...Las cosas suplicadas y que vuestras altezas dan e otorgan a don Xval Colón en alguna satisfacción de lo que a descubierto en los mares océanos e del viaje que con la ayuda de Dios agora a de haser por ellas en servicio de vuestras altezas». Dice a la letra nuestro documento.

Unas condiciones exorbitantes, descabelladas, rayanas en la estulticia, y que resultarían absolutamente inaceptables si, efectivamente, el compromiso real se hubiese fincado tan sólo en la oferta de un pobre miserable y desconocido marinero extranjero por demás, que a penas acertaba a suponer la incierta posibilidad de una nueva vía de acceso comercial a las Indias por el Occidente.

«Magnífico señor don Cristóbal Colón, almirante de la mar Océana.»

«Primeramente que vuestras altezas, como señores que son de los dichos mares océanos fazen desde agora al dicho don Xval...». Para empezar, Colón es reconocido como don, con el derecho a calzar espuelas de oro, lo cual concedía inusitada categoría y prestigio en la corte. Seguidamente, se le otorgaría el título vitalicio de Gran Almirante del Mar Océano transmisible a sus herederos a perpetuidad, con todo el poder, la posición y derechos que le eran propios al Almirante Mayor de Castilla (el primer puesto en la corte después de los reyes), y que incluía el mando de las armadas y el control del comercio marítimo; además de usufructuar un tercio de los beneficios futuros y el diezmo de todas las mercaderías que se «compraren trocaren hallaren ganaren o ovieren ...dentro de los límites de dicho almyrantazgo». También obtendría Colón el cargo de Virrey y Gobernador General de todas las tierras descubiertas o por descubrir, lo cual le acreditaba su dominio político y administrativo.

Aquí, el contrato, aunque muy ambiguo desde el punto de vista legal, sentaría jurisprudencia en materia de Derecho público español, ya que Colón obtuvo para sí dos importantes cargos emanados de dos sistemas políticos diferentes (pues en tanto que los gobernadores eran figuras propias del derecho castellano, los virreyes sólo existían en el aragonés), anticipándose la forma jurídica y administrativa como se regirían las tierras americanas durante los siglos en que pertenecieron al Imperio español: los virreynatos y las gobernaciones.

Las Capitulaciones de Santa Fe consituyen un documento fundamental para la cabal comprensión de la historia política y religiosa de América: Es el Acta de nacimiento del Nuevo Mundo, firmada el 17 de abril de 1492, fecha en que literalmente fue cambiado el rumbo de la Historia de la humanidad.

Rumbo y derrotero del primer viaje.

¿Qué delirante o simple loco visionario hubiera tenido la energía y la tenacidad con las que Colón defendió en todo tiempo sus postulados ante los reyes de Portugal y de España, y quién su poder de convencimiento? Es evidente que aquel codicioso y astuto comerciante genovés sabía ya de la existencia de unas grandes islas ricas en oro, antesala de una tierra firme «do estaba el Paraíso Terrenal». Es más que evidente que Colón poseía cartas de marear fidedignas, marcadas con las distancias a que se hallaban estas tierras desconocidas allende el mar océano y la ruta exacta para alcanzarlas.

¿Cómo, si no, pudo enfilarse, sin titubeos, en la dirección de los vientos alisios hasta llegar al sitio preciso, y regresar tan presto por la de los vientos contrarios y la corriente del Golfo, a la altura de Virginia?

El gran navegante turco.

Piri ibn Hagi Reis Memmed fue un notable navegante y aventurero del siglo XVI, que perteneció a una gran estirpe de marinos turcos: Un héroe indiscutible para el Imperio otomano y un temible pirata para los reinos de Occidente. Piri Reis fue también un cartógrafo hábil y concienzudo, conocedor de la ciencia cartográfica antigua, contados los

tiempos desde Alejandro el Magno, y el único capaz de levantar dos de los mapas más inquietantes y perturbadores que existen en el mundo: Uno en 1513, año 919 de la Hégira, y el otro, en 1528, bajo el reinado de Solimán el magnífico. Mapas que, desde su descubrimiento en 1929 en el museo Topkapi, de Estambul, han traído de cabeza a muchos investigadores serios, y contentos a todos los iniciados en las cosas de extraterrestres. Fue, además, un hombre culto e inteligente. Y mientras corría la legua cosechando victorias navales en los cuatro puntos del Mediterráneo y mares vecinos, escribió un libro de memorias: el Bahriye.

El Bahriye.

En su prólogo al Bahriye, Piri Reis afirma que para trazar su primer mapa escribe Paul-Émile Victor: «cotejó todos los mapas que conocía, aproximadamente una veintena, algunos muy secretos y muy antiguos, comprendidos ciertos mapas orientales que, seguramente, nadie más que él poseía en Europa... Además disponía de un mapa confeccionado por el propio Cristóbal Colón y que había llegado a su poder gracias a un miembro de la tripulación del célebre genovés. Este marinero había sido hecho prisionero por Kemal Reis, tío de Piri Reis, y pudo, por ello, completar, de viva voz, los conocimientos del cartógrafo turco...

»El testimonio del almirante turco no puede ser más claro e inequívoco. En el capítulo sobre El mar occidental (nombre que se dio durante mucho tiempo al océano Atlántico), habla prolijamente del navegante genovés, cuya aventura refiere en estos términos:

»"Un infiel, llamado Colombo y que era genovés, fue quien descubrió estas tierras. Un libro llegó a las manos del susodicho Colombo, el cual vio que se decía en el libro que, al otro lado del mar occidental, precisamente hacia el Oeste, había costas e islas, y toda clase de metales, así como piedras preciosas. El susodicho, después de estudiar largamente el libro, fue a suplicar, uno tras otro, a todos los notables de Génova, diciéndoles: "Dadme dos barcos para ir allá y descubrir esas tierras". Ellos le respondieron: "¡Oh, hombre vano! ¿Cómo puede encontrarse un límite al mar occidental? Éste se pierde en la niebla y en la noche."

»El susodicho Colombo vio que nada sacaría de los genoveses y se apresuró a ir al encuentro del Rey de España, para contarle detalladamente su historia. Le respondieron lo mismo que en Génova. Pero suplicó durante tanto tiempo a los españoles, que su Rey acabó por darle dos barcos, muy bien pertrechados, y le dijo: "¿Oh, Colombo! Si sucede lo que tú dices, te haré Rapudán de aquel país." Dicho lo cual, el Rey envió a Colombo al mar occidental.

»Piri Reis pasa seguidamente al relato que le hizo el marinero de Cristóbal Colón, que era ahora su esclavo. Resultaría inútil reproducir por entero este relato, en el que se explica el asombro de los marinos europeos ante los salvajes casi completamente desnudos que encontraron en las islas donde pusieron pie al llegar. Sin embargo, existe un detalle que es esencial para nuestro objeto: "Los habitantes de esta isla vieron que ningún mal les venía de nuestro barco; por consiguiente, cogieron pescados y nos los trajeron, empleando sus canoas. Los españoles se alegraron no poco y les dieron baratijas, pues Colombo había leído en su libro que a aquellas gentes les gustaban mucho las baratijas".»

«A aquellas gentes les gustaban mucho las baratijas...»

Releamos un párrafo clave que el mismo Colón escribió en su Diario sobre los sucesos del viernes 12 de octubre de 1492, precisamente en el mero día del descubrimiento del Nuevo Mundo y a pocas horas de haberse dado el primer contacto con los indígenas americanos:

«Esto que se sigue son palabras formales del Almirante en su libro de su primera navegación y descubrimiento d'estas Indias. "Yo", dize él, "porque nos tuviesen mucha amistad, porque cognoscí que era gente que mejor se libraría y convertiría a nuestra sancta fe con amor que no por fuerça, les di a algunos d'ellos unos bonetes colorados y unas cuentas de vidrio que se ponían al pescueço, y otras cosas muchas de poco valor, con que ovieron mucho plazer y quedaron tanto nuestros que era maravilla. Los cuales después venían a las barcas de los navíos adonde nos estávamos, nadando, y nos traían papagayos y hilo de algodón en ovillos y azagayas y otras cosas muchas, y nos las trocavan por otras cosas que nos les dávamos, como cuentecillas de vidrio y cascaveles".»

Sartas de cuentecillas de vidrio, cascabeles de latón, agujetas, bonetes de marinero y unos pocos paños de algún valor, no son ciertamente artículos que pudiesen trocarse así como así, y según era el uso en las costas africanas, por telas finas, especias y oro en países reconocidos por su riqueza y elevada cultura como la India, China o incluso Japón.

Y las carabelas del descubrimiento iban sobrecargadas de toda esa pacotilla...

...Y vaya que bien les alcanzó:

El 16 de octubre de ese mismo año, partiendo de las islas de Santa María de la Concepción para la isla Fernandina, «la cual amuestra ser grandíssima al Güeste», Colón se avino con una población donde, a cambio de agua y de lo que tenían, «Yo a cada uno le mandaba dar algo, es a saber, algunas contezillas, diez o doze d'ellas de vidrio en un filo, y algunas sonajas de latón d'estas que valen en Castilla un maravedí cada una, y algunas agujetas, de que todo tenían

en grandíssima exçelencia.»

El viernes 2 de noviembre, Colón envió a tierra a Rodrigo de Xeréz «que bivía en Ayamonte» y a un Luis de Torres «que avía bivido con el Adelantado de Murcia y avía sido judío», y con éstos «enbió dos indios: uno de los que consigo traía de Guanahaní y el otro de aquellas casas que en el río estavan poblados. Dióles sartas de cuentas para comprar de comer si les faltase, y seis días de término para que bolviesen.» El viernes 21 de diciembre, a unos indios de un poblado cercano la orilla del mar, «El Almirante les dio cuentas de vidrio y sortijas de latón y cascaveles, no porque ellos demandassen algo, sino porque le pareçía que era razón...»

Pero, para el miércoles 26 de diciembre, la noticia acerca de los dioses que generosamente cambiaban oro por maravillosas baratijas había ya corrido entre los isleños; y una gran demanda por aquellas dio comienzo. En tanto que el Almirante estaba hablando con un reyezuelo de aquella tierra, «vino otra canoa de otro lugar que traía ciertos pedaços de oro, los cuales quería dar por un cascavel, porque otra cosa tanto no deseaban como cascaveles, que aún no llega la canoa a bordo cuando llamavan y mostravan los pedaços de oro diziendo "chuq chuq", por cascaveles, que están en puntos de se tornar locos por ellos.»

Trueque bajo el sistema de apartado: "...aparte hoy, pague después".

»Después de aver visto esto, y partiéndose estas canoas que eran de los otros lugares, llamaron al Almirante y le rogaron que les mandase guardar un cascavel hasta otro día, porqu'él traería cuatro pedaços de oro tan grandes como la mano. Holgó al Almirante al oír esto. Y después un marinero que venía de tierra dixo al Almirante que era cosa de maravilla las pieças de oro que los cristianos qu'estavan en tierra resgatavan por no nada; por una agujeta davan pedaços que serían más de dos castellanos, y que entonces no era nada al respeto de lo que sería dende a un mes.»

Testimonios del propio Colón sobre la nueva tierra e islas descubiertas.

En la parte del Diario donde relatava a los Reyes Católicos las peripecias ocurridas durante el tercer viaje a las supuestas Indias, Colón anota: «Y creo qu'esta tierra que agora mandaron descubrir Vuestras Altezas sea grandíssima y aya otras muchas en el Austro, de que jamás se ovo noticia.»

Y más adelante sigue anotando: «...ansí mesmo sin considerar que ningunos Príncipes de España jamás ganaron tierra alguna fuera d'ella salvo agora, que Vuestras Altezas tienen acá otro mundo, de donde puede ser tan acreçentada nuestra santa fe y de adonde se podrán sacar tantos provechos...»

Y sigue: «...Así que d'esta media parte non ovo notiçia Ptolomeo ni los otros que escrivieron del mundo, por ser muy ignoto. Solamente hizieron raiz sobre el hemisperio adonde ellos estavan, qu' es redondo espérico, como arriba dixen. Y agora que Vuestras Altezas lo an mandado navegar y buscar y descubrir, se amuestra evidentíssimo...»

Y seguirá anotando e insistiendo Colón en su cantaleta (con un monótono chuq chuq muy parecido al reclamo indígena por los cascaveles) : «...Y no es maravilla, porque d'este hemisperio non se oviese notiçia cierta, salvo muy libiana y por argumento; porque nadie nunca lo ha andado ni embiado a buscar hasta agora que Vuestras Altezas le mandaron explorar e descubrir la mar y la tierra.»

La Bula Inter Cætera, o de la Partición del Mundo.

Al fin, como lo hubiera profetizado Séneca, el Océano relajó el vínculo de las cosas y apareció la tierra inmensa, revelando la verdadera dimensión del Orbe. Los exitosos viajes de descubrimiento españoles se conocieron y divulgaron rápidamente en los países del Viejo Continente, provocando en todos ellos un grandísimo interés y la codicia entre los más poderosos; particularmente de Portugal, cuyo objetivo común con España: la ruta de las especias, derivaría ahora hacia perspectivas nuevas más halagüeñas.

El enfrentamiento de España con Portugal fue inevitable, y, para paliarlo, el papa Alejandro VI estimó necesario establecer un tratado de dominios en el Atlántico entre ambos países. Estas negociaciones dieron inicio sólo cinco meses después del primer viaje y fueron muy largas... Y ninguna de las dos potencias puso en duda su derecho de dividirse el mundo.

En su bula de Partición del 4 de marzo de 1493, el papa Borgia trazó una línea imaginaria que dividía la tierra del uno al otro polo, 100 leguas (correspondientes a 500 km) al Oeste de la más occidental de las Azores y Cabo Verde. Las tierras que se hallasen al Oeste de dicha línea de demarcación (llamada Línea Vaticana o de Alejandro VI) quedaban asignadas a España, y las del Este a Portugal.

El Tratado de Tordesillas.

Por inconformidad de Portugal, que pretendía una división del mundo en paralelo y no meridional, la línea fue desplazada 270 leguas al Oeste de Cabo Verde mediante el posterior Tratado de Tordesillas (1494), para asegurar el derecho de tránsito de las naves portuguesas en su periplo africano y la libertad de paso marítimo bilateral por ambas demarcaciones.

Es prácticamente imposible que Colón quedara ajeno a este conflicto internacional, que tanto ruido hizo y cuyo centro lo constituía precisamente su propio descubrimiento; y que, por lo mismo, se desentendiera por completo de la subsecuente y pontificia partición del mundo entre ambos Estados peninsulares. Una partición que (¡bajo la asesoría del propio Colón!) tuvo lugar abiertamente y ante la desaprobación unánime de los restantes reinos europeos: «Me agradaría ver la cláusula del testamento de Adán en la que se nos excluye del reparto del mundo.», dicen que dijo, airado, el rey de Francia Francisco I.

«Por Castilla e por León, nuevo mundo halló Colóm»

La historia inconsulta ha pretendido fijar por encima de toda consideración la imagen de un Cristóbal Colón obcecado por fantasías religiosas y graves delirios de grandeza, como un místico predestinado a la vez que un codicioso de lo material; un enfermo de Dios y de la vanidad humana (¿incurso en pena por la muerte del marinero de Huelva, Alonso Sánchez?) ...Un loco, en fin, y, por lo tanto, ignorante supino de su hazaña y muy extrañamente apartado de todos los acontecimientos capitales de su tiempo.

Increíble: pues tan sólo en 1500 a ocho años después del "descubrimiento" y seis muy largos antes de su muerte, fue que su piloto y buen cartógrafo Juan de la Cosa trazó su famoso mapa, el primero que representó las islas del Caribe y las costas del Nuevo Mundo con todo el Golfo de México configurado; y cuando el portugués Pedro Alvarez descubrió el Brasil. ¿No tuvo Colón aviso siquiera de que el humanista Pedro Mártir de Anglería, contemporáneo suyo y de los hechos, ya declaraba en sus cartas que todo aquello era en verdad «Nova terrarum» y «Orbe Novo»? ... (Y nosotros, ¿podríamos olvidar sin más la significativa divisa del escudo de armas de don Cristóbal, "Por Castilla e por León, nuevo mundo halló Colom", que otorgado tempranamente en 1493 fue aceptado tal cual y desde entonces, y sin ningún reparo, por éste?)

Nada obsta para que conste: Finalizando el mismo año de 1500, D^a Juana de la Torre, ama o nodriza del infante Don Juan de Castilla, recibiría una carta escrita por el propio Colón, donde éste asienta textualmente: «...Yo mucho quisiera despedir del negocio si fuera honesto para con mi Reina: el esfuerzo de nuestro Señor y de su Alteza fizo que yo continuase y por aliviarle algo de los enojos en que a causa de la muerte estava, cometí viaje nuevo al nuevo cielo e mundo, que fasta entonces estava en oculto; y si no es tenido allí en estima así como los otros de las Indias, no es maravilla porque salió al parescer de mi industria.»

El juramento en Cuba.

Terminemos esto relatando un hecho curioso que ocurrió recién el segundo viaje de descubrimiento: Colón, recorriendo la costa sur de Cuba en una jornada de exploración, descubre Jamaica y una serie de islas a las que llama Jardines de la Reina. «Se halla apenas a cincuenta millas de la punta oeste de Cuba, cuando toma la más extraña decisión. Decide que Cuba no es más que una península del continente asiático y exige a toda la tripulación, de los oficiales a los grumetes, que así lo confirmen por escrito: "El dicho señor almirante me ha requerido a mí, notario... en nombre de Sus Altezas, de dirigirme... a bordo de cada una de las carabelas y de requerir al contra maestre y a su tripulación... que manifestaran si tenían la más mínima duda de que esta tierra era la tierra firme donde comenzaban las Indias..".» (Michel Lequenne)

¿Complicidad y estrategia con los Reyes, para ocultar los descubrimientos y apartarlos de la avaricia europea? se pregunta otro historiador. «La conciencia de una nueva dimensión del planeta se tradujo muy pronto para los europeos en una desenfrenada carrera para la explotación de los recursos del Continente americano. Los viajes se sucedieron rápidamente, a la vez que desde España comenzaban a llegar al Nuevo Mundo funcionarios, colonos y soldados, para poblar los territorios recién descubiertos: los exploradores cedían el paso a los conquistadores.»

La Carta de Cantino.

El hecho:

En 1502 nótese: cuatro años antes de la muerte de Colón, el duque de Ferrara mandó trazar secretamente el mapa que hoy conocemos como la "Carta de Cantino"; mapa en el cual aparece inconfundible no sólo la India, despejando cualquier duda razonable sobre el descubrimiento cierto de un nuevo Continente atlántico, sino que, sorprendentemente también, se dibuja ya la costa sur de la península de la Florida .

Interpretación:

..¡once años antes de que ésta fuera descubierta oficialmente por Ponce de León!

Afectuosamente

Rafael Fierro García, ilustrador e historiador autodidacta.... Monterrey, N.L., México.

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

3. HI. Memoria histórica activa 13

Hola a tod@s

Que aún haya quienes defiendan a los golpistas, terroristas y genocidas del 18 de Julio de 1936, y al régimen totalitario que impusieron durante décadas, no sólo obedece al ejercicio del libre albedrío humano, sino también a las mismas características de la transición democrática en España.

Aún recuerdo con espanto la reacción de la prensa española cuando el Gobierno de Raúl Alfonsín decretó la Ley de Punto Final. Sus críticas a la nueva democracia argentina me parecieron incomprensibles. La monarquía parlamentaria del 78 no había intentado siquiera sentar en el banquillo a una sola persona por su participación en el régimen franquista. Multitud de crímenes, como los cometidos en Marzo de 1976 en Vitoria, han quedado totalmente impunes. Sus autores y responsables políticos no han tenido que dar una sola explicación por ellos. Lejos de eso, algunos continúan ocupando destacados puestos políticos del aparato del Estado.

Lo peor del caso no es que no se persiguiera judicialmente a las personas, lo que formó parte -comprensible- de la reconciliación implícita en el proceso de transición política española. Es que tampoco se produjo una condena política explícita de la dictadura (¡¡hasta noviembre de 2002!!). Ni, lo que es fundamental, la reprobación moral del régimen y de quienes lo sostuvieron y/o se beneficiaron directamente de él. La aceptación de la condiciones impuestas por el franquismo a la democracia permite que, hoy, sus supervivientes y sus herederos políticos (muchas veces hijos y sobrinos de altos responsables franquistas) paseen ufanos su inmoralidad por todo el país.

Y explica, también, que todavía haya quienes teman señalar dónde hay fosas con republicanos y republicanas asesinados por la represión fascista.

Así se produjo esta serie de historia de España y otras inmoralidades. Como la entrada en la guerra de Irak o la justificación de las víctimas civiles irakíes con que "en Estados Unidos muere más gente al año en accidentes de tráfico". Y la actuación en el caso del Prestige. Y la insistencia en responsabilizar a las autoridades turcas del desastre en la identificación de los cadáveres del Yak-42. Y la actitud del Gobierno los días 11, 12 y 13 de Marzo de 2004. Y las risitas en las sesiones de la Comisión del 11-M. En España la inmoralidad neoliberal es la misma que la inmoralidad franquista.

Pero así también España fue el estado europeo que envió al representante de menor jerarquía a los actos conmemorativos de la liberación de Auschwitz de este año, aunque Zapatero haya viajado después hasta Mauthausen. Y en España aún viven a cuerpo de rey altos jefes nazis protegidos por el franquismo, aunque hace 27 años que está vigente la Constitución democrática.

¿Cuántos compromisos de la Dictadura asumió la Democracia? ¿Cuánta inmoralidad hemos heredado?

Cordiales saludos,

Domingo Marrero Urbín
Profesor de Enseñanza Secundaria,
IES Jinámar III, Gran Canaria

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

3/6/05

1. HaD. Tiempo histórico 6

2. HaD. Fines de la historia 40

3. HI. Hemos Papa 17

1. HaD. Tiempo histórico 6

Caro Arón:

La larga duración de Braudel presenta a nosotros una propuesta de tiempo, o sea, no hay una ligación mediata entre tiempo cronológico (del reloj, calendario etc) y el tiempo histórico. El tiempo histórico está verdaderamente ligado al tiempo de la cultura, casi imovible. Por ejemplo, estamos cronológicamente en siglo XXI pero algunas culturas hacen operaciones en realidad como se fuera en pasado lejano: las comunidades indígenas que están lejos de la civilización no indígena.

Wellington de Oliveira
Centro Universitário de Belo Horizonte

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista envíadnos el mensaje `incluirme/subscribe`

Para desaparecer de esta lista envíadnos el mensaje `borradme/unsubscribe`

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

2. HaD. Fines de la historia 40

Yo aún conservo en un lugar visible de mi escritorio un extracto de la célebre frase de Marc Bloch en "Historia e historiadores"; "Soy historiador, me dedico a narrarles acontecimientos sucedidos mucho antes de mi nacimiento, a hablar de personajes a los que jamás conocí...".

Resulta obvio que la filosofía de la Historia ya no se refiere únicamente al pasado, en eso radica en buena medida la actualización de nuestras competencias. Sin embargo, resulta bastante llamativo que la bibliografía "histórica" que más "vende" sea la que se desprende de las novelas históricas, ambientadas en su mayoría en ciclos temporales difusos, donde el/los protagonistas encarnan a las sombras académicas.

Siendo así, ¿cuál es el fin de la Historia?, ¿hacia dónde camina la investigación?, ¿cómo se sobrevive con escasas matriculaciones cada año?...y mientras tanto, la sociedad demanda cada vez más una narrativa viva, que le imbuya de acontecimientos que no se detienen en frías estadísticas sobre el porcentaje de plata que venía de América, sobre las bajas chinas en la 2ª Guerra Mundial....con todos mis respetos, debemos aprender de los que hacen la historia más amena, ya que nosotros contamos con lo que creemos "realidad histórica".

Quedémonos pues con la reflexión "La realidad supera a la ficción", el reto está marcado, transmitir esa realidad lejos de un academicismo endogámico.

Como decía Bloch, "soy historiador, me dedico a narrar acontecimientos..."

Óscar Canterla Sánchez

Universidad de Huelva - Técnico Superior en Información y Comercialización Teas.

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista envíadnos el mensaje `incluirme/subscribe`

Para desaparecer de esta lista envíadnos el mensaje `borradme/unsubscribe`

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

3. HI. Habemos Papa 17

Comentario:

El aborto indudablemente es un crimen, y una de las causas de la muerte materno infantil en el mundo. En el Perú el aborto es un problema social con alta incidencia en las familias pobres. Se suma los embarazos no deseados en adolescentes de 13 a 18 años, madres solteras, abandonadas, la violencia intrafamiliar, el maltrato infantil, los niños abandonados que viven en la calle con riesgos de alto riesgo. El problema de SIDA, ETS son males endémicos.

Filoter Tello Yance
Universidad nacional del Centro del Perú

[Nota: Se ruega a los participantes en los debates que identifiquen en su respuesta el autor y el mensaje de referencia]

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje: [incluirme/subscribe HI](#)

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje: [borradme/unsubscribe HI](#)

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

6/6/05

1. HaD. Fines de la historia 41

2. HaD. Tiempo histórico 7

3. HI. Europa 10

1. HaD. Fines de la historia 41

Estoy de acuerdo con el Prof. Vladimir Martínez de Ecuador, en tanto pienso como él en lo referido a que todo trabajo histórico tiene que partir de una mirada filosófica de la historia. Si el historiador no reflexiona sobre las posibilidades o no de acercarse al sujeto histórico, no digo con una mirada objetiva, porque como bien se ha dicho en estas páginas es casi imposible al estar el historiador y toda persona involucrada en el pasado histórico, pero sí reflexionar desde la honestidad intelectual el grado de conocimiento que uno puede llegar a tener sobre el objeto de estudio. Las formas modélicas y estructuradas de la historia, ha hecho perder mucho a los historiadores en su aproximación filosófica a la historia.

Dra. Susana T. Ramella
Facultad de Derecho Universidad Nacional de Cuyo Argentina

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje: [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje: [borradme/unsubscribe](#)

2. HaD. Tiempo histórico 7

Estimados colegas de HAD, creo que el debate es importante para agregar un poco más a la reflexión sobre sincronía en la historia. En mi criterio esto es también Periodización de la Historia, entendida esta como el recurso didáctico y pedagógico para enseñar historia independientemente que sea de un país, cultura, región o mundial, algunos llaman etapas, eras, periodos, a mi modo de explicar son sinónimos, y ayuda sobre todo cuando no se enseña a futuros historiadores, si no a estudiantes que cursan Historia de su país como asignatura general o como una introducción al conocimiento de la Historia. A través de la periodización hacemos más accesible la comprensión de la Historia, creo que es uno de los objetivos de la Línea de Tiempo que encontramos en la Enciclopedia en Carta de Microsoft

Luis Adolfo Sanchez
Profesor de Historia de Honduras en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista envíadnos el mensaje `incluirme/subscribe`

Para desaparecer de esta lista envíadnos el mensaje `borradme/unsubscribe`

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

3. HI. Europa 10

Estimado Emilio:

Aunque me encuentro inmerso en el proceso de análisis del resultado del referéndum francés, no puedo sino apartar el trabajo para contestar a su considerada carta.

Como veo que le preocupa conocer cuáles son las claves de nuestra divergencia, le diré que la única existente está situada al fondo. Ya que sus argumentos solo pueden sostenerse desde 1) el desconocimiento, 2) la ingenuidad, 3) cierto "despotismo ilustrado" cuyos interrogantes son meras fórmulas retóricas. En su caso descarté de entrada los puntos 1 y 2 impropios de alguien de su formación, y las cuestiones que usted aquí plantea confirman su posición.

1- Si como usted manifiesta, ésta de acuerdo con que hay que devolvernos la soberanía a los ciudadanos, presupone como lo hago yo que los ciudadanos no la tenemos, dígame...¿Qué le hace cuestionarse si estamos o no preparados para decidir lo que nos conviene? ¿Quiere decir que estamos capacitados para pedir una hipoteca de 40 millones de pesetas, pero no podemos decidir sobre que tipo de marco político, económico y social queremos para nosotros y para nuestros hijos? Entonces, querido Emilio ¿Para que estamos preparados? o mejor...¿Cuándo estaremos preparados?.

2 Leo con atención como usted sitúa a los medios de comunicación en la sociedad civil, esto está bien para el mundo de la teoría pero mi querido amigo, usted como yo sabemos que hace tiempo que el cuarto poder está dentro del poder. Usted que es doctor en periodismo ya conoce las claves de la comunicación política y que así como en el siglo XIX cada partido político tenía un periódico o caricaturizándolo negramente se puede decir al revés. En cualquier caso, más allá de esta consideración sobre los medios de comunicación, creo que un buen ejemplo sobre el Debate Público, lo da siempre la sociedad francesa. No me estoy refiriendo al referéndum, sino a la actitud general de promover -si amigo mío desde el Gobierno por muy sorprendente que le parezca, pero también desde la Universidad, desde la Academia, desde los medios de comunicación públicos y privados, desde los sindicatos, partidos políticos y asociaciones de todo tipo, el debate sobre aquellas cuestiones que son de interés nacional. Durante los meses pasados fue la cuestión de la Constitución, pero hace poco fue la cuestión de la Religión y los símbolos religiosos en el ámbito público, en su momento la cuestión del ejercicio profesional o no, así podría citarle numerosos ejemplos, que seguro usted conoce. Un dato, mientras que en España la lista de ventas de libros de no ficción era encabezado durante la campaña del referéndum por recetarios de cocina, libros de autoayuda y memorias, en Francia eran obras relacionadas con la construcción europea. El Gobierno no tiene la única responsabilidad en la ausencia de debate, pero desde luego la tiene toda, toda, toda en la precipitación de la convocatoria.

3. Efectivamente lo suyo hubiera sido un referéndum a escala europea, una campaña europea y dar un paso hacia la construcción de la opinión pública europea, lo que ocurre es que los gobiernos se refugian en el marco del Estado-nación porque esto les da más margen de maniobra.

4.-La afirmación de su cuarto ítem refleja a) que usted no entiende nada de lo que yo planteo o b) una actitud infantil para quedar como el aceite. Copio íntegramente mi afirmación: "En un periodo de reajuste de las relaciones internacionales como el que vivimos, la Europa que construyamos será fundamental para el futuro de la paz y el desarrollo de las relaciones norte-sur / Oriente -occidente. Bien, la baja participación y en particular, el bajo porcentaje de españoles (sobre el total de los potenciales votantes) que apoyaron el Tratado, es un problema. Pero no de la construcción de Europa, sino sobre la legitimidad democrática y es más, sobre las respuestas que la democracia puede dar a los retos del futuro. Lejos de recoger esta problemática, los líderes de los partidos mayoritarios valoraron de forma TRIUNFALISTA el Gobierno, en clave electoralista el PP. "

Como se puede apreciar, hago referencia en particular a la situación española. Y al problema la baja participación supone para la salud de nuestra democracia. ¡¡¡¡Claro que me doy cuenta que la legitimidad es un problema de la propia construcción europea!!!! Señor mío, ¿no ha visto como empecé mi correo?.

Afortunadamente, siempre nos quedará Francia para imitar. El 70% de franceses que fueron a tomar su decisión anifiesta claramente que la Guerra de la Independencia fue una de las mayores desgracias de nuestra historia.

Bueno querido amigo, esto se alarga, así que voy a ponerle fin.

Un cordial saludo

Andrés Herrera Feligreras.

Investigador y profesor del Area de Internacional (Europa) del Instituto de Promoción de Estudios Sociales (Pamplona)

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

7/6/05

1. HaD. Fines de la historia 42

2. HaD. Historia y cine 68

3. HI. Europa 11

1. HaD. Fines de la historia 42

¿tiene la historia un fin en si misma?

la respuesta apriori, para mi es no. pues la historia que hacemos todos los hombres, no esta dada con un fin supremo de gloria personal. la historia viene ha plasmar en nuestras mentes la importancia de nuestros antepasados, no tan solo los sanguineos, sino las pasadas sociedades que sin duda han alludado aformar lo que hoy somo como cultura. los fines de la historia no son, bajo ningun punto de vista ajenos al tiempo ni extra corporeos a la sociedad en que esta se desarrolla, pues debemos recordar esta no siempre ha tenido el lugar que hoy ocupa coom estudio del queacer del hombre, en fin nosotros somos quienes debemos otorgar a la historia el fin mas adecuado de acuerdo a la

necesidad que se presente en el momento de escribir historia, como era o en el caso de hacer historia.

Carla Galdames Gonzalez
Universidad de Viña del Mar, Chile

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista envíadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista envíadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

2. HaD. Tiempo histórico 8

Comentario: Amigo Luis Adolfo Sánchez te recomiendo tener cuidado en la ortografía, ejemplo la palabra Atravez en vez de a través.

Saludos

Filoter Tello Yance.

UNiversidad Nacional del centro del Perú.

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista envíadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista envíadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

3. HI. Europa 11

¿QUÉ EDUCACIÓN SUPERIOR EUROPEA? MANIFIESTO DE PROFESORES E INVESTIGADORES UNIVERSITARIOS

Los abajo firmantes, catedráticos, profesores titulares, profesores contratados, investigadores y becarios de investigación de diversas universidades de la Unión Europea, en tanto que responsables ante la sociedad de diferentes campos de conocimiento (si bien a título personal y no en representación de nuestras respectivas instituciones), deseamos manifestar públicamente nuestra preocupación ante la orientación que el proceso de construcción de un Espacio Europeo de Educación Superior está adoptando en lo que a las reformas de las estructuras educativas se refiere, así como a la noción misma de universidad y de su papel en la educación superior. Conscientes como los que más de la necesidad de transformaciones profundas que contribuyan a su mejora, no por ello dejamos de advertir la necesidad de un debate público en el que puedan someterse a crítica algunos aspectos de especial relevancia.

Nos preocupa que las transformaciones de la universidad se planeen sin el indispensable debate público o que en este debate las numerosas voces que han de intervenir en él no dejen escuchar las opiniones de profesores y estudiantes universitarios.

Nos preocupa que, so pretexto de que la universidad debe estar al servicio de la sociedad, lo que nadie niega, proliferen las agencias e instituciones extrauniversitarias, que dominadas por el poder político de turno o por poderosos grupos de presión dirijan la política intrauniversitaria.

Nos preocupa que, con el argumento de que la universidad debe atender a las demandas sociales, haciendo una interpretación claramente reduccionista de qué sea la sociedad, en realidad se ponga a la universidad al exclusivo servicio de la empresas y se atienda únicamente a la formación de los profesionales solicitados por éstas.

Nos preocupa que de manera expresa se menosprecien otro tipo de demandas sociales de no menor importancia, desligadas de intereses mercantiles y directamente relacionadas con objetivos perseguidos por una parte del alumnado universitario como son la adquisición de una sólida formación teórica en una determinada especialidad científica o humanística, o el cultivo de muy diversas artes y saberes, todo lo cual constituye una parte del patrimonio cultural europeo digno de ser preservado y transmitido.

Nos preocupa que los cambios no sean respetuosos con la idiosincrasia de cada uno de los estudios universitarios y se aplique un modelo único para todas las titulaciones en el que domine casi por completo la profesionalización en el marco de una concepción claramente utilitarista del conocimiento. En particular nos preocupa que los criterios de la llamada "evaluación de la calidad" se conviertan en rígidos moldes que pongan fin a la necesaria diversidad de los estudios universitarios.

Nos preocupa que, anegados en la denominada por algunos "cultura de la calidad", termine gestionándose la universidad al modo de una empresa, lo que de hecho implica concebirla como un negocio del sector de servicios, al tiempo que el conocimiento se convierte en una mercancía y los alumnos en clientes.

Nos preocupa que ciertos "expertos" en educación universitaria hayan convenido que la adaptación de los estudiantes al mercado de trabajo sea la única finalidad de la formación universitaria y deba traducirse en la adquisición de "habilidades, destrezas y competencias", lo que de hecho supone un vaciamiento de contenidos enmascarado en un nuevo lenguaje de origen extra-académico. Muy especialmente nos preocupa que nuestras autoridades académicas hayan comenzado a hablar de la adquisición de conocimiento como el "elemento limitante", a modo de un viejo traje del que cuanto antes convendría despojarse.

Nos preocupa que entre los no explicitados objetivos del nuevo auge que estos supuestos "expertos" en educación han decidido conceder a las mencionadas competencias, habilidades y destrezas en detrimento de los conocimientos propios de cada disciplina, figure, al menos en el caso específicamente español, el deseo de abordar por la puerta falsa el problema del fracaso escolar de los estudiantes derivado a su vez de la inadecuada formación con la que acceden a la universidad y que ha llevado a muchas facultades a tener que crear grupos cero con el fin de paliar dicho problema.

Nos preocupa que, en este contexto y bajo el lema "de la enseñanza al aprendizaje", la necesidad de reflexión pedagógica, imprescindible para la mejora de la enseñanza universitaria, se convierta en el pretexto para otorgar a una particular disciplina académica, la psicopedagogía, la función de marcar la pauta en las demás. Y que semejante transformación no desemboque en otra cosa que en un aumento desmesurado del trabajo burocrático del profesor (programación, temporalización, fichas, guías docentes), que merme sus energías sin aumentar la calidad de su docencia. A la vista de lo sucedido con la enseñanza secundaria, en el caso español esto resulta especialmente alarmante.

Nos preocupa que caminemos hacia una Universidad cuyo profesorado no va a ser valorado fundamentalmente por sus méritos docentes e investigadores, sino por su capacidad de adaptación a las nuevas tecnologías de información y comunicación (TIC) y a la pedagogía del "aprender a aprender", y por tanto a una Universidad definida por la menor exigencia de cualificación de sus investigadores y docentes (lo que, desde luego, permite abaratar sus costes).

Nos preocupa que no se afronte la reforma universitaria con un estudio serio de las necesidades económicas posible aumento de plantilla, remodelación de edificios, nuevos equipamientos), sin lo cual está condenada al fracaso. Ello, a su vez, se relaciona con la pretensión de que la actual reforma educativa se lleve a cabo sin una financiación estatal incrementada ("coste cero").

Nos preocupa más específicamente que los vientos políticos corran en la dirección de reducir el peso económico del sector estatal en la educación, así como de condicionar la financiación pública a la previa obtención de financiación privada (eufemísticamente denominada "externa"), hasta el punto de llegar a convertir esta exigencia en un sorprendente requisito de calidad (tal y como ha sucedido con las menciones de calidad de los programas de doctorado). Así, como resultado de un nuevo sistema de financiación universitaria, nos preocupa que las universidades se vean abocadas a concebir su propia labor como la exclusiva producción de aquellas mercancías por las que las empresas estén dispuestas a pagar.

Nos preocupa que se acentúen las diferencias sociales en el acceso a la educación superior: tememos sobre todo que, en la mayoría de las universidades, los títulos de grado acabarán significando tan sólo un mero "pase" al mundo laboral, mientras que los títulos de posgrado, los que verdaderamente van a introducir la diferencia en punto a la cualificación, se convierten en un negocio.

Nos preocupa que la formación continua y la flexibilidad curricular de profesores y alumnos, propiciadas por la reforma, constituyan la ocasión y la excusa para una educación superior menos cualificada en la que, de hecho, se contribuya a formar futuros asalariados en peores condiciones laborales y sometidos a la extrema movilidad por territorio europeo que exijan los empleadores.

Nos preocupa, en fin, que la comunidad universitaria no exija ser escuchada, optando por el “sálvese quien pueda” o, como denuncia la Universidad de París 8, por el “cada uno para sí y el mercado para todos”. Lo que está en juego es el futuro de la educación superior en el seno del Estado Social de Derecho.

Madrid, marzo 2005

estamospreocupados2007@yahoo.es

<http://fs-morente.filos.ucm.es/debate/inicio.htm>

<http://147.96.40.211/formulario.cfm>

Nombre: Vinculación: Seleccionar uno Catedrático Universidad Titular Universidad Catedrático Escuela Universitaria Titular Escuela Universitaria Funcionario Interino Profesor Emérito Profesor Visitante Profesor Contratado Doctor Profesor Asociado Profesor Ayudante Doctor Profesor Colaborador Ayudantes Investigador Becario Investigación

Facultad:

Departamento:

Universidad:

Cargo académico*:

Correo electrónico*:

*Optativo

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

8/6/05

1. HaD. Fines de la historia 43

2. HaD. Historia y cine 68

3. HI. Hemos Papa 18

1. HaD. Fines de la historia 43

SALUDOS COLEGAS DE HISTORIA A DEBATE, EL PRESIDENTE DE VENEZUELA ASUMIO POR PRIMERA VEZ, DESPUES DE SEIS AÑO DE GOBIERNO Y CRITICAS CONSTANTES AL CAPITALISMO, QUE EL SOCIALISMO ERA LA UNICA VIA, PERO UN SOCIALISMO PERTINENTE A LAS NUEVAS REALIDADES , EL SOCIALISMO DEL SIGLO XXI.

POR ESTO PROPONGO UN DEBATE SOBRE LAS CONDICIONES ECONOMICAS SOCIO-POLITICAS DE ESTA NUEVA SOCIEDAD.

SALUDOS,

Pedro Rodríguez Rojas

++++

SOCIALISMO SIGLO XXI

Sobre "la muerte del socialismo" es mucho lo que se ha dicho, pero desde nuestra percepción y basándonos en los principios teóricos y filosóficos expuestos por los fundadores del socialismo (Marx, Engels y luego Lenin) lo ocurrido en las sociedades de Europa del Este está muy alejado de estos principios socialistas: Capitalismo de Estado y dictadura burocrática es la contradicción del socialismo. El socialismo, así como otras corrientes menos radicales, surge en el siglo XVIII para enfrentar las deformaciones del capitalismo, deformaciones aún existentes aunque algunas de ellas distintas y de otra índole. La expansión y apoyo al socialismo fue y es una identificación de sentimientos de repudio al capitalismo.

Desde nuestra perspectiva, es inherente a los hombres la necesidad de sustituir lo que consideren injusto, así sucedió con el fin del esclavismo luego con el feudalismo, donde la mayoría sin tener claramente definido hacia donde se dirigía defendieron los preceptos de igualdad y de libertad. Sea cual sea el nombre que queramos darle, esta pretensión de cambio social es de carácter universal. Estemos de acuerdo o no hay manifestaciones concretas, naciones en África, Asia y América Latina que asumen el socialismo como sistema, igualmente en otros países existen partidos políticos o movimientos guerrilleros que luchan contra el capitalismo y lo más importante: ¿es que no son un "caldo de cultivo" las cada vez crecientes mayorías marginadas de los beneficios del sistema capitalista en estas regiones? ¿No hemos visto manifestaciones de repudio en la propia Europa del Este a esta reciente inserción al mundo capitalista? ¿No se han producido intentos de golpe de Estado que restablezcan el viejo régimen, manifestaciones callejeras y creciente participación de los llamados excomunistas en los parlamentos? Imaginémonos por un momento lo que significa para Rusia, que no es potencia solo a partir de la revolución de 1.917 sino desde hace tres siglos, que después de haber disputado el poderío mundial convertirse ahora en sumisa de sus otrora rivales.

Al reconocer algunos errores del capitalismo, los defensores del liberalismo señalan que estos se habían producido precisamente por no haber cumplido a plenitud los preceptos liberales plasmados desde el siglo XVIII y que han sido los nacionalismos y las economías cerradas las que han dado pie a las deformaciones y vicios del capitalismo. ¿Pero cuál es el capitalismo victorioso?. El de los Estados Unidos, el país más endeudado del mundo, donde existe un 20% de población (Treinta y cinco millones de personas) en estado de pobreza y donde se segregan a los negros y los inmigrantes de los países subdesarrollados?. El que interviene y viola la soberanía de otros países a su antojo. El mayor vendedor de armas del mundo?. Un país con caída violenta de la productividad y con una capacidad de ahorro cuatro veces inferior a Japón, y tres veces con respecto a Europa Occidental. O hablamos de Europa, que a pesar de, los esfuerzos ponen seria resistencia a los procesos de integración, fundamentalmente Inglaterra; madre del liberalismo económico. ¿Qué decir de los índices de inflación y desempleo en estos países. Y los casos de corrupción, mafias organizadas, el terrorismo y los que es peor, los grados de xenofobia a que ha llegado y que parecieran revivir al nazifacismo? ¿Son el Japón y los Dragones Asiáticos las excepciones?. Demostrado están los males que también acarrear las economías superhabitarias, pero sobre todo ¿son conocidas las inhumanas condiciones de vida en ciudades como Tokio? ¿Las consecuencias de un estilo de vida mecanizado? ¿Por qué es tan frecuente el suicidio juvenil en el Japón? ¿Y los regímenes de fuerza en los países del sur-este asiático? Estas naciones sufren graves problemas de contaminación, drogas, delincuencia, violación de los derechos humanos, racismo, corrupción y terrorismo en grados muy superiores a los países subdesarrollados. ¿Son estos regímenes políticos cada vez más autoritarios, cada vez más conformados por oligarcas de las finanzas y representantes del nacionalismo xenofóbico, los modelos de democracia liberal a seguir? ¿Puede alguna de estas naciones erigirse como modelo para los países subdesarrollados? ¿Y qué decir de los enfrentamientos cada vez más violentos que en el ámbito comercial se ha suscitado entre los grandes países capitalistas y que amenazan en un futuro, quizás no tan lejano, con choques militares?

¿Por qué seguir haciendo énfasis en alcanzar niveles en los índices macroeconómicos que han demostrado que para nada benefician a las grandes mayorías y por el contrario favorecen a los tradicionales sectores privilegiados y a sus socios transnacionales?. ¿Por qué no llevar el énfasis a políticas que integren lo económico y lo social, en políticas que busquen el bienestar social?. No a través del populismo (mayor grado de dependencia, degradación y parasitismo de una sociedad) sino a través de la conformación de políticas que en términos individuales y societales formen a hombres con capacidad de producción (cooperativismo, microempresas, entre otros). Para ello es lógicamente necesaria la transformación de los sistemas educativos y, lo que es más difícil, de patrones culturales que valoricen el trabajo manual y artesanal, el trabajo agrícola y comunitario sin que esto signifique desdeñar la identidad cultural, por el contrario nutrirse de ella para rescatar la producción autóctona y las modalidades de trabajo tradicionales. En términos políticos, incentivar una verdadera democracia de mayor participación ciudadana, que disminuya el poder de las burocracias estatales y de los partidos políticos. En lo económico es necesario implantar medidas que equilibren la distribución de la riqueza, que vayan desde políticas tributarias que pechen a los que más tienen, hasta políticas de carácter antimonopólicas, que de ser necesarias lleguen hasta la expropiación de bienes económicos. Mientras esto ocurre, la crisis del "socialismo real" ha dislocado a los tradicionales partidos de izquierda, sobre todo de aquellos que fueron más seguidores de las decisiones de Moscú que de los pensadores socialistas (Marx, Engels, Lenin). Sumado a la gran heterogeneidad de estas corrientes políticas izquierdistas tenemos ahora la dispersión de excomunistas y exsocialistas en actividades diversas, como la lucha ambientalista, pro-derechos humanos, entre

otras, en donde a pesar de seguir manteniendo su misma posición adversa al capitalismo evitan seguirse llamando socialistas o comunistas y utilizar las categorías de análisis del materialismo histórico

Por esta razón los científicos sociales, los filósofos, los intelectuales, están obligados hoy más que nunca a dar respuesta a la crisis del pensamiento, romper con la pereza intelectual, la banalidad del discurso frío, seguir creyendo que es la realidad la equivocada y que las viejas teorías y premisas filosóficas siguen siendo eternamente válidas. La difícil situación de pobreza material e intelectual, las desigualdades del mundo, los problemas del hombre (drogadicción, soledad, angustia, temores, espiritualidad, libertad, entre muchos otros) que ahogan al mundo contemporáneo requieren de una nueva generación de pensadores. No se trata de mandar al olvido a Kant, Hegel, Marx, Nietzsche, Popper, Habermas, entre tantos otros, por el contrario; lo pertinente es releer a éstos y descubrir en ellos los que nos puede ser útil para dar respuestas a las interrogantes de hoy, a las necesidades y demandas de la sociedad donde vivimos, a la que pertenecemos y nos debemos. Pero así mismo ya no es suficiente para los nuevos filósofos, pensadores sociales, pretender buscar todas las respuestas en las hojas amarillentas de los clásicos, ni al contrario, en las coloridas páginas web de Internet, se trata del hermoso reto mancomunado de pensar y repensar al mundo contemporáneo, hay que parir una nueva filosofía.

PEDRO RODRIGUEZ ROJAS
Universidad Simon Rodriguez
Barquisimeto
VENEZUELA

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista envíadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista envíadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

2. HaD. Historia y cine 68

Me adhiero a la propuesta de Fernando Díaz Gil sobre lista de filmes complementarios de las lecciones de historia, y discrepo respetuosamente de la opinión contraria de Tzvi Tal. El profesor de historia, o un especialista de historia del cine, puede proyectar varios filmes y hacer ver las ideologías contrapuestas subyacentes. Los tres filmes que a modo de ejemplo menciona el profesor de Tel Aviv y las ideologías que acertadamente les atribuye serían un ejemplo del método a seguir.

Hilari Raguer

Historiador. Abadía de Montserrat. Facultad de Teología de Barcelona.

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista envíadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista envíadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

3. HI. Hemos Papa 18

Me llegó el siguiente texto escrito por JOSE FERNANDEZ VEGA sobre la Conferencia de Baviera entre Habermas y Ratzinger. Antes de ser Papa, Joseph Ratzinger mantuvo una discusión con el filósofo Jürgen Habermas sobre el papel de la fe en la construcción de un mundo más democrático. El análisis del debate que aquí se ofrece revela facetas poco conocidas de estos dos eruditos. Además, un comentario de los ensayos teológico-políticos de Ratzinger.

El texto me sugirió que más de cinco siglos y la historia que se destroza a sí misma en virtud de la historia sólo puede ser defendida por la verdad divina. Significa que no somos sino marionetas en el orden eterno de las instituciones, que nuestros sueños individuales sólo responden a lo irreversible de la razón, la fe, la técnica, el Estado.

Si no somos sujetos, si negamos la posibilidad de que nuestros actos respondan a la razón, por el simple hecho de que son las pasiones quienes tienen la fuerza de la historia, como apunta Habermas, y si las pasiones terminan escandalizando a la razón al destruir la historia, y debemos aceptar la fuerza divina como el impulso que hace verdadero el sentido histórico, como Ratzinger propone... entonces, la polémica no es sobre los sistemas políticos, democracia, liberalismo, posmodernidad, modernidad... sino sobre el animal humano, sobre lo más básico que nos proponemos: soldados de la fe o la razón. El fundamentalismo islámico encontrará un nuevo contrincante en el siglo XXI, tal y como insinúa esta cumbre democracia-catolicismo.

Ahora, no es de dudarlo... recuerdo varias polémicas en los foros de la Universidad Nacional en Bogotá, hace quince años, donde fundamentalismos de derecha o izquierda siempre nos plantearon la obligación de la razón, y en donde algo quedaba flotando en la ambigua idea de "diferencia" e "identidad"... que el proceso de la historia en América era el proceso del extrañamiento, del desgarramiento, así que la unidad, la reintegración de esa contra-historia sólo podía darse en el origen, en lo divino. En lo mágico. Lo surreal. El encantamiento. El mesías.

TEXTO DE JOSE FERNANDEZ VEGA sobre la Conferencia de Baviera entre Habermas y Ratzinger:

En enero de 2004 la Academia Católica en Baviera reunió al entonces cardenal Joseph Ratzinger (1927) con el filósofo Jürgen Habermas (1929). La cumbre intelectual se mantuvo entonces en discreta reserva. Personalidades de amplia influencia en mundos muy distintos —el reino vaticano en un caso, la república académica en otro—, ambos son alemanes de una generación que, muy joven, participó del colapso bélico del Tercer Reich.

Maestros de vasta experiencia si bien, por así decir, con libros opuestos, ofrecieron en esa ocasión su visión de las relaciones entre la religión y la política a comienzos del siglo XXI. ¿Pueden llegar a ser hermanas la fe y la democracia? ¿O bien persistirán en su añeja y mutua hostilidad? Más allá del resultado del encuentro, resulta claro que el ahora Benedicto XVI enfrentó con energía a su antagonista, sin dudas el pensador vivo más célebre tras la desaparición de figuras como Norberto Bobbio, John Rawls o Jacques Derrida.

Pensadores bajo otra luz

La conferencia de Baviera modifica algo del perfil convencional por el que son conocidos sus protagonistas. Es cierto que Habermas se muestra preocupado por los temas de siempre, la fundamentación no metafísica de los valores modernos y la racionalización de la cultura política. Pero a la vez —y esto es sorprendente en quien al pasar se define como indiferente, "sin oído musical para la religión"— insistió allí en la necesidad de contar con la fe para sostener la debilitada vitalidad de la conciencia democrática.

Ratzinger defendió por cierto una filosofía tradicional que tiene siglos detrás de él. En sus maneras, sin embargo, tomó distancia del perfil mediático que supo proyectar como guardián del dogma y purpurado ultramontano capaz de sostener que los políticos católicos pueden aplicar la pena de muerte pero jamás autorizar el aborto. En su Baviera natal adoptó el papel de polemista urbanizado. Se permite incluso un cortés comentario crítico acerca de una idea de Hans Küng, un teólogo cuya enseñanza combatió desde su implacable puesto institucional en Roma durante la era Wojtyła.

¿En qué creen los laicos?

Un problema de los laicos, comenzó Habermas, es que tienen dificultades para afirmar valores sin recurrir a los respaldos trascendentes o confesionales que pretenden negar. La secularización —vale decir, el proceso de replanteo en términos laicos del antiguo universo conceptual de la cultura religiosa— amenaza con vaciar el sentido mismo de esos conceptos que son también valores. ¿Cómo se justifican, por ejemplo, el derecho y el Estado? Esta pregunta fundamental para la política constituyó el centro de la discusión en Baviera. Desde la filosofía de Habermas, una variante del liberalismo político, el respaldo de las instituciones ya no puede ser religioso o metafísico: debe ser racional. La ley que regula al Estado se fundamenta en las mismas condiciones que hacen posible el diálogo entre ciudadanos, quienes están involucrados de una u otra forma en el procedimiento legislativo. La argumentación es la fábrica de legitimidad del sistema.

En esta visión, es el propio proceso democrático el que genera el imprescindible consenso hacia un sistema que pretende apoyarse no tanto en la represión que en el acuerdo más imaginario que real de sus integrantes. Una derivación importante es que el Estado democrático evita dar instrucciones sobre la felicidad o fijar orientaciones acerca del sentido de la vida. Es neutral, dice Habermas, respecto de las visiones del mundo. Sus ciudadanos pueden adoptar la que prefieran; son libres de pensar y actuar como quieran siempre que respeten la legalidad vigente.

Pero el verdadero problema —que, hay que decirlo, no empezó a preocupar a Habermas en el momento en que se encontró a debatir con Ratzinger sino mucho antes— se perfila ahora con claridad, pues ¿qué motivará a estos ciudadanos laicos, posmetafísicos, individualistas a participar en política o a sacrificar algo de lo propio en aras de un

interés común? La razón puede justificar, pero no basta para motivar, aclaró Habermas. Y es aquí donde halla un espacio para que la religión haga su aporte a la cultura democrática moderna con la que vive en disenso a la vez perpetuo y, según él, tolerable. Este tono desconcertó a los comentaristas. ¿El heredero de la tradición radical de Frankfurt, el defensor de la Ilustración y del progresismo se aprestaba ahora a un giro religioso ante un cardenal oscurantista?

Conocer y creer

Un sistema político, explicó el filósofo, no puede nutrirse del puro conocimiento o de la sola transparencia argumental en los debates. En el pasado, las convicciones republicanas fueron sostenidas por ideologías o pasiones (el nacionalismo, por ejemplo). Sin anclajes "pre-políticos", como los llama con elegancia, es decir, sin motores pasionales e irracionales, difícilmente alguien iría a la guerra o resignaría ganancias en aras de la igualdad. Un Estado no puede prescindir de valores altruistas ni tampoco imponerlos jurídicamente. La modernización, con su individualismo y su frialdad ante lo trascendente, puede llegar a disolver el cemento de la sociedad.

¿Cómo implantar una convicción solidaria eficaz con medios sólo racionales? En lo que Habermas denomina "post-secularización", la religión tiene un papel relevante para la formación de virtudes civiles; apuntala, no amenaza, a la modernidad secular. ¿Acaso los derechos humanos, hito de la civilización, no hundieron sus raíces en la escolástica católica, comentó Habermas?

Cristianos y no creyentes deberían soportar la perpetua discrepancia sobre temas de sexo o familia. La razón, por su lado, ganaría en profundidad si reconociera en la fe un "potencial de verdad" que ésta sin embargo no puede demostrar por sus propios medios. La filosofía no debería enjuiciar a la fe con criterios estrictos de verdad o falsedad (cosa que hizo abundante e inútilmente en el pasado), sino cambiar de actitud y estimar lo que puede aprender de ella.

El cristianismo le parece a Habermas un aliado adecuado en la lucha contra el posmodernismo, enemigo común, pues, a diferencia de éste, no reniega de la racionalidad ni le atribuye a ella el origen de todos los males. Con todo, para Habermas sería preciso "desinfectar" de cierto irracionalismo remanente a las culturas no liberales, como las religiosas, para admitirlas en la ciudad. Pero, ¿qué queda de la religión después de esta profilaxis?

En su respuesta, Ratzinger sostiene que la racionalidad, único Dios que Habermas admite, también debería reflexionar sobre los desastres que producen sus sueños y comprender las reacciones contrarias que genera. Por un momento parece acercarse más que el propio Habermas a las ideas en las que éste se formó.

Cierta o no, su indirecta objeción es a la vez pertinente y popular (algunos la calificarían de populista, otros de mero lugar común) y contribuye a delinear la imagen final con la que el cardenal quiere identificar a su rival, la estrella intelectual. Aunque, a decir verdad, Habermas manifiesta la aspiración a convivir con la religión, la argumentación de Ratzinger intenta convertir al filósofo en una especie de fanático del racionalismo; un dogmático de distinto tipo.

Contra el relativismo moral Ratzinger aprovecha las cartas que su antagonista deja sobre la mesa para elaborar su argumento utilizando un lenguaje menos técnico, algo que quizá constituya también una lección para progresistas. Sabe que ante un eventual auditorio no creyente llevaría todas las de perder y tiene que defender la noción de derecho natural, es decir, de una ley cuyo fundamento no es un razonamiento o el resultado de un debate sino que se deriva de una esencia "natural" de origen divino y revelada a los hombres, ¿Cómo hacerlo sin exigir que los demás participen de sus creencias?

El verdadero enemigo que obsesiona al cardenal se llama relativismo moral, sin dudas amplificado por el posmodernismo que Habermas deplora, pero no exclusivo efecto de éste, sino de la propia modernidad que el filósofo reivindica. Los valores firmes no surgen de los caprichos personales del individuo ni pueden fundarse siempre de manera racional o democrática. Esto último es claro en el ejemplo de los derechos humanos. ¿Acaso las mayorías que votaron y llevaron legalmente a Hitler al poder en Alemania hubieran consagrado la dignidad humana, arguye Ratzinger? Hay valores que se sostienen por sí mismos, sin necesidad de argumentos o consensos. No es sensato postrarse ante el fetiche del yo moderno ni el de sus mayorías. Estas no siempre tienen razón, dijo el cardenal el año pasado en Baviera.

La religión, afirma con Habermas, será una auténtica fuente normativa para las democracias abúlicas siempre que se admita que los principios del orden moral y civil fluyen de la naturaleza divina. Porque detrás de ese reconocimiento vendrán los necesarios valores para el mundo moderno cuyo ateísmo amenaza incluso la dignidad de la persona. Si bien es preciso que el derecho vuelva a disponer de un fundamento trascendente deberá ser, por supuesto, uno racionalmente estructurado. Sólo así podrá combatirse el relativismo, enemigo común, que Habermas abomina sólo bajo la forma de posmodernismo. El filósofo había ofrecido su mano, pero el cardenal busca tomarlo del codo.

En efecto, Ratzinger explota a fondo los gestos concesivos de Habermas y extrae de ellos casi la exigencia de restaurar la centralidad de la fe en un mundo que ya no cree en nada. ¿No había sido Habermas quien subrayó la genealogía católica de los derechos humanos, hoy venerados por todo el mundo globalizado (a excepción quizá de

algunas diócesis meridionales)? Puesto que la metafísica confesional —la fe— no puede limitarse a ser un mero correctivo para el vacío del mundo moderno que ha diagnosticado Habermas porque es su única verdad sustancial y ha sido relegada. Si la necesidad de un más franco regreso a la fe asusta a los progresistas como Habermas por sus peligrosos núcleos irracionales, ¿por qué se muestran tan poco alterados por las atrocidades de la razón, empezando por la bomba atómica y pasando por su desprecio a las culturas distintas, cuya religiosidad, sostiene el cardenal, el propio Vaticano respeta y estima?

¿Liberales o católicos?

Para Ratzinger es obvio que el laicismo de la modernidad racionalista domina —por el momento y para su propio mal— el actual panorama espiritual. Con todo, razón y fe —los padres de la iglesia, dice el cardenal, lo enseñaron hace ya muchos siglos— son complementarias antes que enemigas. Además, queda claro que la razón tiene sus propias patologías, no menores ni menos mortíferas de las que la religión sufrió en el pasado. Atrocidades históricas aparte, y pese a que superficialmente no parezca así, desde un exclusivo plano doctrinal el ecumenismo de la fe católica manifiesta una mayor disposición a la relación con lo distinto que la cultura liberal.

La lucha de Habermas contra el posmodernismo, deja entender el cardenal, lo terminará arrastrando hacia la intolerancia cultural. Después de todo, no sólo París es la capital de la diferencia. También el Islam, el modo de vida de la India o las sensibilidades nativas de Latinoamérica tienen sus propias visiones no coincidentes con las del Occidente racionalista, la mayor cultura operativa a nivel global.

Para Ratzinger, y en ello se adivina el intento de una estocada final (¿populista?), la modernidad que Habermas defiende debería aprender a modular sus pretensiones de universalidad tomando lecciones de la tradición católica. Esta tradición no sería menos

firme pero sí (al menos en teoría) menos absolutista o paranoica que la modernidad laica. Si ésta no modera su ciega arrogancia, lo pagará caro. Y ya lo está pagando, insinuó en Baviera el hombre que sería Papa.

Cordial Saludo,

David Camargo
Filósofo
Mgs Relaciones Internacionales
Bogotá, Colombia

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

9/6/05

1. HaD con los derechos académicos

2 HI. Hemos Papa 19

1. HaD con los derechos académicos

Con el fin de coordinar esfuerzos como Academia Solidaria, Historia a Debate ha intercambiado links y entrado a formar parte de la "Network for Education and Academic Rights".

NEAR es una Organización No Gubernamental londinense que tiene por objeto facilitar "la colaboración internacional entre las organizaciones activas en la defensa y la aplicación de la libertad académica y los derechos educativos" en el marco de la Declaración Universal de los Derechos Humanos (más información en

www.nearinternational.org).

Una vez más se demuestra que la nueva concepción del compromiso historiográfico y académico que estamos poniendo en práctica, y teorizando, desde hace años, desde el mundo historiográfico latino, tiene su correlato en el mundo académico anglófono, forma parte sin duda del nuevo paradigma global de la historia y de la universidad.

Ajuntémonos todos porque "otra historia y otra academia son posibles".

Carlos Barros
Coordinador de Historia a Debate
cbarros@wanadoo.es
www.cbarros.com
www.h-debate.com

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe
Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

2. HI. Hemos Papa 19

En primer lugar mis respetos a la historiadora Dra. Francisca, por sus opciones. No es eso lo que se pone en entredicho. Creo que nadie niega que Karol Wojtila, además de Obispo de Roma, podía ser también un buen ser humano: alguien con sensibilidad personal ante el dolor ajeno y que, incluso, pudo haber ayudado en tanto persona a otras (-al fin y al cabo- eso también eso tiene repercusiones como Papa, no es tan separable). Lo que me resulta más problemático es que no se libró, ni en vida ni en muerte, de la utilización de su imagen, de forma manipuladora por las grandes cadenas de TV. Distingamos entre el plano espiritual (antropológico, de por sí) de las gentes y la orquestación que los medios de comunicación arman en función de intereses lucrativos, exclusivamente. Esa es la discusión. Ciertamente, que podemos sacar "mixturas" como interpretantes después ("no era una horda, eran seres humanos atentos en comunión con la despedida de otro ser humano") del fenómeno, pero creo que no se ubican las cosas en su lugar cuando se dice que la manipulación mediática de la muerte de Juan Pablo II no existe o es atemperable porque las personas ahí reunidas rezaban o dialogaban amigablemente. He estado en funerales y eso suele darse, pero ese no es el punto.

Dago Núñez Picado
(UNED-Costa Rica).

Historia Inmediata/Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI
Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

10/6/05

1. HaD. Fines de la historia 44

2. HaD. Historia y cine 69

3. HI. Chiapas 31

1. HaD. Fines de la historia 44

A Oscar Canterla: pero Marc Bloch, terminaba su frase diciendo que no era anticuario; la historia más viva depende de la anterior pero hacerla amena como tu dices depende de que el profesorado, más que los investigadores e investigadoras, provoquemos la constante actualización y reflexión de la Historia cotidiana, la más inmediata; quizá, a veces, el mundo de la investigación, de la universidad, se olvide de que quienes estamos preparando el camino somos los y las que estamos en los niveles inmediatamente "inferiores" de los estudios históricos; quizás la Universidad no debería olvidarnos con tanta frecuencia y debería provocar nuestro acercamiento e inclusión en muchos de sus debates para poder establecer un hilo conductor entre nuestro trabajo que será el suyo posteriormente.

Guillermina Dominguez.
IES San Clemente. Santiago de Compostela.

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

2. HaD. Historia y cine 69

Estimados amigos, ¡por fin una respuesta inteligente! (Historia y cine 52).

Sigo con mucho asombro, desde sus inicios, las ingenuas discusiones sobre historia y cine.

El cine es el séptimo arte o sea imaginación creativa, pura creatividad que alimenta el espíritu. Puede usar la historia pero no hace la historia sino de su propia creación. Lo demás es ficción.

Pretender enseñar historia a través del cine es tan equívoco como pretender enseñarla a través de novelas históricas...como en el siglo XIX en que se confundía Historia con Literatura.. ¡y ésta lucía tan real!

Acaso no fueron fascinantes las "historias" de Stendhal ("Rojo y Negro" o la historia de la industrialización en Francia, cuyos personajes nos llegaban al alma), Flaubert o Zola, por mencionar algunos franceses pero todos, todos, alemanes, ingleses (como Wilde cuyo Dorian Gray sigue vagando entre nosotros) y hasta los norteamericanos, como Bram Stoker, reinventaron la Historia. (Algunos siguen creyendo que el Príncipe Vlad Tepes o el Conde Drácula sigue chupando sangre. Vlad existió, pero fué un maldito empalador de los turcos y ahora, es un noble adorado por los rumanos por obra y gracia del turismo), por lo demás, Stoker nunca estuvo en Centroeuropa.

Sí, las novelas y el cine son fascinantes, adoro sus historias. Pero la Historia "pura y dura" está en otro lugar. ¡Pobres nuestros niños y jóvenes en manos equívocas! -que no sean las de ustedes-

Hilda Barentzen
Historiadora del Arte
Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Lima, Perú.

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

3. HI. Chiapas 31

Comentario:

Amigo:Pablo Ranchero Ventura

¿Qué diferencias existen entre historia e investigación?

SALUDOS

FILOTER TELLO YANCE

Universidad Nacional del Centro del Perú

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

13/6/05

1. HaD. Contemporánea 18

2. HaD. Qué es HaD 43

3. HI. Hemos Papa 20

1. HaD. Contemporánea 18

¡Ay, pero qué! Una cosa son las clasificaciones históricas por razones metodológicas y otra que vivamos en función de ellas, en compartimentos estancos. Lo contemporáneo es siempre lo "moderno" (lo actual) de cada época. Más preciso aun: la moda (tiempo fugaz) bárbara en la decadencia romana del siglo IV, fué contemporánea ¡y moderna! para los latinos de ese siglo. Otra cosa es lo post-moderno, pero aunque funciona en el tiempo veloz es por ahora también -contemporánea-

Hilda Barentzen Gamarra

Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM).

Departamento Académico de Historia del Arte

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

2. HaD. Qué es HaD 43

Amigos y amigas de HaD:

El mensaje 42 sobre los "fines de la historia", difundido el 03/05/05, ha provocado algunos mensajes de protesta por su elevado número de erratas, faltas de ortografía y de redacción, etc.

A partir de hoy (13 de junio de 2005) hemos decidido enviar de forma sistemática a los autores de este tipo de mensajes ininteligibles una carta editorial, que reproducimos más abajo, a fin de que nos los reenvíen convenientemente corregidos antes de su divulgación en HaD.

Esta nueva circular -enviando otra cuando es insuficiente la identificación del firmante- se remitirá de manera automática y privada a los autores solamente en casos extremos. Porque en HaD nos interesan más los contenidos libres y ricos en ideas, aunque contengan alguna errata, vengan sin acentos, etc., que textos primorosa y académicamente escritos pero vacíos de ideas, que también difundimos con gusto, naturalmente: todo forma parte de la sociología historiográfica que practicamos día a día.

Actuaremos solamente, pues, cuando el deterioro de las formas devalúe absolutamente el contenido.

Como criterio general seguimos aconsejando (ver Qué es HaD 3/06/03) releer los mensajes antes de remitirlos a h-debate@cesga.es y/o habituarse a pasar previamente el corrector ortográfico (F7 en Outlook).

Contamos, como siempre, con vosotros,

Carlos Barros
Coordinador de HaD

++++

CIRCULAR ORTOGRAFÍA

Estimado/a colega:

Por favor, ¿podrías corregir el texto de tu mensaje y enviárnoslo de nuevo?

Algunas erratas pueden parecer faltas de ortografía con lo que supone de desprestigio para nuestra red y para el propio autor o autora.

Los programas de tratamiento de texto, como Word, y de correo electrónico, como Outlook, suelen disponer de correctores ortográficos que identifican las erratas propias de la rapidez de la escritura digital, cuya espontaneidad valoramos altamente, y en ningún caso queremos cortar, pues es lo que distingue a Historia a Debate como comunidad académica de nuevo tipo.

Saludos cordiales y gracias por tu colaboración,

Carlos Barros
Coordinador de Historia a Debate
cbarros@wanadoo.es
www.cbarros.com
www.h-debate.com

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe
Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

3. HI. Habemos Papa 20

En respuesta a los comentarios de Filoter Tello Yance. Considerar el fracaso como un crimen sigue siendo simplista, aunque un recurso sistemático a este tipo de operación es inevitablemente blâm - en Francia, se considera que hoy cerca de se realizaron 200.000 fracasos en 2004. La menor banalización del fracaso permanece, sobre todo, un problema social a la vez vinculado a la pobreza endémica, que se encuentra en algunos países, o a un déviance inherente a la modernidad, en particular, en las sociedades dichas desarrolladas. De nuevo, constatan que los descontroles tienen un origen cultural.

Nicolas Prognon
(GRHI)

[Nota: Por favor, desarrollar las siglas de las instituciones a las que están vinculados, a fin de que puedan ser identificadas por colegas de otras universidades y países]

Traducción automática realizada en Altavista

Texto en idioma original

En réponse aux commentaires de Filoter Tello Yance. Considérer l'avortement comme un crime reste simpliste, même si un recours systématique à ce type d'opération est forcément blâmable - en France, on estime qu'aujourd'hui près de 200.000 avortements ont été réalisés en 2004. La banalisation de l'avortement demeure, avant tout, un problème social à la fois lié à la pauvreté endémique, que l'on rencontre dans certains pays, ou à une déviance inhérente à la modernité notamment dans les sociétés dites développées. Une nouvelle fois, constatons que les dérapages ont une origine culturelle.

Nicolas Prognon
(GRHI)

[Nota: Por favor, desarrollar las siglas de las instituciones a las que están vinculados, a fin de que puedan ser identificadas por colegas de otras universidades y países]

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

14/6/05

1. HaD con los derechos académicos +

2. HaD. Qué es HaD 44

3. HI. Hemos Papa 21

1. HaD con los derechos académicos +

Dans cette optique, serait-il possible d'obtenir des informations complémentaires sur cette Académie solidaire?

N. Prognon
Group de Recherches en Histoire Immédiate
Toulouse

++++

Cher Nicolas,

Sur le site de l'Histoire en débat on peut consulter la section Académie Solidaire, et aussi le paragraphe IV. 1 sur l'HaD comme une historiographie collective dans l'article Defensa e ilustración del Manifiesto historiográfico de HaD.

D'ailleurs, le rapport de Hilda Agostino "Historiografía y solidaridad: la experiencia de HaD" sera publié cette année dans les Actes de HaD III.

Cordialement,

Carlos Barros
Coordinador de Historia a Debate
cbarros@wanadoo.es
www.cbarros.com
www.h-debate.com

+++++

Querido Nicolas,

En la web de HaD se puede consultar la sección Academia Solidaria, y también el apartado IV. 1 sobre HaD como historiografía colectiva en el artículo Defensa e ilustración del Manifiesto historiográfico de HaD.

Por otro lado, la ponencia de Hilda Agostino "Historiografía y solidaridad: la experiencia de HaD" será publicada este año en las Actas de HaD III.

Cordialmente,
Carlos Barros
Coordinador de Historia a Debate
cbarros@wanadoo.es
www.cbarros.com
www.h-debate.com

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborrarme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

2. HaD. Qué es HaD 44

Profesor Barros

Comparto con Ud. esta apreciación: "Porque en HaD nos interesan más los contenidos libres y ricos en ideas, aunque contengan alguna errata, vengan sin acentos, etc., que textos primorosa y académicamente escritos pero vacíos de ideas". Sin embargo, resulta oscurecida por esta segunda apreciación: "Algunas erratas pueden parecer faltas de ortografía con lo que supone de desprestigio para nuestra red y para el propio autor o autora."

Considero que nuestra red, pública, no debe restringir la comunicación con esos criterios. Conuerdo con límites de tipo ético, no del orden de la discutible (y necesariamente puesta en discusión) autoridad epistemológica dominante.

No me gustaría generar en ningún participante, asiduo u ocasional, inhibición o autocensura ante su manera propia de expresarse, por el inconcebible temor de que tal vez no sea "correcta".

Cordialmente,

José Luis Grosso PhD
Instituto de Educación y Pedagogía
Universidad del Valle
Santiago de Cali - Colombia

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

3. HI. Hemos Papa 21

[Nota: Amigos de HaD-HI, ¿sería posible que pasarais por el corrector ortográfico los mensajes antes de enviarnoslos a nosotros a fin de evitar erratas? Gracias. C.B.]

Interesante el mensaje (Hemos Papa* 18, deH-a-Debate)de don David Camargo (Filósofo), donde hacereferencia al texto de José Fernández Vega, sobre la "Conferencia de Baviera entre Habermas y Ratzinger".

A todos los quenos interesa la temática (*), nos quedaclaro que Ratzinger es un destacado académico y señor de finas maneras. Otros conocerán más que un servidor,de la competencia de Habermas. ¿Duelo de titanes?

Ciertamente que toda conferencia-debate, o debatefrontal, no puede equipararse a un duelo de pié-balón.No se trata de embromar al antagonista o aprovechar un deslíz de él para "ganar" la discusión y salir con larazón.

Refiero a los colegas foreros, a la "Carta abierta alCardenal Joseph Ratzinger", de José María GonzálezRuiz:

<http://servicioskoinonia.org/relat/361.htm>. El autor analiza propuestas de una obra de don Joseph, enfatizando sus certezas y contrastando con la acción del ahora papa católico. El resultado muestra incoherencias entre la postura ética y la acción facciosa, al condenarse a teólogos sólo por ejercer la crítica a posturas dogmáticas oficiales de la alta jerarquía eclesiástica, crítica por demás necesaria si se van a hacer propuestas en el diálogo para el progreso intelectual, la dignidad religiosa (en su caso), y su repercusión en la vida diaria.

En México tenemos la obra exelsa de un poeta, poeta que a la vez respaldó el ataque y la denigración sistemática de los indígenas de la propia tierra de ese poeta.

Todo esto me lleva a la reflexión de que la "educación" puede usarse mejor para transgredir valores en la práctica, de que lo único verdaderamente válido como valor de universal observancia, es la coherencia entre lo que se piensa, lo que se dice y escribe, con lo que se hace.

Aquí termino, haciendo una confesión de algo que me tengo como profesión de fe. En este mundo actualmente tan desnudo de verdaderos líderes (y líder aquel que arrastra sin someter, embromar o fanatizar a su gente), lo único que nos queda es referirnos al mensaje reflexionado que se pone en mente, palabra y acción del Jesús histórico. Y cada tradición religiosa tendrá su valor equivalente, y un ateísmo serio tendrá su valor equivalente en su mejor humanismo.

Cordialmente.

Omar Kayam Villalpando Barriga
Biólogo, ecólogo y pretendido "todólogo"
Colegio de Postgraduados en Ciencias Agrícolas, MÉXICO

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

15/6/05

1. HaD. Qué es HaD 45

2. HI. Colonización 124

1. HaD. Qué es HaD 45

Subject: Ortográficamente correcto

Gracias por tratar de que los mensajes sean el producto de personas intelectualmente capacitadas para escribir con un lenguaje, no sólo inteligible, si no también intelectualizado; pienso que la Universidad en sí misma ha de aportar el concepto de "universitas" y ese es algo más que producir alguna que otra idea, más o menos original, deja en bastante mal lugar a la propia institución académica el escribir con errores gramaticales serios y con lenguajes, a veces, poco universales, por sesgados y eliminatorios. En pleno siglo XXI y con los medios que ha de contar quién accede a los estudios superiores, no se debe consentir tamaño error. Gracias por tratar de evitarlo, es un beneficio para todas y todos los que nos dedicamos a la enseñanza.

Guillermina Dominguez
IES San Clemente, Santiago de Compostela

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

2. HI. Colonización 124

Estimados compañeros de lista

A veces inicio la escritura a alguna respuesta y luego abandono porque me agota el esfuerzo que reconozco, inconducente. Discutir con adultos/as que saben muy bien cómo son (o fueron y/o siguen siendo las cosas), como por ejemplo la cuestión Chile y su dictadura es una tarea perdida.

Pero no sé por qué ahora tengo ganas de seguir escribiendo y lo hago casi a modo de reflexión. En realidad si sé. Fue la lectura del mensaje de un colistero historiador muy simpático (Colonización 97), hecha en términos llamativamente graciosos y cotidianos.

Pero sin embargo, plantear esta discusión no es intrascendente. Si hacemos una analogía con el psicoanálisis, veríamos fácilmente que en un determinado de nuestro crecimiento se torna algo infantil seguir echándole la culpa a nuestros padres de nuestras mañas o desgracias. Como dice un amigo mío, "a los 30 ya cada uno es dueño de su propia cara". Sin embargo, y siguiendo con la analogía, bien que nos viene saber el origen de esas maña y desgracias, porque recién cuando lo vemos (o entendemos) recién ahí comienza la posibilidad de curación.

Y esto me parece que sucede con la cuestión "Robo histórico por parte de la Europa moderna a sus colonias todas". Acá el tema es con España porque de Hispanoamérica se trata, en otros lugares se hablará de Inglaterra, Francia o a Holanda.

En realidad si para algo nos tiene que servir el reconocimiento del robo del imperio a los países periféricos debería ser para comprender la historia actual, la que se va haciendo día a día, esta que se efectiviza en la transferencia de capitales de los países pobres a los países centrales a través de las empresas privatizadas, por ejemplo. En Argentina tenemos a Telefónica, Telecom, Aerolíneas ¿Argentinas?, Aguas ¿Argentinas?. Claro, todo esto con la anuencia y enriquecimiento de los locales. No hay que creer tampoco que España hizo todo sola en el momento de la Conquista, algún que otro gobernante, rey o cacique, habrá colaborado con tal de mantener sus privilegios ...

Creo que para eso tendría que servir el enojo con la "madre patria". (Ahora me doy cuenta que no fue una casualidad esto de la analogía, siempre hay una madre en el medio).

Tendríamos que empezar a hacer uso de las herramientas conceptuales que seguramente todos poseemos, para empezar a asociar y comprender políticas, dejando atrás la cuestión de las anécdotas pasadas y propias de cada época.

El problema es que una vez superada la etapa del reconocimiento de las responsabilidades de "nuestros padres" (históricos), en ese momento tenemos que empezar a hacernos cargo de nuestras vidas, y ese es un gran problema. A veces nos va bien, y otras más o menos, pero siempre nos da muchísimo trabajo.

Les envío un saludo a todos y a todas.

Alicia Campastro

Facultad de Filosofía y Letras. UBA.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

16/6/05

1. HaD. Qué es HaD 46

2. HI. Colonización 125

1. HaD. Qué es HaD 46

Tema: La corrección del lenguaje.

He leído con sorpresa el manifiesto airado en pro de la anarquía ortográfica, por lo que he podido comprender en nombre de una sacrosanta libertad de expresión mal entendida. Por suerte, las respuestas han sido rápidas, aparte de muy atinadas y comedidas; especialmene la de Guillermina Domínguez, de Santiago de Compostela, a quien la cuestión le toca en proximidad por su contacto profesional diario con alumnos de Secundaria -los adultos que tendremos en nuestra sociedad en un futuro no muy lejano-.

Lo cierto es que, giros lingüísticos y otras modas epistemológicas aparte, la historia es -o pretende ser- una ciencia basada en el idioma, es decir, en el uso de la lengua para la comunicación de los conocimientos. Y la lengua, como elemento compartido, se ha de procurar que venga regido por unos códigos igualmente comunes, y al mismo tiempo ajenos a la volubilidad de cada uno de los hablantes. Yo no poseo el idioma castellano -o el inglés, o el ruso, o el vasco, o cualquiera de los que con el paso del tiempo pueda ir adquiriendo, sino que soy un mero arrendatario de un bien común. Por supuesto, los códigos de todos los idiomas -y no sólo la ortografía, sino también la gramática o la semántica-, son en gran medida arbitrarios; y hasta cierto punto, cabría aducirse miles de argumentos lógicos para proponer tal o cual cambio. ¿Para qué escribimos las haches en castellano, si no las pronunciamos? ¿Por qué volvernos locos para saber si una palabra se escribe con "b" o con "v", si a fin de cuentas, el 95% de los hablantes pronuncian ambos grafemas de la misma manera? ¿No sería más lógico aceptar una división de los sonidos representados por la "g" y la "j" según el criterio, absolutamente racional propuesto en su día por Juan Ramón Jiménez? Y no digamos nada de las horribles homonimias, o de las palabras polisémicas, o de los sinónimos. ¿No sería mejor tener una sola palabra, en vez de usar coche, carro o auto según los países? ¿No sería más racional que todos llamáramos tiesto a la maceta, como defendía acaloradamente Miguel de Cervantes?

Sí, todo esto es verdad. Pero también lo es que la lengua no es nuestra, sino que debe servirnos para comunicarnos con otras personas. Y los códigos, a pesar de ser arbitrarios, son el único territorio común que tenemos. Aducir que escribimos con faltas de ortografía en base a nuestra libertad individual, es -aparte de otras cosas- un modo de mostrar un desprecio olímpico por aquellos a los que queremos hacer llegar nuestro mensaje. Intentar justificar el uso de determinados vocablos contra la norma, o en un sentido diferente al comúnmente aceptado, es renunciar a ser inteligibles. La pobreza del lenguaje, la limitación en el número de palabras que conocemos, nos impide no sólo comunicar la realidad en su complejidad, sino incluso abstraer y entender esa misma realidad compleja. Declarar vehementemente, como hacen muchos de nuestros alumnos ¡universitarios! que lo que importa es lo que quisieron decir, en vez de lo que realmente dijeron -y el modo en que lo dijeron- no sólo es pretender reírse del profesor, es ante todo el reconocimiento de la propia limitación, del horizonte mental cerrado que estrechará las posibilidades de su conocimiento.

Pero, sobre todo, es renunciar a la idea de comunicación, a la idea de la lengua como código compartido que posibilita, por su mismo carácter, el intercambio intelectual. Y de este modo, lo que diga o escriba una persona que piense así, no sirve absolutamente para nada. Es como si un matemático escribiera sistemáticamente el signo (+) para señalar las raíces cuadradas. Es muy libre de hacerlo, pero lo que está claro es que lo que este señor pueda decir nunca podrá ser tenido en cuenta por el resto de los científicos.

Oscar Alvarez Gila
EHU-UPV
Vitoria-Gasteiz

[Nota: Por favor, desarrollar las siglas de las instituciones a las que están vinculados, a fin de que puedan ser identificadas por colegas de otras universidades y países]

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe
Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

2. HI. Colonización 125

Muy cierto, estimado amigo [mensaje 97], hay quienes toman a la historia como fundamento de lucha política, otros para imaginarse como habría sido si hubiesen ganado "los suyos", otros como cuaderno de lamentaciones. Y los más despistados exigen "perdones" de hogaño por "barbaridades" de antaño, sin tener una idea siquiera aproximada de lo que son distintos conceptos y épocas; para ellos lo de hoy es perfectamente extrapolable a cualquier época.

En resumen ninguno de ellos siquiera se atreve a considerar que la Historia es algo más que esas cosas; que es una ciencia seria, con su propia metodología. Esos "comentaristas" pecan generalmente por algo: no conocen ni la fachada de los Archivos y les aburren las recopilaciones documentales.

Aquí hay algo peor que el sicodrama; se llama ignorancia histórica. Algo así como aquel "vulgo de levita" de que nos hablaba en el siglo XIX un historiador español.

Antonio Alvarez

*Profesor de Historia *Profesional Universitario en Derecho *Montevideo,
República Oriental de Uruguay *

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

17/6/05

1. HaD. Postmodernidad 15

2. HI. Colonización 126

1. HaD. Postmodernidad 15

Es interesante que lo occidental, el europeocentrismo y lo moderno están jugando ya roles de menor importancia aunque prevalezcan todavía en las interpretaciones de muchos historiadores, me interesa sobretodo que se considere a lo moderno como todo lo actual, lo nuevo y es q ello implica eternizar lo moderno, aun con las discusiones con la posmodernidad, si es justo ya elaborar y construir un nuevo concepto mas allá de lo moderno, así como costo iur mas allá del occidente y oriente cuando hoy los problemas son mundiales, y el europeocentrismo se debate en que entre ellos no aceptan la conmmstitucion europea tan ficticia es esa europa que sobrevive pese a todo, es solo un comentario que siempre me viene a la mente despues de escuchar que toto lo actual y nuevo es moderno. cuando el fin de lo moderno ya se mira hacia atras. gracias saludos

Federico Sandoval Hernandez

Centro de investigación y posgrado en estudios socioterritoriales de la
Univ. a. de Guerrero
Mexico.

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

2. HI. Colonización 126

Estimados colegas de México, España u otros aludidos:

El tema del colonialismo, desde mi modesto punto de vista, debe apartarse de algo tan simbólico como pedir un perdón, la cadena de éstos sería interminable porque guerras y saqueos existen en la humanidad desde que en el paleolítico los pueblos fueron susceptibles de ser colonizados por otros. Encontramos orígenes diferentes, tal como Arios venidos de la India en el caso de Europa, o por qué no hablar de las invasiones de hombres primitivos de Asia que poblaron a América y otros que en el Caribe en los tiempos del encuentro de las culturas amerindias y europeas, los Caribes, se dedicaban al pillaje y el vandalismo y por cierto, a la antropofagia. Ejemplos surgirían por doquier. De lo que se trata hoy es que la humanidad ha llegado a un estadio civilizatorio, de desarrollo de la ciencia y la tecnología que no permite que se cometan nuevos genocidios y que se construya una paz duradera entre los pueblos y que el desarrollo económico y social en cualquier parte del mundo sea la meta verdadera. A las calles hemos de ir a evitar nuevos genocidios, no sin que lo recozamos todos, no podemos culpar al colega por la que hizo su abuelo, tiene todo la razón, de lo que se trata hoy es que el colega se da perfecta cuenta que no podemos actuar como nuestros abuelos, por que el suyo se quedó en España y el mío vino a América, concuerdo con los que reclaman una criollidad, porque eso es la realidad, lo que somos la mayoría de los Latinoamericanos; pero no debemos olvidar nuestro compromiso para con la justicia de hoy, para con los pueblos indígenas que se encuentran en las más precarias situaciones, muchos de ellos por cierto, no tienen movimientos indígenas, porque se encuentran en los estadios primitivos desde la época de Colón, ¿Acaso no debemos respetar su desición civilizatoria y sus sagrados lugares?, si alguna crítica tengo que hacer a los movimientos indígenas actuales es su actuación sectaria cuando hay otros tan nacidos en América como ellos que comparten la misma suerte y son hoy también explotados por los remanentes de oligarquía y del imperialismo. Nuestro llamado es la unidad por un mundo mejor en cualquier lugar y ese mundo es construible cuando se le pone un valladar a lo que lo destruye. ¿Acaso se nos puede olvidar que fue un hecho universal la derrota del más grande colonialista de los tiempos modernos, Adolfo Hitler?. Los tiempos de hoy son como los de Gandi ante un enemigo superior, resistir pacíficamente todos los días hasta que quiebre la cuerda, las calles debemos tomarlas por asalto y así no habrá justicación para terroristas, genocidas de pueblo, torturadores de los tiempos que corren y otros que cometen fechorías atroces en nombre de la misma democracia que muchos aceptamos como la divinidad eterna.

Saludos afectuosos,

Lázaro Díaz Fariñas

Historiador de la Economía y el Pensamiento Económico.

Facultad de Economía.

Universidad de La Habana

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

20/6/05

1. HaD. Qué es HaD 47

2. HI. Colonización 127

1. HaD. Qué es HaD 47

He venido siguiendo en los últimos días el tema de cómo escribir los mensajes para nuestro foro.

Me apreció atinada la actitud de la coordinación de la lista y la decisión de solicitar a quien tenga demasiadas faltas la reescritura de sus ideas, pero luego hemos entrado en una polémica sobre como se debe escribir que a mi me asusta por los argumentos que en algunos casos se sustentan.

Paso a explicar mi postura ante esta cuestión:

El idioma, como tan bien se ha señalado, está basado en códigos compartidos de los cuales uno es la escritura. Se escribe de cierta manera y eso se puede verificar.

Cuando uno habla, aunque se utilice el mismo idioma, si uno no utiliza vocablos que el otro comprenda debe sustituirlos pues sino la comunicación no se verifica. Y eso entre gente de diferentes países es fácilmente constatable ya que los modismos idiomáticos de los diferentes lugares geográficos a veces resultan ininteligibles para otros.

Eso sucede también con la expresión escrita, y es por ese motivo que pienso como indispensable que nos apeguemos a ciertos códigos para comunicarnos y uno de ellos es usar la correcta escritura de los términos, para no provocar dificultad en la comprensión, en un primer momento.

Si pensamos además que formamos parte de una comunidad historiográfica no se nos escapa que estamos generando testimonios para el futuro y que hablaran de nosotros como comunidad. Eso podría motivarnos a dejar una huella mas acabada de nuestro respeto mutuo que aquí estaría demostrado por el esfuerzo de usar le lenguaje correctamente escrito.

Pero, sin pensarlo en términos de libertad, sino de inclusión, no desearía desalentar la participación de nadie porque no conoce aún, formas correctas de escritura o de construcción gramatical. No nos desgarramos las vestiduras muchos de nuestros estudiantes tienen esas falencias, aquí en América y allí en Europa. Hagamos docencia una vez más y con delicadeza indiquemos que debe ser revisado un ensaje, aunque esto signifique mas trabajo para la gente de Santiago de Compostela.

Pero no desalentemos la expresión de alumnos y amantes en general de la historia porque no cuenten con una sólida formación idiomática.

Sostenemos en el Manifiesto: el mirar hacia delante con entusiasmo (Titulo III), el relevo generacional y la responsabilidad como formadores (Titulo XII) y por sobre todo el compromiso con la tarea historiográfica.

Recordemos igualmente que cuando se publica todos los editoriales serios tienen correctores de estilo que transforman los manuscritos, aquí no lo hay y por ello ponernos extremadamente académicos, solo nos volverá elitistas y rígidos.

No sustento el escribir de cualquier forma sino que invito a hacer el esfuerzo de escribir correctamente, a no ofenderse si se nos sugiere corregir algún mensaje (hasta se puede buscar ayuda), pero también a ser tolerantes con los otros, porque para llegar adonde estamos muchos de nosotros, tuvimos que transitar un largo camino de aprendizajes diversos, muy dificultoso a veces y es por eso que no podemos ni debemos ser jueces de la expresión de otros, porque corremos el riesgo de que el otro se vaya y a lo mejor sus ideas contribuían mucho mas que las nuestras a la construcción de esa historia preñada de futuros que también sostenemos.

Pretendiendo conciliar posiciones los saluda desde Argentina

Hilda Noemí Agostino
Universidad Nacional de La Matanza

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

2. HI. Colonización 127

Recibo con gusto la comunicación diaria de HaD, no todos los temas que se tratan me interesan pero creo que es importante una referencia histórica a la distancia, como la que mantenemos. Creo ver en los mensajes sobre "la conquista" las diferencias de visión entre los dos mundos, asunto "casi lógico".

Mis temas de investigación se han relacionado siempre con asuntos en los que está España presente, sean ellos del período colonial o del siglo XX. En el primer caso he trabajado con la revolución artiguista a través del diario particular seguido por un sacerdote español, llegado al Río de la Plata a fines del siglo XVIII. Figura de relevancia por su definición política a cerca del proceso revolucionario, pero más aún por su definición programática sobre el propio hecho de la "revolución".

En el segundo caso el trabajo se refirió a La respuesta de la sociedad uruguaya ante la guerra civil española. Nuestra sociedad integrada por tantos inmigrantes españoles, ofreció una respuesta clarísima a los bandos beligerantes; más firme y mayoritariamente inclinada hacia el bando republicano. Hoy he visto en los informativos de la TV española, el interés del gobierno socialista de Rodríguez Zapatero por "los niños de la guerra", asunto que los diarios de 1939 de Montevideo traían un día sí y otro también esa misma actitud de preocupación por el destino de ellos. Celebro con todo mi corazón latinoamericano esa solidaridad con ellos.

Hoy estoy trabajando con un tema más arduo y complejo. Intento investigar la "historia común" de la región platense por encima de los sentimientos que cada uno de nuestros países tiene de su propio proceso. Nacionalidades aparte a las que no niego, por el contrario acepto y me apunto en la tajada que me corresponde como oriental (uruguaya), entiendo que es hora de que podamos reconocer una historia regional. En ella la presencia castellana es vital a partir del Siglo XVI, que es el momento en que comienzo mi investigación a través del estudio documental.

El trabajo no apunta al proceso en sí mismo sino a la confirmación de que las diferentes zonas de la cuenca del Plata, más allá de sus grandes diversidades económicas, sociales y también políticas, tienen una historia común y que si bien la centralidad castellana no siempre fue definida con claridad (que podría ser el punto de unidad), los cruces de caminos ineludibles en los procesos históricos hicieron la vinculación imprescindible para lograrla.

Este es el desafío en que estoy inmersa en estos momentos. El estudio ya me lleva casi 20 años. Desde la cátedra de Historia Nacional (del Uruguay) en el Instituto de Formación Docente (Instituto de Profesores Artigas) la he dictado desde 1985, cuando pude reintegrarme a la enseñanza como restituida, en el período democrático. Desde entonces trabajo en este tema.

Un saludo solidario a los colegas

Ma.Inés Lizaso
Instituto Artigas
Mvdeo-Uruguay

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

21/6/05

1. HaD. Qué es HaD 48

2. HI. Colonización 128

1. HaD. Qué es HaD 48

Queridos Colegas de Historia a Debate:

Unas brevísimas líneas para suscribir íntegramente el excelente comentario del colega Oscar Alvarez sobre la corrección del lenguaje. Es cada vez más lastimoso y lamentable el empobrecimiento de una lengua tan rica y bella como la nuestra y también resulta grave comprobar como docentes, no sólo las garrafales faltas de ortografía de nuestros estudiantes, su total desconocimiento de las reglas de la sintaxis y sobretodo, lo que es más grave aún, la dificultad de algunos de ellos para expresarse oralmente o por escrito con la mínima coherencia requerida.

Norma de los Ríos.
UNAM-México.

[Nota: Por favor, desarrollar las siglas de las instituciones a las que están vinculados, a fin de que puedan ser identificadas por colegas de otras universidades y países]

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

2. HI. Colonización 128

En atención a la observación que antecede [mensaje nº 101 de Sabrina Guerra], me declaro partidario del contenido por cuando no es nada académico seguir discutiendo esta tema , en particular fuera de época, como historiadores nosotros estamos sometido a una disciplina que no no es dado opinar sobre lo ocurrido hace quiniets años, pero si análizar los sucedido, sus eventos y consecuencias ,sin tomar partido , ya que de lo contrario se `pierde lo objetivo.-

Miguel Stabile
Universidad Central de Venezuela
Caracas Venezuela.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

1. HaD. Qué es HaD 49

EL VALOR DE LAS PALABRAS

Si. Yo también estoy de acuerdo y veo pertinente el correo enviado por la coordinadora de HaD en el que se advertía la conveniencia de cuidar la ortografía en las intervenciones.

Es muy importante que nuestros oyentes o, en este caso nuestros lectores, entiendan lo que decimos y cómo lo decimos; usamos el lenguaje no sólo para transmitir nuestros pensamientos y expresar nuestras ideas, sino, para hacerlo de la manera que queremos hacerlo. Los que leemos tenemos que ser capaces de "traducir" y "captar", no sólo el "que" se nos quiere decir, sino también "el cómo". El uso de una coma o de un punto y coma dentro o al final de una frase, pueden hacerla variar en su significado. En la licenciatura de Historia, en la asignatura de "Metodología", se enseñan los diferentes "métodos" que se usan en la labor investigadora, uno de estos métodos consiste en hacer concordancias de los textos a investigar analizando sus campos léxicos y semánticos de tal forma que se pueden poner "a la luz" no sólo "qué era lo que el autor nos quería transmitir: su mensaje", sino que se pueden "leer" en los textos aquellos otros detalles que el autor no ponía por escrito, voluntaria o involuntariamente, pero que sí formaban parte de su universo mental, de su cosmovisión.

Un saludo

Jose H. Pellicer Nicolás
Investigador Naval.
Madrid.

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

2. HI. Colonización 129

Me introduzco en la discusión sobre la Conquista y Colonización. En el caso de la Isla de la Haití, luego llamada La Española y Santo Domingo, vivían cerca de 300,000 aborígenes o pobladores originarios predominantemente de la etnia taína. En 1560 solo quedaban cerca de 1,000 a pesar de que en la segunda década del Siglo 16 fueron importados de las islas cercanas cerca de 20,000 otros aborígenes. Todos fueron explotados y las etnias exterminadas. Luego se introdujeron en la Isla entera cerca de 40,000 africanos esclavizados los que también fueron explotados en base a las justificaciones de herencia romana (instrumentos que hablaban para diferenciarlos de los animales que no hablaban). Creo que eso es lo primero a establecer sin poesía y evasión que se ampara en la necesidad de defender el Occidente actual, heredero y continuador de esos exterminios no sutiles del capitalismo occidental. Y por cierto, en gran parte Europa es lo que es hoy por ese proceso inicial de saqueo que permitió la aceleración de la revolución industrial. Eso es para comenzar a decir algo desde Dominicana sin muchas elegancias.

Dr. Jose Antioe Fiallo Billini, Profesor de la Escuela de Historia y Antropología de la Universidad Autónoma de Santo Domingo y el Área de Ciencias Sociales del Instituto Tecnológico de Santo Domingo.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

23/6/05

1. HaD. XII Aniversario

2. HI. Colonización 130

1. HaD. XII Aniversario

Amigas y amigos de HaD:

El tiempo vuela y no pasa en balde, sobre todo para los que nos movemos en Internet , en el lado "bueno" de la globalización.

Celebramos este verano (Europa) el XII Aniversario del I Congreso y el quinto cumpleaños de HaD como red historiográfica digital.

Felicitaciones a los 3.200 colegas suscritos actualmente a nuestras listas.

Felicitaciones a las decenas de miles de colegas que han visitado, medio millón de veces más, nuestra página web en los últimos 12 meses.

Si lo comparamos con el millón de conexiones habidas los cinco primeros años, queda demostrado el crecimiento exponencial de HaD como comunidad académica de nuevo tipo.

¿Hemos crecido también cualitativamente?

Desde luego que sí, el pasado año hemos realizado nuestro mejor Congreso (ver Primeras conclusiones del III Congreso Internacional Historia a Debate), donde se ha analizado (por una vez colectivamente) la propia experiencia de HaD.

¿Es suficiente?

Desde luego que no.

Como suele ocurrir con fenómenos nuevos, la práctica de HaD va por delante de la teoría, seguimos juzgando nuestra inédita experiencia con los criterios de la vieja academia, hablamos prosa sin saberlo como el burgués gentilhomme de Molière, pero ¿qué decimos?

Durante el curso 2005 / 2006 y posteriores, seguiremos profundizando, pues, en el estudio y la divulgación de lo que tiene de nuevo Historia a Debate como foro y tendencia, en cuanto a comunicación y sociabilidad académicas, como alternativa metodológica, historiográfica y teórica al oficio del historiador.

Contenido y continente nunca estuvieron tan interrelacionados.

Estamos haciendo historia.

Saludos desde Galicia.

Carlos Barros (23/6/05)
Coordinador de Historia a Debate
cbarros@wanadoo.es
www.cbarros.com
www.h-debate.com

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe
Suscriptores actuales 2131 historiadores de 45 países

2. HI. Colonización 130

Señor Fernando Meer

Me Pregunto porque no a escrito su mensaje en Latin language utilizado por los habitantes de la actual españa durante el dominio romano o en Árabe language utilizado en la peninsula iberica desde la conquista morisca hasta la reconquista. ademas el Castellano no es propio de Navarra sino de la región de Castilla, asi que usted pide algo que ni usted hace. Usted debe saber que fueron mas antropofagos los mismo conquistadores que los aborígenes de estas tierras y debo recordar que en la edad de bronce tambien se realizaban sacrificios humanos en gran parte de europa; sin contar la inmensidad de guerras desatadas en europa, la mayoría por la codicia. Ademas creo que no es justo pedirle a la España actual que pida perdon pero si que reflexione y que no se vuelvan a repetir los crímenes realizados durante la conquista de América.

Atentamente.
Dario De Maio
Estudiante de Ciencias Sociales de la E.E.M.Nº 7

Historia Inmediata/Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI
Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

24/6/05

1. HaD. Qué es HaD 50

2. HaD. Historia y museos 21

3. HI. Chiapas 32

1. HaD. Qué es HaD 50

Tema: La corrección del lenguaje

Aun y cuando yo quisiera ir un poco más lejos, me limitaré a hacer algunas observaciones con relación a lo señalado por Óscar (acentuado en la O en México, aunque se escriba con mayúscula que también se acentúa) u Oscár

(acentuado en la a si se escribe desde el cono sur) Álvarez (acentuado en la A en todos los rincones del orbe) Gila. La Historia no solo es una ciencia basada en el lenguaje, de hecho, el lenguaje mismo contiene no solo a la historia de los pueblos, también contiene su cultura y las particularidades de su sociedad, incluso, puede decirse que: "conocer el lenguaje es estar socializado" y no hay otra vía de acceso al conocimiento que el lenguaje, de ahí que cuando somos testigos del uso anárquico del mismo aduciendo razones de libertad de expresión, somos testigos del deterioro de un patrimonio común, al que todos estamos obligados a defender.

La libertad en la manifestación de las ideas es un principio incuestionable, pero esa libertad tiene límites, trátase de la expresión oral o de la palabra escrita. El más básico de esos límites es el respeto a los demás, de ahí, que cuando a alguien se le ocurre la "brillantísima" idea de justificar su incapacidad para hacer un uso adecuado del lenguaje aduciendo esa libertad, se le olvida que está agrediendo al lector, no solo está escribiendo de una manera inadecuada, también está atentando en contra de un patrimonio común: el lenguaje.

Quiero señalar que no todos tenemos la fortuna de tener un conocimiento apropiado del lenguaje, pero cada uno, desde el lugar que ocupamos en la inmensa red de procesos comunicativos independientemente de que estos sean orales, escritos, iconográficos, corporales, o de cualquier tipo, debemos pugnar porque esos procesos se lleven a cabo de manera adecuada. Me encantó el ejemplo del amigo Óscar cuando hace referencia al uso del signo + en una operación de raíz cuadrada, eso es una aberración en el campo de las matemáticas ¿porque no va a ser una aberración la anarquía en la escritura? Creo que los que estamos comprometidos con la formación de los jóvenes debemos insistir en todos esos aspectos, sin olvidar nunca que el lenguaje es una construcción social; y que como tal, no fué construído de una vez y para siempre, de ahí, que también debemos ser receptivos a los cambios futuros

José Luis López Ulloa
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez
México

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

2. HaD. Historia y museos 21

Lima: El gran museo del Perú.

La ciudad de Lima (Perú) fue fundada por Francisco Pizarro el 18 de enero de 1535 con el nombre de Ciudad de los Reyes. Su nombre original proviene del idioma aymara, (lima-limaq, flor amarilla) y del quechua (rimaq, hablador) por el río Rímac. Como importante centro cultural, Lima cuenta con una gran lista de museos que pueden ser de interés para el visitante, ya sea éste oriundo del Perú o extranjero. Sin embargo, Lima no sólo es el lugar donde se encuentran los más variados museos de nuestra historia, sino que ella misma es un gran museo. Sus calles, edificios, balcones, etc. nos muestran cómo era la lima colonial de los siglos XVI, XVII, XVIII, hasta de los inicios de la República.

Lima, la Ciudad de los Reyes, nombre que si bien fue dado por motivos religiosos en homenaje a los reyes de Castilla, mantiene ese status incluso hoy en diversas ceremonias formales; como un homenaje a esta histórica ciudad. De aquí viene el apelativo de las "tres veces coronada" ciudad.

¿Qué podemos ver en éste gran museo?

Podemos ver las casas y los estilos urbanísticos de aquella época. Así como las iglesias, en este caso no necesariamente ver el interior, sino su fachada y compararla con otras construcciones.

Los variados balcones coloniales que poco a poco están siendo víctimas del tiempo y no se hace mucho por restaurarlas. Lima era considerada por todos los extranjeros como la ciudad de los balcones. los estilos para ello eran de arquitectura árabe-morisco española.

Podemos ver aún las imponentes murallas que rodeaban a la Lima para denominarla en algún tiempo (y creo que hasta ahora) la Lima cuadrada.

En sí, Lima es un enorme museo que nos permite saber cómo era la vida cotidiana de la época colonial e inicios de la República del Perú.

El avance y estilo urbanístico colonial y republicano ha ido, con el transcurrir de los años, sepultando el modelo original de las ciudades y templos coloniales construidos por los pobladores de Lima. Es menester de todos nosotros (peruanos y extranjeros) que esa riqueza material con gran contenido histórico, no se pierda por intereses ajenos. Rescatemos del olvido aquellos rezagos coloniales que forman la identidad de un país y su historia.

Efrain Nuñez Huallpayunca
Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista envíadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista envíadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

3. HI. Chiapas 32

COMUNICADO DEL COMITÉ CLANDESTINO REVOLUCIONARIO INDÍGENA

COMANDANCIA GENERAL DEL EJÉRCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL
MÉXICO. 19 DE JUNIO DEL 2005.

AL PUEBLO DE MÉXICO:

A LOS PUEBLOS DEL MUNDO:

HERMANOS Y HERMANAS:

A PARTIR DEL DÍA DE HOY, EL EJÉRCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL HA DECRETADO,
EN TODO EL TERRITORIO REBELDE, UNA ALERTA ROJA GENERAL

EN BASE A ESTO LES COMUNICAMOS:

PRIMERO.- QUE EN ESTOS MOMENTOS SE ESTÁ REALIZANDO EL CIERRE DE LOS CARACOLES Y LAS OFICINAS DE LAS JUNTAS DE BUEN GOBIERNO QUE SE ENCUENTRAN EN LAS COMUNIDADES ZAPATISTAS DE OVENTIK, LA REALIDAD, LA GARRUCHA, MORELIA Y ROBERTO BARRIOS, ASÍ COMO TODAS LAS SEDES DE LAS AUTORIDADES DE LOS DISTINTOS MUNICIPIOS AUTÓNOMOS REBELDES ZAPATISTAS.

SEGUNDO.- QUE TAMBIÉN SE ESTÁ PROCEDIENDO A LA EVACUACIÓN DE LOS MIEMBROS DE LAS DISTINTAS JUNTAS DE BUEN GOBIERNO Y DE LAS 'AUTORIDADES AUTÓNOMAS, PARA PONERLAS A RESGUARDO. AHORA Y POR UN TIEMPO INDEFINIDO REALIZARÁN SU LABOR EN FORMA CLANDESTINA Y TRASHUMANTE. TANTO LOS PROYECTOS COMO EL GOBIERNO AUTÓNOMO SE MANTENDRÁN TRABAJANDO, AUNQUE EN CONDICIONES DISTINTAS A LAS QUE HA HABIDO HASTA AHORA.

TERCERO.- QUE EN LOS DISTINTOS CARACOLES SE MANTENDRÁN FUNCIONANDO LOS SERVICIOS BÁSICOS DE SALUD COMUNITARIA. AL FRENTE DE ELLOS ESTÁN CIVILES, A QUIENES EL CCRI-CG DEL EZLN DESLINDA DE CUALESQUIERA DE SUS ACCIONES FUTURAS Y PARA QUIENES EXIGIMOS TRATO DE POBLACIÓN CIVIL Y RESPETO A SU VIDA, LIBERTAD Y BIENES POR PARTE DE LAS FUERZAS GUBERNAMENTALES.

CUARTO.- QUE HAN SIDO LLAMADOS A FILAS TODOS LOS ELEMENTOS DE NUESTRO EZLN QUE SE ENCONTRABAN HACIENDO LABOR SOCIAL EN LAS COMUNIDADES ZAPATISTAS Y QUE HAN SIDO ACUARTELADAS NUESTRAS TROPAS REGULARES. DE LA MISMA FORMA, SE HAN SUSPENDIDO POR UN TIEMPO INDEFINIDO TODAS LAS TRANSMISIONES DE RADIO INSURGENTE, "LA VOZ DE LOS SIN VOZ", EN FRECUENCIA MODULADA Y EN ONDA CORTA.

QUINTO.- QUE, DE MANERA SIMULTÁNEA A LA PUBLICACIÓN DE ESTE COMUNICADO, SE ESTÁ EXHORTANDO A LAS SOCIEDADES CIVILES NACIONALES E INTERNACIONALES QUE SE ENCUENTRAN EN TRABAJOS DE CAMPAMENTOS DE PAZ Y EN PROYECTOS EN COMUNIDADES, PARA QUE ABANDONEN TERRITORIO REBELDE O, SI ES SU DECISIÓN LIBRE Y VOLUNTARIA, PERMANEZCAN A SU CUENTA Y RIESGO CONCENTRADOS

EN LOS LLAMADOS CARACOLES. EN EL CASO DE MENORES DE EDAD, LA SALIDA ES OBLIGATORIA.

SEXTO.- QUE EL EZLN ANUNCIA EL CIERRE DEL CENTRO DE INFORMACIÓN ZAPATISTA (CIZ) NO SIN ANTES AGRADECER A LAS SOCIEDADES CIVILES QUE PARTICIPARON EN ÉL, DESDE SU FORMACIÓN HASTA EL DÍA DE HOY. EL CCRJ-CG DEL EZLN DESLINDA FORMALMENTE A ESTAS PERSONAS DE CUALQUIER RESPONSABILIDAD EN LAS ACCIONES FUTURAS DEL EZLN.

SÉPTIMO.- QUE EL EZLN DESLINDA A TODAS LAS PERSONAS Y ORGANIZACIONES CIVILES. POLÍTICAS, CULTURALES, CIUDADANAS, NO GUBERNAMENTALES, COMITÉS DE SOLIDARIDAD Y GRUPOS DE APOYO QUE SE HAN ACERCADO A ÉL DESDE 1994, DE CUALESQUIERA DE NUESTRAS ACCIONES FUTURAS. AGRADECEMOS A TODOS Y TODAS QUIENES, CON SINCERIDAD Y HONESTIDAD, EN ESTOS CASI 12 AÑOS APOYARON LA LUCHA CIVIL Y PACÍFICA DE LOS INDÍGENAS ZAPATISTAS POR EL RECONOCIMIENTO CONSTITUCIONAL DE LOS DERECHOS Y LA CULTURA INDÍGENAS.

¡DEMOCRACIA!
¡LIBERTAD!
¡JUSTICIA!

Desde las Montañas del Sureste Mexicano.

Por el Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

Subcomandante Insurgente Marcos
México, en el mes sexto del año 2005

Más información en:

<http://www.jornada.unam.mx/2005/jun05/050623/012n1pol.php>

<http://www.ezln.org/>

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

27/6/05

1. HaD. XII Aniversario +

2. HaD. Qué es HaD 51

3. HI. Chiapas 33

1. HaD. XII Aniversario +

Hola Carlos y el equipo de HaD. Felicidades por este nuevo aniversario. El tiempo es el mejor aliado de HaD. Los resultados están a la vista. La inicial idea de estos quijotes está recorriendo los caminos del ciberespacio confrontando los molinos de viento de la vieja academia y tratando de esculpir un nuevo pensamiento que guíe a la humanidad en su espacio - tiempo cósmico. Se ha crecido. Sí. No es suficiente. Bien lo sabe mi estimado Carlos y su equipo.

Puedo decirle, con mi entusiasmo de latinoamericano, "gracias" porque, de pronto, entendí el valor de la internet.

Joselias Sanchez Ramos
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
Ecuador

+++++

Carlos,

Félicitations pour ton travail qui reste, malheureusement, encore alternatif au regard des tenants de l'académisme, notamment en France comme tu le sais mais cela évolue. Grâce à internet, tu as réussi à globaliser la réflexion en histoire et dans l'ensemble des domaines touchant aux sciences sociales et humaines ; le résultat est surprenant et laisse augurer un débat enrichissant à l'échelle planétaire, durant les prochaines années. Cordialement.

Nicolas Prognon (GRHI, Toulouse)

[SIGUE LA TRADUCCIÓN AL ESPAÑOL]

Carlos,

Felicidades por tu trabajo que sigue, desgraciadamente, siendo todavía alternativo en cuanto a los mantenedores del academicismo, sobre todo en Francia, como bien sabes, pero eso también evoluciona. Gracias a Internet, has conseguido globalizar la reflexión en historia y en el conjunto de las ciencias sociales y humanas; el resultado es sorprendente y augura un debate enriquecedor a escala planetaria, durante los próximos años. Cordialmente.

Nicolas Prognon (GRHI, Toulouse)

+++++

Querido Carlos:

Mis felicitaciones. Me acuerdo del excepcional I Congreso pionero como si fuera hoy, también el primer encuentro contigo y con Galicia, y mi parece increíble que hayan pasado doce años desde entonces. Es impresionante que no hayas perdido nada de tu entusiasmo, al contrario.

Ad multos annos.

Un fuerte abrazo

Karl Rudolf
Instituto Histórico Austriaco
Madrid

+++

Muy querido Carlos y amigos de Historia a Debate: Felicitémonos todos mutuamente por este gratificante espacio,

pero sobretodo MIL MIL GRACIAS a tí Carlos por este espléndido foro alternativo, a ti, a Israel y a tus otros colaboaradores por el enorme y eficiente esfuerzo desplegado en estos años.

Estos aniversarios refrendan nuestro compromiso intelectual e historiográfico, renuevan nuestras esperanzas y nuestras energías en la búsqueda colectiva de proyectos sociales más justos, más éticos y humanos y nos permiten seguir cultivando los lazos de la amistad y el afecto.

Norma de Los Ríos M.
Universidad Nacional Autónoma de México

++++++

Carlos, felicidades a todos los que hacen posible la vida cotidiana de esta red académica internacional, especialmente a tí y a los más de tres mil colegas que leen, reflexionan y opinan sobre la mejor forma de enseñar, investigar, escribir y hacer historia.

Desde Culiacán, México, reciban un clioabrazo de Rigoberto Rodríguez (Universidad Autónoma de Sinaloa)

++++++

Mi querido Carlos:

Tus saludos por el V aniversario de Historia a Debate me ha conmovido. Creo que realmente se hace una gran labor pedagógica. Quienes seguimos tu páginas estamos plénamente convencidos de su utilidad intelectual y esperamos que su puesta en práctica se siga ampliando y profundizando en la discusión de nuevos temas, ideas y metodologías que den cuenta de nuestras realidades inmediatas o del pasado tanto de esta parte del mundo como de todas las fronteras que rodean a la humanidad.

Un efusivo abrazo y gracias por años y por los que vendrán.

Wilfredo Kapsoli
Universidad Ricardo Palma
Lima, Perú

+++++

Querido Carlos:

Cierto es que la Historia la escribimos todos, que todos la hacemos, que todos la tejemos, pero también es cierto que el ingenio, la creatividad, el punto de arranque, el entusiasmo parte de un equipo, un grupo o una persona. La felicitación por este cumpleaños y el deseo de que cada vez seamos más los que estemos, los que incorporemos el debate que se da más allá de la presencia, en nuestra cotidiana vida docente o de investigación, la mereces en primer término tú, por ser quien eres y cómo eres. Gracias por saber compartir, porque sólo en el compartir el conocimiento podemos crecer como historiadores, aprendices de la Historia y como seres humanos.

Recibe un abrazo al igual que toda la comunidad que en la virtualidad se convierte en realidad.

Georgina Flores.
Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública.
Universidad Autónoma del Estado de México.
Toluca, México

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe
Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

2. HaD. Qué es HaD 51

Estimado Carlos Barros: deseo expresar mi apoyo al contenido de los mensajes de Guillermina Domínguez y de Oscar Álvarez Gila con respecto al descuido en la redacción de algunos científicos sociales (y otros, por supuesto). Pienso que, básicamente, se trata de una falta de respeto al destinatario. Gracias por tu paciencia al tomar en cuenta toda esta serie de "tarugadas".

Eva Grosser Lerner
Dirección de Lingüística
Instituto Nacional de Antropología e Historia
México

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

3. HI. Chiapas 33

Cuenten con todo nuestro apoyo en esa gran lucha.

Marcelo Motto.
Historiador. Universidad Nacional de Luján. Argentina

+++++

Atendiendo a nuestro HaD: "HI. Chiapas 32", unas reflexiones que comparto en "voz-e", con los foreros de HaD, respecto al comunicado cuyo encabezado se conserva al final de mi mensaje.

Ciertamente que estamos ante reivindicaciones justas y más que justas del indigenismo chiapaneco, endosadas por los conscientes del mundo. Desde que apareció el mencionado comunicado, muchos estamos a ratos de cabeza, pues el mismo fue precedido por un mensaje del líder Marcos, donde se apiñaban verdades, reflexiones, pasiones y hasta afirmaciones irresponsables. El contexto del mensaje, transparenta una angustia ante un todo-o-nada de la lucha zapatista y su momento inmediato.

Entiendo que la gloria y la fama que se gana, deben refrendarse minuto-a-minuto, o se pierde segundo-a-segundo. También comprendo que se dan pasos adelante y pasos atrás al refrendarse o perderse la legítima fama. En el caso de Marcos, la pasión de estar en su contra o a su favor, debe ceder lugar a la reflexión y al abandono del negro-o-blanco, el malo-o-el-bueno de un filme. ¿Hasta dónde la angustia de Marcos?, ¿dónde sí y dónde no el deslinde de su salsa eterna y el mensaje toral? Ojalá Marcos fuera un actor más en nuestro foro, pues tenemos que colocarnos en fase para no ser irresponsablemente incondicionales ante sus afirmaciones, ni caer en calificarlo de positivo o negativo.

Epistemológicamente, no acepto referencias tan delirantes de Marcos, como pulverizar políticamente, y hasta condenar en lo humano, a la mejor carta viable para la presidencia de México en el próximo acto electoral del 2006, el actual alcalde del Distrito Federal mexicano (incluye la ciudad de México en lo acotado políticamente), Andrés Manuel López Obrador (AMLO). ¿De qué se trata?, ¿es cosa de torcernos el brazo antes de ponernos en fase con la angustia del mensaje publicado en HaD?

En México se ha considerado peyorativamente como "voto útil" aquella preferencia por el menos malo o el mal necesario de un candidato, se ve negativo ir tras un gradualismo como el que en la práctica, observa el Lula brasileño. El otro extremo, optar por una ortodoxia delirante y estúpida, que nada tiene que ver con una ortopraxis de los pies en la tierra. En el caso de AMLO, ni se trata de el menos malo, ni mucho menos de un mal necesario. Por

supuesto que todos hemos estar bajo la lupa, cero incondicionalismo, pero sí disposición a comprender (y esto significa comunicación, diálogo que no se tiene con Marcos) al otro, hasta llegar a eso de acotar lo que nos desune y bregar juntos con lo que nos une.

Ante el mensaje de "Alerta Roja", sí, estar alerta como aliados de Marcos y el zapatismo. Pero no ir como borregos al blanco/negro, bueno/malo.

Epistemología para la "historia inmediata", tanto como rigor en cómo adquirimos el conocimiento de la historia "de antes" y "de mucho antes". ¿De qué otra forma entender lo actual?, la maestra, la historia, sus lecciones, ¿de qué manera prepararnos para el futuro que nos llega al momento, ese de mediano y ese de largo plazo?

Estamos preocupados por no ser actores inmediatos del problema chiapaneco (y todo lo que simboliza en el mundo), pero hemos de ocuparnos en el rigor de la reflexión para nuestra mejor acción en esta historia inmediata que desfila día-a-día.

En fin, reflexiones que comparto.

Omar Kayam Villalpando Barriga
Biología, educación ambiental, tras el sentido común educado
Colegio de Postgraduados en Ciencias Agrícolas, MÉXICO

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

28/6/05

1. HaD. Qué es HaD 52

2. HaD. Historia y museos 22

3. HI. Colonización 131

1. HaD. Qué es HaD 52

Hola Carlos y el equipo de HaD. Felicitaciones por este nuevo aniversario.El tiempo es el mejor aliado de HaD. Los resultados estan a la vista. La inicial idea de estos quijotes esta recorriendo los caminos del ciberespacio confrontando los molinos de viento de la vieja academia y tratando de esculpir un nuevo pensamiento que guie a la humanidad en su espacio - tiempo cosmico. Se ha crecido. Sí. No es suficiente. Bien lo sabe mi estimado Carlos y su equipo.

Puedo decirle, con mi entusiasmo de latinoamericano, "gracias" porque, de pronto, entendi el valor de la internet.

Joselias Sanchez Ramos
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabi
Ecuador

+++++

Carlos,

Félicitations pour ton travail qui reste, malheureusement, encore alternatif au regard des tenants de l'académisme, notamment en France comme tu le sais mais cela évolue. Grâce à internet, tu as réussi à globaliser la réflexion en histoire et dans l'ensemble des domaines touchant aux sciences sociales et humaines ; le résultat est surprenant et laisse augurer un débat enrichissant à l'échelle planétaire, durant les prochaines années. Cordialement.

Nicolas Prognon (GRHI, Toulouse)

[SIGUE LA TRADUCCIÓN AL ESPAÑOL]

Carlos,

Felicitaciones por tu trabajo que sigue, desgraciadamente, siendo todavía alternativo en cuanto a los mantenedores del academicismo, sobre todo en Francia, como bien sabes, pero eso también evoluciona. Gracias a Internet, has conseguido globalizar la reflexión en historia y en el conjunto de las ciencias sociales y humanas; el resultado es sorprendente y augura un debate enriquecedor a escala planetaria, durante los próximos años. Cordialmente.

Nicolas Prognon (GRHI, Toulouse)

+++++

Querido Carlos:

Mis felicitaciones. Me acuerdo del excepcional I Congreso pionero como si fuera hoy, también el primer encuentro contigo y con Galicia, y mi parece increíble que hayan pasado doce años desde entonces. Es impresionante que no hayas perdido nada de tu entusiasmo, al contrario.

Ad multos annos.

Un fuerte abrazo

Karl Rudolf
Instituto Histórico Austriaco
Madrid

+++

Muy querido Carlos y amigos de Historia a Debate: Felicitémonos todos mutuamente por este gratificante espacio, pero sobretodo MIL MIL GRACIAS a tí Carlos por este espléndido foro alternativo, a ti, a Israel y a tus otros colaboaradores por el enorme y eficiente esfuerzo desplegado en estos años.

Estos aniversarios refrendan nuestro compromiso intelectual e historiográfico, renuevan nuestras esperanzas y nuestras energías en la búsqueda colectiva de proyectos sociales más justos, más éticos y humanos y nos permiten seguir cultivando los lazos de la amistad y el afecto.

Norma de Los Ríos M.
Universidad Nacional Autónoma de México

+++++

Carlos, felicidades a todos los que hacen posible la vida cotidiana de esta red académica internacional, especialmente a tí y a los más de tres mil colegas que leen, reflexionan y opinan sobre la mejor forma de enseñar, investigar, escribir y hacer historia.

Desde Culiacán, México, reciban un clioabrazo de Rigoberto Rodríguez (Universidad Autónoma de Sinaloa)

+++++

Mi querido Carlos:

Tus saludos por el V aniversario de Historia a Debate me ha conmovido. Creo que realmente se hace una gran labor pedagógica. Quienes seguimos tu páginas estamos plénamente convencidos de su utilidad intelectual y esperamos que su puesta en práctica se siga ampliando y profundizando en la discusión de nuevos temas, ideas y metodologías que den cuenta de nuestras realidades inmediatas o del pasado tanto de esta parte del mundo como de todas las

fronteras que rodean a la humanidad.

Un efusivo abrazo y gracias por años y por los que vendrán.

Wilfredo Kapsoli
Universidad Ricardo Palma
Lima, Perú

+++++

Querido Carlos:

Cierto es que la Historia la escribimos todos, que todos la hacemos, que todos la tejemos, pero también es cierto que el ingenio, la creatividad, el punto de arranque, el entusiasmo parte de un equipo, un grupo o una persona. La felicitación por este cumpleaños y el deseo de que cada vez seamos más los que estemos, los que incorporemos el debate que se da más allá de la presencia, en nuestra cotidiana vida docente o de investigación, la mereces en primer término tú, por ser quien eres y cómo eres. Gracias por saber compartir, porque sólo en el compartir el conocimiento podemos crecer como historiadores, aprendices de la Historia y como seres humanos.

Recibe un abrazo al igual que toda la comunidad que en la virtualidad se convierte en realidad.

Georgina Flores.
Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública.
Universidad Autónoma del Estado de México.
Toluca, México

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

2. HaD. Historia y museos 22

Comentarios:

Hay diferencias entre el lenguaje científico del lenguaje común u ordinario. Cada ciencia usa categorías adecuadas. El lenguaje científico es la cristalización del conocimiento.

Filoter Tello Yance
Universidad Nacional del Centro del Perú.

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

El historiador, o cualquier persona con sentido común... educado, entiende que en la ciencia se plantean hechos, evidencias muy tenues muchas veces, y no se hacen juicios, pre-juicios aventurados. ¿Guerras en América-antes-de-América? ¡Por supuesto!, tan es así que la conquista en México la hicieron los nativos usados por un puñado de aventureros, y la independencia de México, la hicieron los criollos-españoles, guiando a nativos y mestizos conscientes. ¿Sacrificios humanos?, sí, hay sacrificios humanos en muchas formas y modalidades, como el exterminio deliberado o a través de enfermedades desconocidas en el nuevo mundo, principalmente enfermedades venereas...

.. sí, un proceso de exterminio deliberado, sacrificio humano en aras del dios-oro y expoliación de las riquezas, ese sí que es sacrificio humano y exterminio, y no sacrificios selectos en aras de creencias en deidades, deidades que no incluían el oro. Pero, afortunadamente, el proceso crillo-mestizaje fue mitigando el exterminio hasta ligar culturas y etnias, como menos sucedió en iberia con romanos y árabes, como no sucede con vascos, gallegos y catalanes. Hay muchas formas de sacrificio humano y de exterminio, sacrificios de altas o bajas intensidades, cosa que parece no se comprende en algún cubículo de la Universidad de Navarra.

¿Hablar en lenguas muertas o marginadas como remanentes del exterminio (afortunadamente no cuasi-total como en la Anglo-América)? Vaya, no escuchaba algo así, desde que mi sobrino mexicano y estudiando en España a los 7 u 8 años de edad, era blanco de burlas por el idioma y el exteminio reconocido... por otros chicos de 7 u 8 años. No creo que en la Universidad de Navarra existan investigadores de 7 u 8 años de edad, como no sea de edad intelectual de esos 7 u 8 años, teniendo edad cronológica de más de tres décadas.

Circunstancialmente, lo que se dice en un foro como el nuestro, ha de tener respuesta en el mismo foro, como un proceso de derecho de réplica y aclaración.

Propongo muy formalmente, dejar a un lado chiquilladas (por decir lo menos), o expresas charlatanerías (por decir algo más), como las de don Fernando de Meer (¿con orígenes en los Países Bajos?), y dar más madurez a los temas de debate... y ahora estoy apelando al derecho de réplica.

Atentamente,

Omar Kayam Villalpando Barriga
Biólogo-ecólogo (en el contexto de la cultura toda)
Colegio de Postgraduados en Ciencias Agrícolas
565230-Montecillo, Edo de México, MÉXICO

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

29/6/05

1. HaD. Qué es HaD 53

2. HaD. Historia y museos 23

3. HI. Colonización 132

1. HaD. Qué es HaD 53

No deja de ser muy sintomática del rigorismo academicista y del autoritarismo paradójicamente legitimado en la comunicación esta hispanofilia (castellanofilia) que han desatado los usos de la lengua.

Es de desear que tan interesante debate se propague y multiplique, ya que sin duda es uno de los cimientos más críticos de Historia A Debate.

Cordialmente,

José Luis Grosso PhD
Instituto de Educación y Pedagogía
Universidad del Valle
Santiago de Cali - Colombia

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

2. HaD. Historia y museos 23

Acerca del mensaje titulado Lima: El gran museo del Perú :

Estoy de acuerdo con la valoración del patrimonio cultural limeño muy bien expuesta por Efrain Nuñez Huallpayunca. Sin embargo, como museóloga siento la necesidad de realizar algunas precisiones sobre el concepto museo utilizado en el texto aportado. Más aún tratándose de este foro. Pues para fortalecernos como HaD, encuentro muy saludable mantener siempre un diálogo abierto y sincero que ayude a precisar categorías de análisis.

Sin entrar a realizar un juicio de valor sobre la política cultural limeña, voy a referirme únicamente a la expresión utilizada como gran museo , aplicable a cualquier ciudad del mundo que tenga las magníficas características equivalentes a la capital peruana.

Si bien es común decir que los centros históricos son un gran museo , conviene aclarar que la existencia de un patrimonio cultural rico en referencias históricas no garantiza que se esté dando un hecho museológico. Para que esto ocurra debe existir un trabajo de reflexión e interpretación del patrimonio, una puesta en valor de sus elementos fundamentales, un programa de conservación, una difusión sistemática de la información, y un programa de educación que permita interactuar con los diversos públicos. A esto habría que agregar la dinámica participativa de los actores involucrados, ya sea como pobladores del lugar o usuarios de sus servicios.

En otras palabras, una población puede vivir en una ciudad histórica sin comprender su significado, sin aplicar políticas culturales para su valoración, y sin apropiarse de su identidad. En ese caso no podría aplicarse la palabra museo . El hecho museológico se da cuando hay una práctica consciente y sistemática que nos permite entrar en diálogo con el patrimonio cultural, descubrir el universo simbólico que se oculta detrás de sus formas, estilos, materiales utilizados, etc. Pero hay más aún: este ciclo no se completa si no se plasma en productos de conservación y difusión que permitan socializar la reflexión, intercambiarla, y re-enfocarla permanentemente. Resumiendo, el fenómeno museo es antes que nada, el acto de construir conceptos acerca del patrimonio cultural; a esto se llama

interpretación, y como segunda fase, aparece la puesta en valor , que es la acción concreta de restaurar, exponer, difundir para la educación y disfrute del público según reza una vieja definición del Consejo Internacional de Museos.

Afortunadamente, entiendo que Lima sí cuenta con un movimiento museológico vital, que la hace culturalmente dinámica, y desde este punto de vista concuerdo con Efraín, puede considerarse un museo en sí misma. Un caso opuesto sería Asunción del Paraguay donde resido, cuya historia rica, como antiguo centro de la expansión de la cultura guaraní y centro del proceso de fundación de las ciudades coloniales de la cuenca del Plata, no es percibida por sus habitantes como gran museo , y no merece la reflexión de sus autoridades, que en menos de 50 años han permitido se socave su memoria mediante la demolición sistemática de sus edificios más antiguos. En este caso, es una ciudad rica en cultura, pero no puede ser considerada por el momento- ciudad museo.

Atentamente,

Alejandra Peña
memoriaactiva.org
Paraguay

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

3. HI. Colonización 132

Puede ser oportuno estudiar las guerras entre los habitantes de América antes de que llegaran los europeos; también los sacrificios humanos en alguna cultura. Opino que sería útil que los historiadores que se sienten afectado por el <<proceso de exterminio de los habitantes de América, antes de la llegada de los europeos, se expresaran en las lenguas que hablaban antes que llegaran españoles, portugueses, ingleses, franceses y holandeses

Atentamente

Fernando de Meer
Historia de España (s. XX)
Departamento de Historia
Universidad de Navarra

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

30/6/05

1. HaD. XII Aniversario ++

2. HaD. Qué es HaD 54

3. HI. Colonización 133

1. HaD. XII Aniversario ++

Estimado amigo y equipo de colaboradores. Felicidades por este perdurable esfuerzo y deseando que siga su avance como proyecto alternativo cibernético e historiográfico. Aunque desafortunadamente este tipo de redes tienden siempre a ser monopolizadas por los académicos de tiempo completo o los eruditos, como lo muestran los últimos mensajes. Pero vemos también con agrado, que mientras personas como tu se mantengan al frente de estos proyectos, hay esperanzas de contar con este espacio de reflexión y debate para quienes no tenemos ese privilegio. En hora buena y adelante. Pido disculpas por las comas, pero es que estas máquinas americanas que uno compra de segunda, son difíciles para encontrarle algunas operaciones. Cuando encuentre las teclas de la coma, prometo no enviar mensajes con estas faltas de ortografía.

Hector Angel Ibarra Chavez
Licenciado en historia de la E.N.A.H.
México

++++++

Estimado Carlos:

Me sumo con mucha alegría de compartir con los miembros de HaD por este nuevo aniversario y son mis deseos de que sigamos creciendo para satisfacción de la humanidad entera. Te aviso que ya salió la revista Investigaciones Sociales Nº 15 y continuamos avanzando en el compromiso de difundir la promesa y las ideas de la nueva historiografía contemporánea.

Un abrazo

Mag. Cesar Espinoza Claudio
Instituto de Investigaciones Histórico Sociales
Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Lima, Perú

++++++

Amigo Carlos, eres estoico porque tienes esa capacidad de conducir red de redes e incorporado al mundo científico y a las instituciones académicas, es un foro, el espacio adecuado que muchos reclamábamos y hemos encontrado con vuestro esfuerzo y dedicación.

Un abrazo

Filoter Tello Yance
Universidad Nacional del Centro del Perú

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

He seguido con interés el debate suscitado acerca de la corrección de la escritura.

Adhiero al concepto de que la escritura es un código que no nos pertenece.

Si es tema de análisis de tantos semiólogos y especialistas, intuyo que no podemos descartarlo tan livianamente como algunos pretenden.

Por otra parte, como casi todos los escritores afirman, a escribir se aprende -valga la redundancia- escribiendo. Ningún Borges o Azorín nacieron con la "luz de la inspiración" ni las reglas gramaticales. Casi todos ellos afirman que sus estilos se fueron puliendo a la luz de muchas horas de ensayos y errores.

Si todos los grandes han pasado por arduos procesos de autoaprendizaje, ¿que nos queda entonces a los miles de comunes escritores que quizá nunca alcancemos la fama?

Como docente (de secundaria y de alumnos universitarios) veo un gran abismo entre los jóvenes y los adultos.

Ellos viven -mucho más que nosotros- expuestos al mundo posmoderno del "aquí-ya-fácil-lo-vas-a-lograr". Un mundo donde el concepto esfuerzo y futuro tienen muy poco valor de mercado. También viven en el mundo del chat, con su propio código tan alejado del lenguaje convencional.

Y ese es el abismo. Nosotros venimos con otra historia, nuestro código es el verbal, el de las últimas generaciones es visual.

Hace ya varios años un grupo de alumnos me solicitó ayuda porque no sabían resumir o realizar esquemas, o mapas conceptuales.

Tenían dificultades en la comprensión de textos y el fracaso en el primer cuatrimestre de primer año estaba a la orden del día.

Para mí fue todo un desafío: yo, profesora de Historia antes que la Historia tenía que enseñarles a comprender los textos.

Tuve que buscar bibliografía, ponerme en contacto con colegas de otras áreas, hice cursos de comprensión lectora, etc.

En fin. Hoy he cambiado el enfoque. Me toma mucho trabajo, pero los alumnos deben redactar mucho, expresarse, leer, fundamentar. En general, el resultado es productivo y son muchos los que agradecen contar con un espacio de aprendizaje donde la posibilidad de ensayar y equivocarse no significa quedarse afuera del sistema.

Mi conclusión personal es que si realmente este sitio es un foro de historiadores debemos custodiar nuestro lenguaje.

Creo que es posible esmerarse y lograr expresar las ideas en forma clara, es sólo cuestión de unos minutos más frente a la pantalla.

Recordemos que un requisito del conocimiento científico es su carácter social, es decir, comunicable a toda la comunidad.

Pero el modo que debe imperar es la tolerancia y el respeto, las únicas vías de crecimiento colectivo y personal.

Saludos cordiales

Silvina Carbonari
Universidad Nacional de Cuyo
Mendoza, Argentina

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

3. HI. Colonización 133

Seria interesante que el Profesor Fernando de Meer asumiera un poco el debatir sin evadir algunas cuestiones de fondo relacionadas con el sentido comun y sobre todo asumiendo una dimension "europea" que es necesario dejar atras. Es bueno que el sepa, si no lo sabe, que en la isla de Haiti o de Santo Domingo, por ejemplo, no habia rituales referidos al sacrificio humano y que ese conquistador y opresor de nombre Cristobal Colon dijo, en su diario, que eran tan buenos que servian como sirvientes, como siervos, como oprimidos, agrego. Y no es solo lo referido a las culturas originarias, pues en el caso dominicanos nos enfrentamos de nuevo a la Anexion a Espana en 1861 y ahora en el 2005 al capitalismo espanol en el turismo y la energia, entre otros sectores economicos de control y dominacion en complicidad con facciones de la burguesia dominicana y la burocracia politica. Es un asunto de conciencia y opcion metodologica frente a la realidad y los procesos sociohistoricos generadores de las potencias imperiales contemporaneas.

Dr. Jose Antinoe Fiallo Billini

Profesor de la Escuela de Historia y Antropologia de la Universidad Autonoma de Santo Domingo y el Area de Ciencias Sociales del Instituto Tecnologico de Santo Domingo.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países