

4/7/06

1. HaD. Es posible una historia inmediata? 160

1. HaD. Es posible una historia inmediata? 160

Hola Carlos y a todos los amigos de HaD.

Deseo saber que ocurrió el 2 de julio de 2002, según el Lic. Javier Darío Montoya, mensaje de Historia inmediata del 5 de junio del presente, y por lo cual comenzó una nueva etapa, ¿en qué?, ¿en quiénes?.

Además creo que todos los que nos dedicamos a la docencia de Historia en diferentes niveles deberíamos apreciar los valores permanentes de la Humanidad que son la verdad, la belleza y la solidaridad que tanto nos hace falta. No solo aprendemos Historia sino somos parte de ella con el devenir cotidiano de los acontecimientos, también cuando la reinterpretamos cada vez en nuestros artículos y estudios.

El Hombre (hombres y mujeres) no ha necesitado en otros tiempos de "conocer científicamente" la Historia como para no darse cuenta del desarrollo más humano de su vida personal y colectiva, de realizar un culto a la verdad, a la belleza de vivir y pensar y a ser solidario consigo y con los de su alrededor. Ahora bien, la tecnología nos ha dado la posibilidad de tener una época más "rápida" en todo el sentido de la palabra y aparentemente más comunicativa. Sería hora de que se humanizara dicha tecnología para que cada vez nos sorprendamos cuando haya un habitante de nuestro planeta en dificultades y nos alegremos con los avances de cualquier tipo que tenga otra persona. Llorar con los que lloran y reír con los que rién, de esa manera habrá menos dolor y doble alegría respectivamente. Creo que esto nos ayudaría y creo que es lo que ocurre cuando hay sucesos que marcan a las naciones.

saludos

Richard Fairlie
Universidad de Viña del Mar

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

5/7/06

1. HaD. Es posible una historia inmediata? 161

1. HaD. Es posible una historia inmediata? 161

Hola, soy un nuevo miembro de esta colectividad; es interesante presenciar, o mejor dicho dar lectura a sus escritos (opiniones); pero, alguien, quién sea podría responder: si esta de acuerdo en que se deba hacer historia actual o inmediata; y si no (¿Porque?)

Randy Chávez García

Carrera de Historia UMSA

++++

Felicito por esta pagina y por los comentarios que alimentan la concepcion que tengo sobre la historia inmediata.

Randy Chávez García
Carrera de Historia UMSA

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

6/7/06

1. HaD. Qué hacer 38

2. HI. Perú 21

1. HaD. Qué hacer 38

Hola, amigos y amigas!

A todos los que viven apasionados por la historia, quería saludarlos porque hoy 1 de Julio se celebra el Día del Historiador en la Rep. Argentina.(Ley N° 25566, 14/3/02).

Maria Carolina Actis

Instituto de Formación Docente "Fray Francisco de Paula Castañeda" (Santa Fe- Argentina)

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

2 HI. Perú 21

Estimados colegas y a Leonardo Molina,

Leonardo yo también me encuentro preocupada por las relaciones entre Perú y Venezuela. En el caso peruano, los

medios de comunicación se encargaron de estereotipar hasta el límite la figura de Chávez, el Presidente de Venezuela, plasmando tanto a nivel televisivo, radial o a través de la prensa escrita a un hombre que se erige como el baluarte de la dictadura. Recuerdo una bella experiencia durante mi estadía en Quito, conversaba con el agregado cultural de Venezuela que era compañero de estudios mío, esta persona era fiel creyente de la democracia y en la coyuntura de cambio, en clase, le preguntó nuestro Profesor de Curso de Relaciones Internacionales, sobre cuál era su postura frente a lo que se creía era una catástrofe "la elección de Chávez". Mi compañero de clase respondió "no comulgo con Chávez, pero mi país necesita de Chávez y apoyaré el gobierno de Chávez". Esta respuesta para mí significó un indicador de cómo hay grupos de poder que pese a no comulgar con tal o cual otro grupo, van a hacer lo mejor por su país.

El Perú es una nación diversa y pluricultural, la historia de región a región es diferente, los intereses son diferentes como consecuencia de ello; sin embargo, no he visto o he visto a muy pocas personas que estando ubicadas en un grupo de poder, piensen más en el Perú como nación que en su posición, esto último lo puedes analizar en el discurso cotidiano y en la decadencia de valores dentro de cada partido político donde los líderes ahora aducen que ya no son jóvenes soñadores sino hombres prácticos y maduros, por ello ofrecen tal o cual prebenda a quien vote o trabaje con ellos.

Hasta qué punto la sociedad comienza a preguntarse el por qué se le da tanta importancia a quien ya perdió una elección como es el caso del señor Ollanta Humala, es sintomático que hay una inseguridad por parte del partido ganador.

En el fondo, el Perú es una invención política, con autoritarismo, es receptor de la democracia que ha exportado y sigue fomentando Estados Unidos, Lowenthal tiene un interesante libro respecto al tema "Exporting Democracy". Y Held, un estudioso de las Relaciones Internacionales y de las Ciencias Políticas establece tres tipos de democracia, los países de América Latina no poseen la democracia estadounidense, ahora y como ha sido común en el Perú viviremos una democracia unipartidista. Si analizamos la historiografía latinoamericana encontraremos caudillos y figuras fuertes en la construcción de cada nación, más la existencia de una transición democrática en Perú que sea un continuum y donde prevalezcan los intereses de la mayoría por sobre los "de los menos", estoy segura que jamás ha existido, lo cual afirmo gracias a mis experiencias en el interior de mi país en la zona del norte, en el centro, en el sur y en la Amazonía con las tribus aborígenes donde el concepto de nación y de democracia no llegó, el por qué, la respuesta idónea sería el centralismo.

A mí me interesaría mucho saber también cómo se va desarrollando la visión del "otro" que somos los peruanos para los venezolanos. A los peruanos, se les vende un interés mezquino por parte de Venezuela por liderar en América del Sur, obviamente con la intención de vendernos el mito un proceso no conveniente para el Perú. No es tanto extrañeza lo que me causa sino hasta me parece que los líderes convierten a la política, que es la preocupación por la "polis", es decir por la nación, en un juego de marionetas las cuales son movidas de acuerdo a la conveniencia del poder más no de las necesidades de la Sociedad Civil.

Si desas mi opinión en relación a la retirada del Embajador en Venezuela por parte del Presidente Toledo me pareció una torpeza, no tuvo manera más evidente de expresar "yo apoyo a Alan García". De igual manera, creo que tu presidente podía expresarse como quisiese de quien no era aún un mandatario de Estado, eso significaba que el Presidente Chávez daba rienda suelta a sus pasiones más el señor Toledo también y quien a mi parecer obró de manera poco inteligente fue el actual Presidente de mi país. A lo cual agregó, lo que venía afirmando anteriormente, el Presidente Chávez podía opinar lo que deseaba de quien desease pues si de democracia hablamos, el podía hacer uso de ella, y el Perú no le podía increpar nada pues su discurso es netamente democrático, lo cual no respetó tampoco el señor Toledo tan creyente de la democracia.

Estaría gustosa de continuar intercambiando ideas y vivencias de nuestros países.

Mg. Yeni Castro Peña

Latinoamericanista de la Universidad Andina Simón Bolívar (Quito- Ecuador).

Estudió historia en la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Miembro Correspondiente e Investigadora del Instituto Panamericano de Geografía e Historia sede Perú.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviarnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviarnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

7/7/06

1. HaD. Qué hacer 39

1. HaD. Es posible una historia inmediata? 161

SOBRE EL DIA DEL HISTORIADOR EN ARGENTINA:

Muchas Gracias Maria Carolina, es bueno comenzar el día con la sonrisa que provoca un detalle tan agradable y solidario como el tuyo. Felicidades también para ti.

Norma de Los Rios.
UNAM, México.

++++++

Un saludo para todos los colegas en la R. Argentina en este día.

Jose H. Pellicer Nicolás
Investigador Naval
Madrid-España.

+++++++

Estimada Carolina:

Es interesante que, por ley, se hubiese decretado un día en homenaje a los historiadores en la República Argentina. Me adhiero, con entusiasmo a dicha celebración, pues poco se valora el aporte real de los historiadores al mejor conocimiento de la realidad histórica de los países. Creo que en muchos lugares se ha relativizado ese aporte y se considera al historiador más como un profesor que como un cientista social (desmereciendo su condición de científico, en todo caso). En todo caso, agradeceré mucho si podrías enviarme copia de la ley que mencionas, para conversar sobre este asunto en el Colegio de Historiadores de Bolivia. Te ruego enviarlo a mi correo oficial: luisoport@vicepresidencia.gob.bo

Atentamente,

Luis Oporto Ordóñez
Biblioteca y Archivo Histórico del Congreso Nacional (Bolivia)

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

10/7/06

1. HaD. Historia y fuentes 4

2. HI. México

1. HaD. Historia y fuentes 4

Randy Chávez - Rigoberto Rodríguez -

Amigos: Una simple correspondencia, de carácter privado, una factura, un recibo, son documentos, que adquieren validez histórica cuando un historiador, los utiliza, es decir le permiten corroborar una fecha, un lugar, una situación. Yo siempre les comento a mis alumnos, el caso del momento en que José Artigas es designado Jefe de los Orientales, la fecha de ese evento la obtuvieron los historiadores cuando revisando las memorias de uno de los asistentes a dicho suceso, asienta en ella que en el medio de la reunión llegó un oficial español con pliegos de correspondencia para el Delegado del Gobierno de Buenos Aires, que estaba explicando a los orientales las razones por las que se debía abandonar el sitio de Montevideo. Los Historiadores ubicaron el oficio enviado por el Virrey español, y a partir de ese momento tenemos la confirmación de la fecha y también del lugar. Quiere decir entonces que un documento pasa a ser histórico, como muy bien lo señala Rigoberto cuando es utilizado por un historiador. Y eso nos lleva a que el trabajo de quien investiga y escribe historia está permanentemente optando entre una cosa y otra, descarto o acepto la validez de la información. Esa permanente opción es el gran desafío del historiador, escoger el camino y procurar que este sea el acertado, y no siempre lo es. Con los años, la experiencia te va dando argumentos que esgrimir para fundamentar las decisiones. Aquello de "Macaco viejo no sube a palo podrido" o no entrar en "Corral de ramas". Ahí es cuando acuden en nuestro auxilio ciencias auxiliares como heurística y hermenéutica.

Un afectuoso saludo

Uruguay Vega
Universidad de Montevideo

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

2 HI. México

[Nota: Boriz Berezon nos ha remitido este modelo de carta, que HaD asume, exigiendo limpieza en las elecciones mexicanas. Hacérselo llegar a su destinatario, copiando el texto y cubriendo individualmente el siguiente formulario : <http://www.trife.org.mx/todo.asp?menu=9> CB]

Al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación
México

Aún nos queda la palabra

Por la limpieza ética de las elecciones en México

Con el respeto que nos merece, El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación de los mexicanos, y bajo el ánimo del respeto de la autodeterminación de los pueblos los abajo firmantes historiadores y académicos de todo el mundo les expresamos:

Que sabedores de que "La Sala Superior del Tribunal Electoral- realizará el cómputo final de la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, una vez resueltas, en su caso, las impugnaciones que se hubieren interpuesto sobre la misma, procediendo a formular la declaración de validez de la elección y la de Presidente electo respecto del candidato que hubiese obtenido el mayor número de votos"

Deseamos manifestarle nuestra preocupación porque se respete la decisión de la ciudadanía para elegir al próximo presidente de México en su incipiente democracia; ante la dramática tentación de algunos sectores de volver a perpetuar un fraude electoral más en la historia de México, por ello creemos que por el bien de México, por el lugar que ocupa en el concierto de las naciones, no hay mayor estabilidad para el próximo presidente de México que la certeza de haber ganado legítimamente la elección y que esto se vea reflejado en cada voto y en cada casilla.

La historia nos enseña a no repetir el pasado, pero más fecundo aún no muestra que el pragmatismo del ayer ha sido la irrupción de la ética del presente. Que nunca puede estar lo inmediato y lo funcional por encima de la verdad, Aún nos queda la palabra.

Respetuosamente,

Formulario oficial para enviarlo al Tribunal Electoral :
<http://www.trife.org.mx/todo.asp?menu=9>

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

11/7/06

1. HaD. Negacionismo 2

2. HI. México 2

1. HaD. Negacionismo 2

La historia judía, o más bien, la historiografía que existe acerca de la historia judía tiene, sin duda, como todos los temas, productos no del todo bien logrados: es cierto que existe, en algunos casos, una explotación de lo ocurrido en el régimen nazi, así como se usa para fines políticos, para crear identidad, para construir, incluso, una nación.

Sin embargo es imposible generalizar, es imposible, y no debe hacerse, pretender que todo el holocausto es una farsa, un par de trucos fotográficos, o la invención de datos duros. No es cierto: el holocausto ocurrió.

Si bien es cierto que debe, tal vez, replantearse la forma en que se estudia; si bien es cierto que debe dejarse de escribir una historia apologética al judaísmo; también es cierto que el holocausto es un problema, es, como dijo el Dr. Pilatowsky en una entrevista, mutatis mutandis, "los nuevos límites de una maquinaria de la muerte".

Hubo exterminio, hubo muerte: de polacos, judíos, homosexuales. Es cierto y la gente lo vivió, hoy viven niños que, convertidos en adultos, lo recuerdan. El holocausto es un fenómeno que no ha muerto, no por la memoria de lo judío, sino por los límites de la destrucción que el hombre puede causar. Es un problema que debe pensarse, enfrentarse, y aceptar que existió: no callarlo ni dogmatizarlo.

Te recomiendo que de ser posible, contactes al Dr. Mauricio Pilatowsky, que trabaja en la UAM y en la UNAM en FFyL. El Dr. Pilatowsky tiene diversos trabajos y conferencias acerca del tema, y lo estudia. Es filósofo, investigador y docente, y con seguridad podrá echar una nueva luz a tus dudas.

Respecto a la Torah: no es propiamente historia judía. Es un libro esencialmente religioso. Es cierto, toma tradiciones de su alrededor, pero su importancia no radica en ello, sino en lo que ha causado. ¿Acaso podrías culpar de plagio a los Evangelios, cuando Jesús dice "Amaras a tu prójimo" citando el Levítico? ¿Acaso debe juzgarse de plagio la

mitología griega por tener influencias prehelenísticas? ¿O el Corán es la gran copia de la Biblia?

No. Esos libros se nutren, crecen y se escriben con todas las influencias de su época. No son plagios, son revisiones de la tradición, reinterpretaciones de Dios y la visión del mundo.

La Torah tiene gran influencia de otras religiones, tanto como la tradición judía. Si te interesa el trabajo mitológico, Robert Graves y Raphael Patai tienen un libro llamado Mitos Hebreos (también Graves tiene dos tomos de Mitos Griegos) donde analizan las relaciones que hay entre estos mitos y otros, sus influencias y su formación. Sin duda te ayudaría. Sólo creo que no es necesario tildar a estos libros "revelados" de plagio, pues es, incluso, una anacronismo. La idea de propiedad intelectual no existía hace más de tres mil años. El Talmud y la Mishná, por ejemplo, toman frases de otros libros y no los citan. Las citas no existían. Incluso mil quinientos años después del Cristo, los cronistas de India (Nueva España) como José de Acosta, toma aportaciones de otros cronistas sin citarlos como tal. No es plagio: no existía todavía.

Declararlo así sería incurrir en un error de interpretación, no atender a la realidad histórica que vio surgir estos textos. ¿Cómo podrían preocuparse por evitar el plagio si faltaban más de tres mil años para que la idea de propiedad intelectual existiera, si no sabía siquiera que existía el plagio? Recuerda que incluso en pintura, por años, los alumnos imitaron y copiaron al maestro, y era el maestro quien firmaba la obra.

Creo, sin embargo, que es cierto que la historiografía judía debe revisarse y pensarse de nuevo; debe evolucionar y dejar el discurso religioso o político, el que victimiza sin reparos al judío, sin por ello obviarse que por años se ha ido formando una reacción hacia lo que es, sin duda, una minoría (el libro de Esther Cohen, Con el diablo en el cuerpo, seguro te ayudará también a entender y reflexionar acerca de la figura del judío en la Europa renacentista, las persecuciones de judíos -progroms-, los ghettos, y lo que más tarde desembocaría en el holocausto). Espero que con estas breves reflexiones haya contribuido algo a tu propuesta.

Oscar Aguirre
Universidad Autónoma de México, FFyL

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje `incluirme/subscribe`

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje `borradme/unsubscribe`

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

2 HI. México 2

Dr. José Ortiz Monasterio
Instituto Mora
México DF

Y que tal como historia inmediata ¿las recientes elecciones en Mexico?. Para usted como mexicano y para todos los demás compañeros en el mundo como lo ven a distancia?.

Rosalinda Rodríguez
Universidad Autónoma Metropolitana
Mexico, DF.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje: `incluirme/subscribe HI`

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje: `borradme/unsubscribe HI`

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

12/7/06

1. HaD. Historiografía latinoamericana 40

2. HI. México 3

1. HaD. Historiografía latinoamericana 40

Estimados colegas y a Leonardo Molina,

Leonardo yo también me encuentro preocupada por las relaciones entre Perú y Venezuela. En el caso peruano, los medios de comunicación se encargaron de estereotipar hasta el límite la figura de Chávez, el Presidente de Venezuela, plasmando tanto a nivel televisivo, radial o a través de la prensa escrita a un hombre que se erige como el baluarte de la dictadura.

Recuerdo una bella experiencia durante mi estadía en Quito, conversaba con el agregado cultural de Venezuela que era compañero de estudios mío, esta persona era fiel creyente de la democracia y en la coyuntura de cambio, en clase, le preguntó nuestro Profesor de Curso de Relaciones Internacionales, sobre cuál era su postura frente a lo que se creía era una catastrofe "la elección de Chávez". Mi compañero de clase respondió "no comulgo con Chávez, pero mi país necesita de Chávez y apoyaré el gobierno de Chávez". Esta respuesta para mi significó un indicador de cómo hay grupos de poder que pese a no comulgar con tal o cual otro grupo, van a hacer lo mejor por su país.

El Perú es una nación diversa y pluricultural, la historia de región a región es diferente, los intereses son diferentes como consecuencia de ello; sin embargo, no he visto o he visto a muy pocas personas que estando ubicadas en un grupo de poder, piensen más en el Perú como nación que en su posición, esto último lo puedes analizar en el discurso cotidiano y en la decadencia de valores dentro de cada partido político donde los líderes ahora aducen que ya no son jóvenes soñadores sino hombres prácticos y maduros, por ello ofrecen tal o cual prevenda a quien vote o trabaje con ellos.

Hasta qué punto la sociedad comienza a preguntarse el por qué se le da tanta importancia a quien ya perdió una elección como es el caso del señor Ollanta Humala, es sintomático que hay una inseguridad por parte del patido ganador.

En el fondo, el Perú es una invención política, con autoritarismo, es receptor de la democracia que ha exportado y sigue fomentando Estados Unidos, Lowentall tiene un interesante libro respecto al tema "Exporting Democracy". Y Held, un estudioso de las Relaciones Internacionales y de las Ciencias Políticas establece tres tipos de democracia, los países de América Latina no poseen la democracia estadounidense, ahora y como ha sido común en el Perú viviremos una democracia unipartidista.

Si analizamos la historiografía latinoamericana encontraremos caudillos y figuras fuertes en la construcción de cada nación, más la existencia de una transición democrática en Perú que sea un continuum y donde prevalezcan los intereses de la mayoría por sobre los "de los menos", estoy segura que jamás ha existido, lo cual afirmo gracias a mis experiencias en el interior de mi país en la zona del norte, en el centro, en el sur y en la Amazonía con las tribus aborígenes donde el concepto de nación y de democracia no llegó, el por qué, la respuesta idónea sería el centralismo.

A mí me interesaría mucho saber también cómo se va desarrollando la visión del "otro" que somos los peruanos para los venezolanos. A los peruanos, se les vende un interés mezquino por parte de Venezuela por liderar en América del Sur, obviamente con la intención de vendernos el mito un proceso no conveniente para el Perú. No es tanto extrañeza lo que me causa sino hasta me parece que los líderes convierten a la política, que es la preocupación por la "polis", es decir por la nación, en un juego de marionetas las cuales son movidas de acuerdo a la conveniencia del poder más no de las necesidades de la Sociedad Civil.

Si desas mi opinión en relación a la retirada del Embajador en Venezuela por parte del Presidente Toledo me pareció una torpeza, no tuvo manera más evidente de expresar "yo apoyo a Alan García". De igual manera, creo que tu presidente podía expresarse como quisiese de quien no era aún un mandatario de Estado, eso significaba que el Presidente Chávez daba rienda suelta a sus pasiones más el señor Toledo también y quien a mi parecer obró de manera poco inteligente fue el actual Presidente de mi país. A lo cual agregó, lo que venía afirmando anteriormente, el Presidente Chávez podía opinar lo que deseaba de quien desease pues si de democracia hablamos, el podía hacer uso de ella, y el Perú no le podía increpar nada pues su discurso es netamente democrático, lo cual no respeto tampoco el señor Toledo tan creyente de la democracia.

Estaría gustosa de continuar intercambiando ideas y vivencias de nuestros países.

Mg. Yeni Castro Peña

Latinoamericanista de la Universidad Andina Simón Bolívar (Quito- Ecuador).

Estudió historia en la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Miembro Correspondiente e Investigadora del Instituto Panamericano de Geografía e Historia sede Perú.

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

2 HI. México 3

Vemos que la incipiente transición a la democracia ha sufrido un descalabro. El proceso pre-electoral fue totalmente desaseado, se motivó a

los lectores a no votar por López Obrador bajo la tesis que llevaría al país a la quiebra económica. El propio presidente Fox encabezó esta

campana apoyado por el clero y el empresariado. El resultado de la votación es bastante cuestionable, sólo podemos afirmar que el país quedó dividido: pobres frente a ricos, católicos frente a liberales, empresarios frente a trabajadores, clases privilegiadas frente a los desposeídos. Sin duda, es un caldo de cultivo bastante preocupante para cualquier sociedad. Confiamos que el Tribunal Federal Electoral actúe con sensatez e imparcialidad para que el próximo presidente pueda ejercer su mandato con autoridad moral. Mientras, vivimos una gran parodia, a falta de una sólida figura presidencial, hoy tenemos a tres presidentes , el que termina su mandato el próximo mes de diciembre, el que la cuenta de votos le favoreció y uno más que impugna el resultado de esa votación y por ende desconoce al anterior.

Beatriz Barros Horcasitas

Universidad Nacional Autónoma de México

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

13/7/06

1. HaD. Es posible una historia inmediata? 162

1. HaD. Es posible una historia inmediata? 162

J. Félix Nateras Estrada
Universidad Autónoma del Estado de México

Considero que no fue el 2 de julio del 2000, precisamente para eso debe servirnos la historia, fue una gesta civil política de años, pero que se volvió mas fuerte a partir del fraude de 1988, y que no "se inauguró una forma diferente de hacer las cosas pero que aún no esta consumada" eso es precisamente no conocer la historia y ser mediaticos, ese es el dicho " popular" propagado por el mismo poder, no lo que si es importante es conocer la historia en general de México, para entender los sucesos, y entender el papel individual y colectivo en ella.

Los profesores deseáramos al menos infundir el amor a la lectura, al conocimiento de la historia, la ciencia, lo demás es personal.

Y su desencanto entorno a la formación de valores, se puede analizar con la historia misma.

Lic. Rosalinda Rdz.
Universidad Autónoma Metropolitana, México

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

18/7/06

1. HaD. Es posible una historia inmediata? 163

1. HaD. Es posible una historia inmediata? 163

JCreo que no es posible una historia inmediata, creo que para hacer historia en necesario que haya cierta distancia temporal con respecto a los hechos y acontecimientos que se investigan

Maria Cristina Conti
Licenciada en ciencias políticas. UCA

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe
Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

19/7/06

1. HaD. Historia y género 41

2. HI. México 4

1. HaD. Historia y género 41

No desesperes Tatiana, he leído tu mensaje y me solidarizo, aunque sea desde esa Europa que tu crees que acepta, plenamente con tu teoría sobre la Historia y el género; te digo que esa Europa que tu crees que ya está por la labor del reconocimiento, no lo es tanto, al menos particularmente, sí está más avanzada en estudios y gran empuje tuvo el que un historiador como Georges Duby, tomara en un momento la iniciativa de hacer una "Historia de las Mujeres", coordinase junto con Michelle Perrot, y contase con muchas historiadoras y algunos historiadores para hacer una Historia, al menos, no tan sesgada y androcéntrica. También fue Lucien Fébvre el que reconoció alto y claro el papel de agentes activas en el devenir histórico...Desde hace 20 años dedicamos nuestra labor a recuperar continuamente la visibilidad en todos los acontecimientos de la Historia, pero, cómo tú bien dices, aún queda mucho por hacer, supongo que en México más,pero podemos conseguirlo. Gracias.

Guillermina Domínguez Touriño
IES San Clemente, Santiago de Compostela

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

2 HI. México 4

Amigos:

En México se pretende dar un golpe de Estado técnico a través de el fraude electoral, la derecha no ganó por eso estamos pidiendo que se cuente voto por voto, casilla por casilla y distrito por distrito con el apoyo de observadores internacionales, representantes de partidos políticos y notarios públicos.

Del Estado español sólo Izquierda Unida se ha manifestado en contra del fraude electoral, lamentablemente el gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero se adelantó a felicitar al candidato de la derecha, ojalá rectifique. La carta de IU se puede ver en esta página ya que salió publicada en el periodico mexicano la jornada, esperamos que el PSOE pueda hacer algo similar.

<http://www.jornada.unam.mx/2006/07/13/correo.php>

Un abrazo

Jorge López Arévalo
Universidad Autónoma de Chiapas

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

20/7/06

1. HaD. Historia y fuentes 5

2. HI. Intifada Palestina 47

1. HaD. Historia y fuentes 5

Con respeto a las fuentes para el conocimiento del pasado y el presente, estoy parcialmente de acuerdo con los historiadores uruguayos Chávez y Rodríguez. La cronología es un criterio objetivo e imprescindible para precisar la fiabilidad del documento-fuente. Me parece, no obstante, que el lugar no es una condición determinante. Pero la expresión "...(los) documentos adquieren validez histórica cuando un historiador, los utiliza..." no necesariamente es un enunciado verdadero y por ello, requiere precisiones. En resumen, han establecido un criterio objetivo: el que invita a confrontar la fuente con la cronología.

Sin embargo, al autor y a la fuente conviene agregar la obra, la editorial, la crítica bibliográfica y quizás al lector que acoge aquellos hechos e interpretaciones y los incorpora a "la fuente no escrita"; es decir el acervo de conocimientos con los cuales el historiador asume que comprende al menos un poquito de un proceso social acaecido o vivido y lo transmite en la "obra de historia" que es a la vez, fuente. Y en esas relaciones, el tema de las fuentes históricas se vuelve más complejo en términos del uso profesional (conocimiento elaborado) con base en los documentos que han sido estimados pertinentes según algún objeto de investigación, planteado.

Por "complejidad" me refiero a las dificultades detectadas en las polémicas que han suscitado obras de historiadores que recurrieron a fuentes que, luego se demostró, que eran inauténticas y hasta divulgadas con intención falsificadora; de autores que han sido falseadores; o de editores que atribuyen obras a autores de fuentes, que no lo fueron... etc. Si no me falla la memoria, fue el siglo XV que se desarrolló con bastante solvencia algo de este "problema"; al calor de disputas por las ascendencias o linajes sociales de algunos mercaderes que aspiraban a ser nobles, como también en torno a los derechos dinásticos. Lo importante, entonces, parece haber sido la confrontación entre la tradición y la objetividad del método científico aplicada al texto escrito. Pienso que este tema bien podría llevarse a la crítica en relación con las fuentes no escritas, y de ahí la importancia de la interdisciplinariedad o el diálogo por ejemplo con la arqueología, la semiótica, el derecho y más.

En fin, hace bien HAD en abrir este espacio. Invita a revisar los programas de historiografía y otros más específicos que, estoy seguro, hoy se ofrecen en las universidades latinoamericanas para la formación del perfil profesional del historiador. En mis tiempos no tuvimos esas herramientas. Saludos desde Costa Rica.

Carlos A. Abarca Vásquez
Jubilado. Universidad Omar Dengo, Heredia. CR

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

2 HI. Intifada Palestina 47

Me gustaría, primero, aclarar dos imprecisiones. La primera es sobre la afirmación de Fabián Glagovsky: "El pueblo palestino no existía antes de la anexión israelí de los territorios en 1967".

En efecto la conciencia sobre un pueblo palestino como tal no existía, pero no esperemos leer conceptos occidentales en otras culturas. La Palestina (o Falistin) es un área que pertenecía a la Gran Siria (hoy Líbano, Siria, Israel y Jordania), y que sus habitantes más que pertenecer a él como pueblo, pertenecían a una comunidad islámica, la comunidad islámica.

Recordemos que la idea de un pueblo como tal, árabe o turco, no se inserta en Medio Oriente hasta la participación de las potencias europeas. Es decir, hasta que los europeos introducen el término de estado-nación. Antes de ello, antes del nacionalismo turco o el nacionalismo árabe en Egipto, no existía una idea de pueblo que no fuese la Umma o comunidad islámica.

Argumentar la inexistencia de un pueblo palestino como tal antes de que Occidente lo exigiera a los habitantes de la Palestina, y esperar que ello sea un fundamento para la existencia del Estado de Israel, es un error. Es ocupar el lenguaje para apoyar una posición política, sin atender a las particularidades del fenómeno estudiado.

La segunda imprecisión es el derecho de poseer una nación propiamente judía que argumenta Motzy Rozen, cito: "el reconocimiento a nuestro propio derecho a la existencia como nación libre y soberana". Sin duda creo en la necesidad de un estado que atienda las necesidades judías. Mi propia experiencia, alejada totalmente de catástrofes como el holocausto o los progroms, o una verdadera discriminación, me lo indican. El Estado mexicano, como es lógico, es un estado que está conformado para las necesidades católicas. Las vacaciones, los días libres, la comida, el idioma, todo está determinado por las raíces católicas de la nación. El judío tiene tradiciones ajenas, diferentes en la mayoría de los casos. El judío necesita vacaciones en Pesaj, días libres en Yom Kippur y no en el día de la virgen. El judío descansa en Shabbat, no en domingo. Eso lo entiendo porque lo vivo. Porque he vivido por años en un mundo católico y hay veces que las vacaciones escolares o laborales no concuerdan con las necesidades de mi propia comunidad. Lo vivo porque soy judío, porque tengo familiares en Israel y veo que tienen un estado que intenta responder a las necesidades particulares de una raza, una religión, una cultura.

Sin embargo, ese derecho no surge de la aceptación de la ONU. La ONU no es el ser que da razón de un derecho nacional o no. Es una organización que pretende fomentar la paz y el derecho a la vida; organización que por cierto ha demostrado ser, a mi parecer, ineficiente. ¿Acaso sus resoluciones frente a la invasión a Irak fueron las acertadas? ¿Acaso su resolución frente al llamado problema judío preservó la paz y la convivencia internacional? ¿Acaso fomentó la tolerancia en Afganistán en lugar de pretender que los modos de vida árabes se sujetaran a las reglas occidentales y los paradigmas surgidos en Europa?

Las resoluciones de la ONU son resoluciones políticas, y su reconocimiento al derecho judío de una nación no fue excepcional. El surgimiento del estado israelí fue un movimiento político y respondió a la vergüenza y culpa internacional por el silencio y la inactividad europea frente al holocausto. Respondió también a necesidades inglesas y más tarde, americanas. La fundación del Estado de Israel es algo mucho más complejo que la simple resolución de la ONU: esta no fue más que la oficialización de un proceso más largo y complicado que como hasta ahora, en este debate, ha sido expuesto.

Creo que como historiadores es importante reflexionar la historia inmediata, la historia en tanto producto de la realidad humana en una dimensión espacial y temporal. Creo que es importante observar los cambios, analizarlos y discutirlos. Y creo también que será imposible no tener una postura, una posición.

Pero no estamos aquí para defender el estado en el que vivimos, para responder a asuntos personales o familiares. Yo mismo creo en la necesidad de un estado judío, pero no creo en la usurpación. No creo que un estado deba fundamentar su existencia en un éxodo que lleva más de mil quinientos años (70 d.C.) sin importar lo que en ese milenio pasó. No creo que debamos cerrarnos a una tierra prometida y defender faltos de crítica lo que sin duda es una ocupación.

Deberíamos entonces pedir que los americanos se salieran de Norte América y se fueran a otro lado, dejando el territorio a una nueva nación indígena. Deberíamos pedir que los ingleses salieran de Inglaterra y dejaran en la isla sólo a los celtas, o que Alemania recupere la exención que tuvo la Germania.

Me parece que pedir eso es negar la historia, negar una parte del pasado humano. La historia judía en la Palestina, en lo que fue Judea, se cerró en el éxodo del año 70 d. C. por Tito y Vespasiano. Los judíos de entonces varían mucho de los de ahora, y seguro los judíos que provienen de Europa son más europeos que otra cosa; igual los que provenimos de Siria, o los del Yemen.

No es esta una discusión de orden nacionalista, sino un debate sobre como enfrentar esta historia inmediata. Y propongo que más que lanzarnos a justificar el estado israelí, o bien, querer emancipar los territorios ocupados de la Palestina, nos planteamos un problema a investigar, y discutamos sobre cómo desarrollarlo desde nuestra disciplina.

Soy judío, y se de la simpatía con un estado israelí. Pero esto no debe cegarnos, no debe disfrazar los hechos y encerrarnos en una postura nacionalista. El nacionalismo israelí también es un producto nuevo, tan nuevo como el pueblo palestino. El pueblo judío se separó hace mucho, y si ahora existe como una utopía es por que reaccionó a un fenómeno de la magnitud del holocausto nazi. Pero eso no da el derecho, a nadie, a robar una nación y ponerle marca propia.

Espero esta reflexión contribuya un poco a la dirección del debate, y nos centremos más en la historia que en una lucha partidista. No se trata de medir la magnitud de las armas, o el derecho divino que tiene cada pueblo, quién es más viejo o si los árabes llegaron primero a ahí que los judíos (Sabemos que no. Sabemos que el primer muslim árabe llegado a Jerusalem fue, además de Muhammed según la tradición, el califa Omar en el s. VII); se trata, más bien, de reflexionar sobre el problema actual y cómo la historia puede echar luz sobre este.

Cordialmente,

Oscar Aguirre
FF y L, UNAM

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países

21/7/06

1. HaD. Qué es la Historia 11

1. HaD. Qué es la Historia 11

Para Oscar Prieto

De guillermina dominguez touriño, también profesora de secundaria y bachillerato y también especializada en la "antigua" medieval; y lo digo así porque la Historia que se imparte se ha olvidado de nuestras investigaciones y trabajos, solamente existe la contemporánea...Estoy totalmente de acuerdo contigo y a tus preguntas, yo contestaría que todo, l@s historiador@s debemos de estar en continuo aprendizaje de todo lo que sucede en el entorno, pues, creo, soy de la opinión, de que la Historia de la Humanida, que no sólo del hombre, es una Historia de todas y cada una de las disciplinas, de todos y cada uno de los acontecimientos, ya que todo afecta al ser humano, desde el clima y la orografía, hasta las manifestaciones artísticas y cualquier derecho o deber usurpado. Creo, como tú, que somos

científic@s, aunque a veces no nos comportemos como tales, y otras nos dé un poco de reparo el llamarnos de esta manera y, mucho más, el comportarnos así; casi todas las personas que me han enseñado Historia (Prof. García de Cortázar, que tuvo la suerte de ser su alumna en la facultad de Santiago de Compostela ...) eran y son científicas de la Historia, en el pensamiento y en su metodología, sin embargo, en nuestra sociedad actual estamos como escondid@s, con un cierto reparo a "sacar a paseo" las tesis, hipótesis, o conclusiones que tras mucho trabajo conseguimos elaborar; afortunadamente nos quedan foros como éste para, de vez en cuando, poder expresar ideas y trabajos. Gracias por tu colaboración. Solamente te pediría que no hables de la Historia del Hombre, si no de la Humanidad, por aquello del sesgo y de la invisibilidad que, gracias a Lucien F  bvre, entre otr@s, nos convirtió en agentes activas de la Historia.

Guillermina domínguez Touriño
IES San Clemente de Santiago de Compostela

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

24/7/06

1. HaD. Pausa veraniega

1. HaD. Pausa veraniega

Queridos amigos y amigas, como todos los años suspenderemos el envío de mensajes HaD e HI desde el 1 de agosto al 1 de setiembre de 2006, con motivo de las vacaciones veraniegas en España.

Volveremos, pues, en setiembre con fuerzas renovadas.

Paz y felices vacaciones,

Carlos Barros
Israel Sanmartín
Coordinadores de Historia a Debate
cbarros@wanadoo.es
www.cbarros.com
www.h-debate.com

Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje [incluirme/subscribe](#)

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje [borradme/unsubscribe](#)

Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

31/7/06

1. HaD. Qué es la Historia 12

2. HI. HI. México 5

1. HaD. Qué es la Historia 12

Hola me llamo Darío De Maio, soy de argentina voy a una escuela secundaria en este año me gradúo. Hace un tiempo que no participo por que consideraba de poca importancia ciertos temas y e visto un bajo nivel en algunos mensajes.

primero me gustaría marcar que la gran mayoría de los historiadores que conozco (que debido a mi participación en un proyecto sobre la memoria y el ultimo proceso militar acá en argentina dentro de mi localidad, sobre lo cual hemos escrito un libro con la ayuda de un profesor de historia.) a los que he entrevistados y otros. Veo que la mayoría esta separada de la población y piensan de un modo muy elitista, positivista y burgués conservador.

No veo revisiones del pasado solo repeticiones y la mayoría siguiendo un discurso oficialista.

En mi consideración y a raíz de una investigación que realice la cual he escrito para una monografía, considero a la historia como el análisis del Ser en sociedad y sus intentos por huir, negar y trascender a la muerte para evitar la angustia proveniente (e intrínseca a la existencia) a la certeza de la finitud de la vida; encontrando refugio en producciones culturales supra-humanos como los mitos, las religiones, las ideologías, los estados-naciones, etc. estas construcciones sociales valorativas disfrazan la finitud de la existencia dándole a Ser como un cuota de tranquilidad, asociándolo a algo que lo trascenderá temporalmente como en un inútil intento de inmortalidad.

Ahora el Ser también se reúne en sociedad y a creado la cultura para explotar al medio natural para poder sobrevivir y proliferar. Esto también seria una forma de huirle a la muerte. Osea vivir en sociedad por no morir, ya sea materialmente como esencialmente. Este unido al intento del Ser de convertirse en ser-en si (Ente) y ser-para si (Ser), ósea dios. a esto se sumaria que la historia es en si misma una de estas construcciones supra-humanas constituida por la interacción de las micro historias individuales que se unen e interconectan con la de las demás formando una coyuntura sociocultural-temporal desde una perspectiva del materialismo dialéctico.

Aunque yo veo tras el concepto de la historia como lucha de clases, como causante anterior y ya de índole personal a esto que explique del miedo a la muerte.

Si les interesa algún día puedo enviarles mi monografía.

Darío De Maio
Buenos Aires, Argentina
E.E.M N° 7 Roberto Arlt.

Historia a Debate
E-mail h-debate@cesga.es
Página web www.h-debate.com
Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensajeincluirme/subscribe
Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensajeborradme/unsubscribe
Suscriptores actuales 2422 historiadores de 45 países

2 HI. México 5

ENTREVISTA DE BORIS BERENZON (UNAM) A CARLOS BARROS, COORDINADOR DE LA RED ACADÉMICA "HISTORIA A DEBATE" (HAD), SOBRE EL MOMENTO HISTÓRICO POR EL QUE ATRAVIESA MÉXICO COMO CONSECUENCIA DE LAS ELECCIONES DEL 2 DE JULIO DE 2006

1.- ¿Qué significa en el contexto internacional actual la situación postelectoral de México?

México juega un papel fundamental entre el Norte y el Sur americano, donde se dirime el lugar real -no discursivo- de la democracia en la globalización en curso. Dicho de otra forma, se trata de verificar si, en el actual momento de “giro a la izquierda” de los gobiernos latinoamericanos, en México se va a seguir dificultando la posibilidad del acceso democrático de la izquierda al poder central. Este nuevo fracaso de la transición a la democracia sería un desastre, no sólo para los mexicanos y su imagen exterior, también para el futuro y calidad de la democracia en América.

2.- ¿Por qué el interés de HAD en este proceso?

Historia a Debate es un foro y movimiento mundial de historiadores donde no concebimos nuestro trabajo profesional al margen de los hechos históricos que vivimos como ciudadanos globales. De cuya interpretación e investigación nos nutrimos historiográficamente, tratando por nuestra parte de contribuir con perspectivas pasado / presente / futuro que ayuden a los sujetos sociales y políticos a construir un mundo mejor, ¿para que sirve si no la academia y la ciencia? Somos críticos con la visión academicista de una universidad separada de la sociedad, de una historia separada del hoy y el mañana.

3.- ¿Históricamente porque sería un retroceso hablar de unas elecciones poco claras en México frente a procesos como el italiano, el francés o el propio español; por qué es importante el voto por voto y casilla por casilla?

Desde una óptica democrática, y europea, resulta incompresible que resulte “subversivo” en México demandar el recuento de los votos uno a uno. Por lo que parece, la actual legislación electoral mexicana no garantiza que todos y cada uno de los votos y casillas cuenten de manera directa en el resultado final: una secuela más del régimen de partido único, suponemos. Si a esto añadimos los hábitos generalizados de fraude electoral como demuestran las últimas actuaciones del Tribunal Federal Electoral, abocado por su propia función y un mínimo de coherencia semeja ser un órgano del Estado todavía con credibilidad general- a una decisión importante respecto de las elecciones del 2 de julio. Visto desde fuera, resulta evidente que una mayoría de electores (sumando los votantes que tuvieron las coaliciones del PRD y el PRI, y posiblemente no pocos de los que votaron al PAN) impugnan la “victoria” de Felipe Calderón que proclamó un Instituto Federal Electoral al margen de los indicios de dudas razonables. En nuestra red ha causado mucha impresión una denuncia académica de (mal) uso de una fórmula matemática para situar fraudulentamente a Calderón por encima de López Obrador la noche de las elecciones. Si no unas autoridades electorales imparciales y el sentido común de los contendientes no lo impiden, México irá de una crisis política a la crisis de Estado, con las implicaciones internacionales que ello supone, incluida la quiebra en el idea democrática de progreso global.

4.- ¿Qué se entiende por democracia en el momento actual?

Bueno, la administración Bush, y otros en el mundo, entienden una cosa y el resto otra muy diferente. Uno de los síntomas del fracaso de la proclamación del “final de la historia” es, precisamente, que muchos tomamos en serio eso de la universalización de democracia. Lo que supone tres cosas: que todos los votos cuentan, también los de las pobres, los “ignorantes”, los inmigrantes y por supuesto los indígenas; que la soberanía reside en las mayorías sociales que ahora están aprendiendo por fortuna a ejercer sus derechos políticos; y que, en democracia, no pueden gobernar siempre los mismos, debe haber alternancia en el poder, evitando un bipartidismo tipo USA, por supuesto, si se quiere calidad democrática.

5.- ¿Cuál es su visión de la figura de AMLO?

López Obrador parece un político de izquierda moderada, socialdemócrata. Cuya ejecutoria como posible presidente de la república se parecería tal vez más a Lula o Kirchner que a Chávez o Morales. Visto desde España, su política reformista se parecerá seguramente más a Felipe González que a José Luis Rodríguez Zapatero, o, siendo optimistas, una mezcla de ambas, porque en México como es obvio están pendientes reformas fundamentales vinculadas a la transición democrática, que no llegará a su término, según otras experiencias, sin que las mayorías sociales, y muy especialmente el mundo indígena, se consideren miembros y colectividades ciudadanas de pleno derecho del nuevo México democrático y social. Tarea de Estado que López Obrador podría intentar en mejores condiciones que Calderón, después del limitando balance del gobierno del PAN.

La transición en España la inició, en cuanto a partidos, la UCD pero la culminó el PSOE gracias al apoyo popular recibido en 1982. El problema de la democracia mexicana es que determinados poderes, internos y externos, no soportan aún que la izquierda gane unas elecciones a la presidencia. Esos poderes antidemocráticos ya se manifestaron en 1988 impidiendo la victoria electoral de Cuauhtémoc Cárdenas; hay datos que parecen indicar que se está a repetir ahora lo mismo con López Obrador. El caso es que, entre ambos fenómenos electorales, tuvo lugar el levantamiento zapatista de 1994, que hizo llenar el Zócalo con las mismas gentes que, una década después, siguen a López Obrador. Queremos decir con esto que, si se siguen negando las vías democráticas y pacíficas para las necesarias reformas políticas y sociales que necesita México, volverán al primer plano grupos armados con el apoyo

de una parte de una frustrada sociedad civil, con prácticas, ideologías y objetivos seguramente distintos al EZLN.

6.- ¿Cuál es el papel de los historiadores frente a estos procesos?

En Historia a Debate somos partidarios de alargar nuestro objeto de estudio hasta el presente, lo que llamamos Historia Inmediata. Acontecimientos y procesos actuales, inacabados, de relevancia histórica que tenemos que interpretar e investigar con el rigor y la ética que solemos aplicar, o debemos aplicar, a los temas clásicos del pasado, lo que implica una historiografía comprometida con las grandes valores de la paz, la justicia, la igualdad y la democracia, y, en cualquier caso, una historiografía plural, en continuo debate.

7.- ¿Qué medidas de apoyo tomará HAD frente a este proceso y cuáles serían sus contactos tanto en México como en el mundo?

La red HaD pone en contacto diario a través de Internet unos 7000 historiadores de todo el mundo. México es uno de los países donde la implantación de HaD es mayor, alcanzando a una gran parte de sus universidades. El 10 de julio hemos iniciado un debate de Historia Inmediata sobre la situación en México que seguirá en setiembre, así como una recogida de firmas dirigida al Tribunal Federal en favor de la limpieza electoral. Supongo que las diferentes sensibilidades existentes en vuestro país sobre el proceso están representadas en nuestro foro, si bien por el momento lo cual no es habitual ni deseable- las opiniones vertidas van en la línea del escrito distribuido por iniciativa de Boris Berenzon, miembro del Grupo Manifiesto de HaD (464 historiadores de 37 países, incluyendo los que coordinamos la red), claramente comprometido con una “historiografía de valores” que incluya el presente y el futuro en nuestro ámbito de preocupaciones profesionales y ciudadanas, que nosotros no separamos.

Historia Inmediata/Historia a Debate

E-mail h-debate@cesga.es

Página web www.h-debate.com

Para apuntarse a esta lista enviadnos el mensaje:incluirme/subscribe HI

Para desaparecer de esta lista enviadnos el mensaje:borradme/unsubscribe HI

Suscriptores actuales: 711 historiadores de 24 países